

**PROPOSAL TUGAS AKHIR ARSITEKTUR**

**PERANCANGAN *VISITOR CENTER*  
DESA WISATA KEBUGARAN  
CANDEN DENGAN PENDEKATAN  
SEMIOLOGI BARTHESIAN**



**DISUSUN OLEH:**

**HENRIKUS WIKU DWI CAHYO**

**190117618**

**PROGRAM SARJANA ARSITEKTUR**

**DEPARTEMEN ARSITEKTUR**

**FAKULTAS TEKNIK**

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

**2022**

# LEMBAR PENGESAHAN

## PROPOSAL TUGAS AKHIR ARSITEKTUR

### PERANCANGAN *VISITOR CENTER* DESA WISATA KEBUGARAN CANDEN DENGAN PENDEKATAN SEMIOLOGI BARTHESIAN

*Yang dipersiapkan dan disusun oleh:*

**HENRIKUS WIKU DWI CAHYO**

**190117618**

Telah diperiksa, dievaluasi, dan dinyatakan lulus dalam penyusunan

#### PROPOSAL TUGAS AKHIR ARSITEKTUR

Pada Program Studi Sarjana Arsitektur

Departemen Arsitektur – Fakultas Teknik

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dr. Ir. Rachmat Budiharjo, MT.



(Pembimbing)

Dr. V. Reni Vitasurya, ST., MT.



(Penguji 1)

Ir. Lucia Asdra R., M.Phil., Ph.D.



(Penguji 2)

Yogyakarta, 20 Desember 2022

Mengetahui,

Ketua Program Studi Sarjana Arsitektur



(Yustina Banon Wismarani, S.T., M.Sc.)

# PRAKATA

Puji Syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas kasih karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan Proposal Tugas Akhir Arsitektur (PTAA) yang berjudul **“Perancangan Visitor Center Desa Wisata Kebugaran Canden dengan Pendekatan Semiologi Barthesian”** sebagai salah satu tahap untuk menempuh Tugas Akhir Program Sarjana (S1) Departemen Arsitektur Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah memberi bimbingan, bantuan, dan dukungan kepada penulis antara lain:

1. Bapak Dr. Ir. Rachmat Budiharjo, MT. selaku dosen pembimbing. Terima kasih atas arahan, pengertian, kepercayaan, dan motivasi yang diberikan kepada penulis untuk menyelesaikan Proposal Tugas Akhir Arsitektur (PTAA).
2. Ibu Dr. V. Reni Vitasurya, ST., MT. selaku dosen penguji 1 dan Ibu Ir. Lucia Asdra R., M.Phil., Ph.D. selaku dosen penguji 2. Terima kasih atas segala pengertian dan masukan yang diberikan kepada penulis sehingga penulis dapat lebih memahami lingkup substansi Proposal Tugas Akhir Arsitektur (PTAA) ini.
3. Ibu A.A. Ayu Ratih T.A.K, S.T., M.Arch., Bapak Dr. Ir. Rachmat Budiharjo, MT., dan Ibu Yustina Banon Wismarani, S.T., M.Sc. selaku dosen yang terlibat dalam Tim Pengabdian UAJY untuk pengembangan Desa Wisata Kebugaran Canden. Terima kasih telah memberikan kesempatan bagi penulis untuk bergabung dalam tim pengabdian tersebut sebagai asisten arsitek, serta terima kasih pula telah memberi izin bagi penulis untuk mengangkat topik pengabdian tersebut sebagai topik Tugas Akhir (TA).
4. Bagi kedua orang tua penulis dan keluarga penulis, yang tiada henti-hentinya memberi pengertian dan semangat kepada penulis.
5. Om Danang Pamungkas selaku mentor bagi penulis untuk *“nyantrik arsitektur”* selama di dunia perkuliahan. Terima kasih telah membagikan wawasan tentang hidup berarsitektur.
6. Seluruh rekan penulis baik yang terlibat secara langsung maupun tidak langsung dalam mendukung penulis untuk menyelesaikan Proposal Tugas Akhir Arsitektur (PTAA) ini. Terima kasih atas pengertian dan perhatiannya.

Penulis menyadari dalam penulisan Proposal Tugas Akhir Arsitektur (PTAA) ini masih banyak ketidaksempurnaan. Oleh sebab itu, penulis membuka diri untuk menerima segala bentuk kritik dan saran. Semoga penulisan Proposal Tugas Akhir Arsitektur (PTAA) ini dapat memberi manfaat sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 15 November 2022



Henrikus Wiku Dwi Cahyo

## ABSTRAK

Dinas Pariwisata Kabupaten Bantul berupaya untuk meningkatkan ekonomi daerah akibat Pandemi Covid-19 yaitu dengan menghidupkan pariwisata salah satunya dengan mengembangkan Desa Canden sebagai Desa Wisata Kebugaran dengan pertimbangan Desa Wisata Jamu Gendong Kiringan sebagai generator wisata. Upaya tersebut sejalan dengan program wisata kesehatan hasil kerjasama antara Kemenparekraf dan Kemenkes, salah satunya Wellness Tourism tentang herbal/jamu-jamuan di Yogyakarta. Salah satu wujud realisasi upaya tersebut adalah dengan merancang masterplan desa yang didalamnya terdapat fasilitas Visitor Center.

Urgensi pengadaan Visitor Center menginduk pada 3 (tiga) tujuan dasar perancangan Visitor Center Desa Canden yaitu sebagai pusat informasi wisata, “etalase” desa, dan sebagai area parkir kendaraan pengunjung. Ketiga tujuan dasar tersebut telah diuji dengan Pedoman Desa Wisata tahun 2021. Secara keseluruhan, Visitor Center Desa Canden bertujuan sebagai titik awal dan muka pariwisata Desa Canden. Perancangan ini bertujuan untuk menjawab kebutuhan Visitor Center Desa Canden sebagai titik awal dan muka pariwisata Desa Canden yang menekankan fokus perancangan pada upaya merepresentasikan Desa Canden khususnya pada citra visual fasad Rumah Pasca Gempa Tahun 2006 di Dusun Ngibikan serta citra lanskap kebun Tanaman Obat Keluarga (TOGA) sebagai representasi potensi jamu gendong di Dusun Kiringan.

Untuk membahasakan dan merumuskan citra fasad Rumah Pasca Gempa Tahun 2006 di Dusun Ngibikan, teori yang digunakan adalah Semiologi Barthesian yang mempelajari tentang ilmu tanda dan maknanya. Teori ini kerap kali digunakan untuk membaca tanda dan makna pada produk-produk kebudayaan seperti film, buku, puisi, poster, bahkan arsitektur. Terdapat 5 (lima) tahap analisis yang diterapkan untuk menganalisis citra fasad Rumah Pasca Gempa Tahun 2006 di Dusun Ngibikan yaitu pendokumentasian fasad, pengelompokkan fasad atas dasar perbedaan visual, pengambilan 5 (lima) sampel dari hasil pengelompokkan, analisis sampel fasad dengan Semiologi Barthesian, dan yang terakhir adalah perumusan *guideline* citra fasad Rumah Pasca Gempa Tahun 2006 di Dusun Ngibikan.

Hasil yang diperoleh dari analisis tersebut adalah citra fasad Rumah Pasca Gempa Tahun 2006 di Dusun Ngibikan melambangkan upaya arsitektur untuk mendekatkan diri dengan konteks budaya masyarakat setempat, keberlanjutan lingkungan, danantisipasi bencana gempa di kemudian hari. Secara luas melambangkan wujud komposisi arsitektur nusantara yang terdiri dari kepala (atap), badan (dinding GRC, pintu dan jendela, dan kolom), serta kaki (dinding bata merah ekspos). Hasil analisis tersebut nantinya digunakan sebagai *guideline* citra fasad perancangan Visitor Center sebagai penekanan desain.

**Kata kunci:** *Desa Wisata Canden, wellness tourism, visitor center, Semiologi Barthesian, citra visual*

# DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN.....	i
PRAKATA.....	ii
ABSTRAK.....	iii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR GAMBAR.....	vii
DAFTAR TABEL.....	viii
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.1.1 Latar Belakang Pengadaan Proyek.....	1
1.1.2 Latar Belakang Masalah.....	5
1.2 Rumusan Masalah.....	8
1.3 Tujuan dan Sasaran.....	8
1.3.1 Tujuan.....	8
1.3.2 Sasaran.....	8
1.4 Lingkup Studi.....	9
1.4.1 Lingkup Substansial.....	9
1.4.2 Lingkup Spasial.....	9
1.4.3 Lingkup Temporal.....	9
1.5 Alur Pikir.....	10
1.6 Sistematika Penulisan.....	11
BAB 2 KAJIAN TEORI.....	12
2.1 Desa Wisata.....	12
2.1.1 Definisi Desa Wisata.....	12
2.1.2 Kriteria Desa Wisata.....	13
2.1.3 Prinsip Pengembangan Produk Desa Wisata.....	14
2.1.4 Jenis Desa Wisata.....	14
2.2 Visitor Center.....	15
2.2.1 Definisi Visitor Center.....	15
2.2.2 Fungsi Visitor Center.....	15
2.2.3 Klasifikasi Visitor Center.....	16
2.3 Semiologi Barthesian.....	18

2.3.1	Latar Belakang Semiologi Barthesian .....	18
2.3.2	Elemen Semiologi dan Penerapannya dalam Arsitektur .....	19
2.4	Rumah Pasca Gempa Tahun 2006 di Dusun Ngibikan .....	21
<b>BAB 3</b>	<b>KASUS STUDI .....</b>	<b>22</b>
3.1	Kajian Lokasi .....	22
3.1.1	Kedudukan Lokasi Secara Wilayah Kepariwisataaan .....	22
3.2	Kajian Tapak .....	22
3.2.1	Pemilihan Tapak .....	22
3.2.2	Kondisi Eksisting .....	23
3.2.3	Regulasi .....	24
3.3	Studi Preseden .....	25
3.3.1	Preseden 1 : VanDusen Botanical Garden Visitor Centre .....	25
3.3.2	Preseden 2 : Hoi Ha Visitor Center .....	26
3.3.3	Kesimpulan Studi Preseden .....	28
3.4	Kajian Programatik .....	28
3.4.1	Penentuan Pelaku .....	28
3.4.2	Penentuan Fasilitas .....	31
<b>BAB 4</b>	<b>METODE .....</b>	<b>33</b>
4.1	Metode Pengumpulan Data .....	33
4.1.1	Pengumpulan Data primer .....	33
4.1.2	Pengumpulan Data sekunder .....	33
4.2	Metode Analisis Data .....	33
4.2.1	Analisis Programatik Ruang .....	33
4.2.2	Analisis Penekanan Desain .....	33
4.2.3	Analisis Kriteria Desain .....	33
<b>BAB 5</b>	<b>PEMBAHASAN .....</b>	<b>34</b>
5.1	Analisis Programatik Ruang .....	34
5.1.1	Analisis Pelaku, Aktivitas, dan Kebutuhan Ruang .....	34
5.1.2	Analisis Besaran Ruang .....	34
5.1.3	Analisis Hubungan Ruang .....	35
5.2	Analisis Tapak .....	35
5.3	Sintesis Programatik dan Tapak .....	41
5.4	Analisis Penekanan Desain .....	41
5.4.1	Pendokumentasian Fasad Rumah Pasca Gempa Tahun 2006 di Dusun Ngibikan	

5.4.2	Pengelompokkan Citra Fasad Rumah Pasca Gempa Tahun 2006 di Dusun Ngibikan	42
5.4.3	Pengambilan 5 sampel Fasad Rumah Pasca Gempa Tahun 2006 di Dusun Ngibikan	43
5.4.4	Analisis Sampel Fasad dengan Semiologi Barthesian.....	43
5.4.5	Perumusan Guideline Citra Visual Fasad Rumah Pasca Gempa Tahun 2006 di Dusun Ngibikan .....	47
5.5	Analisis Kriteria Desain .....	47
5.6	Sintesis Penerapan Kriteria Desain pada Elemen Desain.....	47
5.7	Konsep Perancangan .....	49
5.7.1	Filosofi Perancangan .....	49
5.7.2	Konsep Zonasi.....	50
5.7.3	Konsep Tata Ruang Luar .....	51
5.7.4	Konsep Sirkulasi.....	53
5.7.5	Konsep Orientasi Bangunan .....	54
5.7.6	Konsep Titik Tangkap Bangunan .....	55
5.7.7	Konsep Bentuk Massa Bangunan .....	55
5.7.8	Konsep Tata Ruang Dalam.....	56
DAFTAR PUSTAKA.....		57
LAMPIRAN .....		61
BAB 1 .....		61
BAB 2 .....		69
BAB 3 .....		72
BAB 4 .....		76
BAB 5 .....		76

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Peta Wilayah Kalurahan Canden .....	4
Gambar 1.2 Alur Pikir .....	10
Gambar 2.1 Klasifikasi Visitor Center menurut Philip L. Pearce (2004) .....	17
Gambar 2.2 Bagan Sistem Signifikasi Semiologi Barthesian .....	21
Gambar 2.3 Penerapan Bagan Sistem Signifikasi Semiologi Barthesian .....	21
Gambar 3.1 Geometri Tapak Visitor Center Desa Wisata Kebugaran Canden .....	22
Gambar 3.2 Kondisi Eksisting Tapak.....	23
Gambar 3.3 VanDusen Botanical Garden Visitor Centre .....	25
Gambar 3.4 Hoi Ha Visitor Center .....	26
Gambar 5.1 Bubble Diagram Hubungan Ruang .....	35
Gambar 5.2 Sintesis Programatik dan Tapak .....	41
Gambar 5.3 Skema Filosofi Perancangan.....	49
Gambar 5.4 Konsep Zonasi.....	51
Gambar 5.5 Konsep Tata Ruang Luar .....	51
Gambar 5.6 Peletakan Tanaman di Kebun TOGA .....	53
Gambar 5.7 Konsep Sirkulasi.....	54
Gambar 5.8 Konsep Orientasi Bangunan .....	54
Gambar 5.9 Konsep Titik Tangkap Bangunan .....	55
Gambar 5.10 Konsep Bentuk Massa Bangunan .....	56
Gambar 5.11 Konsep Tata Ruang Dalam.....	56



## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Studi Preseden VanDusen Botanical Garden Visitor Center .....	25
Tabel 3.2 Studi Preseden Hoi Ha Visitor Center .....	27
Tabel 3.3 Kesimpulan Studi Preseden .....	28
Tabel 3.4 Perhitungan Kapasitas Visitor Center .....	29
Tabel 3.5 Daftar Pengelola Visitor Center Desa Wisata Kebugaran Canden .....	30
Tabel 3.6 Penentuan Fasilitas Visitor Center Desa Wisata Kebugaran Canden .....	31
Tabel 5.1 Total Besaran Ruang Tanpa Area Parkir .....	34
Tabel 5.2 Analisis Tapak .....	35
Tabel 5.3 Pengelompokan Fasad Rumah Pasca Gempa Tahun 2006 di Dusun Ngibikan.....	42
Tabel 5.4 5 Sampel Fasad Rumah Pasca Gempa Tahun 2006 di Dusun Ngibikan.....	43
Tabel 5.5 Analisis Citra Fasad dengan Semiologi Barthesian .....	43
Tabel 5.6 Rumusan Kriteria Desain .....	47
Tabel 5.7 Sintesis Penerapan Kriteria Desain pada Elemen Desain .....	48

