

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan terhadap sejumlah responden di Surakarta dan Jakarta sebanyak masing-masing 30 responden mengenai faktor-faktor penyebab keterlambatan pekerjaan proyek konstruksi, maka didapatkan beberapa kesimpulan, yakni sebagai berikut :

1. Faktor utama yang paling berpengaruh terhadap keterlambatan pekerjaan proyek konstruksi menurut responden di Surakarta adalah faktor bahan/material sedangkan menurut responden di Jakarta adalah faktor peralatan.
2. Berdasarkan persepsi responden di Surakarta, faktor cuaca berada di peringkat kedua penyebab keterlambatan pekerjaan proyek konstruksi, faktor peralatan berada di peringkat ketiga, faktor perencanaan dan penjadwalan di peringkat keempat, faktor kejadian tak terduga di peringkat kelima, faktor manajerial di peringkat keenam, faktor lingkup dan dokumen pekerjaan(kontrak) di peringkat ketujuh, faktor hubungan dengan pemerintah di peringkat kedelapan, faktor sistem inspeksi, kontrol, dan evaluasi pekerjaan di peringkat kesembilan, faktor karakteristik tempat di peringkat kesepuluh, faktor tenaga kerja di peringkat kesebelas, faktor keuangan di peringkat keduabelas serta menjadikan faktor yang paling kurang berpengaruh.

3. Berdasarkan persepsi responden di Jakarta, faktor hubungan dengan pemerintah berada di peringkat kedua, faktor bahan/material di peringkat ketiga, faktor kejadian tak terduga di peringkat keempat, faktor cuaca di peringkat kelima, faktor perencanaan dan penjadwalan di peringkat keenam, faktor manajerial di peringkat ketujuh, faktor karakteristik tempat di peringkat kedelapan, faktor lingkup dan dokumen pekerjaan(kontrak) di peringkat kesembilan, faktor keuangan di peringkat kesepuluh, faktor sistem inspeksi, kontrol, dan evaluasi pekerjaan di peringkat kesebelas, faktor tenaga kerja di peringkat keduabelas serta menjadikan faktor yang paling kurang berpengaruh.
4. Berdasarkan hasil uji T yang sebelumnya diuji F menggunakan *equal variances assumed* sebagai penarikan kesimpulan hipotesis, pada faktor tenaga kerja, faktor bahan/material, faktor cuaca, faktor kejadian tak terduga memiliki nilai signifikansi *2-tailed* $> 0,05$, sehingga H_0 diterima maka tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara persepsi responden di Surakarta dan Jakarta mengenai faktor-faktor tersebut sebagai penyebab keterlambatan pekerjaan proyek konstruksi. Berbeda hal pada faktor keuangan, dan faktor hubungan dengan pemerintah memiliki nilai signifikansi $< 0,05$, sehingga H_0 ditolak maka terdapat perbedaan yang signifikan antara persepsi responden di Surakarta dan Jakarta mengenai faktor-faktor tersebut sebagai penyebab keterlambatan pekerjaan proyek konstruksi.
5. Berdasarkan hasil uji T yang sebelumnya diuji F menggunakan *equal variances not assumed* sebagai penarikan kesimpulan hipotesis, pada faktor

lingkup dan dokumen pekerjaan (kontrak), faktor manajerial, faktor perencanaan dan penjadwalan, faktor sistem inspeksi, kontrol, dan evaluasi pekerjaan memiliki nilai signifikansi *2-tailed* $> 0,05$, sehingga H_0 diterima maka tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara persepsi responden di Surakarta dan Jakarta mengenai faktor-faktor tersebut sebagai penyebab keterlambatan pekerjaan proyek konstruksi. Berbeda hal pada faktor peralatan, faktor karakteristik tempat memiliki nilai signifikansi *2-tailed* $< 0,05$, sehingga H_0 ditolak maka terdapat perbedaan yang signifikan antara persepsi responden di Surakarta dan Jakarta mengenai faktor-faktor tersebut sebagai penyebab keterlambatan pekerjaan proyek konstruksi.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan diharapkan para perusahaan jasa konstruksi yang berada di Surakarta agar lebih memperhatikan dan mengantisipasi faktor bahan/material dan untuk perusahaan jasa konstruksi di Jakarta agar lebih memperhatikan dan mengantisipasi faktor peralatan sebagai penyebab utama keterlambatan pekerjaan proyek konstruksi, sehingga penyelesaian proyek konstruksi di masa yang akan datang dapat berjalan sesuai waktu yang telah ditetapkan di dalam kontrak. Selain itu, penelitian lebih lanjut dapat menambahkan faktor-faktor penyebab keterlambatan lainnya sebagai perbandingan.

DAFTAR PUSTAKA

- Andi,Susandi, Wijaya. H. 2003. *On Representing Faktors Influencing Time Performance Of Shop-House Construction In Surabaya*. Dimensi Teknik Sipil, Vol 5 No.1, Maret.
- Ervianto, W.I. 2003. *Manajemen Proyek Konstruksi*. Yogyakarta: Andi.
- Ervianto, W.I. 2004. *Teori Aplikasi Manajemen Proyek Konstruksi*. Yogyakarta: Andi.
- Hasibuan, Malayu S.P. 2006. *Manajemen Dasar, Pengertian, dan Masalah*, Edisi Revisi. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hassan, Haekal., Mangare, J.B., dan Pratasis. P.A.K. 2006. *Faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Pada Proyek Konstruksi dan Alternatif Penyelesaiannya (Studi Kasus : Di Manado Town Square III)*. Jurnal Teknik Sipil Statik. 4(11), 657-664.
- Juliam F. 2015. *Analisis Perbandingan Faktor-Faktor Pekerjaan Proyek Konstruksi Di Propinsi D.I. Yogyakarta Dan Papua*. Yogyakarta: Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Messah, Y, A., Widodo, T., & L. Adoe, M. 2013. *Kajian Penyebab Keterlambatan Pelaksanaan Proyek Konstruksi Gedung di Kota Kupang*. Jurnal Teknik Sipil, II (2),157-168
- Pemerintah Indonesia. 2007. *Undang-Undang No. 2 Tahun 2007 tentang Jasa Konstruksi*. Jakarta : Sekretariat Negara.

- Proboyo, B. 1999. *Keterlambatan Waktu Pelaksanaan Proyek : Klasifikasi Dan Peringkat Dari Penyebab-Penyebabnya*. Dimensi Teknik Sipil, Vol. 1 No. 2, September
- Sari, R. 2019. *Analisis Perbandingan Faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Pekerjaan Proyek Konstruksi Di Provinsi D.I.Yogyakarta Dan Kalimantan Tengah*. Yogyakarta : Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Sumarsono, Sonny. 2004. *Metode Riset Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Graham Ilmu
- Suyatno. 2010. *Analisis Faktor Penyebab Keterlambatan penyelesaian Proyek Gedung Aplikasi Model Regresi*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Wirabakti, D. M., Abdullaah, R., & Maddepungeng, A. 2014. *Studi Faktor Penyebab Keterlambatan Proyek Konstruksi Bangunan Gedung*. Konstruksia, 6(1).



Lampiran 1



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Teknik

Nomor : 0921/XI/U/2020
Hal : Ijin Penyebaran Kuesioner

Yogyakarta, 13 Mei 2020

Kepada
Yth.

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan Pendidikan Tingkat Sarjana pada Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta, setiap mahasiswa yang menempuh mata kuliah Tugas Akhir sangat membutuhkan data pendukung secara nyata dan lengkap.

Untuk itu kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin penyebaran kuesioner di instansi yang Bapak/Ibu pimpin, dengan judul "Analisis Perbandingan Faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Pekerjaan Proyek Konstruksi Di Surakarta Dan DKI Jakarta" kepada :

Nama : Filipus Leonardo Halim
NPM : 160216554
Program Studi : Teknik Sipil
Semester : Genap T.A. 2019/2020

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami ucapkan terima kasih.



Dr.Eng. Luky Handoko, S.T., M.Eng.



09212020



Lampiran 2

**ANALISIS PERBANDINGAN FAKTOR-FAKTOR PENYEBAB
KETERLAMBATAN PEKERJAAN PROYEK KONSTRUKSI
DI SURAKARTA DAN JAKARTA**

A. Pengantar

Kuisisioner ini dibuat untuk keperluan penyusunan tugas akhir dengan judul Analisis Perbandingan Faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Pekerjaan Proyek Konstruksi di Surakarta dan Jakarta. Kuisisioner ini didistribusikan kepada kontraktor yang menangani pelaksanaan pembangunan konstruksi secara umum.

Mengingat pentingnya penelitian ini, maka sangat diharapkan Bapak/Ibu/Saudara dapat mengisi kuisisioner dengan sebenar-benarnya. Atas perhatian dan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara, saya ucapkan terima kasih.

B. Data Umum Responden

1. Nama Perusahaan : _____
2. Jenis Kelamin :
 - a. Laki-Laki
 - b. Perempuan
3. Pendidikan Terakhir :
 - a. SLTA/SMA
 - b. D1/D2/D3
 - c. S1
 - d. S2
4. Jabatan dalam pekerjaan :
 - a. Project Manager
 - b. Site Manager
 - c. Site Engineer
 - d. Supervisor

- e. Lainnya ()
5. Pengalaman bekerja dalam perusahaan jasa konstruksi selama kurun waktu :
- a. < 5 Tahun c. 10-15 Tahun
b. 5-10 Tahun d. >15 Tahun
6. Usia anda pada saat ini :
- a. < 30 Tahun c. 40-50 Tahun
b. 30-40 Tahun d. > 50 Tahun

C. Isi Kuisisioner

Untuk mengisi kuisisioner di bawah ini dengan menggunakan tanda (√) pada pilihan jawaban sesuai dengan kondisi proyek secara umum. Jawaban kuisisioner ini dibedakan menjadi 4 (empat) skala pengukuran tingkat kesetujuan responden, yaitu :

TB = Bila “Tidak Berpengaruh”

CB = Bila “Cukup Berpengaruh”

B = Bila “Berpengaruh”

SB = Bila “Sangat berpengaruh”

A. Faktor Tenaga Kerja

No	Faktor Keterlambatan	TB	CB	B	TB
1	Keterbatasan jumlah tenaga kerja				
2	Tenaga kerja yang tidak disiplin				
3	Kurangnya keahlian dan ketrampilan tenaga kerja				
4	Perbedaan latar belakang budaya para pekerja				
5	Perbedaan motivasi kerja para pekerja				

B. Faktor Bahan (Material)

No	Faktor Keterlambatan	TB	CB	B	SB
1	Ketidaktersediaan material di pasaran				
2	Keterlambatan pengiriman material ke lokasi				
3	Kurangnya ketersediaan material di lokasi proyek				
4	Terdapat perubahan material yang dilakukan oleh <i>owner</i>				
5	Material yang rusak saat penyimpanan				

C. Faktor Peralatan

No	Faktor Keterlambatan	TB	CB	B	SB
1	Keterlambatan pengiriman peralatan ke lokasi proyek				
2	Kurangnya ketersediaan peralatan di lokasi proyek				
3	Kerusakan peralatan yang terjadi				
4	Operator alat yang kurang memadai				

D. Faktor Karakteristik Tempat

No	Faktor Keterlambatan	TB	CB	B	SB
1	Keadaan permukaan dan dibawah tanah				
2	Lokasi proyek sulit dijangkau				
3	Karakteristik fisik bangunan disekitar lokasi				
4	Kebutuhan ruang kerja yang kurang memadai				

E. Faktor Cuaca

No	Faktor Keterlambatan	TB	CB	B	SB
1	Intensitas/ curah hujan yang tinggi				
2	Cuaca yang tak menentu				

F. Kejadian Tak Terduga

No	Faktor Keterlambatan	TB	CB	B	SB
1	Terjadinya kerusakan				
2	Bencana alam (kebakaran, longsor dll)				
3	Terjadinya Kecelakaan kerja				
4	Terjadi pemogokan buruh				

G. Faktor Keuangan

No	Faktor Keterlambatan	TB	CB	B	SB
1	Keterlambatan pembiayaan oleh <i>owner</i>				
2	Alokasi dana yang tidak cukup				
3	Harga bahan/material yang mahal				
4	Tidak adanya bonus untuk kontraktor, bila dapat menyelesaikan lebih cepat dari jadwal				

H. Faktor Lingkup dan Dokumen Pekerjaan (Kontrak)

No	Faktor keterlambatan	TB	CB	B	SB
1	Keterlambatan <i>owner</i> dalam mengambil keputusan				
2	Terdapat permintaan perubahan atas pekerjaan yang telah selesai				
3	Penandatanganan kontrak yang terlambat				
4	Proses permintaan dan persetujuan gambar kerja oleh <i>owner</i>				
5	Sering terjadi pekerjaan tambahan				

I. Faktor Hubungan dengan Pemerintah

No	Faktor Keterlambatan	TB	CB	B	SB
1	Perolehan ijin dari pemerintah				
2	Perolehan ijin dari dinas tenaga kerja				

J. Faktor Manajerial

No	Faktor Keterlambatan	TB	CB	B	SB
1	Kurangnya komunikasi antara wakil <i>owner</i> dan kontraktor				
2	Kurangnya pengalaman manajer lapangan				
3	Kurangnya komunikasi antara konsultan perencana dan kontraktor				
4	Terdapat kesalahan manajemen material dan peralatan				

K. Faktor Perencanaan dan Penjadwalan

No	Faktor Keterlambatan	TB	CB	B	SB
1	Tidak lengkapnya identifikasi jenis pekerjaan dalam proses konstruksi				
2	Rencana urutan kerja yang tidak tersusun dengan baik/terpadu				

3	Penentuan durasi waktu kerja yang tidak seksama				
4	Rencana kerja pemilik yang sering berubah-ubah				
5	Metode konstruksi/pelaksanaan kerja yang tidak tepat				

L. Faktor Sistem Inspeksi, Kontrol, dan Evaluasi Pekerjaan

No	Faktor Keterlambatan	TB	CB	B	SB
1	Proses persetujuan contoh bahan yang terlalu lama oleh <i>owner</i>				
2	Terdapat hasil pekerjaan yang harus diperbaiki karena cacat				
3	Proses pemeriksaan dan uji bahan yang terlalu lama				
4	Proses dan tata cara evaluasi kemajuan pekerjaan yang terlalu lama dan lewat dari jadwal yang disepakati				

Lampiran 3

Tabel Hasil Rekapitulasi Data Umum Responden Di Surakarta

No	Nama Perusahaan	Jenis Kelamin	Pendidikan Terakhir	Jabatan	Pengalaman Kerja	Usia
1	CV. Prima Karya	Laki-Laki	S1	Direktur	> 15 Tahun	> 50 Tahun
2	CV. Prima Karya	Laki-Laki	S1	Project Manager	> 15 Tahun	> 50 Tahun
3	CV. Prima Karya	Laki-Laki	S1	Site Manager	10-15 Tahun	30-40 Tahun
4	CV. Prima Karya	Laki-Laki	D1/D2/D3	Supervisor	10-15 Tahun	30-40 Tahun
5	CV. Prima Karya	Laki-Laki	S1	Supervisor	10-15 Tahun	30-40 Tahun
6	CV. Prima Karya	Laki-Laki	S1	Site Engineer	10-15 Tahun	30-40 Tahun
7	CV. Prima Karya	Laki-Laki	D1/D2/D3	Surveyor	> 15 Tahun	30-40 Tahun
8	CV. Prima Karya	Laki-Laki	S1	Staff Teknik	5-10 Tahun	< 30 Tahun
9	CV. Prima Karya	Laki-Laki	SLTA/SMA	Pelaksana	< 5 Tahun	< 30 Tahun
10	CV. Prima Karya	Perempuan	S1	Estimator	> 15 Tahun	40-50 Tahun
11	PT. Sarana Bangun Perkasa	Laki-Laki	S1	Project Manager	> 15 Tahun	40-50 Tahun
12	PT. Sarana Bangun Perkasa	Laki-Laki	S1	Site Manager	10-15 Tahun	30-40 Tahun
13	PT. Sarana Bangun Perkasa	Laki-Laki	S1	Site Engineer	5-10 Tahun	30-40 Tahun
14	PT. Sarana Bangun Perkasa	Laki-Laki	S1	Site Engineer	10-15 Tahun	40-50 Tahun
15	PT. Sarana Bangun Perkasa	Laki-Laki	S1	Supervisor	5-10 Tahun	30-40 Tahun

Tabel lanjutan

16	PT. Sarana Bangun Perkasa	Laki-Laki	S1	Arsitek	< 5 Tahun	< 30 Tahun
17	CV. Visual Karya Utama	Laki-Laki	S1	Project Manager	10-15 Tahun	30-40 Tahun
18	CV. Visual Karya Utama	Laki-Laki	S1	Supervisor	< 5 Tahun	< 30 Tahun
19	CV. Visual Karya Utama	Laki-Laki	SLTA/SMA	Site Engineer	5-10 Tahun	< 30 Tahun
20	CV. Visual Karya Utama	Laki-Laki	S1	Staff Teknik	5-10 Tahun	30-40 Tahun
21	CV. Visual Karya Utama	Laki-Laki	S1	Arsitek	5-10 Tahun	< 30 Tahun
22	PT. Indo Surya Construction	Laki-Laki	S1	Site Engineer	< 5 Tahun	< 30 Tahun
23	PT. Indo Surya Construction	Laki-Laki	S1	Supervisor	5-10 Tahun	30-40 Tahun
24	PT. Indo Surya Construction	Laki-Laki	D1/D2/D3	Quality Control	< 5 Tahun	< 30 Tahun
25	PT. Indo Surya Construction	Perempuan	D1/D2/D3	Staff Teknik	< 5 Tahun	< 30 Tahun
26	PT. Karya Kencana Mukti	Laki-Laki	S1	Project Manager	10-15 Tahun	30-40 Tahun
27	PT. Karya Kencana Mukti	Laki-Laki	S1	Site Manager	5-10 Tahun	30-40 Tahun
28	PT. Karya Kencana Mukti	Laki-Laki	D1/D2/D3	Site Engineer	< 5 Tahun	< 30 Tahun
29	PT. Karya Kencana Mukti	Perempuan	S1	Site Engineer	< 5 Tahun	< 30 Tahun
30	PT. Karya Kencana Mukti	Laki-Laki	S1	Logistik	< 5 Tahun	< 30 Tahun

Lampiran 4

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Surakarta

A. Faktor Tenaga Kerja

Responden	Faktor Keterlambatan				
	A1	A2	A3	A4	A5
R1	3	4	4	2	2
R2	4	4	4	3	3
R3	3	3	3	1	2
R4	4	4	4	3	3
R5	4	4	3	1	4
R6	3	3	3	1	1
R7	4	3	3	1	2
R8	4	3	3	1	2
R9	2	3	4	1	4
R10	2	2	3	1	2
R11	2	2	3	3	2
R12	2	3	4	1	3
R13	3	3	2	2	2
R14	2	2	2	1	2
R15	3	3	4	1	2
R16	3	4	4	3	3
R17	4	4	3	1	4
R18	4	4	4	2	2
R19	4	4	3	2	2
R20	4	2	4	2	2
R21	3	3	3	2	2
R22	4	4	3	1	1
R23	4	3	4	3	2
R24	4	4	4	3	3
R25	4	4	3	4	3
R26	3	2	2	2	1
R27	4	4	4	2	4
R28	3	3	3	1	2
R29	4	3	4	2	3
R30	4	4	3	3	3
Σ	101	98	100	56	73
Mean	3,37	3,27	3,33	1,87	2,43
	2,85				
SD	0,76	0,74	0,66	0,90	0,86
	0,99				
Rank	1	3	2	5	4

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Surakarta**B. Faktor Bahan/Material**

Responden	Faktor Keterlambatan				
	B1	B2	B3	B4	B5
R1	4	4	4	3	3
R2	4	4	4	4	3
R3	4	3	3	3	3
R4	2	3	2	3	2
R5	3	4	4	3	4
R6	3	4	4	1	4
R7	4	4	3	4	2
R8	3	3	4	3	2
R9	4	4	3	3	4
R10	3	2	2	2	3
R11	3	3	3	3	3
R12	4	4	4	3	2
R13	3	4	3	2	2
R14	2	2	2	2	3
R15	4	4	4	3	2
R16	4	4	4	3	3
R17	3	4	4	4	2
R18	4	4	4	4	4
R19	4	4	3	3	3
R20	4	4	4	3	2
R21	3	4	3	4	3
R22	4	4	4	3	2
R23	4	4	4	4	2
R24	4	4	4	4	3
R25	4	4	4	4	4
R26	2	3	4	2	2
R27	4	4	4	3	3
R28	4	4	4	4	4
R29	3	4	4	3	3
R30	3	3	4	4	3
Σ	104	110	107	94	85
Mean	3,47	3,67	3,57	3,13	2,83
	3,33				
SD	0,68	0,61	0,68	0,78	0,75
	0,76				
Rank	3	1	2	4	5

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Surakarta

C. Faktor Peralatan

Responden	Faktor Keterlambatan			
	C1	C2	C3	C4
R1	4	4	4	4
R2	3	3	4	3
R3	3	3	4	2
R4	3	2	2	2
R5	4	4	4	4
R6	3	4	4	3
R7	3	2	2	2
R8	2	2	2	2
R9	2	4	4	2
R10	3	3	2	3
R11	3	3	4	2
R12	3	3	3	3
R13	2	3	3	2
R14	3	3	2	3
R15	3	4	4	2
R16	4	4	4	3
R17	3	3	2	4
R18	4	4	4	4
R19	3	3	3	3
R20	4	2	4	2
R21	3	3	4	3
R22	2	3	4	3
R23	4	4	4	3
R24	3	4	4	3
R25	4	4	4	4
R26	2	3	4	2
R27	3	4	4	4
R28	4	4	4	4
R29	4	4	4	4
R30	3	3	4	3
Σ	94	99	105	88
Mean	3,13	3,30	3,50	2,93
	3,22			
SD	0,68	0,70	0,82	0,78
	0,77			
Rank	3	2	1	4

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Surakarta

D. Faktor Karakteristik Tempat

Responden	Faktor Keterlambatan			
	D1	D2	D3	D4
R1	3	3	3	3
R2	4	3	4	3
R3	3	3	2	3
R4	2	3	2	1
R5	4	3	3	3
R6	3	3	3	3
R7	3	3	2	2
R8	2	2	2	2
R9	4	4	4	3
R10	2	2	2	2
R11	2	2	3	3
R12	2	3	2	3
R13	2	3	2	2
R14	2	2	2	2
R15	4	4	2	3
R16	4	4	4	3
R17	4	3	3	3
R18	2	3	2	2
R19	3	2	2	1
R20	3	3	2	2
R21	3	2	2	2
R22	4	4	3	4
R23	4	3	3	4
R24	3	4	3	2
R25	3	3	3	2
R26	4	3	3	3
R27	4	4	4	4
R28	4	4	3	4
R29	4	3	4	3
R30	3	3	3	3
Σ	94	91	82	80
Mean	3,13	3,03	2,73	2,67
	2,89			
SD	0,82	0,67	0,74	0,80
	0,78			
Rank	1	2	3	4

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Surakarta

E. Faktor Cuaca

Responden	Faktor Keterlambatan	
	E1	E2
R1	2	2
R2	3	4
R3	3	3
R4	2	2
R5	4	4
R6	2	2
R7	3	4
R8	4	3
R9	4	3
R10	3	3
R11	2	3
R12	4	3
R13	3	3
R14	2	2
R15	4	3
R16	4	3
R17	4	4
R18	4	4
R19	4	3
R20	3	3
R21	4	4
R22	3	3
R23	4	3
R24	4	3
R25	3	4
R26	4	4
R27	3	4
R28	4	3
R29	4	4
R30	3	3
Σ	100	96
Mean	3,33	3,20
	3,27	
SD	0,76	0,66
	0,71	
Rank	1	2

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Surakarta

F. Faktor Kejadian Tak Terduga

Responden	Faktor Keterlambatan			
	F1	F2	F3	F4
R1	1	2	1	2
R2	4	4	3	4
R3	3	4	3	4
R4	3	3	2	3
R5	4	4	3	4
R6	2	1	2	4
R7	3	3	2	2
R8	2	3	3	3
R9	3	4	4	4
R10	3	3	3	2
R11	3	3	3	3
R12	2	2	2	2
R13	3	3	3	3
R14	3	3	2	2
R15	4	4	2	3
R16	4	4	3	4
R17	4	4	4	3
R18	4	4	2	2
R19	3	3	3	3
R20	4	4	3	4
R21	3	3	3	3
R22	4	4	4	3
R23	4	4	4	4
R24	2	4	3	4
R25	4	4	3	4
R26	3	4	4	3
R27	3	4	4	3
R28	3	3	3	3
R29	4	4	4	4
R30	2	2	3	2
Σ	94	101	88	94
Mean	3,13	3,37	2,93	3,13
	3,14			
SD	0,82	0,81	0,78	0,78
	0,80			
Rank	3	1	4	2

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Surakarta

G. Faktor Keuangan

Responden	Faktor Keterlambatan			
	G1	G2	G3	G4
R1	4	4	2	4
R2	3	4	3	3
R3	4	3	3	2
R4	2	2	1	2
R5	4	4	3	3
R6	4	4	3	1
R7	3	2	2	1
R8	4	3	3	1
R9	4	4	1	2
R10	3	3	3	1
R11	2	2	2	2
R12	3	2	3	2
R13	2	3	2	2
R14	2	2	3	1
R15	4	4	2	1
R16	4	4	4	1
R17	4	3	2	1
R18	4	4	2	4
R19	2	4	1	1
R20	2	3	1	1
R21	4	4	3	2
R22	4	4	3	1
R23	4	4	4	2
R24	4	3	3	4
R25	3	4	3	3
R26	3	3	2	3
R27	4	4	3	4
R28	4	4	4	3
R29	3	3	2	3
R30	3	3	3	3
Σ	100	100	76	64
Mean	3,33	3,33	2,53	2,13
	2,83			
SD	0,80	0,76	0,86	1,07
	1,02			
Rank	2	1	3	4

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Surakarta

H. Faktor Lingkup dan Dokumen Pekerjaan (Kontrak)

Responden	Faktor Keterlambatan				
	H1	H2	H3	H4	H5
R1	3	2	4	2	2
R2	4	3	3	4	4
R3	3	4	3	3	3
R4	2	3	3	2	3
R5	4	3	4	4	4
R6	1	1	3	2	1
R7	2	3	3	2	3
R8	2	3	2	2	2
R9	3	3	4	1	1
R10	3	3	3	3	2
R11	3	3	3	2	2
R12	3	3	3	3	3
R13	2	3	2	3	3
R14	2	3	3	3	2
R15	2	2	4	4	2
R16	4	4	4	4	4
R17	4	4	3	4	4
R18	4	4	4	4	4
R19	3	3	2	2	2
R20	3	4	2	2	4
R21	4	4	4	3	3
R22	2	4	2	4	3
R23	4	4	3	4	4
R24	4	3	2	3	3
R25	3	4	3	4	3
R26	3	3	3	2	3
R27	4	4	3	3	4
R28	3	4	3	3	3
R29	2	3	3	3	2
R30	3	3	3	3	3
Σ	89	97	91	88	86
Mean	2,97	3,23	3,03	2,93	2,87
	3,01				
SD	0,85	0,73	0,67	0,87	0,90
	0,81				
Rank	3	1	2	4	5

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Surakarta

I. Faktor Hubungan Dengan Pemerintah

Responden	Faktor Keterlambatan	
	I1	I2
R1	2	2
R2	3	3
R3	3	3
R4	2	2
R5	4	4
R6	2	2
R7	3	2
R8	3	2
R9	2	2
R10	3	3
R11	3	3
R12	3	3
R13	3	3
R14	2	2
R15	2	2
R16	4	3
R17	3	3
R18	2	2
R19	3	3
R20	4	4
R21	3	3
R22	4	4
R23	4	4
R24	4	4
R25	3	3
R26	3	2
R27	4	4
R28	4	4
R29	4	3
R30	3	3
Σ	92	87
Mean	3,07	2,90
	2,98	
SD	0,74	0,76
	0,75	
Rank	1	2

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Surakarta

J. Faktor Manajerial

Responden	Faktor Keterlambatan			
	J1	J2	J3	J4
R1	2	2	2	2
R2	4	3	3	3
R3	3	3	3	3
R4	3	2	3	2
R5	4	3	4	3
R6	3	4	4	4
R7	2	2	2	2
R8	2	2	2	2
R9	3	4	4	4
R10	2	3	2	2
R11	2	2	2	2
R12	2	3	3	2
R13	2	3	2	2
R14	2	3	2	3
R15	3	3	4	3
R16	4	4	4	4
R17	4	4	4	4
R18	4	4	4	4
R19	3	3	3	3
R20	3	3	3	3
R21	3	3	3	3
R22	3	4	3	4
R23	4	4	3	4
R24	4	4	4	4
R25	4	4	4	4
R26	4	4	3	4
R27	4	4	4	4
R28	3	3	3	4
R29	2	4	3	4
R30	3	3	3	3
Σ	91	97	93	95
Mean	3,03	3,23	3,10	3,17
	3,13			
SD	0,81	0,73	0,76	0,83
	0,78			
Rank	4	1	3	2

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Surakarta

K. Faktor Perencanaan dan Penjadwalan

Responden	Faktor Keterlambatan				
	K1	K2	K3	K4	K5
R1	3	4	4	4	4
R2	3	3	4	4	4
R3	3	3	4	3	2
R4	2	2	2	3	2
R5	4	4	4	3	4
R6	3	2	4	3	4
R7	3	3	3	3	3
R8	2	3	3	3	3
R9	4	3	4	3	4
R10	2	2	2	2	2
R11	2	2	3	2	2
R12	3	2	3	3	2
R13	3	2	2	3	2
R14	2	2	2	2	2
R15	4	4	4	2	4
R16	4	4	4	4	3
R17	4	4	3	4	4
R18	1	4	2	4	2
R19	3	4	4	3	4
R20	2	4	3	4	4
R21	3	3	3	3	3
R22	3	4	4	4	4
R23	4	4	3	4	4
R24	4	4	3	4	2
R25	4	3	4	4	4
R26	4	3	3	4	3
R27	4	4	4	4	4
R28	3	3	4	3	3
R29	3	2	3	4	4
R30	3	3	3	4	3
Σ	92	94	98	100	95
Mean	3,07	3,13	3,27	3,33	3,17
	3,19				
SD	0,83	0,82	0,74	0,71	0,87
	0,79				
Rank	5	4	2	1	3

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Surakarta

L. Faktor Sistim Inspeksi, Kontrol, dan Evaluasi Pekerjaan

Responden	Faktor Keterlambatan			
	L1	L2	L3	L4
R1	4	2	2	3
R2	4	4	3	4
R3	3	3	3	3
R4	3	2	1	2
R5	4	3	3	4
R6	2	2	2	4
R7	4	2	3	2
R8	3	2	2	2
R9	3	3	4	4
R10	2	3	2	3
R11	2	3	3	2
R12	2	2	2	2
R13	2	2	3	2
R14	2	1	3	2
R15	4	4	4	3
R16	4	4	4	4
R17	3	4	4	4
R18	4	4	3	4
R19	2	3	3	3
R20	3	2	2	2
R21	4	3	2	3
R22	4	4	3	3
R23	4	4	4	4
R24	2	2	2	3
R25	4	3	3	3
R26	3	2	2	2
R27	4	4	4	4
R28	4	3	3	3
R29	3	2	2	3
R30	3	3	3	4
Σ	95	85	84	91
Mean	3,17	2,83	2,80	3,03
	2,96			
SD	0,83	0,87	0,81	0,81
	0,83			
Rank	1	3	4	2

Lampiran 5

Tabel Hasil Rekapitulasi Data Umum Responden Di Jakarta

No	Nama Perusahaan	Jenis Kelamin	Pendidikan Terakhir	Jabatan	Pengalaman Kerja	Usia
1	PT. Total Persada Indonesia	Laki-Laki	S1	Project Manager	> 15 Tahun	40-50 Tahun
2	PT. Total Persada Indonesia	Laki-Laki	S1	Site Manager	> 15 Tahun	40-50 Tahun
3	PT. Total Persada Indonesia	Laki-Laki	S1	Site Manager	10-15 Tahun	30-40 Tahun
4	PT. Total Persada Indonesia	Laki-Laki	S1	Site Engineer	5-10 Tahun	30-40 Tahun
5	PT. Total Persada Indonesia	Laki-Laki	S1	Site Engineer	< 5 Tahun	< 30 Tahun
6	PT. Total Persada Indonesia	Perempuan	S1	Supervisor	< 5 Tahun	< 30 Tahun
7	PT. Total Persada Indonesia	Laki-Laki	S1	Supervisor	5-10 Tahun	30-40 Tahun
8	PT. Total Persada Indonesia	Laki-Laki	D1/D2/D3	Logistik	5-10 Tahun	30-40 Tahun
9	PT. Total Persada Indonesia	Perempuan	S1	Procurement Engineer	< 5 Tahun	< 30 Tahun
10	PT. Total Persada Indonesia	Perempuan	S2	Estimator	< 5 Tahun	< 30 Tahun
11	PT. Tatamulia Nusantara Indah	Laki-Laki	S1	Site Manager	10-15 Tahun	30-40 Tahun
12	PT. Tatamulia Nusantara Indah	Laki-Laki	S2	Site Manager	> 15 Tahun	40-50 Tahun

Tabel lanjutan

13	PT. Tatamulia Nusantara Indah	Laki-Laki	S1	Site Engineer	5-10 Tahun	30-40 Tahun
14	PT. Tatamulia Nusantara Indah	Laki-Laki	S1	General Affair	10-15 Tahun	30-40 Tahun
15	PT. Tatamulia Nusantara Indah	Perempuan	S1	Drafter	< 5 Tahun	< 30 Tahun
16	PT. Tatamulia Nusantara Indah	Laki-Laki	S1	Supervisor	> 15 Tahun	40-50 Tahun
17	PT. Tatamulia Nusantara Indah	Perempuan	D1/D2/D3	Estimator	5-10 Tahun	30-40 Tahun
18	PT. Tatamulia Nusantara Indah	Laki-Laki	S1	Supervisor	10-15 Tahun	30-40 Tahun
19	PT. Inti Artha Darma	Laki-Laki	S1	Project Manager	10-15 Tahun	30-40 Tahun
20	PT. Inti Artha Darma	Laki-Laki	S1	Site Manager	5-10 Tahun	30-40 Tahun
21	PT. Inti Artha Darma	Laki-Laki	S1	Site Engineer	< 5 Tahun	< 30 Tahun
22	PT. Inti Artha Darma	Laki-Laki	S1	Quantity Surveyor	< 5 Tahun	< 30 Tahun
23	PT. Inti Artha Darma	Laki-Laki	S1	Quality Control	10-15 Tahun	30-40 Tahun
24	PT. Inti Artha Darma	Laki-Laki	S1	Estimator	< 5 Tahun	< 30 Tahun
25	PT. Berca Buana Sakti	Laki-Laki	S1	Project Manager	10-15 Tahun	30-40 Tahun

Tabel lanjutan

26	PT. Berca Buana Sakti	Laki-Laki	S1	Drafter	< 5 Tahun	< 30 Tahun
27	PT. Berca Buana Sakti	Laki-Laki	S1	Logistik	5-10 Tahun	30-40 Tahun
28	PT. Wijaya Karya	Laki-Laki	S1	Site Engineer	5-10 Tahun	30-40 Tahun
29	PT. Wijaya Karya	Laki-Laki	S1	BIM Engineer	< 5 Tahun	< 30 Tahun
30	PT. Wijaya Karya	Laki-Laki	S1	Quality Control	< 5 Tahun	< 30 Tahun



Lampiran 6

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Jakarta

A. Faktor Tenaga Kerja

Responden	Faktor Keterlambatan				
	A1	A2	A3	A4	A5
R1	4	3	3	2	2
R2	4	4	3	1	1
R3	2	4	4	3	4
R4	4	3	4	3	2
R5	3	3	3	1	2
R6	4	4	4	2	3
R7	4	4	4	3	3
R8	4	4	4	3	3
R9	4	4	3	2	4
R10	4	4	3	4	3
R11	4	4	3	3	3
R12	4	4	3	3	3
R13	4	4	3	2	3
R14	4	4	3	3	3
R15	3	2	2	1	2
R16	4	2	4	1	4
R17	2	4	3	2	3
R18	3	2	2	2	1
R19	3	3	3	2	2
R20	3	3	3	2	3
R21	4	4	4	3	4
R22	4	4	4	3	3
R23	4	4	3	2	4
R24	3	3	2	1	4
R25	4	4	3	2	3
R26	4	2	2	2	2
R27	4	4	4	2	4
R28	3	3	3	1	3
R29	4	3	3	2	3
R30	4	3	3	2	2
Σ	109	103	95	65	86
Mean	3,63	3,43	3,17	2,17	2,87
	3,05				
SD	0,61	0,73	0,65	0,79	0,86
	0,89				
Rank	1	2	3	5	4

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Jakarta

B. Faktor Bahan/Material

Responden	Faktor Keterlambatan				
	B1	B2	B3	B4	B5
R1	4	4	4	4	2
R2	4	4	4	3	2
R3	3	3	3	3	3
R4	4	4	4	4	2
R5	4	4	4	4	4
R6	3	4	3	3	3
R7	4	4	4	4	3
R8	4	4	4	3	4
R9	3	4	4	3	4
R10	4	4	3	4	4
R11	3	3	4	4	3
R12	4	4	4	3	4
R13	2	4	3	2	2
R14	4	4	4	3	3
R15	4	3	4	3	2
R16	4	4	4	4	1
R17	3	3	3	3	2
R18	3	3	4	2	2
R19	3	3	3	4	3
R20	3	3	4	4	4
R21	4	3	4	4	4
R22	4	4	4	3	3
R23	4	4	4	3	3
R24	3	3	2	4	3
R25	3	3	4	3	3
R26	4	4	4	3	3
R27	4	4	4	3	3
R28	4	3	3	3	3
R29	3	4	4	3	3
R30	3	3	3	4	3
Σ	106	108	110	100	88
Mean	3,53	3,60	3,67	3,33	2,93
	3,41				
SD	0,57	0,50	0,55	0,61	0,78
	0,66				
Rank	3	2	1	4	5

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Jakarta

C. Faktor Peralatan

Responden	Faktor Keterlambatan			
	C1	C2	C3	C4
R1	4	3	3	3
R2	4	3	4	2
R3	3	4	3	4
R4	4	4	4	4
R5	4	4	4	4
R6	4	4	4	4
R7	4	4	3	3
R8	3	4	4	3
R9	4	4	3	3
R10	4	4	3	4
R11	4	3	3	3
R12	3	4	3	4
R13	4	3	3	3
R14	4	3	3	4
R15	3	3	3	3
R16	4	4	3	4
R17	4	4	3	3
R18	4	3	4	2
R19	3	3	4	3
R20	3	4	4	3
R21	4	3	4	3
R22	4	4	4	3
R23	4	4	3	4
R24	3	3	4	3
R25	3	4	4	3
R26	3	3	3	4
R27	3	3	3	3
R28	4	3	3	4
R29	4	3	4	4
R30	4	3	3	4
Σ	110	105	103	101
Mean	3,67	3,50	3,43	3,37
	3,49			
SD	0,48	0,51	0,50	0,61
	0,53			
Rank	1	2	3	4

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Jakarta

D. Faktor Karakteristik Tempat

Responden	Faktor Keterlambatan			
	D1	D2	D3	D4
R1	2	3	3	3
R2	4	4	4	3
R3	4	4	4	3
R4	3	4	4	3
R5	4	4	4	3
R6	3	4	3	4
R7	4	3	2	3
R8	3	4	3	2
R9	4	4	4	4
R10	3	3	2	3
R11	3	3	3	3
R12	3	3	3	3
R13	3	3	3	3
R14	3	3	3	3
R15	4	4	2	2
R16	3	3	2	2
R17	3	3	2	3
R18	3	4	4	3
R19	3	3	3	3
R20	3	3	3	3
R21	4	4	4	3
R22	4	4	4	4
R23	4	4	4	4
R24	3	3	2	3
R25	3	4	3	3
R26	2	3	2	2
R27	4	4	4	4
R28	3	4	3	3
R29	3	4	3	4
R30	4	4	3	2
Σ	99	107	93	91
Mean	3,30	3,57	3,10	3,03
	3,25			
SD	0,60	0,50	0,76	0,61
	0,65			
Rank	1	2	3	4

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Jakarta

E. Faktor Cuaca

Responden	Faktor Keterlambatan	
	E1	E2
R1	4	3
R2	3	3
R3	3	3
R4	4	3
R5	4	3
R6	4	4
R7	4	4
R8	3	3
R9	4	4
R10	3	4
R11	3	3
R12	4	4
R13	2	2
R14	3	3
R15	3	2
R16	3	3
R17	4	3
R18	4	4
R19	3	3
R20	4	3
R21	3	3
R22	4	3
R23	4	4
R24	3	2
R25	4	4
R26	3	3
R27	4	4
R28	3	4
R29	3	4
R30	3	3
Σ	103	98
Mean	3,43	3,27
	3,35	
SD	0,57	0,64
	0,61	
Rank	1	2

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Jakarta

F. Faktor Kejadian Tak Terduga

Responden	Faktor Keterlambatan			
	F1	F2	F3	F4
R1	4	3	4	4
R2	4	4	4	3
R3	4	4	4	4
R4	4	4	4	4
R5	3	3	3	3
R6	4	4	4	4
R7	2	4	3	4
R8	4	4	4	4
R9	4	4	4	4
R10	4	4	3	4
R11	2	2	3	2
R12	4	3	4	4
R13	2	4	2	3
R14	3	4	4	4
R15	4	4	2	4
R16	3	4	3	4
R17	2	3	1	2
R18	3	4	4	3
R19	3	3	2	3
R20	3	4	4	4
R21	4	4	4	3
R22	3	3	3	4
R23	3	4	4	3
R24	1	4	4	1
R25	2	3	3	3
R26	4	3	2	4
R27	3	4	4	3
R28	2	3	3	4
R29	4	2	4	4
R30	3	3	2	3
Σ	95	106	99	103
Mean	3,17	3,53	3,30	3,43
	3,36			
SD	0,87	0,63	0,88	0,77
	0,80			
Rank	4	1	3	2

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Jakarta

G. Faktor Keuangan

Responden	Faktor Keterlambatan			
	G1	G2	G3	G4
R1	4	3	3	3
R2	4	4	3	1
R3	4	3	4	3
R4	4	4	4	2
R5	4	4	4	3
R6	4	3	2	3
R7	4	4	3	4
R8	3	4	3	3
R9	4	4	3	3
R10	3	4	3	3
R11	3	3	3	3
R12	4	4	3	3
R13	3	3	2	4
R14	4	4	3	4
R15	3	3	3	1
R16	3	3	2	1
R17	3	3	3	1
R18	3	3	2	3
R19	2	2	2	2
R20	4	4	3	3
R21	4	4	4	2
R22	4	4	3	3
R23	4	4	3	4
R24	3	2	3	3
R25	3	3	3	4
R26	3	4	2	1
R27	4	4	3	4
R28	3	3	3	3
R29	3	3	2	3
R30	3	2	3	2
Σ	104	102	87	82
Mean	3,47	3,40	2,90	2,73
	3,13			
SD	0,57	0,67	0,61	0,98
	0,78			
Rank	2	1	3	4

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Jakarta

H. Faktor Lingkup dan Dokumen Pekerjaan (Kontrak)

Responden	Faktor Keterlambatan				
	H1	H2	H3	H4	H5
R1	3	4	3	2	3
R2	2	4	4	3	4
R3	3	3	3	3	3
R4	4	4	4	3	4
R5	3	4	3	3	3
R6	2	3	2	3	4
R7	4	3	3	2	3
R8	3	3	3	3	3
R9	4	4	4	3	4
R10	3	4	4	3	3
R11	3	3	3	3	3
R12	4	3	3	4	3
R13	4	3	3	3	3
R14	3	4	3	4	4
R15	3	3	4	3	3
R16	4	4	4	3	4
R17	2	3	3	3	3
R18	3	3	2	3	3
R19	4	2	3	3	3
R20	3	3	3	4	3
R21	4	4	3	4	3
R22	4	4	3	3	3
R23	4	4	3	3	3
R24	4	2	4	3	3
R25	4	4	3	3	4
R26	3	3	3	3	3
R27	3	4	3	3	3
R28	3	4	3	3	4
R29	2	3	2	3	3
R30	4	2	3	3	2
Σ	99	101	94	92	97
Mean	3,30	3,37	3,13	3,07	3,23
	3,22				
SD	0,70	0,67	0,57	0,45	0,50
	0,59				
Rank	2	1	4	5	3

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Jakarta

I. Faktor Hubungan dengan Pemerintah

Responden	Faktor Keterlambatan	
	I1	I2
R1	4	3
R2	4	4
R3	3	3
R4	4	4
R5	4	4
R6	4	3
R7	4	4
R8	4	4
R9	4	4
R10	3	3
R11	3	3
R12	3	3
R13	3	3
R14	4	4
R15	4	4
R16	4	4
R17	4	3
R18	3	2
R19	3	3
R20	3	3
R21	4	4
R22	4	4
R23	4	4
R24	4	3
R25	3	3
R26	2	2
R27	4	4
R28	3	3
R29	4	3
R30	3	3
Σ	107	101
Mean	3,57	3,37
	3,47	
SD	0,57	0,61
	0,60	
Rank	1	2

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Jakarta

J. Faktor Manajerial

Responden	Faktor Keterlambatan			
	J1	J2	J3	J4
R1	3	4	3	3
R2	3	4	3	4
R3	3	3	3	3
R4	4	4	4	4
R5	3	3	3	3
R6	2	3	3	4
R7	4	4	3	4
R8	3	3	3	4
R9	4	4	4	4
R10	4	3	4	3
R11	3	3	3	3
R12	3	4	3	3
R13	3	3	3	3
R14	3	4	3	4
R15	4	3	4	4
R16	3	3	4	3
R17	3	4	4	4
R18	2	3	3	3
R19	3	3	3	2
R20	3	4	4	3
R21	3	4	4	3
R22	3	4	3	3
R23	4	4	4	3
R24	3	2	3	3
R25	3	4	3	3
R26	2	2	2	2
R27	4	4	4	4
R28	4	4	4	3
R29	3	3	3	4
R30	3	3	3	2
Σ	95	103	100	98
Mean	3,17	3,43	3,33	3,27
	3,30			
SD	0,59	0,63	0,55	0,64
	0,60			
Rank	4	1	2	3

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Jakarta

K. Faktor Perencanaan dan Penjadwalan

Responden	Faktor Keterlambatan				
	K1	K2	K3	K4	K5
R1	2	3	3	3	4
R2	3	4	4	4	4
R3	3	3	3	3	3
R4	4	4	3	4	4
R5	3	3	4	3	3
R6	3	2	3	4	4
R7	4	4	3	4	1
R8	3	4	4	3	3
R9	4	4	3	4	4
R10	4	3	4	4	4
R11	3	3	3	4	3
R12	3	3	3	4	3
R13	3	3	3	3	3
R14	4	3	4	3	4
R15	3	3	3	4	4
R16	3	4	3	4	4
R17	4	4	3	4	4
R18	3	2	3	4	3
R19	2	3	3	2	3
R20	3	3	3	3	3
R21	4	4	4	3	3
R22	4	4	4	3	4
R23	4	4	4	4	4
R24	3	2	3	2	3
R25	3	3	3	3	4
R26	2	4	4	3	3
R27	4	4	4	4	4
R28	3	3	3	3	4
R29	3	2	3	4	4
R30	2	3	3	2	3
Σ	96	98	100	102	104
Mean	3,20	3,27	3,33	3,40	3,47
	3,33				
SD	0,66	0,69	0,48	0,67	0,68
	0,64				
Rank	5	4	3	2	1

Tabel Hasil Rekapitulasi Kuesioner Di Jakarta

L. Faktor Sistem, Inspeksi, Kontrol dan Evaluasi Pekerjaan

Responden	Faktor Keterlambatan			
	L1	L2	L3	L4
R1	4	3	3	2
R2	4	4	3	2
R3	3	3	3	3
R4	4	4	4	4
R5	4	3	3	3
R6	3	2	2	3
R7	2	2	3	2
R8	3	2	2	3
R9	4	4	4	4
R10	4	4	3	3
R11	3	3	4	3
R12	3	4	3	3
R13	3	3	3	3
R14	3	4	4	4
R15	4	3	3	3
R16	4	3	2	4
R17	3	3	3	2
R18	3	2	2	3
R19	3	3	2	3
R20	3	3	3	3
R21	4	3	3	3
R22	4	4	3	3
R23	4	4	4	4
R24	3	3	2	3
R25	3	3	3	3
R26	3	3	3	3
R27	4	4	4	4
R28	3	3	3	3
R29	3	2	2	2
R30	3	3	2	3
Σ	101	94	88	91
Mean	3,37	3,13	2,93	3,03
	3,12			
SD	0,56	0,68	0,69	0,61
	0,65			
Rank	1	2	4	3

Lampiran 7

Tabel Hasil Rekapitulasi Perbandingan Faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Pekerjaan Proyek Konstruksi

Faktor Keterlambatan	Surakarta			Jakarta		
	Mean	Standar Deviasi	Ranking	Mean	Standar Deviasi	Ranking
Faktor Tenaga Kerja	2,85	0,99	11	3,05	0,89	12
Faktor Bahan/Material	3,33	0,76	1	3,41	0,66	3
Faktor Peralatan	3,22	0,77	3	3,49	0,53	1
Faktor Karakteristik Tempat	2,89	0,79	10	3,25	0,65	8
Faktor Cuaca	3,27	0,71	2	3,35	0,61	5
Faktor Kejadian Tak Terduga	3,14	0,80	5	3,36	0,80	4
Faktor Keuangan	2,83	1,02	12	3,13	0,78	10
Faktor Lingkup dan Dokumen Pekerjaan (Kontrak)	3,01	0,81	7	3,22	0,59	9
Faktor Hubungan dengan Pemerintah	2,98	0,75	8	3,47	0,60	2
Faktor Manajerial	3,13	0,78	6	3,30	0,60	7
Faktor Perencanaan dan Penjadwalan	3,19	0,80	4	3,33	0,64	6
Faktor Sistem Inspeksi, Kontrol, dan Evaluasi Pekerjaan	2,96	0,83	9	3,12	0,65	11

Lampiran 8

Tabel Hasil Uji T Menggunakan *Software SPSS 22*

Group Statistics

	Kota	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Tenaga Kerja	Surakarta	30	2.8533	.53287	.09729
	Jakarta	30	3.0533	.49531	.09043
Bahan/Material	Surakarta	30	3.3333	.46781	.08541
	Jakarta	30	3.4133	.34415	.06283
Peralatan	Surakarta	30	3.2167	.57511	.10500
	Jakarta	30	3.4917	.26655	.04867
Karakteristik Tempat	Surakarta	30	2.8917	.63546	.11602
	Jakarta	30	3.2500	.47796	.08726
Cuaca	Surakarta	30	3.2667	.62606	.11430
	Jakarta	30	3.3500	.52768	.09634
Kejadian Tak Terduga	Surakarta	30	3.1417	.63884	.11664
	Jakarta	30	3.3583	.55197	.10078
Keuangan	Surakarta	30	2.8333	.60291	.11008
	Jakarta	30	3.1250	.49458	.09030
Lingkup dan Dokumen Pekerjaan(Kontrak)	Surakarta	30	3.0067	.58128	.10613
	Jakarta	30	3.2200	.32526	.05938
Hubungan dengan Pemerintah	Surakarta	30	2.9833	.72497	.13236
	Jakarta	30	3.4667	.55605	.10152
Manajerial	Surakarta	30	3.1333	.70324	.12839
	Jakarta	30	3.3000	.45675	.08339
Perencanaan dan Penjadwalan	Surakarta	30	3.1933	.59996	.10954
	Jakarta	30	3.3333	.40457	.07386
Sistem Inspeksi, Kontrol, dan Evaluasi Pekerjaan	Surakarta	30	2.9583	.67301	.12287
	Jakarta	30	3.1167	.49885	.09108

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Tenaga Kerja	Equal variances assumed	.267	.607	-1.506	58	.138	-.20000	.13283	-.46588	.06588
	Equal variances not assumed			-1.506	57.693	.138	-.20000	.13283	-.46591	.06591
Bahan/Material	Equal variances assumed	1.011	.319	-.754	58	.454	-.08000	.10603	-.29225	.13225
	Equal variances not assumed			-.754	53.278	.454	-.08000	.10603	-.29265	.13265
Peralatan	Equal variances assumed	16.181	.000	-2.376	58	.021	-.27500	.11573	-.50666	-.04334
	Equal variances not assumed			-2.376	40.910	.022	-.27500	.11573	-.50874	-.04126
Karakteristik Tempat	Equal variances assumed	4.289	.043	-2.468	58	.017	-.35833	.14517	-.64893	-.06774
	Equal variances not assumed			-2.468	53.857	.017	-.35833	.14517	-.64941	-.06726
Cuaca	Equal variances assumed	.475	.494	-.557	58	.579	-.08333	.14949	-.38257	.21590
	Equal variances not assumed			-.557	56.384	.579	-.08333	.14949	-.38275	.21608
kejadian Tak Terduga	Equal variances assumed	.716	.401	-1.406	58	.165	-.21667	.15414	-.52521	.09188
	Equal variances not assumed			-1.406	56.804	.165	-.21667	.15414	-.52535	.09202
Keuangan	Equal variances assumed	1.226	.273	-2.049	58	.045	-.29167	.14237	-.57666	-.00667
	Equal variances not assumed			-2.049	55.865	.045	-.29167	.14237	-.57689	-.00644
Lingkup dan Dokumen Pekerjaan(Kontrak)	Equal variances assumed	7.772	.007	-1.754	58	.085	-.21333	.12161	-.45676	.03010
	Equal variances not assumed			-1.754	45.539	.086	-.21333	.12161	-.45689	.03152
Hubungan dengan Pemerintah	Equal variances assumed	.715	.401	-2.898	58	.005	-.48333	.16681	-.81724	-.14943
	Equal variances not assumed			-2.898	54.348	.005	-.48333	.16681	-.81772	-.14895
Manajerial	Equal variances assumed	7.848	.007	-1.089	58	.281	-.16667	.15310	-.47312	.13979
	Equal variances not assumed			-1.089	49.771	.282	-.16667	.15310	-.47421	.14087
Perencanaan dan Penjadwalan	Equal variances assumed	4.289	.043	-1.060	58	.294	-.14000	.13212	-.40446	.12446
	Equal variances not assumed			-1.060	50.855	.294	-.14000	.13212	-.40525	.12525
Sistem Inspeksi, Kontrol, dan Evaluasi Pekerjaan	Equal variances assumed	6.652	.012	-1.035	58	.305	-.15833	.15295	-.46449	.14783
	Equal variances not assumed			-1.035	53.477	.305	-.15833	.15295	-.46504	.14838