

TESIS

**PENYELESAIAN SENGKETA PEMBOBOLAN
REKENING BANK**



Diajukan oleh

GRACESELLA HARDIANTI BATISTHA RANINDAYA

No. Mhs.: 205203324/PS/MIH

PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2023



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM

PERSETUJUAN TESIS

Nama : GRACESELLA HARDIANTI BATISTHA RANINDAYA
Nomor Mahasiswa : 205203324
Konsentrasi : Hukum Bisnis
Judul Tesis : **PENYELESAIAN SENGKETA PEMBOBOLAN REKENING BANK**

Nama Pembimbing

Tanggal tanda tangan

Dr. J Widijantoro, S.H., M.H.

28-7-2023

Prof. Dr. Th. Anita Christiani, S.H., M.Hum

26 Juli 2023



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM

PENGESAHAN UJIAN TESIS

Nama : GRACESELLA HARDIANTI BATISTHA RANINDAYA
Nomor : 205203324
Konsentrasi : Hukum Bisnis
Judul Tesis : **PENYELESAIAN SENGKETA PEMBOBOLAN REKENING BANK**

Telah diuji dan dinyatakan lulus di hadapan dewan penguji pada tanggal 18 Agustus 2023

Dewan Penguji

1. Ketua

Dr. J Widijantoro, S.H., M.H.

Tanda tangan

2. Sekretaris

Prof. Dr. Th. Aninta Christiani, S.H., M.Hum

3. Anggota

Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum



Ketua Program Studi

Dr. Antonius Rhiti, S.H., LL.M.

PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : GRACESELLA HARDIANTI BATISTHA RANINDAYA

No. Mahasiswa : 205203324

Dengan ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis saya yang berjudul:

“PENYELESAIAN SENGEKETA PEMBOBOLAN REKENING BANK”

Adalah asli hasil karya ilmiah saya dan bukan merupakan plagiasi dari hasil karya orang lain baik sebagian maupun keseluruhannya. Apabila dikemudian hari terdapat plagiasi dalam tesis saya tersebut di atas, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan maupun peraturan Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 30 Juli 2023

Yang menyatakan:



GRACESELLA HARDIANTI BATISTHA RANINDAYA

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan perlindungan dan berkat-Nya kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum berupa tesis ini. Penulis sadar bahwa berkat cinta kasih dan kepercayaan Tuhan kepada penulis beserta doa dan dukungan dari keluarga penulis adalah faktor utama penulis mampu menyelesaikan penulisan hukum berupa tesis yang disusun dalam rangka memenuhi persyaratan memperoleh gelar Strata Dua (S2) di Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Dalam penulisan hukum berupa tesis yang berjudul “Upaya Penyelesaian Sengketa Pembobolan Rekening Bank Dalam Perspektif Perlindungan Konsumen” penulis telah melibatkan banyak pihak yang dengan sukarela membantu penulis. Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Ir. Yoyong Arfiadi, M. Eng., Ph. D, selaku Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Ibu Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M. Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Bapak Dr. Hyronimus Rhiti, S.H., LL.M., selaku Ketua Program Studi Magister Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Bapak Dr. J. Widijantoro, S.H., M.H selaku Dosen Pembimbing I dalam Penulisan Tesis ini yang telah membimbing dan meluangkan waktu, tenaga, dan

pikiran bagi penulis dan dengan penuh kesabaran berkenan membimbing penulis dalam menyelesaikan penulisan tesis ini.

5. Prof. Dr. Th. Anita Christiani, S.H., M.Hum selaku Dosen Pembimbing II dalam Penulisan Tesis ini yang telah membimbing dan meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran bagi penulis dan dengan penuh kesabaran berkenan membimbing penulis dalam menyelesaikan penulisan tesis ini.
6. Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum selaku dosen yang telah meluangkan waktu dan telah menguji dengan baik dalam penulisan tesis ini.
7. Seluruh Dosen Pengajar Program Studi Magister Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta atas ilmu, bimbingan dan didikan yang diberikan selama penulis menempuh studi di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
8. Seluruh karyawan TU, perpustakaan, dan seluruh staff Pascasarjana Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan pelayanan yang baik.
9. Ibu Anggie, selaku HRD Bank BTN Yogyakarta yang telah membantu penulis dalam mengambil data di Bank BTN.
10. Gregorius Nur Hardanto dan Sri Yulianti S.H, selaku kedua orang tua penulis yang selalu memberikan doa, kasih sayang, semangat dan motivasi kepada penulis selama proses perkuliahan sampai dengan penulisan tesis ini selesai.
11. Maria Beatrix Virginia Ranindaya, selaku saudara kandung penulis yang selalu memberikan doa, semangat dan motivasi serta menemani penulis dalam menyelesaikan penulisan tesis.

12. FH Produktif selaku teman-teman seperjuangan penulis di Magister Ilmu Hukum
UAJY.

Penulis menyadari bahwa penulisan hukum ini yang merupakan tesis masih memiliki banyak kekurangan, maka dari itu penulis menerima kritik dan saran yang bersifat membangun untuk penulisan tesis ini. Penulis berharap semoga penulisan tesis hukum ini dapat memberikan manfaat bagi semua orang khususnya dibidang hukum.

Yogyakarta, 30 Juli 2023



GRACESELLA HARDIANTI BATISTHA RANINDAYA

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	viii
ABSTRAK	x
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	5
E. Keaslian Penelitian	6
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	11
A. Jenis Penanganan Penyelesaian Sengketa	11
1. Non Litigasi	11
2. Litigasi	17
a. Kelebihan	18
b. Kelemahan	19
B. Landasan Teori	20
C. Batasan Konsep	23
D. Sistematika Penelitian	26
BAB III. CARA PENELITIAN	27
A. Jenis Penelitian	27
B. Pendekatan	27
C. Data	29
D. Cara Memperoleh Data	29

1. Studi Kepustakaan	29
2. Wawancara	29
E. Analisis Data	30
F. Penarikan Kesimpulan	30
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	31
A. Tinjauan Putusan-Putusan Pengadilan Yang Berkaitan Dengan Kasus	
Pembobolan Kasus Pembobolan RekeningKasus Putusan	31
1. Kasus Posisi Putusan Nomor 59/Pdt.G/2021/PN Kds	31
2. Kasus Posisi Putusan Nomor 3/Pdt.G/2021/PN Tar	50
3. Kasus Posisi Putusan Nomor 153/Pdt.G/2019/PN Ptk.....	68
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	88
A. Kesimpulan	88
B. Saran	89
DAFTAR PUSTAKA	90

ABSTRAK

Penelitian dilakukan untuk mengetahui dan mengkaji apakah penyelesaian sengketa yang diakibatkan oleh pembobolan rekening bank dapat memberikan perlindungan hukum bagi nasabah dan lembaga perbankan yang ditinjau dari tujuan hukum untuk kemanfaatan yang dilakukan dengan jenis penelitian hukum normatif menggunakan pendekatan perundang-undangan dan konseptual. Data yang digunakan berupa data sekunder yaitu bahan hukum primer dan sekunder. Metode pengumpulan data diperoleh dengan studi kepustakaan dan wawancara. Data kemudian dianalisis dengan menggunakan metode analisis hukum. Penarikan kesimpulan dilakukan dengan proses berpikir secara deduktif. Teori kemanfaatan digunakan sebagai pisau analisis dalam mengkaji hasil penelitian.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa penyelesaian sengketa melalui peradilan dengan ketiga putusan hakim pada kasus pembobolan rekening, membawa akibat bagi nasabah dan lembaga perbankan. Bagi nasabah maka putusan pengadilan tersebut memberikan apa yang menjadi hak nasabah, tetapi dari aspek jangka waktu yang lama dan biaya untuk menyelesaikan sengketa mengakibatkan kerugian bagi nasabah. Sedangkan bagi lembaga perbankan, putusan pengadilan memberikan kewajiban untuk mengganti kerugian yang dialami nasabah. Lembaga perbankan juga dirugikan karena jangka waktu penyelesaian dan biaya pada proses peradilan akan berdampak buruk pada reputasi bank. Artinya penyelesaian sengketa memberikan perlindungan kepada nasabah dalam bentuk kerugian, tetapi lembaga perbankan dan nasabah juga tetap mendapatkan beberapa kerugian yang lain. Dengan demikian, penyelesaian sengketa melalui litigasi untuk kasus pembobolan rekening bank hanya memberikan kemanfaatan kepada nasabah dari aspek jumlah kerugian yang menjadi kewajiban bank untuk mengembalikan.

Kata kunci: Penyelesaian sengketa, pembobolan rekening, litigasi dan kemanfaatan.

ABSTRACT

The research was made to find out and examine if the dispute resolution caused by bank account burglary can give a law protection for customers and banking institution that reviewed from legal purpose for benefits made by the type of normative legal research using conceptual and legislation approach. Data used in this form is secondary data that is primary law and secondary material. Data collection method is obtained by literature study and interview. The data then analyze using law analysis method. Conclusion making done by deductive thinking process. Utility theory used as knife analysis in examine the result of the research.

Results study show that dispute resolution through the court with the judge's decisions on account burglary case, bring consequence for customers and banking institution. For customers the court decision gives what to be the right of the customers, however from the long period aspect and the cost for dispute resolution settlement brings disadvantage for customers. Whereas for the banking institution, the court decision giving an obligation for replace losses that impact the customers. Banking institution also disadvantaged because the settlement time's period and the cost in the judicial process will give a bad impacts on the bank reputation. It means the dispute resolution giving protection to customers in the form of losses, but the banking institution and customers also can get some of other losses. Therefore, the dispute resolution through litigation for bank account burglary case only gives utility to customers from the amount of losses aspect that becomes bank's obligations to restore.

Keywords: dispute resolution, Accounts burglary, Litigation and Expediency/Utility