

TESIS

**PERSEPSI PENGUNJUNG KELUARGA TERHADAP KUALITAS RUANG  
PUBLIK PASCA PANDEMI COVID 19  
(STUDI KASUS: GEMBIRA LOKA ZOO YOGYAKARTA)**



**FITRIA KHAIRANISA**  
195402980

**PROGRAM STUDI MAGISTER ARSITEKTUR  
FAKULTAS TEKNIK DEPARTEMEN ARSITEKTUR  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
2023**



**FAKULTAS TEKNIK**  
**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**  
**PROGRAM STUDI MAGISTER ARSITEKTUR**

---

PERSETUJUAN TESIS

Nama : Fitria Khairanisa  
Nomor Mahasiswa : 195402980  
Konsentrasi : *Ruang Publik*  
Judul Proposal Tesis : **Persepsi Pengunjung Keluarga terhadap  
Kualitas Ruang Publik Pasca Pandemi Covid 19  
(Studi Kasus: Gembira Loka Zoo Yogyakarta)**

Dosen Pembimbing

Tanggal

Tanda Tangan

1. Dr. Ir. Y. Djarot Purbadi, M.T.

25 Agustus 2023

  
.....



# FAKULTAS TEKNIK

## UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

### PROGRAM STUDI MAGISTER ARSITEKTUR

#### PENGESAHAN TESIS

Nama : Fitria Khairanisa  
Nomor Mahasiswa : 195402980  
Konsentrasi : *Ruang Publik*  
Judul Proposal Tesis : **Persepsi Pengunjung Keluarga terhadap Kualitas Ruang Publik Pasca Pandemi Covid 19 (Studi Kasus: Gembira Loka Zoo Yogyakarta)**

Dosen Penguji	Tanggal	Tanda Tangan
1. Dr. Ir. Y. Djarot Purbadi, M.T.	22 Agustus 2023	
2. Dr. V. Reni Vitasurya, S.T., M.T.	24 Agustus 2023	
3. Ir. Lucia Asdra Rudwiarti, M.Phil., Ph.D.	22 Agustus 2023	

Mengetahui,  
Ketua Program Studi Magister Arsitektur



Khairunnisa, S.T., M.Eng., Ph.D

## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : FITRIA KHAIRANISA

NPM : 195402980

dengan sesungguhnya menyatakan bahwa Tesis dengan judul:

PERSEPSI PENGUNJUNG KELUARGA TERHADAP KUALITAS RUANG PUBLIK  
PASCA PANDEMI COVID 19 (STUDI KASUS: GEMBIRA LOKA ZOO  
YOGYAKARTA)

benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan hasil plagiasi dari karya orang lain. Ide, data hasil penelitian maupun kutipan secara langsung dan tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam Tesis ini. Apabila kelak ditemukan bukti bahwa Tesis ini merupakan hasil plagiasi, maka saya bersedia untuk menerima sanksi sesuai dengan peraturan yang berlaku di Program Studi Magister Arsitektur Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Demikian Surat Pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya.

Yogyakarta, 23 Agustus 2023  
Yang membuat pernyataan,



(Fitria Khairanisa)

## INTISARI

*Penelitian bertujuan mengetahui persepsi pengunjung keluarga terhadap kualitas ruang publik pasca pandemi covid 19 di Gembira Loka Zoo Yogyakarta. Ruang publik berfungsi sebagai tempat penting bagi masyarakat perkotaan untuk berinteraksi dan berkomunikasi. Pandemi telah mengubah cara orang berinteraksi dengan ruang publik. Gembira Loka Zoo Yogyakarta sebagai ruang publik menerapkan perubahan untuk merespon konsidi pasca pandemi covid 19. Menurut Carr (1992), kualitas ruang publik ditinjau dari 3 aspek yaitu: responsif (Needs), melindungi hak pengguna (Rights), dan memiliki makna (Meanings). Metode pengumpulan data dilakukan dengan studi literatur, observasi, dan kuisioner. Jumlah sampel yang dikumpulkan sebanyak 40 responden keluarga khususnya yang membawa anak-anak. Kuisioner menggunakan skala likert untuk memperoleh penilaian responden keluarga terhadap kualitas ruang publik pasca pandemi covid 19 di Gembira Loka Zoo Yogyakarta. Hasil menunjukkan, Gembira Loka Zoo memenuhi kriteria sebagai ruang publik yang berkualitas menurut persepsi pengunjung keluarga pasca pandemi covid 19. Kesimpulan ini didukung oleh tiga aspek penilaian yaitu: aspek Responsif (needs) dengan predikat Baik, Demokratis (rights) dengan predikat Sangat Baik, dan Makna (meanings) dengan predikat Baik. Adapun fasilitas yang perlu ditingkatkan kualitasnya adalah toilet pengunjung dan pagar pembatas kandang satwa di zona mamalia.*

**Kata kunci:** *persepsi, pengunjung keluarga, kualitas ruang publik, pasca pandemi covid 19, gembira loka zoo.*

## ABSTRACT

*The research aims to determine the perceptions of family visitors on the quality of public spaces post pandemic Covid-19 at Gembira Loka Zoo Yogyakarta. Public space serves as an important place for urban communities to interact and communicate. The pandemic has changed the way people interact with public spaces. Gembira Loka Zoo Yogyakarta as a public space implements changes to respond to post-pandemic conditions. According to Carr (1992), the quality of public space is viewed from 3 aspects, including: responsiveness (Needs), protecting user rights (Rights), and having meaning (Meanings). Data collection methods were: literature studies, observations, and questionnaires. The number of samples collected was 40 family respondents, especially those with children. The questionnaire uses a Likert scale to obtain family respondents' assessments of the quality of public spaces post-pandemic Covid 19 at the Gembira Loka Zoo Yogyakarta. The results show, Gembira Loka Zoo meets the criteria as a quality public space according to the perception of family visitors post-pandemic Covid-19. This conclusion is supported by three aspects of the assessment, namely: Responsive (needs) aspect with a Good predicate, Democratic (rights) with a Very Good predicate, and Meanings (meanings) with the Good predicate. The facilities that need to be improved are the visitor toilets and barrier in the mammal zone.*

**Keywords:** *perception, family visitors, quality of public spaces, post pandemic Covid-19, gembira loka zoo.*

## PRAKATA

Puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberikan pertolongan dan kekuatan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul "Persepsi Pengunjung Keluarga terhadap Kualitas Ruang Publik Pasca Pandemi Covid 19 (Studi Kasus: Gembira Loka Zoo Yogyakarta). Penyusunan tesis ini tidak terlepas dari bantuan dan dukungan berbagai pihak, sehingga tesis ini dapat terselesaikan. Penulis menyampaikan rasa syukur dan terima kasih kepada:

1. Bapak dan Ibu, Bapak dan Ibu mertua, saudara, serta seluruh keluarga yang selalu mendoakan kebaikan dan kesuksesan penulis.
2. **Hendri Rizal E.**, suami tercinta yang selalu mendoakan, memberikan motivasi, bantuan dan dukungannya dalam banyak hal kepada penulis.
3. Bapak **Dr. Ir. Y. Djarot Purbadi, M.T.**, selaku dosen pembimbing yang telah membimbing dan memberikan ilmu yang bermanfaat dalam proses penulisan penelitian.
4. Ibu **Dr. V. Reni Vitasurya, S.T., M.T.** dan Ibu **Ir. Lucia Asdra Rudwiarti, M.Phil., Ph.D.**, selaku dosen penguji yang telah memberikan saran demi menyempurnakan penelitian.
5. Rekan-rekan **DPUPR Kabupaten Sukoharjo**, Bidang Cipta Karya, dan Angkatan 2022 yang telah mendukung dan membantu penulis secara langsung maupun tidak langsung.
6. Teman-teman penulis dan berbagai pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu, terimakasih telah mendoakan dan selalu bersama penulis hingga saat ini.

Semoga segala kebaikan dan pertolongan semuanya mendapat berkah dari Allah SWT.

Penulis menyadari bahwa dalam penelitian ini masih banyak kekurangan dan keterbatasan. Namun, penulis berharap penelitian ini dapat memberikan manfaat dan menginspirasi pembaca. Oleh karena itu, penulis berterima kasih dan menghargai saran dan kritik yang membangun untuk karya yang lebih baik kedepannya.

Yogyakarta, Agustus 2023

Penulis



## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	<b>i</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN</b> .....	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN</b> .....	<b>iii</b>
<b>SURAT PERNYATAAN</b> .....	<b>iv</b>
<b>INTISARI</b> .....	<b>v</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>vi</b>
<b>PRAKATA</b> .....	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>viii</b>
<b>DAFTAR TABEL DAN GRAFIK</b> .....	<b>xi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
<b>1.1 LATAR BELAKANG PEMILIHAN OBJEK</b> .....	<b>1-1</b>
1.1.1 Kebun Binatang sebagai destinasi wisata edukasi bagi pengunjung keluarga,.....	1-1
1.1.2 Perubahan Gembira Loka Zoo Pasca Pandemi Covid 19,.....	1-2
1.1.3 Fasilitas dan pelayanan Gembira Loka Zoo pasca pandemi Covid 19.....	1-5
<b>1.2 LATAR BELAKANG PERMASALAHAN</b> .....	<b>1-6</b>
1.2.1 Ruang Publik,.....	1-6
1.2.2 Kualitas Ruang Publik,.....	1-7
1.2.3 Persepsi Ruang Publik Pasca Pandemi Covid 19,.....	1-7
1.2.4 Persepsi pengunjung keluarga terhadap kualitas ruang publik Gembira Loka Zoo pasca pandemi Covid 19.....	1-8
<b>1.3 RUMUSAN MASALAH</b> .....	<b>1-9</b>
1.3.1 Rumusan Permasalahan.....	1-9
1.3.2 Pertanyaan Penelitian.....	1-9
<b>1.4 BATASAN PENELITIAN</b> .....	<b>1-9</b>
1.4.1 Batasan Spasial.....	1-9
1.4.2 Batasan Temporal.....	1-9
1.4.3 Batasan Substansi.....	1-10



<b>1.5</b>	<b>TUJUAN DAN MANFAAT</b> .....	1-10
<b>1.6</b>	<b>KEASLIAN PENELITIAN</b> .....	1-10
1.6.1	Penelitian yang pernah dilakukan pada objek wisata Gembira Loka Zoo,.....	1-10
1.6.2	Penelitian yang pernah dilakukan terkait kualitas ruang publik,.....	1-11
1.6.3	Penelitian yang pernah dilakukan terkait pengunjung keluarga,.....	1-13
1.6.4	Kebaruan penelitian.....	1-13
<b>1.7</b>	<b>KERANGKA PIKIR</b> .....	1-14
<b>1.8</b>	<b>SISTEMATIKA PENULISAN</b> .....	1-15
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>		
<b>2.1</b>	<b>PENGERTIAN RUANG PUBLIK</b> .....	2-1
<b>2.2</b>	<b>FUNGSI RUANG PUBLIK</b> .....	2-2
<b>2.3</b>	<b>UNSUR PEMBENTUK RUANG PUBLIK</b> .....	2-3
<b>2.4</b>	<b>KUALITAS RUANG PUBLIK</b> .....	2-5
<b>2.5</b>	<b>INDIKATOR PENILAIAN KUALITAS RUANG PUBLIK</b> .....	2-6
2.5.1	Aspek Responsif ( <i>Needs</i> ).....	2-6
2.5.2	Aspek Demokratis ( <i>Rights</i> ).....	2-7
2.5.3	Aspek Makna ( <i>Meanings</i> ).....	2-8
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>		
<b>3.1</b>	<b>STUDI LITERATUR</b> .....	3-1
<b>3.2</b>	<b>OBSERVASI</b> .....	3-1
<b>3.3</b>	<b>KUISIONER</b> .....	3-3
<b>3.4</b>	<b>ANALISIS DATA</b> .....	3-4
<b>BAB IV DESKRIPSI OBJEK PENELITIAN</b>		
<b>4.1</b>	<b>PENGERTIAN KEBUN BINATANG</b> .....	4-1
<b>4.2</b>	<b>FUNGSI KEBUN BINATANG</b> .....	4-2
<b>4.3</b>	<b>PENGATURAN ZONASI GEMBIRA LOKA ZOO</b> .....	4-3
<b>4.4</b>	<b>AKTIVITAS PENGUNJUNG DI GEMBIRA LOKA ZOO</b> .....	4-5
<b>4.5</b>	<b>UNSUR PEMBENTUK RUANG PUBLIK DI GEMBIRA LOKA ZOO</b> .....	4-6
<b>BAB V TEMUAN DAN PEMBAHASAN</b>		
<b>5.1</b>	<b>TEMUAN DAN PEMBAHASAN ASPEK RESPONSIF (<i>NEEDS</i>)</b> .....	5-1

5.1.1	Temuan.....	5-1
5.1.2	Pembahasan.....	5-3
5.1.2.1	Kenyamanan.....	5-3
5.1.2.2	Relaksasi.....	5-7
5.1.2.3	Keterlibatan Pasif.....	5-8
5.1.2.4	Keterlibatan Aktif.....	5-10
5.1.3	Kesimpulan.....	5-11
<b>5.2</b>	<b>TEMUAN DAN PEMBAHASAN ASPEK DEMOKRATIS (<i>RIGHTS</i>)</b> .....	<b>5-11</b>
5.2.1	Temuan.....	5-11
5.2.2	Pembahasan.....	5-13
5.2.2.1	Akses.....	5-13
5.2.2.2	Kebebasan Aktivitas.....	5-15
5.2.2.3	Ragam Aktivitas.....	5-17
5.2.3	Kesimpulan.....	5-18
<b>5.3</b>	<b>TEMUAN DAN PEMBAHASAN ASPEK MAKNA (<i>MEANINGS</i>)</b> .....	<b>5-18</b>
5.3.1	Temuan.....	5-18
5.3.2	Pembahasan.....	5-20
5.3.2.1	Mudah dimengerti.....	5-20
5.3.2.2	Relevansi.....	5-22
5.3.2.3	Hubungan Individu.....	5-23
5.3.2.4	Hubungan Kelompok.....	5-23
5.3.3	Kesimpulan.....	5-25
<b>BAB VI KESIMPULAN</b>		
<b>6.1</b>	<b>KESIMPULAN</b> .....	<b>6-1</b>
<b>6.1.1</b>	<b>KESIMPULAN RESPONSIF (<i>NEEDS</i>)</b> .....	<b>6-2</b>
<b>6.1.2</b>	<b>KESIMPULAN DEMOKRATIS (<i>RIGHTS</i>)</b> .....	<b>6-2</b>
<b>6.1.3</b>	<b>KESIMPULAN MAKNA (<i>MEANINGS</i>)</b> .....	<b>6-3</b>
<b>6.2</b>	<b>REKOMENDASI</b> .....	<b>6-4</b>
<b>6.3</b>	<b>SARAN</b> .....	<b>6-5</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....		<b>xiii</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1. Perkembangan Jumlah Pengunjung Gembira Loka Zoo Tahun 2017-2021.....	1-3
Tabel 1.2. Adaptasi Ruang Publik Gembira Loka Zoo Dampak Covid 19.....	1-3
Tabel 3.1 Variabel Penelitian.....	3-2
Tabel 3.2 Rentang penilaian pada kuesioner skala likert.....	3-5
Tabel 3.3 Kategori Kualitas Ruang Publik Gembira Loka Zoo.....	3-7
Tabel 3.4 Kriteria Penilaian.....	3-7
Tabel 5.1 Perhitungan Persentase tanggapan responden terhadap aspek Responsif ( <i>Needs</i> ).....	5-2
Tabel 5.2 Perhitungan Persentase tanggapan responden terhadap aspek Demokratis ( <i>Rights</i> ).....	5-13
Tabel 5.3 Perhitungan Persentase tanggapan responden terhadap aspek Responsif ( <i>Meanings</i> ).....	5-21
Tabel 6.1 Hasil Penilaian Kualitas Ruang Publik.....	6-1

## DAFTAR GRAFIK

Grafik 5.1 Tanggapan responden terhadap aspek Responsif ( <i>Needs</i> ).....	5-1
Grafik 5.2 Tanggapan responden terhadap aspek Demokratis ( <i>Rights</i> ).....	5-12
Grafik 5.3 Tanggapan responden terhadap aspek Responsif ( <i>Meanings</i> ).....	5-20

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 4. 1. Peta Lokasi Gembira Loka Zoo Yogyakarta.....	4-1
Gambar 4. 2. Peta Zonasi Gembira Loka Zoo Yogyakarta.....	4-3
Gambar 4. 3. Beragam vegetasi di Gembira Loka Zoo.....	4-7
Gambar 4. 4. Paving dan plesteran sebagai material pedestrian di Gembira Loka Zoo.....	4-7
Gambar 4. 5. Konsep penerangan di dalam ruangan Aquarium.....	4-8
Gambar 4. 6. Tempat duduk untuk beristirahat di Gembira Loka Zoo.....	4-8
Gambar 4. 7. Tempat sampah di Gembira Loka Zoo.....	4-9
Gambar 4. 8. Speaker untuk menyiarkan informasi di Gembira Loka Zoo.....	4-10
Gambar 4. 9. Lokasi area makanan di Gembira Loka Zoo.....	4-10
Gambar 4. 10. Kantin Outan di Gembira Loka Zoo.....	4-11
Gambar 4. 11. Lokasi persebaran toilet di Gembira Loka Zoo.....	4-11
Gambar 4. 12. Toilet yang tersedia fasilitas difabel, laktasi dan wastafel anak.....	4-12
Gambar 4. 13. Toilet yang tidak tersedia fasilitas difabel, laktasi dan wastafel anak.....	4-12
Gambar 4. 14. Mayang Tirta sebagai <i>sculpture</i> di area tengah Gembira Loka Zoo.....	4-13
Gambar 4. 15. Papan penunjuk arah di Gembira Loka Zoo.....	4-13
Gambar 4. 16. Jalur pedestrian yang aman dari jalur kereta.....	4-14
Gambar 4. 17. Lokasi lahan parkir dan pintu masuk di Gembira Loka Zoo.....	4-14
Gambar 4. 18. Lahan parkir di Gembira Loka Zoo.....	4-15
Gambar 4. 19. Jalur ramps dan tangga di Gembira Loka Zoo.....	4-15
Gambar 4. 20. Bentuk pembatas antara manusia dan satwa di Gembira Loka Zoo.....	4-16
Gambar 5.1 Peta lokasi fasilitas penunjang kenyamanan di Gembira Loka Zoo.....	5-4
Gambar 5.2 Toilet yang belum di renovasi.....	5-4
Gambar 5.3 Wastafel di Gembira Loka Zoo memiliki standar untuk dewasa.....	5-5
Gambar 5.4 Ketersediaan tempat duduk di Gembira Loka Zoo.....	5-5
Gambar 5.5 Ketersediaan tempat sampah di Gembira Loka Zoo.....	5-6
Gambar 5.6 Mushola, kantin, keamanan dan toko souvenir di Gembira Loka Zoo.....	5-6
Gambar 5.7 Jalur antrian di Gembira Loka Zoo.....	5-7
Gambar 5.8 Pembatas pagar yang rendah di Zona Mamalia.....	5-8
Gambar 5.9 Penataan taman dan area hijau di Gembira Loka Zoo.....	5-9

Gambar 5.10 Suasana sejuk dan banyak pepohonan di Gembira Loka Zoo.....	5-9
Gambar 5.11 Ruang terbuka di Gembira Loka Zoo.....	5-10
Gambar 5.12 Spot untuk berfoto bersama hewan di Gembira Loka Zoo.....	5-10
Gambar 5.13 Lokasi lahan parkir dan pintu masuk di Gembira Loka Zoo.....	5-14
Gambar 5.14 Fasilitas kereta gratis di Gembira Loka Zoo.....	5-14
Gambar 5.15 Pembatas jalur kereta dan pejalan kaki.....	5-15
Gambar 5.16 Presentasi Edukasi Satwa.....	5-16
Gambar 5.17 Arah sirkulasi pengunjung di Gembira Loka Zoo.....	5-16
Gambar 5.18 Zonasi di Gembira Loka Zoo.....	5-17
Gambar 5.19 Petunjuk dan papan informasi di Gembira Loka Zoo.....	5-21
Gambar 5.20 Speaker untuk penyiaran di Gembira Loka Zoo.....	5-21
Gambar 5.21 Tanda peringatan bahaya di Gembira Loka Zoo.....	5-22
Gambar 5.22 Media informasi yang edukatif tentang satwa.....	5-22
Gambar 5.23 Kegiatan interaktif memberi makan hewan.....	5-23
Gambar 5.24 Kegiatan Zoopeda di Gembira Loka Zoo.....	5-24