

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang dilakukan mengenai pengaruh Profitabilitas Bank Syariah di Indonesia periode tahun 2019 – 2022 dengan menggunakan data perbankan syariah yang terdaftar di Otoritas Jasa Keuangan periode tahun 2019 sampai dengan 2022, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Pembiayaan (FDR) tidak berpengaruh terhadap Profitabilitas Bank Syariah di Indonesia periode tahun 2019 – 2022.
2. *Non Performing Finance* (NPF) tidak berpengaruh terhadap Profitabilitas Bank Syariah di Indonesia periode tahun 2019 – 2022.
3. Biaya Operasional Pendapatan Operasional (BOPO) berpengaruh negatif terhadap Profitabilitas Bank Syariah di Indonesia periode tahun 2019 – 2022.

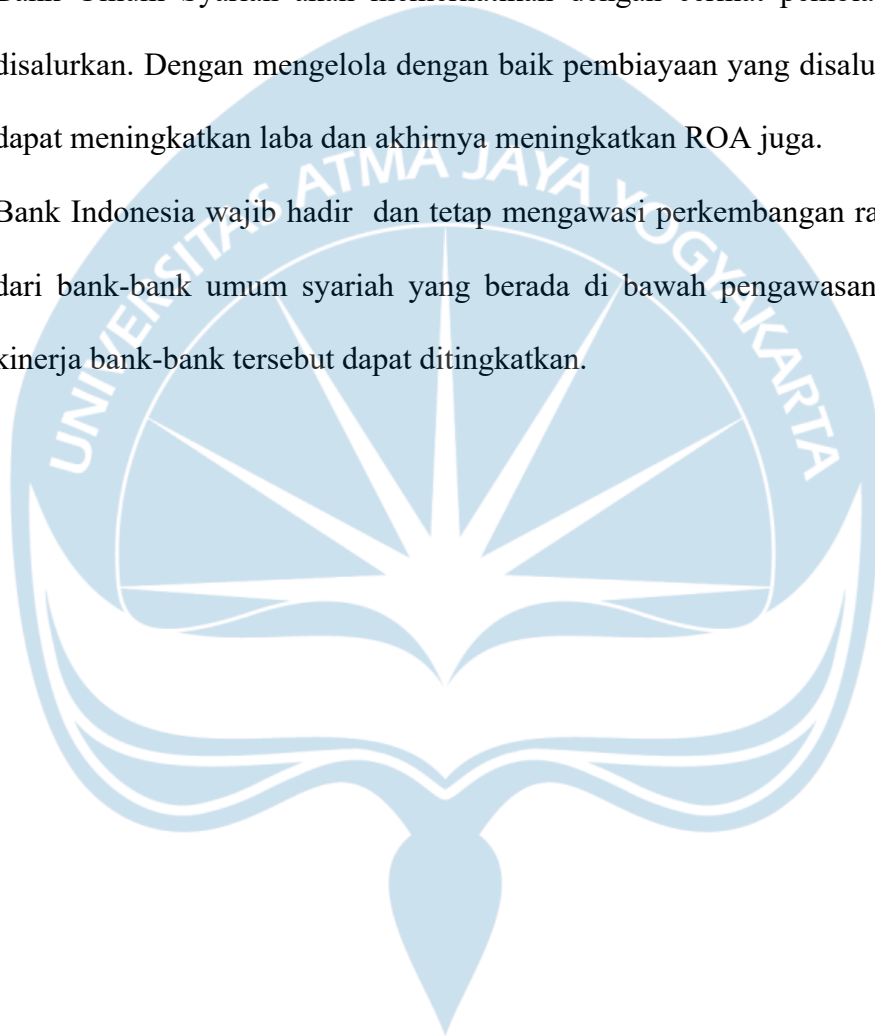
5.2 Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, maka terdapat beberapa saran untuk pihak terkait untuk meningkatkan Profitabilitas Bank Syariah di Indonesia periode tahun 2019 – 2022. Saran dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Diperlukan penelitian tambahan untuk meningkatkan kualitas penelitian ini. Penelitian tambahan ini bisa memperluas periode waktu yang diamati dan memasukkan variabel tambahan untuk memahami lebih baik faktor-faktor apa saja yang berdampak signifikan terhadap profitabilitas.
2. Jika BOPO adalah satu-satunya variabel yang berpengaruh pada ROA, maka diharapkan Bank Umum Syariah akan lebih berfokus pada pengendalian biaya

operasional agar pendapatannya meningkat. Salah satu cara untuk mencapai ini adalah dengan mengelola ulang pembiayaan yang memiliki masalah sehingga biaya cadangan dapat ditekan. Sementara itu, untuk variabel FDR, diharapkan Bank Umum Syariah akan memerhatikan dengan cermat pembiayaan yang disalurkan. Dengan mengelola dengan baik pembiayaan yang disalurkan, bank dapat meningkatkan laba dan akhirnya meningkatkan ROA juga.

3. Bank Indonesia wajib hadir dan tetap mengawasi perkembangan rasio BOPO dari bank-bank umum syariah yang berada di bawah pengawasan, sehingga kinerja bank-bank tersebut dapat ditingkatkan.



DAFTAR PUSTAKA

- Amelia, R., Lestari, I., & Nasib. (2019). *Keuangan & Perbankan*. Bandung: CV. Sadari.
- Baltagi, B. (2005). *Econometric Analysis of Panel Data*. England: John Wiley & Sons.
- Dendawijaya, L. (2015). *Manajemen Perbankan*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Edriyanti, R., Chairina, & Khairunnisa, A. (2020). Analisis Pengaruh Pembiayaan mudharabah, Musyarakah, Murabahah dan NPF Terhadap ROA (Studi Kasus BPRS di Indonesia). *Jurnal Nisbah*, 21.
- Fitriyani, A., Masitoh, E., & Suhendro. (2019). pengaruh Pembiayaan Murabahah, Mudharabah dan *Non Performing Financing* (NPF) Terhadap Profitabilitas Bank Umum Syariah Terdaftar Di Bank Indonesia Tahun 2014 – 2017. *JURNAL WIDYA GANESWARA*, 19.
- Giannini, N. G. (2013). Faktor yang Mempengaruhi Pembiayaan Mudharabah pada Industri Perbankan Syariah di Indonesia Periode 2011-2014. *JESTT*, 17.
- Gujarati, D. (2001). *Ekonometrika Dasar*. Jakarta: Erlangga .
- Gusmawanti, A. (2019). Pengaruh *Rasio Financing to Deposit Ratio* (FDR), *Non Performing Financing* (NPF), Biaya Operasional Pendapatan Operasional (BOPO) Terhadap Profitabilitas Bank Umum Syariah Di Indonesia Periode 2013-2017. Skripsi UIN Raden Intan Lampung.
- Karim, A. (2008). *Islamic Banking Fiqh and Financial Analysis*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Kasmir. (2014). *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: Rajawali Pers.

- Lestari, A. T. (2021). Pengaruh *Financing to Deposit Ratio* (FDR) Terhadap *Return On Asset* (ROA) Pada Bank Syariah Anak Perusahaan Bumh Di Indonesia Periode 2011-2019. WADIAH: Jurnal Perbankan Syariah, 19.
- Marlina, I., & Diana, N. (2021). Pengaruh Pembiayaan Murabahah, Efisiensi Operasional (Bopo) Dan Pembiayaan Bermasalah (Npf) Terhadap Profitabilitas (Roa) Pada BANK UMUM SYARIAH PERIODE 2015-2019. Jurnal Ekombis UTU, 20.
- Nasution, M. L. (2018). Manajemen Pembiayaan Bank Syariah. Medan: FEBI UIN-SU Press.
- Nofianti, N. (2015). Analisis Pengaruh *Return On Asset* (ROA), Biaya Operasional terhadap pendapatan Operasional (Bopo), Suku Bunga, *Financing to Deposits Ratio* (FDR) dan *Non Performing Financing* (NPF) Terhadap Tingkat Bagi Hasil Deposito Mudharabah. Jurnal Bisnis dan Manajemen, 17.
- Prasetyo, A. M. (2018). Pengaruh Pembiayaan Mudharabah, Musyarakah, Murabahah dan *Non Performing Financing* Terhadap Profitabilitas Bank Umum Syariah Periode 2012-2016. Skripsi UIN Salatiga, 20.
- Prastiwi, L. E. (2021). Analisis Kondisi Makro Ekonomi dan Likuiditas Terhadap Pembiayaan Bermasalah Perbankan Syariah. Jurnal Disrupsi Bisnis. Vol. 4, No. 1 , 6.
- Pratami. (2011). Analisis Pengaruh Dana Pihak Ketiga (DPK), Capital Adequacy Ratio (CAR), *Non Performing Financing* (NPF) dan *Return On Asset* (ROA) terhadap Pembiayaan Pada Perbankan Syariah. Studi Kasus Pada

- Bank Muamalat Indonesia Periode 2001-2011. Skripsi Universitas Diponegoro, 6.
- Rahman, A. F., & Rochmanika, R. (2012). Pengaruh Pembiayaan Jual Beli, Pembiayaan Bagi Hasil, dan Rasio *Non Performing Financing* terhadap Profitabilitas Bank Umum Syariah di Indonesia. *urnal Ekonomi dan Bisnis Islam IQTISHODUNA*.
- Rifqi, H. (2020). Covid 19 dan Dampaknya Terhadap Sektor Perbankan Syariah: Studi pada Bank Aceh Syariah Cabang Banda Aceh. *Proceedings of International Conference on Islamic Studies*, 502-508.
- Rivai, V., Veithzal, A. P., & Idroes, F. N. (2007). *Bank and Financial Institution Management*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Riyadi, S., & Yulianto, A. (2014). Pengaruh Pembiayaan Bagi Hasil, Pembiayaan Jual Beli, *Financing to Deposit Ratio (Fdr)* dan *Non Performing Financing (NPF)* Terhadap Profitabilitas Bank Umum Syariah di Indonesia. *ccounting Analysis Journal*, 19.
- Sofyan, M. (2019). Analysis Financial Performance Of Rural Banks In Indonesia. *nternational Journal of Economics, Business and Accounting Research (IJEBAR)*, 10.
- Widarjono, A. (2018). *Ekonometrika Pengantar Dan Aplikasinya Disertai Panduan Eviews*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.

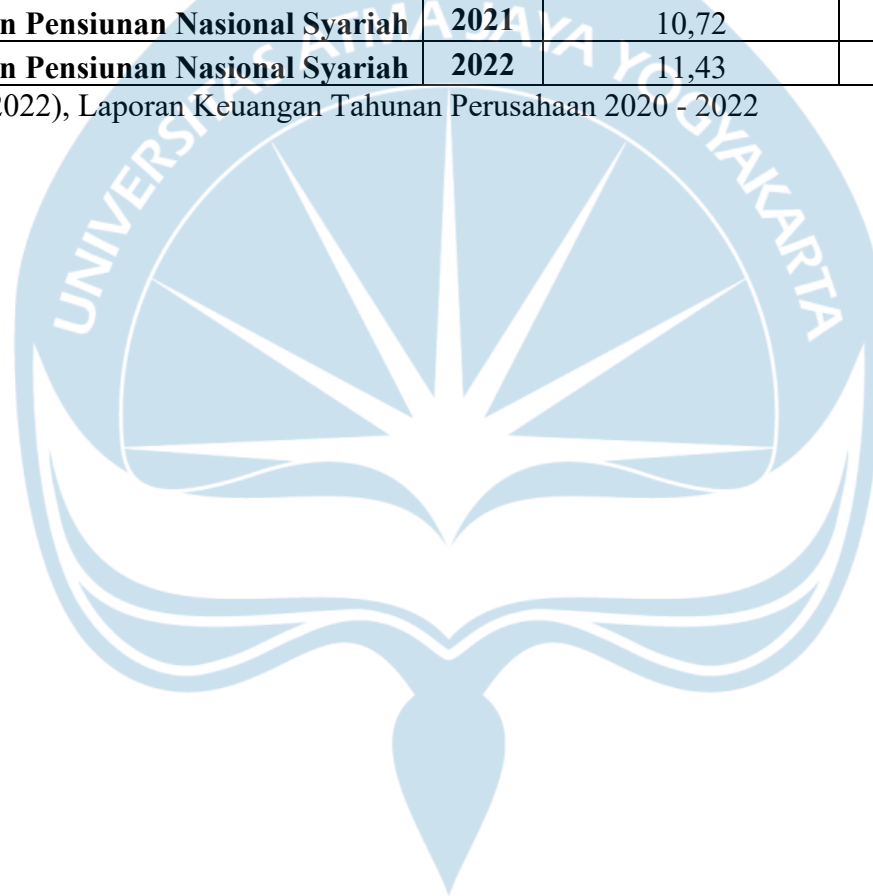
**LAMPIRAN
LAMPIRAN 1
Data Variabel**

NO	Bank Umum Syariah	Tahun	Profitabilitas (%)	Pembiayaan (FDR)	NPF (%)	BOPO
1	PT. Bank Aceh Syariah	2019	2,33	68,64	0,04	76,95
2	PT. Bank Aceh Syariah	2020	1,73	70,82	0,04	81,5
3	PT. Bank Aceh Syariah	2021	1,87	68,06	0,03	78,37
4	PT. Bank Aceh Syariah	2022	2	75,44	0,04	76,66
5	PT. BPD Riau Kepri Syariah	2019	1,74	89,7	0,27	81,61
6	PT. BPD Riau Kepri Syariah	2020	2,54	85,63	1,01	73,54
7	PT. BPD Riau Kepri Syariah	2021	1,93	73,72	0,88	77,23
8	PT. BPD Riau Kepri Syariah	2022	2,31	72,67	0,33	70,63
9	PT. BPD Nusa Tenggara Barat Syariah	2019	2,56	81,89	0,61	76,83
10	PT. BPD Nusa Tenggara Barat Syariah	2020	1,74	86,53	0,77	81,39
11	PT. BPD Nusa Tenggara Barat Syariah	2021	1,64	90,96	0,63	82,56
12	PT. BPD Nusa Tenggara Barat Syariah	2022	1,93	89,21	0,22	80,54
13	PT. Bank Victoria Syariah	2019	0,05	80,52	2,64	99,8
14	PT. Bank Victoria Syariah	2020	0,16	74,05	2,9	97,8
15	PT. Bank Victoria Syariah	2021	0,71	65,26	3,72	91,35
16	PT. Bank Victoria Syariah	2022	0,45	76,73	1,36	95,05
17	PT. Bank Jabar Banten Syariah	2019	0,6	93,53	1,5	93,93
18	PT. Bank Jabar Banten Syariah	2020	0,41	86,64	2,86	95,41

NO	Bank Umum Syariah	Tahun	Profitabilitas (%)	Pembiayaan (FDR)	NPF (%)	BOPO
19	PT. Bank Jabar Banten Syariah	2021	0,96	81,55	1,8	88,73
20	PT. Bank Jabar Banten Syariah	2022	1,14	81	1,37	84,9
1	PT. Bank Syariah Indonesia, Tbk	2019	1,44	76,15	1,89	85,27
22	PT. Bank Syariah Indonesia, Tbk	2020	1,38	74,52	1,12	84,61
23	PT. Bank Syariah Indonesia, Tbk	2021	1,61	73,39	0,87	80,46
24	PT. Bank Syariah Indonesia, Tbk	2022	1,98	79,37	0,57	75,88
25	PT. Bank Mega Syariah	2019	0,89	94,53	1,49	96
26	PT. Bank Mega Syariah	2020	1,74	63,94	1,38	81
27	PT. Bank Mega Syariah	2021	4,08	62,84	0,97	76,05
28	PT. Bank Mega Syariah	2022	2,59	54,63	0,89	67,33
29	PT. Bank Panin Dubai Syariah	2019	0,25	107,56	2,8	97,74
30	PT. Bank Panin Dubai Syariah	2020	0,06	111,71	2,45	99,42
31	PT. Bank Panin Dubai Syariah	2021	-6,72	107,56	0,94	202,74
32	PT. Bank Panin Dubai Syariah	2022	1,79	97,32	1,91	76,99
33	PT. Bank Syariah Bukopin	2019	0,04	93,48	4,05	115,76
34	PT. Bank Syariah Bukopin	2020	0,04	196,73	4,95	180,25
35	PT. Bank Syariah Bukopin	2021	5,48	92,97	4,66	97,73
36	PT. Bank Syariah Bukopin	2022	1,27	92,47	3,81	99,6
37	PT. BCA Syariah	2019	1,2	91	0,26	87,6
38	PT. BCA Syariah	2020	1,1	81,3	0,01	86,3
39	PT. BCA Syariah	2021	1,1	81,4	0,01	84,8
40	PT. BCA Syariah	2022	1,3	79,9	0,01	81,6

NO	Bank Umum Syariah	Tahun	Profitabilitas (%)	Pembiayaan (FDR)	NPF (%)	BOPO
41	PT. Bank Tabungan Pensiunan Nasional Syariah	2019	13,58	95,27	0,26	58,07
42	PT. Bank Tabungan Pensiunan Nasional Syariah	2020	7,16	97,37	0,02	72,42
43	PT. Bank Tabungan Pensiunan Nasional Syariah	2021	10,72	95,17	0,18	59,97
44	PT. Bank Tabungan Pensiunan Nasional Syariah	2022	11,43	95,68	0,34	58,12

Sumber : Badan Pusat Statistik (2022), Laporan Keuangan Tahunan Perusahaan 2020 - 2022



LAMPIRAN 2

Hasil Olah Data *Eviews*

Hasil Regresi *Common Effect Model* (CEM)

Dependent Variable: ROA
 Method: Panel Least Squares
 Date: 09/24/23 Time: 04:01
 Sample: 2019 2022
 Periods included: 4
 Cross-sections included: 11
 Total panel (balanced) observations: 44

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	5.658240	1.449006	3.904912	0.0004
FDR	0.088715	0.019492	4.551429	0.0000
NPF	-0.041040	0.277746	-0.147760	0.8833
BOPO	-0.125527	0.016786	-7.478164	0.0000
R-squared	0.616385	Mean dependent var		2.143409
Adjusted R-squared	0.587614	S.D. dependent var		3.257652
S.E. of regression	2.091975	Akaike info criterion		4.400602
Sum squared resid	175.0543	Schwarz criterion		4.562801
Log likelihood	-92.81325	Hannan-Quinn criter.		4.460753
F-statistic	21.42378	Durbin-Watson stat		1.183865
Prob(F-statistic)	0.000000			

Hasil Regresi *Fixed Effect Model* (FEM)

Dependent Variable: ROA
 Method: Panel Least Squares
 Date: 09/24/23 Time: 04:07
 Sample: 2019 2022
 Periods included: 4
 Cross-sections included: 11
 Total panel (balanced) observations: 44

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.100720	1.009386	6.043989	0.0000
FDR	0.022678	0.013690	1.656464	0.1081
NPF	0.274826	0.368213	0.746377	0.4612
BOPO	-0.070998	0.010899	-6.514195	0.0000
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.932598	Mean dependent var	2.143409	
Adjusted R-squared	0.903391	S.D. dependent var	3.257652	
S.E. of regression	1.012543	Akaike info criterion	3.116178	
Sum squared resid	30.75730	Schwarz criterion	3.683875	
Log likelihood	-54.55593	Hannan-Quinn criter.	3.326708	
F-statistic	31.93024	Durbin-Watson stat	2.948407	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Hasil Regresi *Random Effect Model* (REM)

Dependent Variable: ROA
 Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)
 Date: 09/24/23 Time: 04:09
 Sample: 2019 2022
 Periods included: 4
 Cross-sections included: 11
 Total panel (balanced) observations: 44
 Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.225047	0.951754	6.540604	0.0000
FDR	0.041897	0.012415	3.374784	0.0017
NPF	-0.042673	0.240896	-0.177145	0.8603
BOPO	-0.086318	0.009708	-8.891678	0.0000
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section random			1.213917	0.5897
Idiosyncratic random			1.012543	0.4103
Weighted Statistics				
R-squared	0.594645	Mean dependent var		0.825045
Adjusted R-squared	0.564244	S.D. dependent var		1.842149
S.E. of regression	1.216036	Sum squared resid		59.14978
F-statistic	19.55967	Durbin-Watson stat		1.712538
Prob(F-statistic)	0.000000			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.544679	Mean dependent var		2.143409
Sum squared resid	207.7762	Durbin-Watson stat		0.487526

Hasil Uji Chow

Redundant Fixed Effects Tests
Equation: Untitled
Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	14.074419	(10,30)	0.0000
Cross-section Chi-square	76.514640	10	0.0000

Hasil Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test
Equation: Untitled
Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	20.693402	3	0.0001

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
FDR	0.022678	0.041897	0.000033	0.0009
NPF	0.274826	-0.042673	0.077550	0.2542
BOPO	-0.070998	-0.086318	0.000025	0.0020

Hasil Uji Multikolinearitas

Variance Inflation Factors
 Date: 09/25/23 Time: 00:03
 Sample: 1 44
 Included observations: 43

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
C	2.150232	13.62875	NA
FDR	1.45E-07	1.080634	1.023534
NPF	0.120246	2.791498	1.376514
BOPO	0.000322	17.35413	1.349449

Hasil Uji Heterokedastisitas

Dependent Variable: RESABS
 Method: Panel Least Squares
 Date: 09/24/23 Time: 04:47
 Sample: 2019 2022
 Periods included: 4
 Cross-sections included: 11
 Total panel (balanced) observations: 44

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.251451	0.483995	0.519533	0.6063
FDR	0.006528	0.006511	1.002629	0.3221
NPF	0.142070	0.092772	1.531388	0.1335
BOPO	-0.006166	0.005607	-1.099776	0.2780