

**ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PEKERJA TERHADAP  
PELAKSANAAN PROGRAM K3 PADA PROYEK KONSTRUKSI**

Laporan Tugas Akhir

Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana dari Universitas

Atma Jaya Yogyakarta

Oleh:

**EVA VITRI AYUDHIAPUTRI**

NPM. : 04 02 11941



**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL**

**FAKULTAS TEKNIK**

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

**YOGYAKARTA, DESEMBER 2009**

PENGESAHAN

Laporan Tugas Akhir

**ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PEKERJA TERHADAP  
PELAKSANAAN PROGRAM K3 PADA PROYEK KONSTRUKSI**

Oleh:

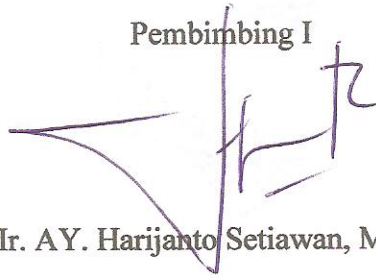
EVA VITRI AYUDHIAPUTRI

NPM. : 04 02 11941

telah disetujui oleh Pembimbing

Yogyakarta, <sup>14</sup> Desember 2009

Pembimbing I



(Ir. AY. Harijanto Setiawan, M.Eng.)

Pembimbing II



(Ir. Eko Setyanto, MCM.)

Disahkan oleh :

Program Studi Teknik Sipil

Ketua



(Ir. Junaedi Utomo, M.Eng.)

PENGESAHAN

Laporan Tugas Akhir

**ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PEKERJA TERHADAP  
PELAKSANAAN PROGRAM K3 PADA PROYEK KONSTRUKSI**

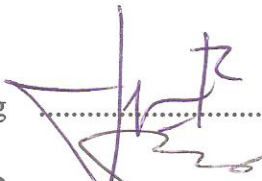




Oleh:

EVA VITRI AYUDHIAPUTRI

NPM. : 04 02 11941

Telah diuji dan disetujui oleh

Nama	Tanda tangan	Tanggal
Ketua : Ir. AY. Harijanto Setiawan, M. Eng		14/12 '09
Anggota : Ir. Peter F. Kaming, M. Eng., Ph. D		14/12 '09
Anggota : Ir. W. I. Ervianto, M.T.		14 DEC 09

## KATA HANTAR

Puji syukur penulis persembahkan kepada Allah SWT dan Nabi Muhammad SAW atas berakah, rahmat dan hidayahnya yang tak terhingga, sehingga Tugas Akhir ini dapat terselesaikan dengan baik.

Penulisan Tugas akhir ini dimaksudkan untuk memenuhi syarat yudisium dalam mencapai tingkat keserjanaan Strata Satu (S1) pada program studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis menyadari keberhasilan dalam menyelesaikan penulisan tugas akhir ini tidak lepas dari bimbingan, bantuan dan dukungan dari berbagai pihak, oleh karena itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terimakasih kepada:

1. Dr. Ir. AM Ade Lisantono, M.Eng., selaku Dekan Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Ir. Junaedi Utomo, M.Eng., selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Bapak Ir. AY. Harijanto Setiawan, M.Eng., selaku pembimbing I atas bimbingan dan waktu yang telah diberikan kepada penulis untuk menyelesaikan Tugas Akhir ini.

4. Bapak Ir. Eko Setyanto, MCM., selaku pembimbing II atas bimbingan dan waktu yang telah diberikan kepada penulis untuk menyelesaikan Tugas Akhir ini.
5. Seluruh dosen, karyawan dan staf Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan banyak pengalaman dan ilmu.
6. Seluruh pekerja proyek konstruksi yang telah bersedia untuk menjadi responden, atas ijin dan waktu yang diberikan kepada saya untuk melakukan penelitian Tugas Akhir ini.
7. Ayah dan Ibu tercinta yang selalu sabar dan tak hentinya memberi semangat, dukungan dan doa kepada penulis, dari awal hingga terselesaikannya Tugas Akhir ini.
8. Adikku Ty atas doa, semangat, dukungan dan bantuan yang selalu diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini.
9. Alm. Eyang dan seluruh keluarga besar Magelang atas doa, dukungan dan semangat yang selalu diberikan kepada penulis.
10. Uma dan seluruh keluarga besar Samarinda atas doa, dukungan dan semangat yang selalu diberikan kepada penulis.
11. Nyn dan Rien atas doa, semangat, dukungan dan bantuan yang selalu diberikan.
12. Tetty, Anton, Wawit, Gusman, Indra, Ryo, Hendri, Elfran, Silvi, Reza, Andre, Yudi, Tito, Alfonds, Mario, Alex, Luther, Sigit, Sandy, Carlo, Cha2n, terimakasih telah menjadi temen-teman seperjuangan yang selalu memberi semangat, dukungan dan tempat untuk berbagi.

13. Teman-teman Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta angkatan 2004, atas dukungan yang diberikan kepada penulis.

14. Teddy, Vita, Prpto, Andi, Tomi, Sari, Anton, Dian, atas semangat, bantuan untuk mencari data dan dukungan yang diberikan kepada penulis untuk menyelesaikan Tugas Akhir ini.

15. Kelompok Bermain “ARH” atas semangat, pembelajaran dan pengalaman yang diberikan kepada penulis.

16. Seluruh pihak yang selalu memberikan doa, dukungan, semangat dan bantuan dalam penulisan Tugas Akhir ini.

Akhir kata, dengan segala kerendahan hati, penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam penulisan Tugas akhir ini, penulis berharap semoga Tugas Akhir ini dapat berguna bagi dunia Teknik Sipil pada khususnya dan dunia luar pada umumnya.

Yogyakarta, Desember 2009

Penulis,

Eva Vitri Ayudhiaputri

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>JUDUL</b> .....	i
<b>PENGESAHAN</b> .....	ii
<b>KATA HANTAR</b> .....	iii
<b>PERSEMBAHAN</b> .....	vii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	ix
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xi
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xiii
<b>INTISARI</b> .....	xiv
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	2
1.3. Batasan Masalah .....	2
1.4. Tujuan Penelitian .....	2
1.5. Manfaat Penelitian .....	3
1.6. Sistematika Pembahasan .....	3
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	<b>5</b>
2.1. Pengertian Kepuasan .....	5
2.2. Teori Kepuasan .....	6
2.3. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kepuasan .....	7
2.4. Pengertian Keselamatan Kerja .....	8
2.5. Kecelakaan Kerja .....	8
2.6. Penerapan Program K3 pada Proyek Konstruksi .....	8
2.7. Tujuan Program Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) pada Proyek Konstruksi .....	11
2.8. Kerugian-kerugian Bila Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) pada Proyek Konstruksi Tidak Dikelola dengan Baik .....	11
2.9. Alat Perlindungan Diri .....	12
2.10. Pelatihan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) untuk Seluruh Pekerja .....	14

<b>BAB III</b>	<b>METODOLOGI PENELITIAN.....</b>	<b>16</b>
3.1.	Metode Penelitian.....	16
3.2.	Bentuk Penelitian .....	18
3.3.	Penyusunan Kuisisioner.....	18
3.4.	Pembobotan Variabel .....	20
3.5.	Metode Pengumpulan Data .....	21
3.6.	Metode Pengolahan dan Analisis Data .....	23
3.6.1.	Karakteristik responden.....	23
3.6.2.	Metode analisis nilai rata-rata ( <i>mean</i> ) .....	23
3.6.3.	Metode Anova satu arah ( <i>one way anova</i> ) .....	24
<b>BAB IV</b>	<b>ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>25</b>
4.1.	Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen .....	25
4.1.1.	Uji validitas .....	26
4.1.2.	Uji reliabilitas .....	27
4.2.	Karakteristik Responden .....	29
4.2.1.	Menurut profesi .....	29
4.2.2.	Menurut usia.....	29
4.2.3.	Menurut pengalaman kerja.....	30
4.2.4.	Menurut tingkat pendidikan .....	31
4.3.	Tingkat Kepuasan Pelaksanaan Program K3 pada Proyek Konstruksi .....	32
4.3.1.	Tingkat kepuasan pekerja terhadap program K3 dan kondisi umum proyek.....	32
4.3.2.	Tingkat kepuasan pekerja terhadap pemakaian alat perlindungan diri .....	39
4.4.	Tingkat Kepuasan Antar Kelompok Pekerja Terhadap Pelaksanaan Program K3 pada Proyek Konstruksi .....	48
4.5.	Tingkat Kepuasan Pekerja Terhadap Pelaksanaan Program K3 pada Masing-masing Lokasi Proyek Konstruksi.....	49
4.6.	Perbandingan Tingkat Kepuasan Antar Para Pekerja Proyek Konstruksi .....	52
4.6.1.	Berdasarkan profesi.....	53
4.6.2.	Berdasarkan usia .....	53
4.6.3.	Berdasarkan pengalaman kerja.....	54
4.6.4.	Berdasarkan tingkat pendidikan .....	54
4.6.5.	Berdasarkan lokasi proyek .....	55
<b>BAB V</b>	<b>KESIMPULAN .....</b>	<b>56</b>
5.1.	Kesimpulan .....	56
5.2.	Saran.....	58
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>59</b>	
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>60</b>	



## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 4.1. Uji Validitas Instrumen Penelitian Program K3 dan Kondisi umum Proyek.....	27
Tabel 4.2. Uji Validitas Instrumen Penelitian Pemakaian Alat Perlindungan Diri .....	23
Tabel 4.3. Uji Reliabilitas Instrumen penelitian.....	28
Tabel 4.4. Karakteristik Responden menurut Profesi.....	29
Tabel 4.5. Karakteristik Responden menurut Usia.....	29
Tabel 4.6. Karakteristik Responden menurut Pengalaman Kerja .....	30
Tabel 4.7. Karakteristik Responden menurut Tingkat Pendidikan .....	31
Tabel 4.8. Analisis <i>Mean</i> terhadap Tingkat Kepuasan Pekerja Proyek Konstruksi terhadap Program K3 dan Kondisi Umum Proyek menurut Profesi...33	
Tabel 4.9. Analisis <i>Mean</i> terhadap Tingkat Kepuasan Pekerja Proyek Konstruksi terhadap Program K3 dan Kondisi Umum Proyek menurut Tingkat Usia.....	35
Tabel 4.10. Analisis <i>Mean</i> terhadap Tingkat Kepuasan Pekerja Proyek Konstruksi terhadap Program K3 dan Kondisi Umum Proyek menurut Pengalaman Kerja .....	36
Tabel 4.11. Analisis <i>Mean</i> terhadap Tingkat Kepuasan Pekerja Proyek Konstruksi terhadap Program K3 dan Kondisi Umum Proyek menurut Tingkat Pendidikan.....	37
Tabel 4.12. Analisis <i>Mean</i> terhadap Tingkat Kepuasan Pekerja Proyek Konstruksi terhadap Program K3 dan Kondisi Umum secara Umum.....	38
Tabel 4.13. Analisis <i>Mean</i> terhadap Tingkat Kepuasan Pekerja Proyek Konstruksi terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri menurut Profesi .....	41
Tabel 4.14. Analisis <i>Mean</i> terhadap Tingkat Kepuasan Pekerja Proyek Konstruksi terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri menurut Tingkat Usia...43	
Tabel 4.15 Analisis <i>Mean</i> terhadap Tingkat Kepuasan Pekerja Proyek Konstruksi terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri menurut Pengalaman Kerja.....	44

Tabel 4.16 Analisis <i>Mean</i> terhadap Tingkat Kepuasan Pekerja Proyek Konstruksi terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri menurut Tingkat Pendidikan.....	45
Tabel 4.17 Analisis <i>Mean</i> terhadap Tingkat Kepuasan Pekerja Proyek Konstruksi terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri secara Keseluruhan.....	46
Tabel 4.18. Ringkasan Analisis <i>Mean</i> terhadap Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Pelaksanaan Program K3.....	48
Tabel 4.19. Analisis <i>Mean</i> untuk Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Program K3 dan Kondisi Proyek di setiap Lokasi Proyek Konstruksi.....	49
Tabel 4.20. Analisis <i>Mean</i> untuk Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri di setiap Lokasi Proyek Konstruksi.....	51
Tabel 4.21. Ringkasan Hasil Analisis <i>One Way Anova</i> untuk Perbandingan Tingkat Kepuasan Pekerja Terhadap Pelaksanaan Program K3.....	52

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Kuesioner Penelitian.....	61
Lampiran 2. Uji Validitas dan Realibilitas Instrumen Penelitian .....	65
Lampiran 3. Daftar Proyek Responden.....	67
Lampiran 4. Data Identitas Responden.....	69
Lampiran 5. Analisis Deskriptif Identitas Responden .....	73
Lampiran 6. Data Hasil Kuesioner Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Program K3 dan Kondisi Umum Proyek .....	75
Lampiran 7. Analisis <i>Mean</i> untuk Tingkat kepuasan Pekerja terhadap Program K3 dan Kondisi Umum Proyek .....	79
Lampiran 8. Pengkategorian Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Program K3 dan Kondisi Umum Proyek .....	82
Lampiran 9. Data Hasil Kuesioner Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri.....	83
Lampiran 10. Analisis <i>Mean</i> untuk Tingkat kepuasan Pekerja terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri.....	87
Lampiran 11. Pengkategorian Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri .....	90
Lampiran 12. Pengujian Perbedaan Tingkat Kepuasan Pekerja dengan Analisis <i>One Way Anova</i> .....	91
Lampiran 13. Tabel r.....	94

## INTISARI

**Analisis Tingkat Kepuasan Pekerja Terhadap Pelaksanaan Program K3 pada Proyek Konstruksi**, Eva Vitri Ayudhiaputri, NPM 04.02.11941, tahun 2009, Bidang Keahlian Manajemen Konstruksi, Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Menurut Kottler (2002), kepuasan adalah tingkat perasaan seseorang setelah membandingkan kinerja (hasil) yang dirasakan dibandingkan dengan harapannya. Barrie (1985) menyatakan bahwa bahaya terhadap keselamatan kerja dalam bidang konstruksi adalah bahaya sedemikian yang selalu mengintai secara mendadak dapat menyebabkan suatu kecelakaan kerja atau kematian pada karyawan, atau kerusakan pada material, peralatan atau suatu konstruksi. Program Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) pada proyek konstruksi memiliki beberapa tujuan, antara lain: melindungi tenaga kerja atas hak keselamatannya dalam melindungi tenaga kerja serta menjamin keselamatan setiap orang lain yang berada di tempat kerja.

Analisis mengenai tingkat kepuasan pekerja terhadap pelaksanaan program K3 pada proyek konstruksi, dilakukan dengan menggunakan metode analisis nilai rata-rata (*mean*). Sedangkan untuk mengetahui perbandingan tingkat kepuasan kelompok mandor, kepala tukang dan tukang terhadap pelaksanaan program K3 pada proyek konstruksi, dilakukan dengan menggunakan metode anova satu arah (*one way anova*). Data untuk mengetahui tingkat kepuasan pekerja terhadap pelaksanaan program K3 diperoleh dari kuesioner. Kuesioner diisi oleh responden yang bekerja pada proyek konstruksi yang telah melaksanakan program K3. Responden pada penelitian ini adalah mandor, kepala tukang dan tukang.

Hasil yang diperoleh dari penelitian ini adalah tingkat kepuasan pekerja terhadap program K3 dan kondisi umum proyek dapat dikategorikan dalam kriteria tingkat kepuasan tinggi. Tingkat kepuasan pekerja terhadap pemakaian alat perlindungan diri juga dapat dikategorikan dalam tingkat kepuasan tinggi. Berdasarkan analisis *mean*, untuk kepuasan pekerja terhadap program K3 dan kondisi umum proyek maupun terhadap pemakaian alat perlindungan diri, diperoleh hasil bahwa tingkat kepuasan tertinggi terletak pada kelompok kepala tukang (nilai *mean* 3,94), selanjutnya kelompok mandor (nilai *mean* 3,88) dan kemudian kelompok tukang (nilai *mean* 3,83). Apabila ditinjau dengan menggunakan analisis *anova one way*, dapat disimpulkan tidak ada perbedaan yang signifikan antara kepuasan kelompok mandor, kepala tukang dan tukang, terhadap program K3 dan kondisi umum proyek maupun terhadap pemakaian alat perlindungan diri.

**Kata kunci :** kepuasan pekerja, program K3, alat perlindungan diri