

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan, maka dapat diambil beberapa kesimpulan yang sesuai dengan tujuan penelitian ini, yaitu:

1. Tingkat kepuasan pekerja proyek konstruksi terhadap pelaksanaan program K3 pada proyek konstruksi adalah sebagai berikut:
 - a. Tingkat kepuasan pekerja terhadap program K3 dan kondisi umum proyek, dapat dikategorikan dalam kriteria tingkat kepuasan tinggi dengan nilai *mean* sebesar 3,89.
 - b. Tingkat kepuasan pekerja terhadap pemakaian alat perlindungan diri, dapat dikategorikan dalam kriteria tingkat kepuasan tinggi dengan nilai *mean* sebesar 3,76.
2. Perbandingan tingkat kepuasan kelompok mandor, kepala tukang dan tukang terhadap pelaksanaan program K3 pada proyek konstruksi adalah sebagai berikut:
 - a. Untuk tingkat kepuasan pekerja terhadap program K3 dan kondisi umum proyek adalah sebagai berikut:
 1. Berdasarkan analisis nilai *mean* tingkat kepuasan tertinggi terletak pada kelompok kepala tukang (nilai *mean* 3,94),

selanjutnya kelompok mandor (nilai *mean* 3,88) dan kemudian kelompok tukang (nilai *mean* 3,83).

2. Pada analisis menggunakan *one way anova* diperoleh nilai probabilitas atau signifikansi sebesar 0,912. Oleh karena nilai probabilitas atau signifikansi lebih besar dari 0,05, maka dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara kepuasan kelompok mandor, kepala tukang dan tukang terhadap program K3 dan kondisi umum proyek.

b. Untuk tingkat kepuasan pekerja terhadap pemakaian alat perlindungan diri adalah sebagai berikut:

1. Berdasarkan analisis nilai *mean* tingkat kepuasan tertinggi terletak pada kelompok kepala tukang (nilai *mean* 3,75), selanjutnya kelompok mandor (nilai *mean* 3,72) dan kemudian kelompok tukang (nilai *mean* 3,67).

2. Pada analisis menggunakan *one way anova* diperoleh nilai probabilitas atau signifikansi sebesar 0,896. Oleh karena nilai probabilitas atau signifikansi lebih besar dari 0,05, maka dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat perbedaan signifikan antara kepuasan kelompok mandor, kepala tukang dan tukang terhadap pemakaian alat perlindungan diri pada proyek konstruksi.

5.2. Saran

Berdasarkan kesimpulan hasil penelitian diatas, maka saran yang dapat penulis berikan bagi kontraktor maupun pekerja yang terlibat didalam sebuah proyek konstruksi, serta untuk pengembangan penelitian lebih lanjut adalah sebagai berikut:

1. Bagi para kontraktor, disarankan untuk lebih meningkatkan perhatiannya terhadap pelaksanaan program K3 pada kelompok tukang, mengingat tukang adalah kelompok pekerja yang langsung beroperasi di lapangan. Sehingga diharapkan dapat meningkatkan kepuasan tukang terhadap pelaksanaan program K3 pada proyek konstruksi.
2. Bagi para pekerja pada proyek konstruksi, disarankan untuk lebih meningkatkan kesadaran akan pentingnya program K3 dalam proyek konstruksi. Para pekerja juga disarankan untuk selalu memakai peralatan perlindungan diri sebagai usaha untuk memperkecil potensi terjadinya kecelakaan kerja.

DAFTAR PUSTAKA

- As'ad, M., 2004, *Psikologi Industri*, Liberty, Yogyakarta.
- Azwar, Saifudin, 2007, *Reliabilitas dan Validitas*, Pustaka Pelajar, Yogyakarta.
- Barrie, Donald S., dkk, 1987, *Manajemen Konstruksi Profesional*, penerbit Erlangga, Jakarta.
- Ervianto, W. I., 2005, *Manajemen Proyek Konstruksi*, Penerbit Andi, Yogyakarta.
- Goetsch, David L., 2003, *Construction Safety and Health*, Prentice Hall Inc., Ohio.
- Hartono, 2008, *SPSS 16.0 Analisis Data Statistika dan Penelitian*, Pustaka Pelajar, Yogyakarta.
- Husen, Abrar, 2008, *Manajemen Proyek Perencanaan, Penjadwalan dan Pengendalian Proyek*, Penerbit Andi, Yogyakarta.
- Istijanto, 2006, *Riset Sumber Daya Manusia*, PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Kottler P., 2002, *Manajemen Pemasaran*, Ikrar Mandiri Abadi, Jakarta.
- Ridley, John, 2008, *Kesehatan dan Keselamatan Kerja*, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Riduwan, 2008, *Metode dan Teknik Menyusun Tesis*, Alfabeta, Bandung.
- Sulistiyawan, A., 2007, *Analisa Jaminan Keselamatan dan Kesehatan Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Pada Proyek Konstruksi*, *Prosiding KoNTekS I Universitas Atma Jaya Yogyakarta*, Yogyakarta.
- Suma'mur, 1989, *Keselamatan Kerja dan Pencegahan Kecelakaan*, CV Haji Masagung, Jakarta.

Soeharto, Imam, 1995, *Manajemen Proyek dari Konseptual sampai Operasional*, Penerbit Erlangga, Jakarta.

Sugiyono, 2005, *Statistika untuk Penelitian*, Alfabeta, Bandung.

Walpole, R. E., 1995, *Pengantar Statistika*, PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.

Wexley, Kenneth N. dan Gary A. Yuki, 1992, *Perilaku Organisasi dan Psikologi Personalia*, Rineka Cipta, Jakarta.

Wirahadikusumah, Reini, 2007, Tantangan Masalah keselamatan dan Kesehatan Kerja pada Proyek Konstruksi di Indonesia, *Institut Teknologi Bandung*, Bandung.

Woodside, G. and Kocurek, D., 1997, *Eniromental, Safety, and Health Engineering*, John Wiley and Sons Inc., New York.





Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PEKERJA TERHADAP PELAKSANAAN K3 PADA PROYEK KONSTRUKSI

A. DATA UMUM RESPONDEN

Untuk menjawab pertanyaan berikut, anda diminta memberikan tanda X (silang) pada pilihan dibawah ini:

1. Usia Anda saat ini:
 - a. Kurang dari 20 tahun
 - b. 21 – 30 tahun
 - c. 31 – 40 tahun
 - d. 41 – 50 tahun
 - e. Lebih dari 51 tahun

2. Pada proyek ini Anda bekerja sebagai:
 - a. Mandor
 - b. Kepala tukang.....
 - c. Tukang.....

3. Lama Anda bekerja pada proyek konstruksi ini:
 - a. Kurang dari 1 tahun
 - b. 1 – 5 tahun
 - c. 5 – 10 tahun
 - d. Lebih dari 10 tahun

4. Pendidikan terakhir Anda:
 - a. Setingkat SD
 - b. Setingkat SMP
 - c. Setingkat SMU
 - d. Lainnya.....

Berikut ini adalah pernyataan yang berhubungan dengan tingkat kepuasan Anda terhadap pelaksanaan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) pada proyek konstruksi yang sedang anda kerjakan.

Anda diminta memberikan jawaban/penilaian atas pernyataan berikut ini.

Jawaban diberikan dengan memberikan tanda X (silang) atau ✓ (cek) pada kotak yang anda pilih.

C. PROGRAM K3 DAN KONDISI UMUM PROYEK

NO	PERNYATAAN	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
1.	Saya puas terhadap penjelasan tentang pentingnya K3 dalam proyek ini.					
2.	Saya puas terhadap alat-alat yang digunakan untuk bekerja karena masih dalam keadaan baik dan memenuhi syarat.					
3.	Saya puas terhadap material yang telah tersimpan dengan rapi dan aman pada proyek ini.					
4.	Saya puas terhadap kondisi proyek ini yang terbebas dari barang-barang berbahaya, tumpukan material dan barang-barang buangan.					
5.	Saya puas terhadap pemberian waktu istirahat yang sudah cukup memadai pada proyek ini.					
6.	Saya puas terhadap penerangan tambahan yang telah disiapkan dalam jumlah yang cukup apabila harus bekerja pada malam hari pada proyek ini.					

D. PEMAKAIAN ALAT PERLINDUNGAN DIRI

NO	PERNYATAAN	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
1.	Saya puas terhadap pemakaian helm yang melindungi kepala saya dari bahaya yang berasal dari atas ketika bekerja pada proyek ini.					
2.	Saya puas terhadap pemakaian sepatu kerja yang melindungi kaki saya dari benda-benda tajam ketika bekerja pada proyek ini.					
3.	Saya puas terhadap pemakaian pakaian kerja khusus yang melindungi diri saya dari hal-hal yang bisa melukai badan ketika bekerja pada proyek ini.					
4.	Saya puas terhadap pemakaian sarung tangan yang melindungi tangan saya dari benda-benda yang keras dan tajam ketika bekerja pada proyek ini.					
5.	Saya puas terhadap pemakaian kaca mata kerja yang melindungi mata saya dari debu kayu, besi serta serpihan besi ketika bekerja pada proyek ini.					
6.	Saya puas terhadap pemakaian penutup telinga yang melindungi telinga saya dari suara-suara yang cukup keras dan bising ketika bekerja pada proyek ini.					
7.	Saya puas terhadap pemakaian masker yang melindungi pernafasan saya ketika bekerja pada proyek ini.					

NO	PERNYATAAN	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
8.	Saya puas terhadap pemakaian jas hujan yang melindungi saya ketika harus bekerja dibawah hujan pada proyek ini.					
9	Saya puas terhadap pemakaian sabuk pengaman untuk mencegah terjadinya kecelakaan kerja ketika saya harus bekerja pada ketinggian tertentu pada proyek ini.					
10	Saya puas terhadap peralatan perlindungan diri yang masih dalam kondisi baik pada proyek ini.					
11	Saya puas terhadap peralatan perlindungan diri yang dirawat secara berkala pada proyek ini.					

Lampiran 2. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian

a. Tingkat kepuasan pekerja terhadap program K3 dan kondisi umum proyek

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.832	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pro1	19.47	3.775	.624	.800
pro2	19.73	3.857	.752	.783
pro3	19.70	3.734	.444	.849
pro4	19.87	3.706	.619	.801
pro5	19.90	3.886	.592	.807
pro6	19.83	3.661	.687	.787

b. Tingkat kepuasan pekerja terhadap pemakaian alat perlindungan diri

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.885	11

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
alat1	37.27	26.340	.493	.881
alat2	37.30	27.045	.505	.880
alat3	37.80	22.579	.828	.857
alat4	37.43	27.495	.583	.878
alat5	37.60	25.766	.675	.871
alat6	37.87	23.637	.770	.863
alat7	37.70	27.528	.401	.885
alat8	37.90	22.852	.715	.867
alat9	37.63	25.482	.405	.893
alat10	37.57	25.840	.683	.871
alat11	37.60	25.421	.734	.868

Lampiran 3. Daftar Proyek Responden

1. Proyek A

Nama Proyek : Proyek Pengembangan Universitas Diponegoro (UnDip)
Semarang

Lokasi : Jl. Prof. Soedarto, SH., Tembalang, Semarang

2. Proyek B

Nama Proyek : Proyek Pembangunan Rusunawa Kota Yogyakarta Lokasi
Universitas Negeri Yogyakarta

Lokasi : Jl. Jogja Wates, Yogyakarta

3. Proyek C

Nama Proyek : Proyek Pembangunan Sportarium Universitas
Muhammadiyah Yogyakarta (UMY)

Lokasi : UMY, Tirtonimolo, Kasihan, Bantul, Yogyakarta

4. Proyek D

Nama Proyek : Proyek Pembangunan Gedung Indosat

Lokasi : Jl. Pandanaran, Semarang

5. Proyek E

Nama Proyek : Proyek Pembangunan Rusunawa Universitas
Sarjanawiyata Tamansiswa (UST) Yogyakarta

Lokasi : Jl. Celeban, Umbulharjo, Yogyakarta

6. Proyek F

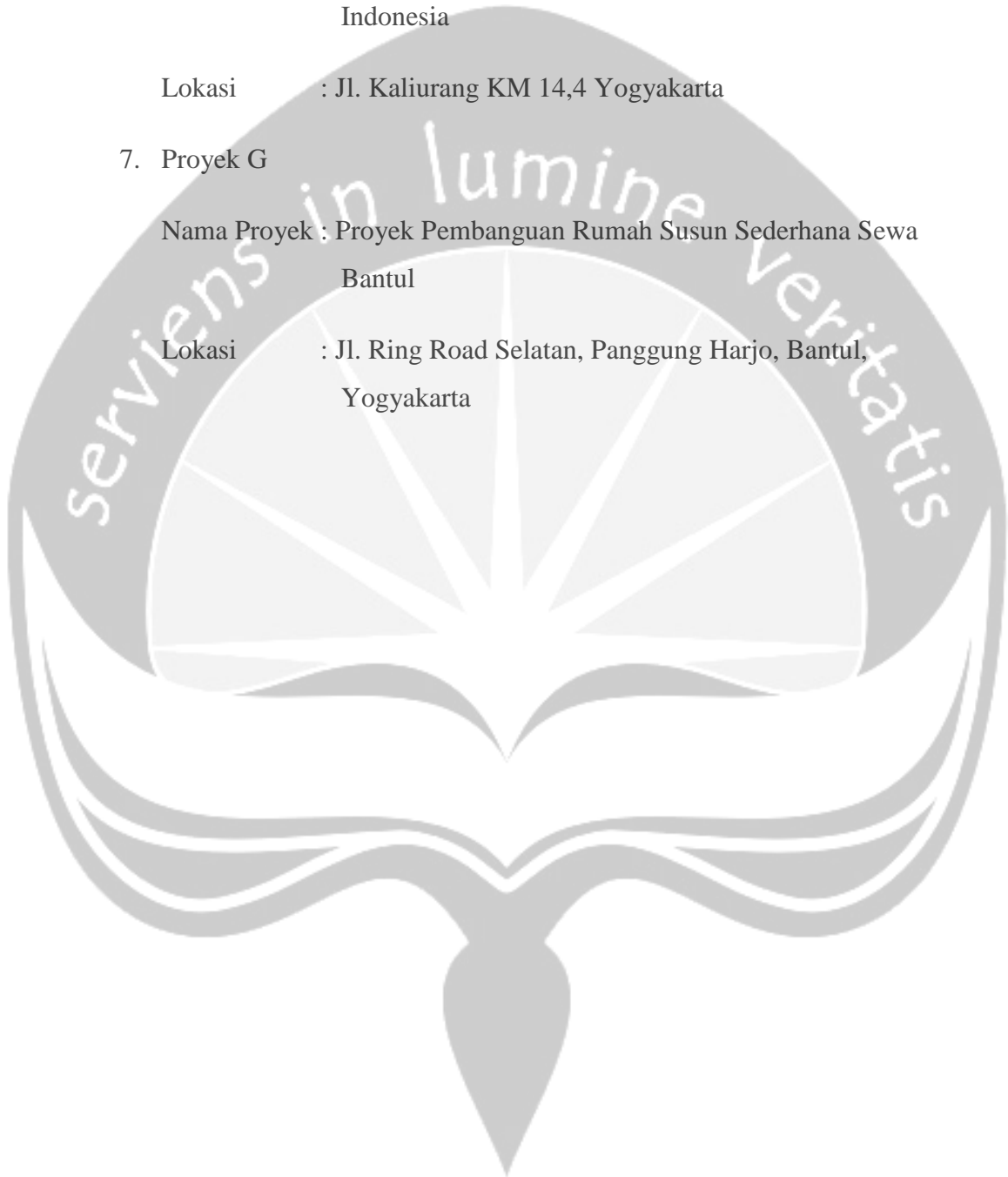
Nama Proyek : Proyek Pembangunan Rusunawa Universitas Islam
Indonesia

Lokasi : Jl. Kaliurang KM 14,4 Yogyakarta

7. Proyek G

Nama Proyek : Proyek Pembangunan Rumah Susun Sederhana Sewa
Bantul

Lokasi : Jl. Ring Road Selatan, Panggung Harjo, Bantul,
Yogyakarta



Lampiran 4. Data Identitas Responden

No	Proyek	Usia	Profesi	Pengalaman Kerja (Tahun)	Pendidikan
1	A	41-50 tahun	Kepala Tukang	> 10 tahun	SMU
2	A	21-30 tahun	Tukang	1-5 tahun	SMP
3	A	< 20 tahun	Tukang	1-5 tahun	SMU
4	A	> 50 tahun	Mandor	> 10 tahun	Lainnya
5	A	41-50 tahun	Tukang	> 10 tahun	SMU
6	A	21-30 tahun	Mandor	1-5 tahun	SMU
7	A	31-40 tahun	Kepala Tukang	> 10 tahun	SMP
8	A	31-40 tahun	Tukang	6-10 tahun	SMU
9	A	31-40 tahun	Tukang	6-10 tahun	SMU
10	A	21-30 tahun	Tukang	1-5 tahun	SMP
11	B	31-40 tahun	Tukang	6-10 tahun	SD
12	B	31-40 tahun	Tukang	6-10 tahun	SMU
13	B	31-40 tahun	Kepala Tukang	6-10 tahun	SMP
14	B	21-30 tahun	Mandor	6-10 tahun	Lainnya
15	B	> 50 tahun	Mandor	> 10 tahun	SMU
16	B	31-40 tahun	Kepala Tukang	6-10 tahun	SMP
17	B	31-40 tahun	Tukang	< 1 tahun	SMU
18	B	31-40 tahun	Kepala Tukang	< 1 tahun	SMU

No	Proyek	Usia	Profesi	Pengalaman Kerja (Tahun)	Pendidikan
19	B	41-50 tahun	Tukang	6-10 tahun	Lainnya
20	B	31-40 tahun	Tukang	< 1 tahun	SMU
21	C	41-50 tahun	Mandor	> 10 tahun	SMU
22	C	41-50 tahun	Kepala Tukang	> 10 tahun	SMU
23	C	41-50 tahun	Tukang	6-10 tahun	SD
24	C	31-40 tahun	Kepala Tukang	> 10 tahun	SMP
25	C	31-40 tahun	Tukang	6-10 tahun	SMU
26	C	41-50 tahun	Mandor	> 10 tahun	SMU
27	C	21-30 tahun	Tukang	1-5 tahun	SMP
28	C	31-40 tahun	Tukang	< 1 tahun	SMU
29	C	41-50 tahun	Tukang	6-10 tahun	Lainnya
30	C	31-40 tahun	Tukang	1-5 tahun	SMP
31	D	< 20 tahun	Tukang	< 1 tahun	SMU
32	D	21-30 tahun	Mandor	6-10 tahun	SMP
33	D	21-30 tahun	Tukang	> 10 tahun	SMP
34	D	41-50 tahun	Mandor	> 10 tahun	SMP
35	D	< 20 tahun	Tukang	1-5 tahun	SD
36	D	21-30 tahun	Kepala Tukang	1-5 tahun	SMP
37	D	21-30 tahun	Tukang	1-5 tahun	SMP
38	D	31-40 tahun	Tukang	< 1 tahun	SMU

No	Proyek	Usia	Profesi	Pengalaman Kerja (Tahun)	Pendidikan
39	D	21-30 tahun	Tukang	1-5 tahun	SMP
40	D	< 20 tahun	Tukang	1-5 tahun	SMU
41	E	41-50 tahun	Kepala Tukang	6-10 tahun	SMU
42	E	21-30 tahun	Tukang	1-5 tahun	SMP
43	E	41-50 tahun	Mandor	> 10 tahun	Lainnya
44	E	31-40 tahun	Kepala Tukang	> 10 tahun	SMP
45	E	41-50 tahun	Tukang	6-10 tahun	Lainnya
46	E	31-40 tahun	Tukang	1-5 tahun	SMP
47	E	31-40 tahun	Tukang	6-10 tahun	SMU
48	E	31-40 tahun	Tukang	6-10 tahun	SMU
49	E	21-30 tahun	Tukang	1-5 tahun	SMP
50	E	31-40 tahun	Tukang	6-10 tahun	SMP
51	F	21-30 tahun	Tukang	1-5 tahun	SMP
52	F	31-40 tahun	Tukang	< 1 tahun	SMU
53	F	31-40 tahun	Kepala Tukang	< 1 tahun	SMU
54	F	31-40 tahun	Mandor	< 1 tahun	SMP
55	F	21-30 tahun	Kepala Tukang	< 1 tahun	Lainnya
56	F	21-30 tahun	Mandor	1-5 tahun	SMU
57	F	31-40 tahun	Tukang	< 1 tahun	SMU
58	F	41-50 tahun	Tukang	6-10 tahun	Lainnya

No	Proyek	Usia	Profesi	Pengalaman Kerja (Tahun)	Pendidikan
59	F	31-40 tahun	Tukang	1-5 tahun	SMP
60	F	31-40 tahun	Kepala Tukang	< 1 tahun	SMU
61	G	31-40 tahun	Mandor	6-10 tahun	SMU
62	G	31-40 tahun	Mandor	> 10 tahun	SMU
63	G	31-40 tahun	Mandor	6-10 tahun	SMU
64	G	21-30 tahun	Kepala Tukang	6-10 tahun	SMU
65	G	31-40 tahun	Tukang	6-10 tahun	SMP
66	G	31-40 tahun	Mandor	6-10 tahun	SMU
67	G	31-40 tahun	Tukang	6-10 tahun	SMU
68	G	31-40 tahun	Tukang	6-10 tahun	SMU
69	G	21-30 tahun	Tukang	1-5 tahun	SMP
70	G	31-40 tahun	Tukang	6-10 tahun	SMP

Lampiran 5. Analisis Deskriptif Identitas Responden

Frequencies

Statistics

		proyek	usia	profesi	pengalaman	pendidikan
N	Valid	70	70	70	70	70
	Missing	0	0	0	0	0

Frequency Table

proyek

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	A	10	14.3	14.3	14.3
	B	10	14.3	14.3	28.6
	C	10	14.3	14.3	42.9
	D	10	14.3	14.3	57.1
	E	10	14.3	14.3	71.4
	F	10	14.3	14.3	85.7
	G	10	14.3	14.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

profesi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	mandor	15	21.4	21.4	21.4
	kepala tukang	14	20.0	20.0	41.4
	tukang	41	58.6	58.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 20 tahun	5	7.1	7.1	7.1
	20 - 30 tahun	17	24.3	24.3	31.4
	31 - 40 tahun	34	48.6	48.6	80.0
	41 - 50 tahun	12	17.1	17.1	97.1
	> 50 tahun	2	2.9	2.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

pengalaman

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 1 tahun	12	17.1	17.1	17.1
	1 - 5 tahun	18	25.7	25.7	42.9
	6 - 10 tahun	26	37.1	37.1	80.0
	> 10 tahun	14	20.0	20.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	3	4.3	4.3	4.3
	SMP	25	35.7	35.7	40.0
	SMA	34	48.6	48.6	88.6
	Lainnya	8	11.4	11.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

**Lampiran 6. Data Hasil Kuesioner Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap
Program K3 dan Kondisi Umum Proyek**

Responden No.	Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Program K3 dan Kondisi Umum Proyek						Mean
	1	2	3	4	5	6	
1	5	4	5	4	4	3	4,17
2	5	4	4	4	4	4	4,17
3	4	3	3	3	3	3	3,17
4	5	4	5	4	4	3	4,17
5	5	4	5	4	4	3	4,17
6	4	4	4	4	4	3	3,83
7	3	3	3	3	3	4	3,17
8	4	3	3	4	4	4	3,67
9	3	3	4	4	3	4	3,50
10	5	5	5	4	5	4	4,67
11	4	4	4	4	4	4	4,00
12	4	4	4	4	4	4	4,00
13	4	4	4	4	4	4	4,00
14	4	4	4	4	4	4	4,00
15	4	4	4	4	4	4	4,00
16	4	4	4	4	4	4	4,00
17	4	3	3	3	3	3	3,17

Responden No.	Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Program K3 dan Kondisi Umum Proyek						Mean
	1	2	3	4	5	6	
18	5	4	5	4	4	3	4,17
19	5	4	5	4	4	3	4,17
20	4	4	4	4	4	3	3,83
21	4	4	3	4	4	4	3,83
22	4	4	4	2	5	3	3,67
23	4	4	4	4	4	4	4,00
24	4	4	4	3	4	3	3,67
25	5	4	5	4	3	4	4,17
26	4	4	3	4	4	3	3,67
27	5	5	4	4	5	5	4,67
28	4	4	4	4	3	4	3,83
29	4	4	3	4	4	4	3,83
30	3	3	3	3	3	4	3,17
31	4	4	5	4	4	4	4,17
32	5	4	4	5	4	4	4,33
33	5	5	4	4	4	4	4,33
34	4	4	4	4	4	4	4,00
35	4	4	4	4	4	4	4,00
36	4	4	4	4	4	4	4,00
37	4	3	3	3	3	3	3,17
38	5	4	5	4	4	3	4,17

Responden No.	Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Program K3 dan Kondisi Umum Proyek						Mean
	1	2	3	4	5	6	
39	5	4	5	4	4	3	4,17
40	4	4	4	4	3	4	3,83
41	4	4	4	4	5	5	4,33
42	5	5	4	5	5	5	4,83
43	2	3	1	3	3	3	2,50
44	5	4	5	4	5	4	4,50
45	4	4	4	4	4	4	4,00
46	4	4	4	4	4	4	4,00
47	4	4	4	4	4	3	3,83
48	3	3	3	3	3	4	3,17
49	4	4	4	4	4	4	4,00
50	4	3	3	3	3	3	3,17
51	4	4	3	4	4	3	3,67
52	4	4	3	4	3	3	3,50
53	4	4	4	4	4	3	3,83
54	4	4	3	3	4	3	3,50
55	3	3	3	3	3	4	3,17
56	4	3	3	4	4	4	3,67
57	5	4	5	4	4	3	4,17
58	5	4	4	4	4	4	4,17
59	4	4	4	2	5	3	3,67

Responden No.	Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Program K3 dan Kondisi Umum Proyek						Mean
	1	2	3	4	5	6	
60	4	4	4	4	4	4	4,00
61	3	3	4	4	3	4	3,50
62	5	5	5	4	5	4	4,67
63	5	4	5	5	4	5	4,67
64	5	5	4	4	4	5	4,50
65	4	4	4	4	3	4	3,83
66	4	4	3	4	4	4	3,83
67	4	3	3	3	3	3	3,17
68	5	4	5	4	4	3	4,17
69	5	4	5	4	4	3	4,17
70	4	4	4	4	4	3	3,83

Lampiran 7. Analisis *Mean* untuk Tingkat kepuasan Pekerja terhadap Program K3 dan Kondisi Umum Proyek

A. Menurut Tingkat Usia

		Report					
usia		pro1	pro2	pro3	pro4	pro5	pro6
< 20 tahun	Mean	4.00	3.75	4.00	3.75	3.50	3.75
	N	4	4	4	4	4	4
	Std. Deviation	.000	.500	.816	.500	.577	.500
20 - 30 tahun	Mean	4.47	4.12	3.94	4.00	4.06	3.88
	N	17	17	17	17	17	17
	Std. Deviation	.624	.697	.659	.500	.556	.697
31 - 40 tahun	Mean	4.09	3.76	3.94	3.74	3.74	3.59
	N	34	34	34	34	34	34
	Std. Deviation	.621	.496	.736	.567	.618	.557
41 - 50 tahun	Mean	4.15	3.92	3.77	3.77	4.08	3.62
	N	13	13	13	13	13	13
	Std. Deviation	.801	.277	1.092	.599	.494	.650
> 50 tahun	Mean	4.50	4.00	4.50	4.00	4.00	3.50
	N	2	2	2	2	2	2
	Std. Deviation	.707	.000	.707	.000	.000	.707
Total	Mean	4.20	3.89	3.93	3.81	3.87	3.67
	N	70	70	70	70	70	70
	Std. Deviation	.651	.526	.786	.546	.588	.607

B. Menurut Profesi

		Report					
profesi		pro1	pro2	pro3	pro4	pro5	pro6
mandor	Mean	4.07	3.87	3.67	4.00	3.93	3.73
	N	15	15	15	15	15	15
	Std. Deviation	.799	.516	1.047	.535	.458	.594
kepala tukang	Mean	4.14	3.93	4.07	3.64	4.07	3.79
	N	14	14	14	14	14	14
	Std. Deviation	.663	.475	.616	.633	.616	.699
tukang	Mean	4.27	3.88	3.98	3.80	3.78	3.61
	N	41	41	41	41	41	41
	Std. Deviation	.593	.557	.724	.511	.613	.586
Total	Mean	4.20	3.89	3.93	3.81	3.87	3.67
	N	70	70	70	70	70	70
	Std. Deviation	.651	.526	.786	.546	.588	.607

C. Menurut Pengalaman Kerja

Report

pengalaman		pro1	pro2	pro3	pro4	pro5	pro6
< 1 tahun	Mean	4.17	3.83	4.00	3.75	3.67	3.33
	N	12	12	12	12	12	12
	Std. Deviation	.577	.389	.853	.452	.492	.492
1 - 5 tahun	Mean	4.28	3.94	3.89	3.78	4.00	3.72
	N	18	18	18	18	18	18
	Std. Deviation	.575	.639	.676	.647	.686	.669
6 - 10 tahun	Mean	4.15	3.81	3.92	3.96	3.77	3.88
	N	26	26	26	26	26	26
	Std. Deviation	.613	.491	.628	.445	.514	.588
> 10 tahun	Mean	4.21	4.00	3.93	3.64	4.07	3.50
	N	14	14	14	14	14	14
	Std. Deviation	.893	.555	1.141	.633	.616	.519
Total	Mean	4.20	3.89	3.93	3.81	3.87	3.67
	N	70	70	70	70	70	70
	Std. Deviation	.651	.526	.786	.546	.588	.607

D. Menurut Tingkat Pendidikan

Report

pendidikan		pro1	pro2	pro3	pro4	pro5	pro6
SD	Mean	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	N	3	3	3	3	3	3
	Std. Deviation	.000	.000	.000	.000	.000	.000
SMP	Mean	4.28	4.00	3.92	3.76	4.00	3.72
	N	25	25	25	25	25	25
	Std. Deviation	.614	.577	.640	.663	.645	.614
SMA	Mean	4.21	3.82	4.00	3.85	3.79	3.62
	N	34	34	34	34	34	34
	Std. Deviation	.592	.521	.778	.500	.592	.652
Lainnya	Mean	4.00	3.75	3.63	3.75	3.75	3.63
	N	8	8	8	8	8	8
	Std. Deviation	1.069	.463	1.302	.463	.463	.518
Total	Mean	4.20	3.89	3.93	3.81	3.87	3.67
	N	70	70	70	70	70	70
	Std. Deviation	.651	.526	.786	.546	.588	.607

E. Menurut Lokasi Proyek

Descriptive Statistics

Dependent Variable: program k3 dan kondisi umum proyek

proyek	profesi	Mean	Std. Deviation	N
A	mandor	4.0000	.24042	2
	kepala tukang	3.6700	.70711	2
	tukang	3.8917	.54481	6
	Total	3.8690	.48973	10
B	mandor	4.0000	.00000	2
	kepala tukang	4.0567	.09815	3
	tukang	3.8340	.39017	5
	Total	3.9340	.28520	10
C	mandor	3.7500	.11314	2
	kepala tukang	3.6700	.00000	2
	tukang	3.9450	.49119	6
	Total	3.8510	.38846	10
D	mandor	4.1650	.23335	2
	kepala tukang	4.0000	.	1
	tukang	3.9771	.38939	7
	Total	4.0170	.33655	10
E	mandor	2.5000	.	1
	kepala tukang	4.4150	.12021	2
	tukang	3.8571	.57049	7
	Total	3.8330	.70124	10
F	mandor	3.5850	.12021	2
	kepala tukang	3.6667	.43844	3
	tukang	3.8360	.31270	5
	Total	3.7350	.31624	10
G	mandor	4.1675	.59567	4
	kepala tukang	4.5000	.	1
	tukang	3.8340	.40826	5
	Total	4.0340	.49662	10
Total	mandor	3.8780	.52555	15
	kepala tukang	3.9414	.41539	14
	tukang	3.8873	.42849	41
	Total	3.8961	.44218	70

Lampiran 8. Pengkategorian Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Program K3 dan Kondisi Umum Proyek

Kriteria tingkat kepuasan dapat diberikan sebagai berikut:

1. Rendah = Mean 1 – 1.33
2. Sedang = Mean 1.34 – 3.67
3. Tinggi = Mean 3.68 – 5

No.	Program K3 dan Kondisi Umum Proyek	Mean	Kategori
1	Penjelasan pentingnya K3 dalam proyek	4.20	tinggi
2	Alat-alat kerja yang baik dan memenuhi syarat	3.89	tinggi
3	Keamanan dan kerapian dalam penyimpanan material	3.93	tinggi
4	Kondisi proyek yang bebas dari barang berbahaya dan barang buangan	3.81	tinggi
5	Pemberian waktu istirahat yang cukup	3.87	tinggi
6	Penerangan tambahan yang cukup untuk bekerja pada malam hari	3.67	sedang
	Mean	3.89	tinggi

Lampiran 9. Data Hasil Kuesioner Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri

Responden No.	Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri											Mean
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	5	4	3	4	3	3	3	3	3	5	5	3,73
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
3	4	4	3	4	5	3	3	3	5	3	3	3,64
4	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3,55
5	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3,55
6	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3,36
7	3	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	3,73
8	3	3	3	3	2	2	3	4	5	4	4	3,27
9	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3,82
10	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3,73
11	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3,64
12	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3,91
13	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3,82
14	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3,91
15	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3,91
16	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3,73
17	4	4	3	4	5	3	3	3	5	3	3	3,64
18	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3,55

Responden No.	Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri											Mean
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
19	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3,55
20	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3,36
21	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3,73
22	4	5	2	4	4	5	4	1	1	4	4	3,45
23	4	4	2	3	2	4	4	2	2	2	2	2,82
24	3	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	3,00
25	3	3	3	4	5	3	5	5	5	5	5	4,18
26	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3,45
27	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4,18
28	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4,36
29	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3,82
30	3	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	3,73
31	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4,36
32	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4,64
33	4	4	2	2	4	4	3	2	4	4	3	3,27
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
37	4	4	3	4	5	3	3	3	5	3	3	3,64
38	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3,55
39	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3,55

Responden No.	Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri											Mean
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
40	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4,36
41	4	5	5	4	5	4	3	3	4	3	3	3,91
42	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4,64
43	4	4	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2,82
44	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4,73
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
47	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3,36
48	3	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	3,73
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
50	4	4	3	4	5	3	3	3	5	3	3	3,64
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
52	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3,91
53	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4,09
54	4	3	2	3	3	3	3	4	5	4	4	3,45
55	3	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	3,73
56	3	3	3	3	2	2	3	4	5	4	4	3,27
57	5	4	3	4	3	3	3	3	3	5	5	3,73
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
59	4	5	2	4	4	5	4	1	1	4	4	3,45
60	4	4	2	3	2	4	4	2	2	2	2	2,82

Responden No.	Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri											Mean
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
61	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3,82
62	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3,73
63	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4,36
64	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4,18
65	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4,36
66	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3,82
67	4	4	3	4	5	3	3	3	5	3	3	3,64
68	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3,55
69	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3,55
70	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3,36

Lampiran 10. Analisis *Mean* untuk Tingkat kepuasan Pekerja terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri

A. Menurut Tingkat Usia

Report												
usia		alt1	alt2	alt3	alt4	alt5	alt6	alt7	alt8	alt9	alt10	alt11
< 20 tahun	Mean	4.50	4.50	4.25	4.25	4.25	3.50	3.75	4.00	4.50	3.75	3.75
	N	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Std. Deviation	.577	.577	.957	.500	.500	.577	.500	.816	.577	.500	.500
20 - 30 tahun	Mean	4.24	4.18	3.76	3.76	3.82	3.59	3.65	3.59	3.94	4.00	3.94
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Std. Deviation	.664	.529	.903	.664	.809	.712	.606	.712	.748	.354	.429
31 - 40 tahun	Mean	4.06	4.06	3.41	3.88	3.62	3.32	3.59	3.47	3.88	3.88	3.85
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	Std. Deviation	.649	.489	.821	.537	.853	.589	.609	.992	1.038	.640	.657
41 - 50 tahun	Mean	4.15	4.08	3.38	3.77	3.46	3.54	3.46	3.08	3.31	3.69	3.69
	N	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	Std. Deviation	.555	.494	.870	.439	.776	.967	.519	1.115	.947	.751	.751
> 50 tahun	Mean	4.50	4.00	3.00	4.00	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	4.00	4.00
	N	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Std. Deviation	.707	.000	.000	.000	.707	.707	.707	.707	.707	.000	.000
Total	Mean	4.16	4.11	3.53	3.86	3.67	3.44	3.59	3.46	3.81	3.87	3.84
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
	Std. Deviation	.629	.498	.863	.546	.812	.694	.577	.943	.952	.588	.605

B. Menurut Profesi

Report												
profesi		alt1	alt2	alt3	alt4	alt5	alt6	alt7	alt8	alt9	alt10	alt11
mandor	Mean	4.07	3.93	3.53	3.60	3.47	3.33	3.67	3.67	4.00	3.87	3.80
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Std. Deviation	.594	.594	.743	.507	.834	.976	.724	.976	.655	.352	.414
kepala tukang	Mean	4.07	4.29	3.50	4.00	3.71	3.71	3.64	3.21	3.50	3.79	3.79
	N	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Std. Deviation	.730	.469	1.092	.392	.825	.611	.497	.975	1.286	.893	.893
tukang	Mean	4.22	4.12	3.54	3.90	3.73	3.39	3.54	3.46	3.85	3.90	3.88
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
	Std. Deviation	.613	.458	.840	.583	.807	.586	.552	.925	.910	.539	.557
Total	Mean	4.16	4.11	3.53	3.86	3.67	3.44	3.59	3.46	3.81	3.87	3.84
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
	Std. Deviation	.629	.498	.863	.546	.812	.694	.577	.943	.952	.588	.605

C. Menurut Pengalaman Kerja

		Report										
pengalaman		alt1	alt2	alt3	alt4	alt5	alt6	alt7	alt8	alt9	alt10	alt11
< 1 tahun	Mean	4.33	4.08	3.33	3.83	3.50	3.33	3.42	3.42	3.92	3.83	3.83
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Std. Deviation	.651	.515	.985	.577	.798	.492	.515	.900	1.084	.718	.718
1 - 5 tahun	Mean	4.17	4.17	3.67	3.94	3.89	3.50	3.61	3.56	3.83	3.94	3.94
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Std. Deviation	.618	.514	.840	.539	.758	.707	.502	.922	.985	.416	.416
6 - 10 tahun	Mean	4.12	4.12	3.73	3.88	3.58	3.46	3.69	3.62	3.96	3.85	3.81
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Std. Deviation	.588	.516	.778	.431	.945	.647	.679	.852	.774	.543	.567
> 10 tahun	Mean	4.07	4.07	3.14	3.71	3.71	3.43	3.50	3.07	3.43	3.86	3.79
	N	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Std. Deviation	.730	.475	.864	.726	.611	.938	.519	1.141	1.089	.770	.802
Total	Mean	4.16	4.11	3.53	3.86	3.67	3.44	3.59	3.46	3.81	3.87	3.84
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
	Std. Deviation	.629	.498	.863	.546	.812	.694	.577	.943	.952	.588	.605

D. Menurut Tingkat Pendidikan

		Report										
pendidikan		alt1	alt2	alt3	alt4	alt5	alt6	alt7	alt8	alt9	alt10	alt11
SD	Mean	4.00	4.00	3.33	3.67	3.00	3.67	4.00	3.00	3.00	3.33	3.33
	N	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Std. Deviation	.000	.000	1.155	.577	1.000	.577	.000	1.000	1.000	1.155	1.155
SMP	Mean	4.16	4.20	3.60	3.92	3.96	3.64	3.68	3.48	3.88	3.92	3.88
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Std. Deviation	.624	.500	1.000	.640	.676	.638	.557	.918	1.013	.572	.600
SMA	Mean	4.18	4.09	3.50	3.82	3.59	3.32	3.53	3.50	3.85	3.88	3.85
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	Std. Deviation	.673	.570	.826	.521	.892	.638	.615	.961	.958	.591	.610
Lainnya	Mean	4.13	4.00	3.50	3.88	3.38	3.25	3.38	3.38	3.75	3.88	3.88
	N	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Std. Deviation	.641	.000	.535	.354	.518	1.035	.518	1.061	.707	.354	.354
Total	Mean	4.16	4.11	3.53	3.86	3.67	3.44	3.59	3.46	3.81	3.87	3.84
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
	Std. Deviation	.629	.498	.863	.546	.812	.694	.577	.943	.952	.588	.605

E. Menurut Lokasi Proyek

Descriptive Statistics

Dependent Variable: pemakaian alat perlindungan diri

proyek	profesi	Mean	Std. Deviation	N
A	mandor	3.4550	.13435	2
	kepala tukang	3.7300	.00000	2
	tukang	3.6683	.24911	6
	Total	3.6380	.21545	10
B	mandor	3.9100	.00000	2
	kepala tukang	3.7000	.13748	3
	tukang	3.6200	.19837	5
	Total	3.7020	.18719	10
C	mandor	3.5900	.19799	2
	kepala tukang	3.2250	.31820	2
	tukang	3.8483	.55751	6
	Total	3.6720	.50488	10
D	mandor	4.3200	.45255	2
	kepala tukang	4.0000	.	1
	tukang	3.8186	.42745	7
	Total	3.9370	.43418	10
E	mandor	2.8200	.	1
	kepala tukang	4.3200	.57983	2
	tukang	3.9100	.40104	7
	Total	3.8830	.55958	10
F	mandor	3.3600	.12728	2
	kepala tukang	3.5467	.65455	3
	tukang	3.8180	.23339	5
	Total	3.6450	.39889	10
G	mandor	3.9325	.28814	4
	kepala tukang	4.1800	.	1
	tukang	3.6920	.38713	5
	Total	3.8370	.35084	10
Total	mandor	3.7213	.44268	15
	kepala tukang	3.7479	.47335	14
	tukang	3.7768	.36419	41
	Total	3.7591	.39924	70

Lampiran 11. Pengkategorian Tingkat Kepuasan Pekerja terhadap Pemakaian Alat Perlindungan Diri

Kriteria tingkat kepuasan dapat diberikan sebagai berikut:

1. Rendah = Mean 1 – 1.33
2. Sedang = Mean 1.34 – 3.67
3. Tinggi = Mean 3.68 – 5

No.	Pemakaian Alat Perlindungan Diri	Mean	Kategori
1	Pemakaian helm pelindung	4.16	tinggi
2	Pemakaian sepatu kerja	4.11	tinggi
3	Pemakaian kerja khusus	3.53	sedang
4	Pemakaian sarung tangan	3.86	tinggi
5	Pemakaian kaca mata kerja	3.67	sedang
6	Pemakaian penutup telinga	3.44	sedang
7	Pemakaian masker	3.59	sedang
8	Pemakaian jas hujan	3.46	sedang
9	Pemakaian sabuk pengaman	3.81	tinggi
10	Kondisi peralatan pelindung yang masih baik	3.87	tinggi
11	Perawatan peralatan secara berkala	3.84	tinggi
	Mean	3.76	tinggi

Lampiran 12. Pengujian Perbedaan Tingkat Kepuasan Pekerja dengan Analisis *One Way Anova*

Pengujian Perbedaan Tingkat Kepuasan antar Proyek Konstruksi dengan Analisis *One Way Anova*

Oneway Anova Proyek

		ANOVA				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
program k3 dan kondisi umum proyek	Between Groups	.678	6	.113	.555	.764
	Within Groups	12.813	63	.203		
	Total	13.491	69			
pemakaian alat perlindungan diri	Between Groups	.916	6	.153	.954	.464
	Within Groups	10.082	63	.160		
	Total	10.998	69			

Pengujian Perbedaan Tingkat Kepuasan antar Usia Responden dengan Analisis *One Way Anova*

Oneway Anova Tingkat Usia

		ANOVA				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
program k3 dan kondisi umum proyek	Between Groups	1.684	4	.421	2.317	.066
	Within Groups	11.807	65	.182		
	Total	13.491	69			
pemakaian alat perlindungan diri	Between Groups	.339	4	.085	.516	.724
	Within Groups	10.659	65	.164		
	Total	10.998	69			

Pengujian Perbedaan Tingkat Kepuasan antar Profesi Responden dengan Analisis One Way Anova

Oneway Anova Profesi

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
program k3 dan kondisi umum proyek	Between Groups	.037	2	.018	.092	.912
	Within Groups	13.454	67	.201		
	Total	13.491	69			
pemakaian alat perlindungan diri	Between Groups	.036	2	.018	.110	.896
	Within Groups	10.962	67	.164		
	Total	10.998	69			

Pengujian Perbedaan Tingkat Kepuasan antar Tingkat Pengalaman Responden dengan Analisis One Way Anova

Oneway Anova Pengalaman

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
program k3 dan kondisi umum proyek	Between Groups	.170	3	.057	.280	.839
	Within Groups	13.321	66	.202		
	Total	13.491	69			
pemakaian alat perlindungan diri	Between Groups	.467	3	.156	.975	.410
	Within Groups	10.531	66	.160		
	Total	10.998	69			

Pengujian Perbedaan Tingkat Kepuasan antar Tingkat Pendidikan Responden dengan Analisis One Way Anova

Oneway Anova Pendidikan

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
program k3 dan kondisi umum proyek	Between Groups	.272	3	.091	.453	.716
	Within Groups	13.219	66	.200		
	Total	13.491	69			
pemakaian alat perlindungan diri	Between Groups	.495	3	.165	1.037	.382
	Within Groups	10.503	66	.159		
	Total	10.998	69			

Lampiran 13. Tabel r

N	Tarf Signif		N	Tarf Signif		N	Tarf Signif	
	5%	1%		5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	27	0.381	0.487	55	0.266	0.345
4	0.95	0.99	28	0.374	0.478	60	0.254	0.330
5	0.878	0.959	29	0.367	0.470	65	0.244	0.317
6	0.811	0.917	30	0.361	0.463	70	0.235	0.306
7	0.754	0.874	31	0.355	0.456	75	0.227	0.296
8	0.707	0.834	32	0.349	0.449	80	0.22	0.286
9	0.666	0.798	33	0.344	0.442	85	0.213	0.278
10	0.632	0.765	34	0.339	0.436	90	0.207	0.270
11	0.602	0.735	35	0.334	0.430	95	0.202	0.263
12	0.576	0.708	36	0.329	0.424	100	0.195	0.256
13	0.553	0.684	37	0.325	0.418	125	0.176	0.23
14	0.532	0.661	38	0.32	0.413	150	0.159	0.21
15	0.514	0.641	39	0.316	0.408	175	0.148	0.194
16	0.497	0.632	40	0.312	0.403	200	0.138	0.181
17	0.482	0.606	41	0.308	0.398	300	0.113	0.148
18	0.468	0.590	42	0.304	0.393	400	0.098	0.128
19	0.456	0.575	43	0.301	0.389	500	0.088	0.115
20	0.444	0.561	44	0.297	0.384	600	0.080	0.105
21	0.433	0.549	45	0.294	0.38	700	0.074	0.097
22	0.423	0.537	46	0.291	0.376	800	0.07	0.091
23	0.413	0.526	47	0.288	0.372	900	0.065	0.086
24	0.404	0.515	48	0.284	0.368	1000	0.062	0.081
25	0.396	0.505	49	0.281	0.364			
26	0.388	0.496	50	0.279	0.361			