

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan mengenai kejelasan sasaran anggaran, sistem pengendalian internal, dan kualitas sumber daya manusia terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah Kabupaten Wonosobo. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa:

1. Variabel Kejelasan Sasaran Anggaran (X1) memiliki nilai signifikan sebesar 0,006 lebih kecil dari nilai probabilitas yang telah ditetapkan 0,05. Maka dapat disimpulkan bahwa Kejelasan Sasaran Anggaran berpengaruh positif signifikan terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah. Pengaruh signifikan ini mempunyai arah positif dapat dilihat dari koefisiennya sebesar 0,350. Hal ini menunjukkan bahwa dengan Sasaran Anggaran yang spesifik akan memudahkan instansi pemerintah untuk menyusun rencana kegiatan yang ingin dicapai oleh pemerintah, sehingga anggaran dapat menjadi tolak ukur pencapaian kinerja.
2. Variabel Sistem Pengendalian Internal (X2) memiliki nilai signifikan sebesar 0,000 lebih kecil dari nilai probabilitas yang telah ditetapkan 0,05. Maka dapat disimpulkan bahwa Sistem Pengendalian Internal berpengaruh positif signifikan terhadap

Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah. Pengaruh signifikan ini mempunyai arah positif dapat dilihat dari koefisiennya sebesar 0,418. Hal ini menunjukkan dengan adanya Sistem Pengendalian Internal yang efektif maka pemerintah daerah akan mampu memberikan akuntabilitas kinerja yang baik karena dengan sistem pengendalian akan meminimalisir kecurangan selama proses penyusunan laporan anggaran.

3. Kualitas Sumber Daya Manusia (X3) memiliki nilai signifikan sebesar 0,579 yang lebih besar dari nilai probabilitas yang telah ditetapkan 0,05. Maka dapat disimpulkan bahwa Kualitas Sumber Daya Manusia tidak berpengaruh terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah. Hal tersebut menunjukkan semakin baik atau tidaknya Kualitas Sumber Daya Manusia tidak berpengaruh terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah.

Hasil penelitian ini telah mencapai tujuannya yaitu untuk menguji kembali pengaruh variabel terdahulu dengan subjek yang berbeda. Berdasarkan hasil uji koefisien determinasi nilai *Adjusted R Square* sebesar 0,678 atau 68%. Hal tersebut menunjukkan bahwa kontribusi variabel independen Kejelasan Sasaran Anggaran, Sistem Pengendalian Internal, dan Kualitas Sumber Daya Manusia sebesar 68% sedangkan sisanya 32% dipengaruhi oleh faktor lainnya yang tidak termasuk dalam penelitian ini. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kejelasan sasaran anggaran dan sistem pengendalian internal berpengaruh signifikan positif terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah sedangkan satu variabel

independen yaitu kualitas sumber daya manusia tidak berpengaruh terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

Jika dikaitkan dengan masalah yang telah dijelaskan pada latar belakang yaitu terkait mengenai indikator kinerja yang belum memenuhi target maka penelitian ini dapat dijadikan masukan bagi pemerintah Kabupaten Wonosobo untuk meningkatkan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah. Kejelasan sasaran anggaran dan sistem pengendalian internal perlu ditingkatkan lagi. Oleh karena itu, dengan meningkatkan kejelasan sasaran anggaran dan sistem pengendalian internal diperlukan keahlian dan pengetahuan dalam pengalokasian anggaran agar perencanaan program/kegiatan dapat tercapai secara efisiensi sehingga dengan sasaran anggaran yang jelas dapat mendukung tujuan-tujuan instansi instansi secara efektif dan hal ini juga dapat diatasi dengan perlunya ditingkatkan dukungan dari pimpinan OPD untuk melakukan analisis risiko secara lengkap dan menyeluruh terhadap kemungkinan timbulnya pelanggaran terhadap sistem akuntansi/keuangan sehingga dengan dilakukan evaluasi kinerja dan monitoring secara instens agar dapat mencapai target yang telah ditetapkan. Namun mayoritas dari 22 indikator yang belum mencapai target lebih ke sumber daya manusia sehingga kualitas sumber daya manusia juga perlu ditingkatkan dalam hal pendidikan karena jika pegawai/pejabat didukung dengan latar belakang pendidikan yang sesuai maka para pegawai/pejabat setempat dapat melaksanakan pekerjaan lebih baik lagi. Kemudian dalam hal pelatihan yang lengkap untuk menempati posisi baru jika kualitasnya diperbaiki harapan untuk kinerjanya akan menjadi lebih bagus dan lebih baik. Sehingga dengan kinerja yang lebih baik

peringkat dalam nilai SAKIP bisa lebih meningkat lagi atau dari 22 indikator yang belum mencapai target bisa berkurang.

5.2. Implikasi

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan koreksi dan masukan untuk pemerintah daerah dalam meningkatkan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah dengan memperbaiki faktor-faktor seperti Kejelasan Sasaran Anggaran, Sistem Pengendalian Internal, dan Kualitas Sumber Daya Manusia.

5.3. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan dalam penelitian ini adalah peneliti kesulitan dalam mengumpulkan kembali kuesioner yang telah disebar. Hal tersebut dikarenakan kesibukan responden dalam mengerjakan pekerjaannya. Kemudian mengenai lamanya waktu pengumpulan data. Pengumpulan data yang dilakukan pada kantor OPD Kabupaten Wonosobo membutuhkan waktu yang lama dikarenakan jarak antar lokasi cukup jauh dan juga disebabkan kesibukan peneliti dan para responden sehingga membutuhkan waktu yang lama.

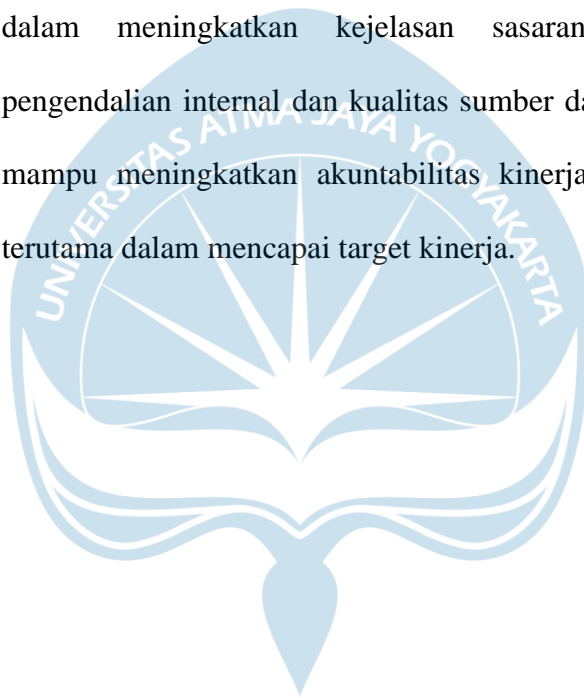
5.4. Saran Penelitian

Dari hasil penelitian dan pembahasan yang sudah dilakukan, maka peneliti dapat memberikan saran sebagai berikut:

1. Peneliti berikutnya jika ingin melakukan penelitian yang serupa, diharapkan dapat mengganti atau menambah variabel-variabel lain

dalam penelitian ini untuk diuji kembali pengaruhnya terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

2. Untuk teknik pengumpulan data dapat menggunakan metode lain seperti wawancara untuk mendapat data yang sesuai.
3. Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh, diharapkan bagi pihak aparaturnya pemerintah daerah, penelitian ini dapat menjadi masukan dalam meningkatkan kejelasan sasaran anggaran, sistem pengendalian internal dan kualitas sumber daya manusia sehingga mampu meningkatkan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah terutama dalam mencapai target kinerja.



DAFTAR PUSTAKA

- Andono, Alimbudiono, dan Woelandrari. (2004). "Studi Kasus Implementasi Sistem Penilaian Kinerja Supplier Dalam Rangka penerapan Supply Management". *Jurnal*. Universitas Surabaya.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. (Edisi 9). Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gudono. (2009). *Teori Organisasi*. Sleman: Pencil Press.
- Halim, A. (2007). *Akuntansi Sektor Publik*. Akuntansi Keuangan Daerah. Jakarta: Salemba Empat.
- Hartono, J. (2017). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman* (Edisi 6). Yogyakarta: BPF.
- Hidayat, Taufik. (2015). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Struktur Desentralisasi dan Locus Of Control terhadap Kinerja Manajerial. *Akuntabilitas*. 8(2): 148-161.
- Hoesada, J. (2016). *Bunga Rampai Akuntansi Pemerintahan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Jensen, M.C., dan Meckling, W.H. (1976). Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Cost, and Ownership Structure. *Juornal of Financial Economics*, Vol.3 No.4.
- Kenis, I. (1979). Effects of Budgetary Goal Charcteristics on Managerial Attitudes and Performance. *The accounting Review*: 707-721.
- LAN & BPKP. (2000). *Akuntabilitas dan Good Governance*. Jakarta: Lembaga Administrasi Negara.
- Lembaga Administrasi Negara. (2003). *Pedoman Penyusunan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah*. Jakarta.

- Locke, E. A., and Latham, G. P. (1990). *A theory of goal setting and task performance*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Locke, E., dan Latham. (1984). *Goal Setting. A motivational technique that works*. Prentice Hall. Inc Englewood, New Jersey.
- Mahmudi. (2007). *Manajemen Kinerja Sektor Publik*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Mahsun, M., Sulistiyowati, F., dan Purwanugraha, H. A. (2013). *Akuntansi Sektor Publik Edisi 3*. Yogyakarta: BPFE.
- Manik, M. B. (2017). *Pengaruh Etika Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Badan Pengelola Pajak Dan Retribusi Daerah Kota Medan*. Skripsi: Universitas Sumatera Utara.
- Manulang, S. B., & Abdullah, S. (2009). Pengaruh Pengendalian Internal, Kejelasan Sasaran Anggaran, Dan Pergantian Kepala SKPD Terhadap Akuntabilitas Kinerja. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi (JIMEKA)*, 4(1),62-73.
- Mardiasmo. (2009). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi.
- Mardiasmo. (2010). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta. Penerbit Andi.
- Nawawi. (2001). *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Bisnis yang Kompetitif*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Nordiawan, D. (2007). *Akuntansi Sektor Publik: Suatu Pengantar*. Jakarta: Erlangga.
- Peraturan Pemerintah No. 71 Tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan.
- Pusdiklatwas BPKP. (2007). *Akuntabilitas Instansi Pemerintah*. Edisi 5. Jakarta.
- Republik Indonesia, Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 2008 *Tentang Sistem Pengendalian Intern*.

Republik Indonesia, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 *Tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah.*

Sutrisno, E. (2015). *Manajemen Sumber Daya Manusia.* Jakarta: Prenada Media Group.

Sutrisno. (2011). *Manajemen Sumber Daya Manusia.* Jakarta: Kencana.

Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara.

Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah.

Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan Pemerintah Pusat dan Daerah.

Warisno. (2008). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kinerja Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) di Lingkungan Pemerintah Provinsi Jambi. *Tesis.* Sekolah Pascasarjana USU, Medan.

REFRENSI

Jatengprov.go.id (2022, 10 Oktober). *SAKIP Wonosobo Raih Predikat B.* (Diakses dari <https://jatengprov.go.id/beritadaerah/sakip-wonosobo-raih-predikat-b/>)



LAMPIRAN I
KUESIONER

SURAT PERMOHONAN PENGISIAN KUESIONER

Hal : Permohonan Pengisian Kuesioner

Yth Bapak/Ibu Responden

Ditempat

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul **“Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Sistem Pengendalian Internal dan Kualitas Sumber Daya Manusia terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Kabupaten Wonosobo”**, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/Sdri untuk meluangkan waktu sejenak untuk mengisi kuesioner terlampir.

Saya mohon kiranya Bapak/Ibu berkenan menjawab seluruh pernyataan kuesioner ini dengan lengkap dan sebenar-benarnya, sehingga dapat menghasilkan penelitian yang tepat sasaran. Kerahasiaan identitas responden penelitian akan saya jaga sesuai etika penelitian ini. Atas perhatian dan partisipasi Bapak/Ibu, saya ucapkan terimakasih

Hormat saya,

Rachel Jessica Sinaga

A. IDENTITAS RESPONDEN

Mohon kesediaan Bapak/Ibu mengisi daftar berikut:

1. Nama Responden :
2. Jenis Kelamin : L / P (*Lingkari yang sesuai*)
3. Umur : 20-30 Tahun 30-40 Tahun
 >40 Tahun
4. Pendidikan Terakhir : SLTA/Sederajat S2
 Diploma Lainnya
 S1
5. Jabatan :
6. Lama Menjabat :Tahun

B. PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

Berikut ini adalah petunjuk dalam pengisian mengisi kuesioner

1. Dimohon kepada Bapak/Ibu sebelum mengisi kuesioner harap membaca semua pertanyaan dengan seksama dan cermat.
2. Berilah tanda *checklist* (✓) sesuai dengan jawaban yang anda pilih dengan keterangan:

STS = Sangat Tidak Setuju

TS = Tidak Setuju

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

C. DAFTAR PERTANYAAN

1. Akuntabilitas Kinerja Instansi

No	Pernyataan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
1	Anggaran yang dirancang dan ditetapkan pemerintah daerah bersama DPRD sesuai dengan realisasinya bagi kepentingan publik.				
2	Program-program anggaran dirancang dengan mempertimbangkan prinsip efisiensi dan efektifitas bahwa dana masyarakat menghasilkan output maksimal.				
3	Membuat laporan kepada atasan disusun setiap kegiatan atau program selesai dilakukan.				
4	Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) digunakan sebagai bahan pertimbangan dalam merencanakan program/kegiatan selanjutnya dan diterbitkan sesuai dengan waktu yang ditentukan.				
5	Pengecekan dilakukan secara periodik terhadap jalannya program.				
6	Pelaksanaan kegiatan telah dikontrol dengan ukuran kinerja yang jelas untuk menilai tingkat keberhasilan suatu kegiatan atau program.				
7	Kegiatan/Program yang disusun telah mengakomodir setiap perubahan tuntutan yang ada di masyarakat.				
8	Penggunaan dana anggaran didasarkan atas dasar hukum dan peraturan yang berlaku.				

2. Kejelasan Sasaran Anggaran

No	Pernyataan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
1	Pada instansi tempat saya bekerja, kejelasan rencana kerja dan anggaran telah terdefinisikan dengan jelas dan komprehensif.				
2	Pada instansi tempat saya bekerja, tujuan rencana kerja dan anggaran telah disesuaikan dengan Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (RAPBD).				
3	Pada instansi tempat saya bekerja, sasaran anggaran telah diketahui sangat jelas dan spesifik.				
4	Pada instansi tempat saya bekerja, dibutuhkan keahlian dan pengetahuan untuk mencapai sasaran anggaran (RBA)				
5	Pada instansi tempat saya bekerja, kejelasan sasaran anggaran dan partisipasi penyusunan anggaran merupakan salah satu faktor dominan yang mendukung tujuan-tujuan instansi secara efektif.				
6	Pada instansi tempat saya bekerja, antara penganggaran dengan pelaksanaan/realisasinya telah tepat sasaran yang nantinya digunakan untuk mencapai tujuan instansi secara efektif.				
7	Pada instansi tempat saya bekerja, anggaran merupakan harapan bagi instansi di awal tahun anggaran sedangkan pada akhir tahun anggaran, anggaran merupakan standar untuk mengevaluasi kinerja instansi.				

3. Sistem Pengendalian Internal

No	Pernyataan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
1	Pimpinan ditempat saya bekerja selalu menetapkan aturan mengenai perilaku dan standar etika pegawai.				
2	Struktur organisasi di tempat saya bekerja telah menggambarkan pembagian kewenangan dan tanggungjawab pegawai.				
3	Pimpinan di tempat saya bekerja selalu mengambil tindakan yang tegas atas pelanggaran kebijakan, prosedur, atau aturan perilaku.				
4	Pimpinan di tempat saya bekerja telah melakukan analisis risiko secara lengkap dan menyeluruh terhadap kemungkinan timbulnya pelanggaran terhadap sistem akuntansi/keuangan.				
5	Pimpinan ditempat saya bekerja selalu memiliki rencana pengelolaan untuk mengurangi risiko pelanggaran terhadap sistem dan prosedur akuntansi/keuangan.				
6	Semua transaksi yang dientri dan diproses ke dalam komputer adalah seluruh transaksi yang telah diotorisasi.				
7	Pengeluaran uang di tempat saya bekerja selalu didokumentasikan pada bukti pengeluaran kas yang telah diberi nomor urut tercetak.				
8	Pengguna anggaran/pemegang kas di tempat saya bekerja telah menyampaikan Laporan Pertanggungjawaban (LPJ) tepat pada waktunya.				
9	Informasi di tempat saya bekerja telah disediakan secara tepat waktu dan memungkinkan untuk dilakukan tindakan korektif secara tepat.				

4. Kualitas Sumber Daya Manusia

No	Pernyataan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
Pendidikan					
1	Dalam melaksanakan pekerjaan, saya didukung oleh latar belakang pendidikan yang sesuai.				
2	Saya diberikan kewenangan pekerjaan atas dasar pendidikan yang saya miliki.				
3	Saya ditempatkan diposisi yang sesuai dengan latar belakang pendidikan yang saya miliki.				
Pelatihan					
4	Saya memperoleh bimbingan pelatihan untuk menunjang kemampuan saya dalam melaksanakan pekerjaan.				
5	Saya memperoleh pendidikan dan pelatihan yang lengkap untuk persiapan menempati posisi baru.				
Pengalaman					
6	Saya mendapatkan pengalaman yang dapat saya jadikan acuan untuk menjalankan tugas saya.				
7	Pengalaman yang saya dapatkan sesuai dengan pekerjaan saya.				
Pengetahuan					
8	Pengetahuan yang saya miliki dapat berguna untuk pekerjaan saya.				
9	Saya mampu melakukan perubahan dalam segala bidang terutama perilaku dan kemampuan untuk mengembangkan diri				
10	Saya memahami setiap pekerjaan yang diberikan dan siap melakukan pengembangan dengan kemampuan yang saya miliki.				
Penguasaan Teknologi (Keterampilan)					
11	Saya menguasai teknologi sesuai dengan pekerjaan saya.				
12	Saya menguasai teknologi untuk menunjang pekerjaan saya.				
13	Saya menguasai software untuk menunjang pekerjaan saya.				



LAMPIRAN II

PENYEBARAN KUESIONER

No	Nama OPD	Jumlah Kuesioner yang dibagikan	Jumlah Kuesioner yang dikembalikan	Jumlah Kuesioner yang dapat diolah
1	Sekretariat Daerah	5	5	5
2	Sekretariat DPRD	5	1	1
3	Dinas Pariwisata dan Kebudayaan	5	5	5
4	Dinas Pengendalian Penduduk Keluarga Berencana, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak	5	2	1
5	Dinas Sosial, Pemberdayaan Masyarakat dan Desa	5	1	1
6	Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil	5	5	4
7	Dinas Tenaga Kerja, Perindustrian, dan Transmigrasi	5	4	4
8	Dinas Pendidikan Pemuda dan Olahraga	5	3	3
9	Dinas Lingkungan Hidup	5	1	1
10	Dinas Kesehatan	5	2	2
11	Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang	5	1	1

12	Dinas Perumahan, Kawasan Pemukiman dan Perhubungan	5	0	0
13	Dinas Pangan, Pertanian dan Perikanan	5	1	1
14	Dinas Komunikasi dan Informatika	5	4	4
15	Dinas Perdagangan, Koperasi, Usaha Kecil, Menengah	8	8	6
16	Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu	5	2	2
17	Dinas Kearsipan dan Perpustakaan	5	4	3
18	Badan Perencanaan dan Pembangunan Daerah	5	4	3
19	Badan Pengelolaan Pendapatan Keuangan dan Aset Daerah	11	11	10
20	Badan Kepegawaian Daerah	6	6	5
21	Badan Penanggulangan Bencana Daerah	6	6	5
22	Satuan Polisi Pamong Praja	5	5	1
23	Inspektorat	7	7	5

24	Kesatuan Bangsa dan Politik	5	1	1
----	-----------------------------	---	---	---





No Responden	Kejelasan Sasaran Anggaran (X1)							TOTAL
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	
1	3	3	3	3	3	3	3	21
2	3	3	3	3	3	3	2	20
3	3	3	3	3	3	3	3	21
4	4	4	3	4	3	3	4	25
5	3	3	3	3	3	4	3	22
6	3	3	2	3	3	2	2	18
7	4	4	4	3	4	4	4	27
8	4	4	4	4	4	4	4	28
9	3	3	3	3	3	3	3	21
10	4	4	3	4	4	4	4	27
11	3	3	3	3	3	3	3	21
12	3	3	3	3	3	3	3	21
13	4	4	3	3	3	3	3	23
14	4	4	4	4	3	4	3	26
15	3	3	3	3	3	3	3	21
16	3	3	3	3	3	3	3	21
17	3	3	3	3	3	4	3	22
18	3	3	3	3	3	3	3	21
19	2	3	2	4	4	3	3	21
20	3	3	3	3	3	3	3	21
21	4	4	4	4	4	4	4	28
22	3	3	3	3	3	3	3	21
23	4	4	3	3	3	4	3	24
24	4	3	4	3	3	4	3	24
25	4	4	4	4	4	4	4	28
26	4	4	4	3	3	4	3	25
27	3	3	3	3	4	3	3	22

39	3	2	2	3	2	4	4	4	4	28
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
41	4	3	2	2	2	3	4	3	4	27
42	3	3	3	2	3	3	4	3	2	26
43	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35
44	3	3	3	3	3	3	4	3	3	28
45	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
47	3	4	4	3	3	3	3	3	3	29
48	3	3	3	3	3	4	4	4	4	31
49	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
51	3	2	2	3	3	3	3	2	3	24
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
54	3	3	2	2	3	4	4	2	2	25
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
56	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
60	4	3	3	3	4	4	4	4	4	33
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
62	4	4	4	3	3	4	4	4	4	34
63	4	3	4	4	4	3	4	4	4	34
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
65	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
67	4	4	4	3	4	3	4	4	4	34

68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
69	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	30
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
71	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	32
RATA-RATA	3,394366	3,309859	3,239437	3,197183	3,239437	3,352113	3,464789	3,352113	3,28169						

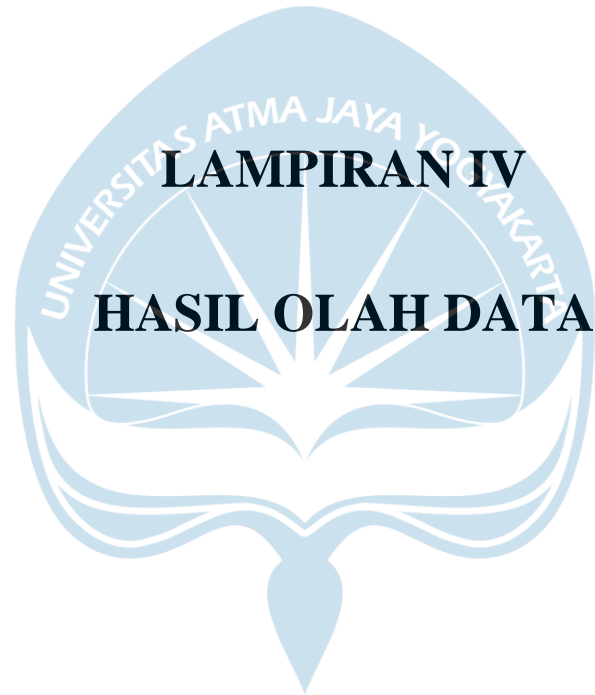
No Responde n	Kualitas Sumber Daya Manusia (X3)													TOT AL	
	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	X3.11	X3.12	X3.13		
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49
5	3	3	3	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	39
6	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	34	
7	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	47	
8	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	45	
9	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	37	
10	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51	
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	
12	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	48	
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	37	
14	2	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	3	43	
15	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	34	
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	
18	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	35	
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	41	

20	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	34
21	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	47
22	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	38
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
24	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	38
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
26	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	45
27	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	44
28	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	46
29	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50
30	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	34
31	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	40
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	42
33	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	32
34	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	34
35	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	45
36	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	40
37	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	38
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
39	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	38
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
41	1	2	3	3	1	3	2	3	1	1	2	3	3	28
42	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	33
43	1	1	1	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	38
44	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	30
45	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
48	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	37

49	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	37
50	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41
51	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38
52	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	4	36
53	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	44
54	4	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	38
55	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	38
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
60	3	1	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	44
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
62	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41
63	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	44
64	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	44
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
67	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40
68	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
69	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	41
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
71	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	45
RATA- RATA	2,9859 15	2,9859 15	3,0140 85	3,1267 61	2,8309 86	3,2676 06	3,1971 83	3,2535 21	3,0845 07	3,2394 37	3,154 93	3,154 93	3,0845 07	

26	4	4	3	4	4	4	4	4	31
27	3	3	4	3	3	3	3	4	26
28	3	3	4	3	4	4	3	4	28
29	3	3	3	3	3	3	3	4	25
30	4	4	3	4	3	3	3	3	27
31	4	4	4	4	4	4	3	4	31
32	3	3	3	3	4	3	3	4	26
33	3	4	3	3	3	2	3	4	25
34	3	3	3	3	4	3	3	3	25
35	3	3	3	3	3	3	3	3	24
36	3	3	4	4	3	3	3	4	27
37	4	4	3	4	3	3	3	3	27
38	3	3	3	3	3	3	3	3	24
39	3	2	4	4	4	3	3	4	27
40	3	3	3	3	3	3	3	3	24
41	3	4	4	3	3	3	1	3	24
42	3	3	4	3	4	3	3	4	27
43	3	4	4	3	4	4	4	4	30
44	4	4	3	4	3	3	3	4	28
45	3	3	3	4	4	3	3	3	26
46	2	4	4	4	4	4	4	4	30
47	3	3	4	4	3	3	3	3	26
48	3	3	4	4	4	4	3	4	29
49	3	3	2	2	4	2	2	4	22
50	3	3	4	3	4	3	3	3	26
51	2	3	2	3	3	3	3	3	22
52	3	3	3	3	3	3	3	3	24
53	4	4	3	4	3	4	4	3	29
54	3	3	4	3	3	2	3	3	24

55	3	3	3	3	4	4	3	4	27
56	3	3	3	3	3	3	3	3	24
57	3	3	3	3	3	3	3	3	24
58	3	3	3	3	3	3	3	3	24
59	4	4	4	4	4	4	4	4	32
60	3	3	1	4	4	4	3	4	26
61	3	3	3	3	3	3	3	3	24
62	3	4	4	4	4	4	3	3	29
63	3	3	4	4	3	3	3	3	26
64	3	4	4	4	4	3	3	4	29
65	4	3	4	4	4	4	4	3	30
66	3	3	3	3	3	3	3	3	24
67	4	4	3	4	3	3	3	3	27
68	3	3	3	3	3	3	3	3	24
69	3	3	3	3	4	3	3	4	26
70	3	3	3	3	3	3	3	3	24
71	3	4	3	3	4	3	3	4	27
RATA-RATA	3,183099	3,323944	3,366197	3,394366	3,380282	3,239437	3,084507	3,450704	



Hasil Uji Validitas Kejelasan Sasaran Anggaran sebelum di outlier (X1)

		Correlations							
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	Total_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.881**	.765**	.685**	.595**	.719**	.599**	.886**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74
X1.2	Pearson Correlation	.881**	1	.719**	.750**	.691**	.632**	.654**	.895**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74
X1.3	Pearson Correlation	.765**	.719**	1	.618**	.612**	.770**	.692**	.869**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74
X1.4	Pearson Correlation	.685**	.750**	.618**	1	.730**	.681**	.583**	.842**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74
X1.5	Pearson Correlation	.595**	.691**	.612**	.730**	1	.631**	.717**	.825**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74
X1.6	Pearson Correlation	.719**	.632**	.770**	.681**	.631**	1	.628**	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74
X1.7	Pearson Correlation	.599**	.654**	.692**	.583**	.717**	.628**	1	.808**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74
Total_X1	Pearson Correlation	.886**	.895**	.869**	.842**	.825**	.850**	.808**	1

	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas Sistem Pengendalian Internal sebelum di outlier(X2)

Correlations											
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	Total_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.733**	.629**	.638**	.670**	.628**	.690**	.714**	.687**	.859**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.2	Pearson Correlation	.733**	1	.736**	.554**	.594**	.538**	.584**	.622**	.499**	.794**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.3	Pearson Correlation	.629**	.736**	1	.798**	.747**	.588**	.536**	.663**	.657**	.860**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.4	Pearson Correlation	.638**	.554**	.798**	1	.833**	.631**	.466**	.636**	.698**	.841**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.5	Pearson Correlation	.670**	.594**	.747**	.833**	1	.577**	.516**	.553**	.614**	.819**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000

	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.6	Pearson Correlation	.628**	.538**	.588**	.631**	.577**	1	.717**	.608**	.603**	.790**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.7	Pearson Correlation	.690**	.584**	.536**	.466**	.516**	.717**	1	.713**	.614**	.785**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.8	Pearson Correlation	.714**	.622**	.663**	.636**	.553**	.608**	.713**	1	.773**	.849**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.9	Pearson Correlation	.687**	.499**	.657**	.698**	.614**	.603**	.614**	.773**	1	.826**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
Total_X2	Pearson Correlation	.859**	.794**	.860**	.841**	.819**	.790**	.785**	.849**	.826**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).											

Hasil Uji Validitas Kualitas Sumber Daya Manusia sebelum di outlier (X3)

Correlations															
		X3. 1	X3. 2	X3. 3	X3. 4	X3. 5	X3. 6	X3. 7	X3. 8	X3. 9	X3. 10	X3. 11	X3. 12	X3. 13	Total_ X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.753**	.686**	.321**	.627**	.158	.217	.299**	.420**	.461**	.363**	.228	.365**	.671**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.005	.000	.178	.063	.010	.000	.000	.001	.051	.001	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X3.2	Pearson Correlation	.753**	1	.885**	.420**	.582**	.267*	.211	.290*	.309**	.471**	.250*	.186	.314**	.679**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.021	.071	.012	.007	.000	.032	.112	.006	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X3.3	Pearson Correlation	.686**	.885**	1	.357**	.504**	.141	.131	.211	.200	.322**	.186	.117	.270*	.581**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.002	.000	.231	.267	.071	.088	.005	.112	.320	.020	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X3.4	Pearson Correlation	.321**	.420**	.357**	1	.628**	.461**	.459**	.405**	.334**	.361**	.312**	.396**	.494**	.643**
	Sig. (2-	.005	.000	.002		.000	.000	.000	.000	.004	.002	.007	.000	.000	.000

	tailed)														
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X3.5	Pearson Correlation	.627**	.582**	.504**	.628**	1	.330**	.398**	.428**	.579**	.512**	.412**	.374**	.514**	.760**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.004	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X3.6	Pearson Correlation	.158	.267*	.141	.461**	.330**	1	.776**	.768**	.658**	.739**	.556**	.577**	.478**	.710**
	Sig. (2-tailed)	.178	.021	.231	.000	.004		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X3.7	Pearson Correlation	.217	.211	.131	.459**	.398**	.776**	1	.656**	.739**	.723**	.574**	.545**	.390**	.703**
	Sig. (2-tailed)	.063	.071	.267	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X3.8	Pearson Correlation	.299**	.290*	.211	.405**	.428**	.768**	.656**	1	.679**	.721**	.542**	.608**	.463**	.734**
	Sig. (2-tailed)	.010	.012	.071	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X3.9	Pearson Correlation	.420**	.309**	.200	.334**	.579**	.658**	.739**	.679**	1	.827**	.646**	.620**	.529**	.794**

Total_X3	Pearson Correlation	.671**	.679**	.581**	.643**	.760**	.710**	.703**	.734**	.794**	.840**	.744**	.708**	.723**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).															
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).															

Hasil Uji Validitas Akuntabilitas Kinerja Instansi sebelum di outlier (Y)

		Correlations									
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	TOTAL_Y	
Y1	Pearson Correlation	1	.664**	.327**	.688**	.454**	.463**	.531**	.455**	.762**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.005	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	
Y2	Pearson Correlation	.664**	1	.312**	.611**	.440**	.462**	.526**	.452**	.740**	
	Sig. (2-tailed)	.000		.007	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	
Y3	Pearson Correlation	.327**	.312**	1	.493**	.409**	.375**	.321**	.409**	.618**	
	Sig. (2-tailed)	.005	.007		.000	.000	.001	.005	.000	.000	
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	
Y4	Pearson Correlation	.688**	.611**	.493**	1	.531**	.606**	.571**	.529**	.841**	

	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74
Y5	Pearson Correlation	.454**	.440**	.409**	.531**	1	.595**	.523**	.709**	.770**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74
Y6	Pearson Correlation	.463**	.462**	.375**	.606**	.595**	1	.695**	.497**	.777**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000		.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74
Y7	Pearson Correlation	.531**	.526**	.321**	.571**	.523**	.695**	1	.425**	.762**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.005	.000	.000	.000		.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74
Y8	Pearson Correlation	.455**	.452**	.409**	.529**	.709**	.497**	.425**	1	.741**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74
TOTAL_Y	Pearson Correlation	.762**	.740**	.618**	.841**	.770**	.777**	.762**	.741**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).										

Hasil Uji Validitas Kejelasan Sasaran Anggaran setelah di outlier (X1)

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	Total_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.838**	.675**	.544**	.393**	.608**	.487**	.828**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71
X1.2	Pearson Correlation	.838**	1	.598**	.636**	.542**	.477**	.573**	.843**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71
X1.3	Pearson Correlation	.675**	.598**	1	.453**	.438**	.679**	.622**	.811**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71
X1.4	Pearson Correlation	.544**	.636**	.453**	1	.600**	.548**	.476**	.762**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71
X1.5	Pearson Correlation	.393**	.542**	.438**	.600**	1	.470**	.655**	.728**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71
X1.6	Pearson Correlation	.608**	.477**	.679**	.548**	.470**	1	.540**	.786**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71
X1.7	Pearson Correlation	.487**	.573**	.622**	.476**	.655**	.540**	1	.783**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71
Total_X1	Pearson Correlation	.828**	.843**	.811**	.762**	.728**	.786**	.783**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	71	71	71	71	71	71	71	71

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

	tailed)														
	N	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71
X3.6	Pearson Correlation	.192	.274*	.174	.540**	.389**	1	.740**	.731**	.615**	.704**	.492**	.486**	.486**	.707**
	Sig. (2-tailed)	.108	.021	.147	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71
X3.7	Pearson Correlation	.268*	.218	.170	.553**	.472**	.740**	1	.603**	.707**	.686**	.513**	.454**	.388**	.706**
	Sig. (2-tailed)	.024	.068	.156	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71
X3.8	Pearson Correlation	.355**	.302*	.256*	.469**	.500**	.731**	.603**	1	.639**	.685**	.478**	.530**	.468**	.737**
	Sig. (2-tailed)	.002	.010	.031	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71
X3.9	Pearson Correlation	.501**	.348**	.254*	.411**	.675**	.615**	.707**	.639**	1	.809**	.604**	.575**	.551**	.823**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.032	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71
X3.10	Pearson Correlation	.534**	.518**	.379**	.414**	.587**	.704**	.686**	.685**	.809**	1	.650**	.521**	.541**	.862**

Y5	Pearson Correlation	.183	.248*	.243*	.301*	1	.510**	.407**	.573**	.651**
	Sig. (2-tailed)	.126	.037	.041	.011		.000	.000	.000	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71	71
Y6	Pearson Correlation	.316**	.339**	.288*	.517**	.510**	1	.639**	.383**	.764**
	Sig. (2-tailed)	.007	.004	.015	.000	.000		.000	.001	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71	71
Y7	Pearson Correlation	.365**	.363**	.243*	.428**	.407**	.639**	1	.272*	.713**
	Sig. (2-tailed)	.002	.002	.041	.000	.000	.000		.022	.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71	71
Y8	Pearson Correlation	.184	.264*	.245*	.295*	.573**	.383**	.272*	1	.603**
	Sig. (2-tailed)	.125	.026	.040	.013	.000	.001	.022		.000
	N	71	71	71	71	71	71	71	71	71
TOTAL_Y	Pearson Correlation	.599**	.632**	.554**	.736**	.651**	.764**	.713**	.603**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	71	71	71	71	71	71	71	71	71

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



**Hasil Uji Reliabilitas Kejelasan Sasaran Anggaran
sebelum di outlier (X1)**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.938	7

**Hasil Uji Reliabilitas Kualitas Sumber Daya Manusia
sebelum di outlier (X3)**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.917	13

**Hasil Uji Reliabilitas Sistem Pengendalian Internal
sebelum di outlier (X2)**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.941	9

**Hasil Uji Reliabilitas Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah sebelum di outlier (Y)**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.888	8

**Hasil Uji Reliabilitas Kejelasan Sasaran Anggaran
setelah dioutlier (X1)**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.901	7

**Hasil Uji Reliabilitas Kualitas Sumber Daya Manusia
setelah dioutlier (X3)**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.916	13

**Hasil Uji Reliabilitas Sistem Pengendalian Internal
setelah dioutlier (X2)**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.919	9

**Hasil Uji Reliabilitas Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah setelah dioutlier (Y)**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.809	8

Hasil Uji Normalitas sebelum di outlier

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		74
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.60704579
Most Extreme Differences	Absolute	.196
	Positive	.074
	Negative	-.196
Test Statistic		.196
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000 ^c
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		

Hasil Uji Normalitas setelah dilakukan Outlier

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		71
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.53423163
Most Extreme Differences	Absolute	.109
	Positive	.066
	Negative	-.109
Test Statistic		.109
Asymp. Sig. (2-tailed)		.036 ^c
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		

Hasil Uji Normalitas dengan menggunakan pendekatan Monte Carlo Sig (2tailed) sebelum dilakukan outlier

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
			Unstandardized Residual
N			74
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000	
	Std. Deviation	2.60704579	
Most Extreme Differences	Absolute	.196	
	Positive	.074	
	Negative	-.196	
Test Statistic			.196
Asymp. Sig. (2-tailed)			.000 ^c
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		.005 ^d
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.004
		Upper Bound	.007

Hasil Uji Normalitas dengan menggunakan pendekatan Monte Carlo Sig (2tailed) setelah dilakukan outlier

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
			Unstandardized Residual
N			71
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000	
	Std. Deviation	1.53423163	
Most Extreme Differences	Absolute	.109	
	Positive	.066	
	Negative	-.109	
Test Statistic			.109
Asymp. Sig. (2-tailed)			.036 ^c
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		.349 ^d
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.337
		Upper Bound	.361

Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a			
Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Total_X1	.309	3.234
	Total_X2	.237	4.218
	Total_X3	.479	2.087
a. Dependent Variable: Total_Y			

Hasil Uji Heterokedastisitas

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-	1.033		-	.261
		1.171			1.134	
	Total_X1	.088	.075	.247	1.173	.245
	Total_X2	.013	.063	.050	.207	.836
	Total_X3	-.002	.031	-.009	-.056	.956
a. Dependent Variable: ABRESID						

Hasil Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kejelasan Sasaran Anggaran	71	3.00	4.00	3.2958	.45964
Sistem Pengendalian Internal	71	3.00	4.00	3.3239	.47131
Kualitas Sumber Daya Manusia	71	2.00	4.00	3.1127	.43258
Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah	71	3.00	4.00	3.2817	.45302
Valid N (listwise)	71				

Analisis Regresi Berganda dan Uji Nilai t

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6.982	1.701		4.106	.000
	Total_X1	.350	.123	.347	2.851	.006
	Total_X2	.418	.104	.559	4.017	.000
	Total_X3	-.029	.051	-.055	-.557	.579

a. Dependent Variable: Total_Y

Hasil Uji Nilai F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	370.553	3	123.518	50.226	.000 ^b
	Residual	164.771	67	2.459		
	Total	535.324	70			
a. Dependent Variable: Total_Y						
b. Predictors: (Constant), Total_X3, Total_X1, Total_X2						

Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.832 ^a	.692	.678	1.568
a. Predictors: (Constant), Total_X3, Total_X1, Total_X2				
b. Dependent Variable: Total_Y				