

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan analisis data yang telah dibahas pada bab sebelumnya, dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Kompetensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit pada saat *remote auditing*.
2. *Moral reasoning* berpengaruh positif terhadap kualitas audit pada saat *remote auditing*.
3. Profesionalisme auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit pada saat *remote auditing*.

5.2. Implikasi

Kompetensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit pada saat *remote auditing*. Berdasarkan hal tersebut maka pihak Kantor Akuntan Publik selalu memberikan pelatihan serta memberikan beragam kesempatan kepada auditor meningkatkan kompetensinya serta memberikan penugasan kepada auditor sehingga pengetahuan auditor semakin bertambah dan pada akhirnya selalu menghasilkan audit yang berkualitas.

Moral reasoning berpengaruh positif terhadap kualitas audit pada saat *remote auditing*. Berdasarkan hal tersebut maka auditor dalam melakukan audit harus membuat keputusan berdasarkan bukti yang ada serta tidak menyimpang dari kode etik.

Profesionalisme auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit pada saat *remote auditing*. Berdasarkan hal tersebut maka auditor dalam melakukan audit harus selalu fokus pada profesi ketika melakukan audit, bekerja sesuai dengan standar kerja sehingga mampu menghasilkan audit yang berkualitas.

5.3. Keterbatasan dan Saran

Data penelitian diperoleh dengan menyebarkan kuesioner dengan google form. Hal ini dapat memungkinkan responden menjawab pertanyaan tidak sesuai dengan kondisi yang sesungguhnya. Hal ini juga dapat menimbulkan respon yang bias. Adanya bias instrumen pada penelitian ini karena menggunakan instrumen pada saat sebelum *remote auditing*.

Penelitian selanjutnya dapat memperoleh data dengan melakukan wawancara dengan responden. Diharapkan untuk penelitian selanjutnya untuk menambah variabel seperti pengelolaan resiko audit, *fee audit* dan pengalaman auditor terhadap kualitas audit pada saat *remote*.

DAFTAR PUSTAKA

- Agusti, R., & Pertiwi, N. (2013). Pengaruh Kompetensi, Independensi Dan Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Se Sumatera). *Jurnal Ekonomi*, 21(3). <http://repository.uin-suska.ac.id/5416/>
- Agustian, F. A., Poernomo, D., dan Puspitaningtyas, Z. (2018). Pengaruh Kompetensi dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Pegawai. *Majalah Ilmiah "Dian Ilmu"*. Volume 17. Nomor 2.
- Albitar, K., Gerged, A. M., Kikhia, H., & Hussainey, K. (2020). Auditing in times of social distancing: the effect of COVID-19 on auditing quality. *International Journal of Accounting & Information Management*, 29(1), 169-178.
- Alfasani, R. (2017). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Dan Keahlian Profesional Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi (Studi Kasus pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Surabaya). STIESA Surabaya.
- Alim, M. N., Hapsari, T., & Purwanti, L. (2007). Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi. *Simposium Nasional Akuntansi X Makassar*, 1(2). <https://doi.org/10.35141/jraj.v1i2.60>
- Amin, N. M. (2015). Skripsi: Pengaruh Kompetensi Terhadap Kinerja Pegawai di Sekretariat Daerah Kabupaten Sidenreng Rappang. *Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Jurusan Ilmu Administrasi Program Studi Administrasi Negara*.
- Ananda, R. (2014). Pengaruh Skeptisme Profesional, Kepatuhan pada Kode Etik dan Independensi Terhadap Kualitas Audit , (Studi Empiris pada BPKP perwakilan Sumatera Utara), 2(3), 1–22.
- Apdarensa, N. R. (2021). Pengaruh Kompetensi, Moral Reasoning, Due Professional Care, Integritas Auditor, Dan Skeptisme Profesional Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Yogyakarta). Universitas Islam Indonesia.
- Azwar, S., (2004), Pengantar Psikologi Intelegensi, Yogyakarta: Pustaka Belajar
- Boynton W.C., Raymon N.J., Walter G., Kell. (2006). *Modern Auditing*. 8th Edition. USA. Richard D. Irwin Inc.
- Butarbutar, T. E., & Pesak, P. J. (2021). Pengaruh Work from Home dan Independensi terhadap Kualitas Audit Internal Aparat Inspektorat dalam Pengawasan Keuangan. *Prosiding Seminar Nasional SMIPT 2021 Sinergitas Multidisiplin Ilmu Pengetahuan dan Teknologi*, vol. 4, nol. 1, 2021 ISSN: 2622-0520 4, 187–199.

- Christiawan, Y. J. (2002). Kompetensi Dan Independensi Akuntan Publik: Refleksi Hasil Penelitian Empiris. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 4(2), 79-92.
- Ciger, A. (2020). Audit Quality: A Bibliometric Analysis (1981-2020). *Scientific Annals of Economics and Business*, 67(4), 473-494. <https://doi.org/10.47743/saeb-2020-0031>
- Dajan, A. (1986). *Pengantar Metode Statistik II*. Penerbit LP3ES.
- DeAngelo, L. E. (1981). Auditor Size and Audit Quality. *Journal of Accounting and Economics* 3, 53(5), 731-744. <https://doi.org/10.21608/ejchem.2010.1261>
- Deis, D., & Giroux, G. (1992). Reproduced with permission of the Determinants of Audit Quality in the Public Sector. *The Accounting Review*, 67(3), 462-479.
- Deny, S. (2020, December 02). Liputan 6. Retrieved from Kasus Fraud dan Penyelewengan Aset Meningkat di Tengah Pandemi Covid-19: <https://www.liputan6.com/bisnis/read/4423977/kasus-fraud-dan-penyelewengan-aset-meningkat-di-tengah-pandemi-covid-19>
- Dewi., L.A.A.T., & Muliarta, K. (2018). Pengaruh Profesionalisme, Integritas, Locus of Control dan Kinerja Auditor pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. Volume 23(3).
- Evia, Z., Santoso, R. E. W., & Nurcahyono, N. (2022). Pengalaman Kerja, Independensi, Integritas, Kompetensi dan Pengaruhnya terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi dan Governance*, 2(2), 141-149.
- Falatah, H. F., & Sukirno, S. (2018). Pengaruh Kompetensi, Independensi Dan *Moral Reasoning* Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Kantor Inspektorat Daerah Di Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta). *Nominal, Barometer Riset Akuntansi Dan Manajemen*, 7(1). <https://doi.org/10.21831/nominal.v7i1.19361>
- Fauzan, R. H., Julianto, W., & Sari, R. (2021). Pengaruh Time Budget Pressure, Profesionalisme, dan Fee Audit terhadap Kualitas Audit. *Konferensi Riset Nasional Ekonomi Manajemen dan Akuntansi*, 2(1), 865-880.
- Fridati, W. (2005). *Analisis Hubungan Antara Profesionalisme Auditor Dengan Pertimbangan Tingkat Materialitas Dalam Proses Pengauditan Laporan Keuangan di Jogjakarta*.
- Gaffikin, M., & Lindawati, A. (2012). The *Moral Reasoning* of Public Accountants in the Development of a Code of Ethics: The Case of Indonesia. *Finance Journal*, 6(1), 3-28.
- Ghozali, I. (2006). *Analisis Multivariate lanjutan dengan Program SPSS*. Universitas Diponegoro.

- Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19 (Edisi Keli)*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. (2013). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Cetakan IV. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.
- Hanif, R. A., & Naibaho, E. R. (2014). Pengaruh Independensi, Kompetensi, *Moral Reasoning* dan Skeptisisme Profesional Auditor Pemerintah terhadap Kualitas Audit Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris pada BPK RI Perwakilan Provinsi Riau). *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*, 1(2), 1–15.
- Hartono, R. (2019). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit. *TEKUN: Jurnal Telaah Akuntansi Dan Bisnis*, 8(1), 1–13. <https://doi.org/10.22441/tekun.v8i1.5528>
- Herawaty, A., & Susanto, Y. K. (2009). Pengaruh Profesionalisme, Pengetahuan Mendeteksi Kekeliruan, Dan Etika Profesi Terhadap Pertimbangan Tingkat Materialitas Akuntan Publik. *Jurnal Liabilitas*, 4(2), 26–36. <https://Doi.Org/10.54964/Liabilitas.V4i2.52>
- Hertanto, E. (2017). Perbedaan Skala Likert Lima Skala dengan Modifikasi Skala Likert Empat Skala. *Metodologi Penelitian*.
- Ikhsan, Arfan dan Ishak, Muhammad. 2005. *Akuntansi Keperilakuan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Institut Akuntan Publik Indonesia (IAPI). (2011). *Standar Profesional Akuntan Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Ivancevich, M. J., Konopaske, R., & Matteson, T. M. (2006). *Perilaku Manajemen dan Organisasi* (1st ed.).
- Kasiram, M. (2010). *Metodologi penelitian: Kualitatif–kuantitatif*.
- Kharismatuti, N., & Hadiprajitno, P. B. (2012). *Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Internal Auditor BPKP DKI Jakarta)* (Doctoral dissertation, Fakultas Ekonomika dan Bisnis).
- Kohlberg, L., & Kramer, R. (1969). Continuities and discontinuities in childhood and adult moral development. *Human development*, 12(2), 93-120.
- Komang Ayu Tri Handayani, L. A. (2015). Pengaruh Independensi Auditor dan Kompetensi Auditor pada Skeptisisme Profesional Auditor dan Implikasinya terhadap Kualitas Audit.
- Kuncoro, M. (2013). *Metode Riset untuk Bisnis dan Ekonomi* (4th ed.). Erlangga.
- Kuncoro, Mudrajad. (2013). *Metode Riset Untuk Bisnis & Ekonomi*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Kurniawan, & Munari. (2021). Jurnal proaksi. *Pengaruh Independensi Auditor, Kompetensi Auditor, Profesionalisme Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi*

- Pada Kantor Akuntan Publik Wilayah Surabaya*), 8(2), 596–610.
- Kusharyanti. (2003). Temuan penelitian mengenai kualitas audit dan kemungkinan topik penelitian di masa depan. *Jurnal Akuntansi Dan Manajemen (Desember)*, 25–60.
- Labola, Y. A. (2019). Konsep Pengembangan Sumber Daya Manusia Berbasis Kompetensi, Bakat dan Ketahanan dalam Organisasi. *Jurnal Manajemen Dan Kewirausahaan*, 7(1), 28–35. <https://doi.org/10.26905/jmdk.v7i1.2760>
- Lee, T., & Stone, M. (1997). Economic Agency and Audit Committees: Responsibilities and Membership Composition. *International Journal of Auditing*, 1(2), 97-116.
- Lekatompessy, J. E. (2013). Hubungan Profesionalisme dengan Konsekuensinya: Komitmen Organisasi, Kepuasan Kerja, Prestasi Kerja, dan Keinginan Berpindah: Studi Empiris di Lingkungan Akuntan Publik. *Jurnal Bisnis Dan Akuntansi*, 5(1), 69–84.
- Linting, I. (2013). *Pengaruh kompetensi, objektivitas, independensi, dan kinerja auditor internal terhadap kualitas audit pada BRI inspektorat Makassar* (Doctoral dissertation, Universitas Hasanuddin)
- Luh, N., Betrisia, T., Luh, N., Erni, G., & Sujana, E. (2015). Pengaruh Kompetensi, Professional Judgment Auditor, Tingkat Pendidikan Terhadap Tingkat Independensi (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Se-Bali). *E-Journal SI Ak Universitas Pendidikan Ganesha*, 3(1).
- Luniasmara, B. N. (2021). *Pengaruh Akuntabilitas, Skeptisisme Profesional, Dan Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Audit Dalam Masa Pandemi Covid-19 Pada Kantor Akuntan Publik Di Dki Jakarta* (Doctoral dissertation, Universitas Atma Jaya Yogyakarta).
- Merawati, L. K., & Ariska, N. L. P. Y. (2018). Pengaruh *Moral Reasoning*, Skeptisisme Profesional Auditor, Tekanan Ketaatan dan Self-Efficacy terhadap Kualitas Audit. *Jurnal KRISNA: Kumpulan Riset Akuntansi*, 10(1), 70–76. <http://dx.doi.org/10.22225/kr.10.1.714.70-76>
- Meutia, I. (2004). Pengaruh Independensi Auditor Terhadap Manajemen Laba Untuk KAP Big 5 Dan Non Big 5. *The Indonesian Journal of Accounting Research*, 7(3).
- Mukino, Purnomo, E., & Suntoro, I. (2016). Penerapan Model *Moral Reasoning* Untuk Membentuk Moralitas Dan Karakter Siswa Pada Pkn. *Jurnal Studi Sosial*, 4(1), 42–52.
- Ningrum, M. K. K., & Budiarta, K. (2017). Etika Auditor Memoderasi Pengaruh Pengalaman Auditor, Kompetensi dan Due Professional Care pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 20(1), 615–644

- Nurwulan, L. L. (2022). Pengaruh Remote Audit, Kompetensi dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Survei pada auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik di wilayah Kota Bandung). Universitas Pasundan Bandung.
- Oktarini, K., & Ramantha, I. W. (2016). Pengaruh pengalaman kerja dan kepatuhan terhadap kode etik pada kualitas audit melalui skeptisisme profesional auditor. *E-Jurnal Akuntansi*, 15(1), 754-783.
- Praptika, P., & Rasmini, N. (2016). Pengaruh Audit Tenure, Pergantian Auditor Dan Financial Distress Pada Audit Delay Pada Perusahaan Consumer Goods. *E-Jurnal Akuntansi*, 15(3), 2052-2081.
- Pratama, B., & Syafruddin, M. (2013). Pengaruh Struktur Kepemilikan Perusahaan Terhadap Kualitas Audit (Doctoral dissertation, Fakultas Ekonomika dan Bisnis).
- Publik, K. P. A. (2021). Respons Auditor di Masa Pandemi Covid-19 untuk Menjaga Kualitas Audit. Komite Profesi Akuntan Publik. https://www.youtube.com/watch?v=p_yxfaZx884&t=3474s
- Purnama, T. (2018). Pengaruh Independensi, Kompetensi Dan Lingkup Audit Terhadap Pemberian (Studi Pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta). Skripsi.
- Robbins Stephen P. 2006. Perilaku Organisasi Edisi Kesepuluh. Jakarta: PT Indeks.
- Sahara, Eli. 2014. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kemauan Membayar Pajak Bagi Pengusaha Kena Pajak Di Kota Bengkulu. Skripsi. Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Bengkulu.
- Sari, N. W., Junaid, A., & Hairuddin, S. H. (2021). Pengaruh Kompetensi, Independensi dan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Audit di Masa Pandemi Covid-19 Pada Kantor Inspektorat Provinsi Sulawesi Selatan.
- Schäfer, D. (2006). Financial Reporting Council - Discussion Paper. *Financial Reporting Council*, 05.
- Setyarno, Eko Budi, Indira Januarti dan Faisal. (2007). Pengaruh Kualitas Audit, Kondisi Keuangan Perusahaan, Opini Audit Tahun Sebelumnya dan Pertumbuhan Perusahaan Terhadap Opini Audit Going Concern. *Jurnal Akuntansi dan Bisnis*. Vol. 7, No. 2, Hlm. 129-140.
- Sholehah, N. L. H., & Mohamad, S. (2020). Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor terhadap Kualitas Audit. *Journal of Technopreneurship on Economics and Business Review*, 1(2), 110–119. <https://doi.org/10.37195/jtebr.v1i2.44>
- Siahaan, S., & Simanjuntak, A. (2017). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Integritas Dan Profesionalisme Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi (Studi Kasus Pada Kantor Akuntan Publik di Kota Medan). *Jurnal Manajemen* 8(2): 137–44.

- Sihombing, S., Simanjuntak, M. O., Sinaga, R., & Wulandari, B. (2021). Pengaruh Kompetensi Auditor, Independensi Auditor, Pengalaman Auditor Dan Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Ilmiah MEA*, 5(2), 651–666. <http://www.journal.stiemb.ac.id/index.php/mea/article/view/1122>
- Silvia, D. C. (2015). Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas, Integritas, Kompetensi, Dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Hasil Audit (Studi Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Semarang). *Journal of Accounting*, 1(1).
- Siti, M., & Anhar, M. (2020). Pengaruh Kompetensi, Independensi Dan Profesionalisme Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Jakarta Timur). *Akuntansi*, 1-9.
- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. ALFABETA.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Alfabeta.
- Supranto. (2000). *Statistik (Teori dan Aplikasi)*. Erlangga.
- Susilo, P., & Widyastuti, T. (2015). Integritas, Objektivitas, Profesionalisme Auditor dan Kualitas Audit di Kantor Akuntan Publik Jakarta Selatan. *Jurnal Riset Akuntansi & Perpajakan (JRAP)*, 2(01), 65-77.
- Suwandi, E. D. (2021). Kualitas Audit Perusahaan Pada Masa Pandemic Covid 19 (Studi Literatur). *Jurnal Akuntansi Keuangan dan Bisnis*, 14(1), 27-36.
- Syarhayuti dan F. Adziem. 2016. Pengaruh *Moral Reasoning*, Skeptisme Profesional Dan Kecerdasan Spiritual Terhadap Kualitas Audit Dengan Pengalaman Kerja Auditor Sebagai Variabel Moderating Pada Inspektorat Provinsi Sulawesi Selatan. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Peradaban*. Volume I.
- Syarhayuti, & Adziem, F. (2016). Pengaruh *Moral Reasoning*, Skeptisme Profesional Dan Kecerdasan Spiritual Terhadap Kualitas Audit Dengan Pengalaman Kerja Auditor Sebagai Variabel Moderating Pada Inspektorat Provinsi Sulawesi Selatan. Volume I (1), 106–127.
- Tandiontong, M. (2015). Kualitas Audit dan Pengukurannya ISBN: 979-3576-09-9.
- Tjun, T. L., Marpaung, E. I., & Setiawan, S. (2012). Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi Vol.4 No.1 Mei 2012: 33-56*, 1(2), 110–119. <https://doi.org/10.37195/jtebr.v1i2.44>
- Tubbs, R. M. (1992). The Effect of Experience on The Auditors Organization and Amount Knowledge. *The Accounting Review (Oktober) PP*, 783-801. Universitas Indonesia.
- Wahyudi, H., & Mardiyah, A. (2006). *Pengaruh Profesionalisme Auditor Terhadap Tingkat Materialitas Dalam Pemeriksaan Laporan Keuangan*. 14 26.

- Widagdo, R., Irwandi, S. A., & Lesmana, S. (2002). Analisis Pengaruh Atribut-attribut Kualitas Audit Terhadap Kepuasan Klien (Studi Empiris pada Perusahaan yang Terdaftar di Bursa Efek Jakarta). *Simposium Nasional Akuntansi V: Pengembangan Pengetahuan Dan Peningkatan Kualitas Pendidikan Melalui Penelitian Akuntansi, October 2016*, 560–574.
- Widiyati, D., & Jauhamsyah, Z. (2022). Pengaruh Profesionalisme, Pengalaman Auditor, dan Work from Home terhadap Kinerja Auditor (Studi Kasus pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta Selatan). *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Finansial Indonesia*, 6(1), 41-56.
- Wirjayanti, F. (2014). Analisis Profesionalisme Pegawai Dinas Sosial Kota Pekanbaru. 13–30. [http://repository.uin-suska.ac.id/4068/3/BAB II.pdf](http://repository.uin-suska.ac.id/4068/3/BAB%20II.pdf)
- Yendrawati, R. (2006). Analisis Hubungan Antara Profesionalisme Auditor Dengan Pertimbangan Tingkat Materialitas Dalam Proses Pengauditan Laporan Keuangan. *Journal of Accounting and Investment*, 7(2), 219-242.
- Yohanes, C. (2012). Peran Profesionalisme Auditor Dalam Mengukur Tingkat Materialitas Pada Pemeriksaan Laporan Keuangan. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi*, 1(2), 24–29.

LAMPIRAN

LAMPIRAN I Kuesioner

KUESIONER

Kepada

Yth. Bapak/Ibu

Di tempat

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir skripsi untuk memenuhi persyaratan dalam memperoleh gelar Strata-1 (S1) pada Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta, maka penulis melakukan penelitian dengan judul “**Pengaruh Kompetensi, Moral Reasoning, dan Profesionalisme Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Saat Remote Auditing**”. Saya mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu untuk menjadi responden dalam penelitian ini dengan cara mengisi kuesioner ini secara lengkap sesuai dengan keadaan yang sebenarnya. Mengingat kualitas penelitian ini sangat bergantung pada jawaban yang Bapak/Ibu berikan maka dari itu dimohon menjawab kuesioner ini sesuai dengan yang Bapak/Ibu alami dan rasakan. Sesuai dengan kode etik penelitian, semua data yang masuk akan dijamin kerahasiaannya. Atas bantuan dan kerjasama Bapak/Ibu dalam pengisian kuesioner ini saya ucapkan banyak terima kasih.

Hormat Saya,

Peneliti,

Christopher Rae

Identitas Responden

Nama KAP :

Jenis Kelamin : Pria Wanita

Usia : 20-30 Tahun 31-40 Tahun > 40 Tahun

Pendidikan terakhir : D3 D4/S1 S2 S3

Posisi/Jabatan : Partner Manajer Auditor Senior

Auditor Junior

Lama bekerja : < 1 Tahun 1-5 Tahun > 5 Tahun

Pernah melakukan audit secara *remote*: Ya Tidak

Petunjuk pengisian kuesioner:

Silahkan Bapak/Ibu memberi tanda silang (X) pada salah satu jawaban atas pernyataan dibawah ini yang sesuai dengan Bapak/Ibu rasakan/lakukan selama ini ketika bekerja.

Skor	Jawaban
1	Sangat Tidak Setuju
2	Tidak Setuju
3	Netral
4	Setuju
5	Sangat Setuju

NO	VARIABEL	STS	TS	N	S	SS
	VARIABEL KOMPETENSI					
1	Auditor tetap melakukan audit sesuai dengan prinsip akuntansi dan standar audit pada saat <i>remote auditing</i> di situasi pandemic <i> covid-19</i>					
2	Auditor perlu mampu melakukan <i>remote auditing</i> di situasi pandemic <i> covid-19</i>					
3	Auditor perlu mampu menjaga keefektifan proses auditing di situasi pandemic <i> covid-19</i>					
4	Auditor mengalami penurunan penerimaan jasa audit di situasi Pandemic <i> covid-19</i>					
5	Auditor lebih banyak mengaudit jenis perusahaan industri di situasi pandemic <i> covid-19</i>					
	VARIABEL MORAL REASONING					
	Kasus: Sri merupakan auditor muda, diberikan tanggung jawab tugas kepadanya untuk mengevaluasi tingkat kepatuhan terhadap regulasi yang telah ditetapkan di situasi pandemic <i> covid-19</i> yaitu <i>remote auditing</i> . Ia kemudian menemukan beberapa aktivitas yang tidak menaati regulasi dan itu berpengaruh signifikan terhadap operasi dan laporan. Namun, Kartika sebagai atasan Sri memerintahkan Sri untuk memodifikasi temuan tersebut, karena ia ingin menghindari tekanan dari klien. Tindakan Sri menuruti perintah atasannya dikarenakan, ia tidak ingin dimutasi kerja oleh atasannya.					
1	Tindakan yang diambil oleh Sri merupakan perilaku yang tidak adil					
2	Mengikuti perintah atasan merupakan perilaku yang wajar					
3	Secara kultural tindakan tersebut tidak dapat diterima					

4	Secara tradisi tindakan tersebut tidak dapat diterima					
5	Tindakan tersebut dapat memberikan manfaat yang besar bagi pelaku					
6	Tindakan tersebut melanggar kontrak perjanjian tertulis					
7	Tindakan tersebut mencederai sumpah jabatan					
	VARIABEL PROFESIONALITAS					
1	Auditor harus mampu mengoperasikan sistem computer atau aplikasi yang telah dibuat, guna membantu <i>remote auditing</i>					
2	<i>Remote auditing</i> tidak menjadi hambatan bagi auditor untuk memiliki wawasan secara mendalam mengenai akuntansi, dan juga ilmu statistic					
3	Auditor harus mampu untuk memiliki kelengkapan bukti yang sesuai, walaupun melakukan <i>remote auditing</i>					
4	Auditor dengan <i>remote auditing</i> , tetap mampu menyajikan hasil laporan audit yang objektif, akurat, jelas, ringkas, dan bermanfaat bagi manajemen, terkait untuk melakukan tindakan perbaikan yang diperlukan					
5	Bekerja dari rumah tidak menjadi hambatan bagi seorang auditor untuk mengidentifikasi laporan keuangan secara rasional					
6	Auditor mampu menghadapi batasan waktu yang diberikan, walaupun bekerja dari rumah					
7	Auditor mampu melengkapi berbagai proses audit dan menyusun laporan audit walaupun bekerja dari rumah					
8	Auditor mampu menyelesaikan program audit sesuai dengan permintaan waktu klien, walaupun bekerja dari rumah					

	KUALITAS AUDIT					
1	Personel auditor yang melaksanakan perjanjian secara on-line, harus berperilaku dan berpenampilan baik yang mencerminkan seorang auditor					
2	Auditor tetap melakukan pembelajaran secara on-line, guna mengembangkan skill dan memperoleh sertifikasi					
3	Bekerja dari rumah tidak mematahkan semangat, untuk menaikkan angka kredit auditor, yang berguna untuk memenuhi salah satu persyaratan kenaikan pangkat					
4	Walaupun bekerja dari rumah, auditor tetap harus untuk menyusun secara maksimal program audit berdasarkan standar audit					
5	Bekerja dari rumah tidak membatasi koordinasi antara auditor dengan seluruh pihak, supaya tindakan yang dilaksanakan tak saling bertentangan					
6	Auditor mampu menjalankan program audit secara maksimal dan tidak terhambat akibat bekerja dari rumah					
7	Auditor yang bekerja dari rumah tetap mampu menghasilkan laporan audit yang maksimal dan ditindaklanjuti oleh jajaran manajemen klien, karena laporan tersebut telah memenuhi, dan sudah memperhitungkan pencegahan terjadinya kejadian yang berulang dari kelemahan yang dilaporkan					
8	Auditor yang bekerja dari rumah tetap mampu memberikan Rekomendasi dari hasil audit yang sejalan dengan peraturan internal klien					
9	Auditor yang bekerja dari rumah tetap memberikan rekomendasi dari hasil audit dan pengimplementasiannya didukung oleh Fasilitas fisik klien					

LAMPIRAN II Visual Kuesioner pada Google Form

Copy of Kuesioner Pengaruh Kompetensi, Moral Reasoning, dan Profesi ☆ Semua perubahan telah disimpan di Drive

Pertanyaan Jawaban 100 Setelan Kirim

Identitas Responden
Deskripsi (opsional)

Nama KAP *
Teks jawaban singkat

Jenis Kelamin *
 Pria
 Wanita

Usia *
 20-30 tahun
 31-40 tahun
 >40 tahun

Pendidikan Terakhir *
 D3

Copy of Kuesioner Pengaruh Kompetensi, Moral Reasoning, dan Profesi ☆ Semua perubahan telah disimpan di Drive

Pertanyaan Jawaban 100 Setelan Kirim

Kompetensi
Silahkan Bapak/Ibu memilih salah satu jawaban atas pernyataan dibawah ini yang sesuai dengan Bapak/Ibu rasakan/lakukan selama ini ketika bekerja.

Pilihan Jawaban
 1: Sangat Tidak Setuju
 2: Tidak Setuju
 3: Netral
 4: Setuju
 5: Sangat Setuju

Auditor tetap melakukan audit sesuai dengan prinsip akuntansi dan standar audit pada saat remote auditing di situasi pandemic covid-19 *

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

Auditor perlu mampu melakukan remote auditing di situasi pandemic covid-19 *

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

Auditor perlu mampu meniana keefektifan proses auditing di situasi pandemic covid-19 *

Copy of Kuesioner Pengaruh Kompetensi, Moral Reasoning, dan Profesi ☆ Semua perubahan telah disimpan di Drive Kirim

Pertanyaan Jawaban **100** Setelan

Auditor mengalami penurunan penerimaan jasa audit di situasi Pandemi covid-19 *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

Auditor lebih banyak mengaudit jenis perusahaan industri di situasi pandemi covid-19 *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

Setelah bagian 3 Lanjutkan ke bagian berikut

Bagian 4 dari 7

Moral Reasoning

Kasus: Sri merupakan auditor muda, diberikan tanggung jawab tugas kepadanya untuk mengevaluasi tingkat kepatuhan terhadap regulasi yang telah ditetapkan di situasi pandemi covid-19 yaitu remote auditing. Ia kemudian menemukan beberapa aktivitas yang tidak mematuhi regulasi dan itu berpengaruh signifikan terhadap operasi dan laporan. Namun, Kartika sebagai atasan Sri memerintahkan Sri untuk memodifikasi temuan tersebut, karena ia ingin menghindari tekanan dari klien. Tindakan Sri menurut perintah atasannya dikarenakan, ia tidak ingin dimutasikan ke salah satu departemennya.

Tindakan tersebut melanggar kontrak perjanjian tertulis *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

Tindakan tersebut mencederai sumpah jabatan *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

Setelah bagian 4 Lanjutkan ke bagian berikut

Bagian 5 dari 7

Profesionalitas

Deskripsi (opsional)

Auditor harus mampu mengoperasikan sistem computer atau aplikasi yang telah dibuat, guna membantu remote auditing *

Kualitas Audit

Deskripsi (opsional)

Personel auditor yang melaksanakan perjanjian secara on-line, harus berperilaku dan berpemampilan baik yang mencerminkan seorang auditor *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

Auditor tetap melakukan pembelajaran secara on-line, guna mengembangkan skill dan memperoleh sertifikasi *

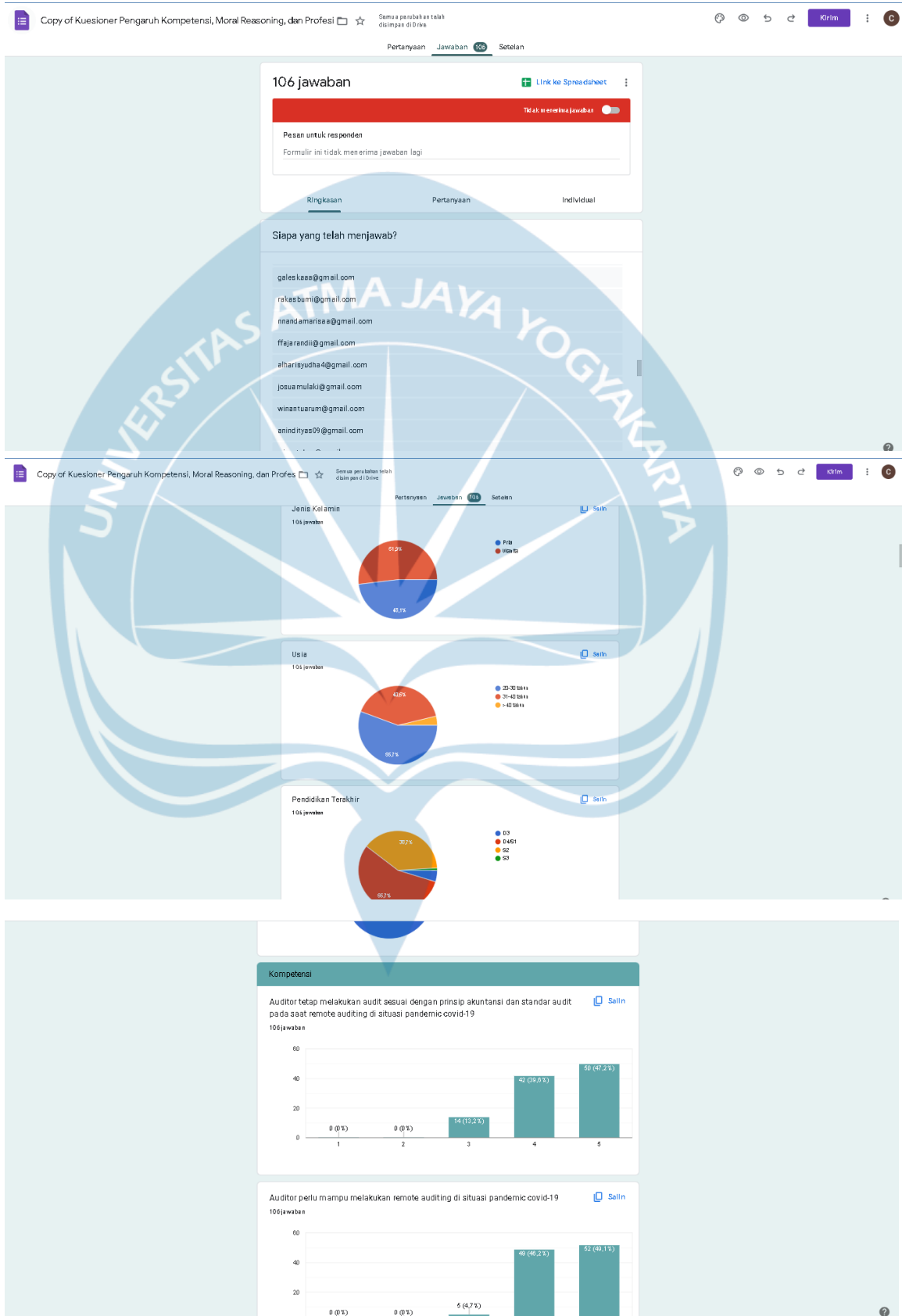
1 2 3 4 5

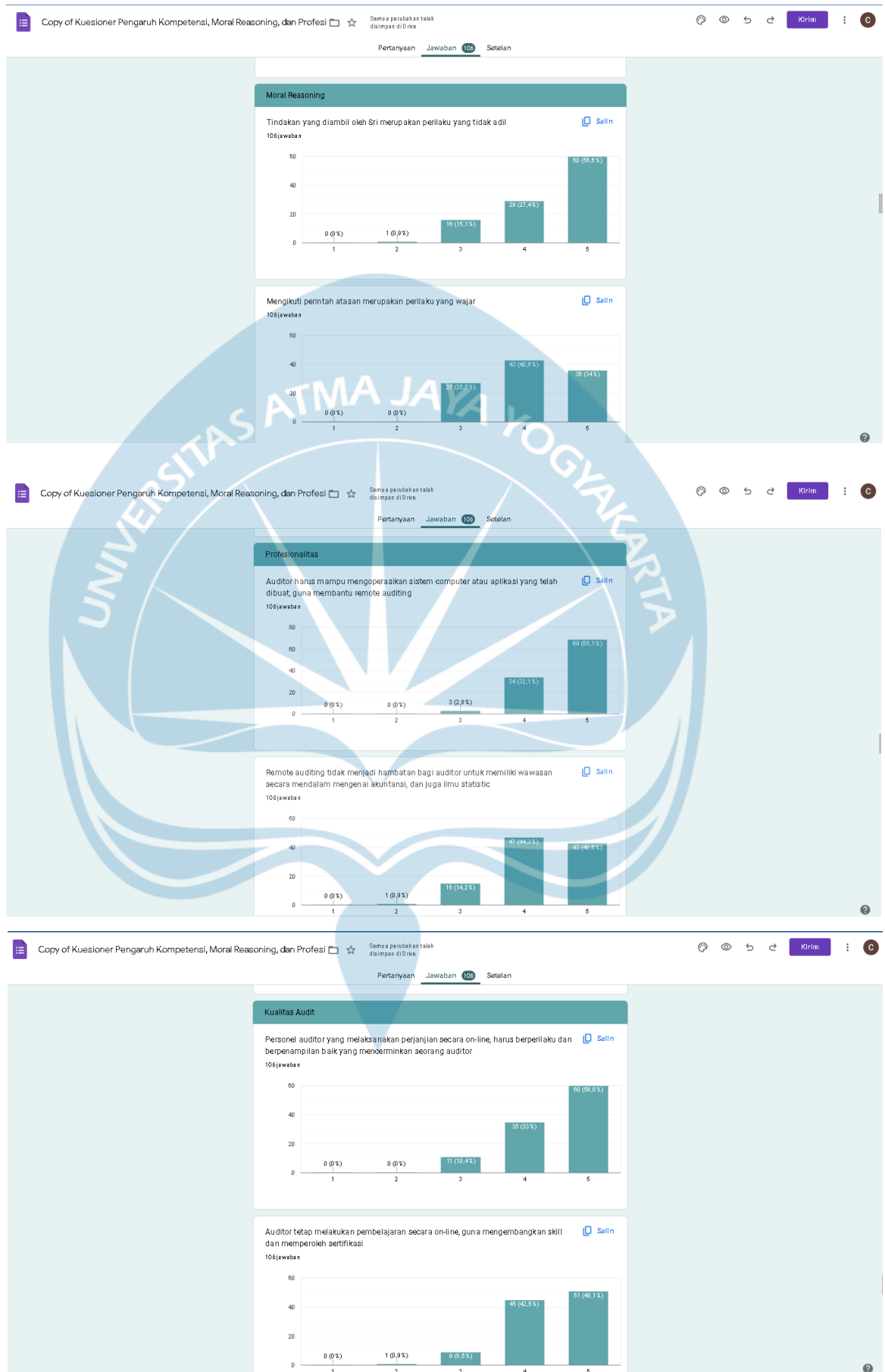
Sangat tidak setuju Sangat setuju

Bekerja dari rumah tidak mematahkan semangat, untuk menaikkan angka kredit auditor, yang berguna untuk memenuhi salah satu persyaratan kenaikan pangkat *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju





LAMPIRAN III Data Responden

No Responden	Jenis kelamin	Usia	Pendidikan terakhir	Posisi	Lama bekerja	Pernah	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X2.1	X2.2
1	2	1	4	2	2	1	5	5	4	4	4	2	3
2	1	2	3	3	3	1	5	5	4	4	3	5	4
3	2	1	3	4	2	1	5	4	4	4	4	5	4
4	2	2	3	3	3	1	5	5	4	4	4	5	5
5	1	1	2	1	2	1	5	4	5	3	4	5	3
6	1	1	2	4	2	1	4	4	5	4	4	5	5
7	1	2	3	2	3	1	4	4	4	4	4	5	5
8	2	1	2	1	2	1	5	5	4	4	5	5	3
9	2	1	4	2	2	1	4	4	4	2	3	5	4
10	2	1	1	4	2	1	5	5	5	4	4	5	3
11	2	2	3	3	2	1	5	5	5	5	3	3	3
12	1	1	3	3	2	1	5	5	5	4	3	5	4
13	1	2	3	3	3	1	5	5	5	5	4	4	4
14	2	1	2	3	2	1	4	5	5	5	5	5	5
15	1	3	2	3	3	1	3	4	4	4	5	5	4
16	2	1	2	3	2	1	5	5	5	3	2	4	4
17	1	1	2	4	2	1	3	4	4	3	3	4	3
18	1	1	2	2	3	1	5	5	5	2	3	5	5
19	2	1	2	3	2	1	5	5	5	5	5	4	3
20	1	1	2	4	2	1	5	5	5	5	4	4	3
21	2	2	3	3	3	1	5	5	5	5	5	4	3
22	2	2	3	1	2	1	4	4	4	3	3	5	4
23	2	2	3	4	3	1	4	5	5	4	5	5	4
24	2	2	3	3	3	1	5	5	5	5	5	5	4
25	1	1	3	3	3	1	5	5	4	5	5	5	4
26	2	2	3	2	3	1	4	4	4	3	3	5	4
27	2	1	3	1	2	1	4	5	5	5	4	4	3
28	1	2	3	4	3	1	5	4	5	5	5	3	3
29	1	2	3	3	3	1	5	5	5	5	4	5	3
30	2	1	2	2	3	1	5	5	5	5	4	5	3
31	1	2	2	1	3	1	4	5	5	5	4	4	3
32	2	1	2	3	2	1	4	5	5	5	5	5	4
33	2	2	3	3	2	1	5	4	5	4	5	4	3
34	1	1	2	3	2	1	5	4	5	5	4	5	5
35	1	2	3	3	3	1	4	5	4	5	5	4	3
36	1	3	3	2	3	1	3	3	4	3	4	5	5
37	1	1	2	4	2	1	5	4	5	5	4	5	4
38	1	1	2	2	2	1	5	5	4	5	4	5	5
39	1	2	3	2	3	1	4	4	5	5	4	5	4
40	1	2	3	2	3	1	5	4	5	5	4	5	5
41	1	1	2	4	2	1	5	5	4	5	5	3	3
42	1	1	2	1	2	1	5	5	4	5	4	5	5
43	3	3	3	3	3	1	5	5	4	5	4	5	4
44	2	2	3	3	3	1	4	5	5	5	4	5	5
45	1	1	2	4	2	1	5	5	5	5	4	5	4
46	2	2	3	2	3	1	4	4	5	5	5	5	5
47	2	1	2	4	2	1	4	4	4	3	3	5	5
48	1	2	3	3	3	1	5	4	4	5	5	5	5
49	2	2	3	3	3	1	5	4	4	5	5	5	4
50	2	1	2	1	2	1	5	5	5	5	4	5	5
51	1	1	2	4	2	1	5	4	4	5	5	4	4
52	1	1	2	4	2	1	5	4	4	3	4	5	5
53	2	2	2	3	3	1	4	4	4	3	3	5	5
54	2	1	2	4	2	1	5	5	4	5	5	5	5
55	2	1	2	4	2	1	4	5	4	5	4	5	3
56	2	1	3	3	3	1	5	5	4	5	4	4	3
57	1	2	3	2	2	1	5	5	4	4	4	3	4
58	1	2	3	3	2	1	4	4	4	4	3	5	4
59	2	1	2	4	2	1	4	4	3	3	3	4	4
60	1	1	2	4	2	1	3	4	3	3	3	4	5
61	1	2	3	1	2	1	4	4	5	4	5	3	5
62	1	2	2	3	2	1	4	5	5	4	4	5	5
63	2	2	3	3	3	1	5	5	5	4	4	3	3
64	2	1	2	4	2	1	3	4	3	3	3	4	5
65	1	3	3	4	3	1	5	4	5	5	4	5	5
66	1	2	2	3	2	1	4	4	4	3	3	3	5
67	2	2	2	1	2	1	4	4	5	5	3	3	4
68	2	2	2	1	2	1	4	4	5	5	3	5	5
69	2	1	2	4	2	1	4	5	5	3	3	3	3
70	2	1	2	4	2	1	4	4	4	4	4	3	4
71	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	3	5	5
72	1	1	2	4	2	1	4	5	5	4	3	4	4
73	1	1	2	4	2	1	4	5	5	4	4	3	4
74	2	2	3	3	3	1	5	4	5	5	4	4	4
75	2	1	2	4	2	1	4	4	4	3	3	5	5
76	2	1	2	4	2	1	3	5	5	5	4	4	4
77	1	2	3	3	2	1	3	4	4	4	3	5	5
78	1	1	2	4	2	1	3	4	4	3	3	4	4
79	2	1	2	4	2	1	5	5	5	5	4	3	4
80	2	2	3	3	3	1	4	5	4	5	4	5	4
81	2	1	2	4	2	1	5	5	5	5	5	5	5
82	1	2	3	3	3	1	5	5	5	3	3	5	4
83	1	1	2	4	2	1	5	5	5	5	5	4	4
84	2	2	3	1	2	1	3	3	4	4	4	4	5
85	1	1	2	4	2	1	3	3	3	2	3	4	4
86	2	2	3	3	3	1	4	5	5	4	4	5	4
87	1	2	3	3	3	1	5	5	5	4	3	4	3
88	2	1	2	4	2	1	4	4	4	3	3	4	4
89	1	2	2	1	2	1	5	5	5	5	5	5	4
90	2	1	2	4	2	1	4	4	4	3	3	5	5
91	1	1	2	4	2	1	5	4	4	5	5	4	5
92	1	2	3	1	3	1	5	4	4	5	5	5	4
93	1	1	2	4	2	1	4	4	5	5	4	3	3
94	1	2	3	3	3	1	3	4	5	5	4	5	4
95	2	2	3	1	3	1	4	5	5	4	4	3	3
96	2	1	2	4	2	1	4	4	5	5	5	4	5
97	2	1	2	4	2	1	4	4	5	5	5	3	3
98	1	2	2	1	2	1	4	4	5	4	4	4	4
99	1	1	2	4	2	1	4	4	5	2	2	5	5
100	2	1	2	4	2	1	4	5	5	4	3	5	4
101	2	1	2	3	2	1	3	3	3	4	3	4	3
102	2	1	1	3	2	1	3	4	5	4	4	5	5
103	1	1	1	4	2	1	4	4	5	4	4	4	4
104	2	1	1	4	2	1	5	5	5	4	5	5	4
105	1	1	1	4	2	1	5	5	5	4	3	3	3
106	2	1	2	3	2	1	4	4	4	4	4	5	5

LAMPIRAN IV Uji Validitas dan Reliabilitas

Validitas**Correlations: Kompetensi****KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.719
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	156.918
	df	10
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5
Anti-image Covariance	X1.1	.628	-.251	-.037	-.066	-.104
	X1.2	-.251	.619	-.181	-.094	.062
	X1.3	-.037	-.181	.729	-.144	.027
	X1.4	-.066	-.094	-.144	.459	-.292
	X1.5	-.104	.062	.027	-.292	.553
Anti-image Correlation	X1.1	.782 ^a	-.403	-.054	-.122	-.177
	X1.2	-.403	.720 ^a	-.269	-.176	.107
	X1.3	-.054	-.269	.800 ^a	-.248	.043
	X1.4	-.122	-.176	-.248	.692 ^a	-.580
	X1.5	-.177	.107	.043	-.580	.647 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
X1.1	1.000	.561
X1.2	1.000	.515
X1.3	1.000	.430
X1.4	1.000	.681
X1.5	1.000	.485

Extraction Method: Principal Component Analysis

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.672	53.445	53.445	2.672	53.445	53.445
2	.919	18.375	71.820			
3	.676	13.511	85.330			
4	.430	8.609	93.939			
5	.303	6.061	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix

	Component
	1
X1.1	.749
X1.2	.718
X1.3	.656
X1.4	.825
X1.5	.696

Extraction Method: Principal Component Analysis

a. 1 components extracted.

Correlations: *Moral Reasoning*

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy .		.730
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	201.991
	df	21
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7
Anti-image Covariance	X2.1	.504	-.277	-.208	.036	-.086	-.133	-.034
	X2.2	-.277	.763	.089	.006	-.051	.020	.035
	X2.3	-.208	.089	.551	-.263	.003	.065	-.077
	X2.4	.036	.006	-.263	.623	-.070	-.059	-.099
	X2.5	-.086	-.051	.003	-.070	.786	-.116	-.057
	X2.6	-.133	.020	.065	-.059	-.116	.573	-.253
	X2.7	-.034	.035	-.077	-.099	-.057	-.253	.574
Anti-image Correlation	X2.1	.695 ^a	-.447	-.395	.065	-.137	-.247	-.063
	X2.2	-.447	.553 ^a	.137	.009	-.066	.030	.053
	X2.3	-.395	.137	.675 ^a	-.449	.004	.115	-.137
	X2.4	.065	.009	-.449	.753 ^a	-.100	-.099	-.166
	X2.5	-.137	-.066	.004	-.100	.888 ^a	-.172	-.085
	X2.6	-.247	.030	.115	-.099	-.172	.743 ^a	-.441
	X2.7	-.063	.053	-.137	-.166	-.085	-.441	.787 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
X2.1	1.000	.708
X2.2	1.000	.805
X2.3	1.000	.556
X2.4	1.000	.624
X2.5	1.000	.377
X2.6	1.000	.519
X2.7	1.000	.598

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.024	43.206	43.206	3.024	43.206	43.206
2	1.162	16.605	59.811	1.162	16.605	59.811
3	.901	12.874	72.685			
4	.690	9.859	82.544			
5	.514	7.348	89.892			
6	.407	5.813	95.705			
7	.301	4.295	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix

	Component	
	1	2
X2.1	.750	.381
X2.2	.352	.825
X2.3	.691	-.281
X2.4	.665	-.426
X2.5	.597	.144
X2.6	.720	-.019
X2.7	.738	-.232

Extraction Method: Principal Component Analysis

a. 2 components extracted.

Correlations: Profesionalisme Auditor

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.754
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	190.575
	df	28
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8
Anti-image Covariance	X3.1	.756	-.168	-.091	-.034	-.125	.099	-.113	-.121
	X3.2	-.168	.719	-.163	.051	.020	-.212	.076	-.099
	X3.3	-.091	-.163	.899	-.054	-.048	.077	-.031	.002
	X3.4	-.034	.051	-.054	.678	-.075	-.032	-.228	-.063
	X3.5	-.125	.020	-.048	-.075	.588	-.218	-.052	-.052
	X3.6	.099	-.212	.077	-.032	-.218	.493	-.175	-.064
	X3.7	-.113	.076	-.031	-.228	-.052	-.175	.555	-.017
	X3.8	-.121	-.099	.002	-.063	-.052	-.064	-.017	.818
Anti-image Correlation	X3.1	.744 ^a	-.227	-.111	-.047	-.188	.161	-.175	-.154
	X3.2	-.227	.657 ^a	-.203	.074	.030	-.355	.121	-.129
	X3.3	-.111	-.203	.695 ^a	-.069	-.067	.116	-.044	.002
	X3.4	-.047	.074	-.069	.801 ^a	-.119	-.055	-.372	-.085
	X3.5	-.188	.030	-.067	-.119	.806 ^a	-.404	-.090	-.075
	X3.6	.161	-.355	.116	-.055	-.404	.696 ^a	-.335	-.101
	X3.7	-.175	.121	-.044	-.372	-.090	-.335	.759 ^a	-.026
	X3.8	-.154	-.129	.002	-.085	-.075	-.101	-.026	.884 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
X3.1	1.000	.452
X3.2	1.000	.571
X3.3	1.000	.465
X3.4	1.000	.545
X3.5	1.000	.580
X3.6	1.000	.609
X3.7	1.000	.668
X3.8	1.000	.334

Extraction Method: Principal Component Analysis

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.064	38.294	38.294	3.064	38.294	38.294
2	1.160	14.497	52.791	1.160	14.497	52.791
3	.932	11.645	64.436			
4	.799	9.986	74.422			
5	.689	8.613	83.035			
6	.583	7.285	90.320			
7	.464	5.798	96.118			
8	.311	3.882	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
X3.1	.564	.365
X3.2	.521	.547
X3.3	.312	.606
X3.4	.636	-.375
X3.5	.746	-.152
X3.6	.755	-.199
X3.7	.732	-.363
X3.8	.556	.158

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Correlations: Kualitas Audit

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.880
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	284.395
	df	36
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9
Anti-image Covariance									
Y1	.695	-.056	-.028	-.041	-.122	-.012	-.048	-.128	-.055
Y2	-.056	.773	-.077	-.034	-.111	.017	-.135	-.056	.047
Y3	-.028	-.077	.611	-.127	.028	-.137	.057	-.139	-.091
Y4	-.041	-.034	-.127	.571	-.150	-.059	-.066	-.009	-.082
Y5	-.122	-.111	.028	-.150	.571	-.093	.018	-.109	-.046
Y6	-.012	.017	-.137	-.059	-.093	.527	-.220	.002	-.081
Y7	-.048	-.135	.057	-.066	.018	-.220	.645	-.003	-.072
Y8	-.128	-.056	-.139	-.009	-.109	.002	-.003	.647	-.094
Y9	-.055	.047	-.091	-.082	-.046	-.081	-.072	-.094	.657
Anti-image Correlation									
Y1	.916 ^a	-.076	-.043	-.065	-.193	-.020	-.072	-.191	-.081
Y2	-.076	.886 ^a	-.113	-.051	-.168	.026	-.191	-.079	.067
Y3	-.043	-.113	.863 ^a	-.214	.048	-.242	.090	-.221	-.144
Y4	-.065	-.051	-.214	.900 ^a	-.263	-.108	-.109	-.015	-.135
Y5	-.193	-.168	.048	-.263	.875 ^a	-.171	.030	-.179	-.075
Y6	-.020	.026	-.242	-.108	-.171	.851 ^a	-.378	.003	-.138
Y7	-.072	-.191	.090	-.109	.030	-.378	.826 ^a	-.004	-.110
Y8	-.191	-.079	-.221	-.015	-.179	.003	-.004	.891 ^a	-.144
Y9	-.081	.067	-.144	-.135	-.075	-.138	-.110	-.144	.918 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
Y1	1.000	.409
Y2	1.000	.295
Y3	1.000	.471
Y4	1.000	.547
Y5	1.000	.529
Y6	1.000	.546
Y7	1.000	.386
Y8	1.000	.444
Y9	1.000	.454

Extraction Method: Principal Component Analysis

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.081	45.347	45.347	4.081	45.347	45.347
2	.880	9.779	55.127			
3	.844	9.380	64.507			
4	.691	7.680	72.187			
5	.618	6.867	79.054			
6	.552	6.135	85.189			
7	.528	5.864	91.053			
8	.455	5.061	96.114			
9	.350	3.886	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix

	Component
	1
Y1	.639
Y2	.543
Y3	.686
Y4	.740
Y5	.727
Y6	.739
Y7	.621
Y8	.667
Y9	.674

Extraction Method: Principal Component Analysis

a. 1 components extracted.

Reliabilitas: Kompetensi

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	106	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	106	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,778	5

Reliabilitas: *Moral Reasoning*

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	106	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	106	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,769	7

Reliabilitas: Profesionalisme Auditor

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	106	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	106	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,761	8

Reliabilitas: Kualitas Audit

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	106	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	106	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,847	9

LAMPIRAN V Deskriptif Responden dan Variabel

Deskriptif Responden

Frequency Table

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	51	48,1	48,1	48,1
	Wanita	55	51,9	51,9	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20 - 30 Tahun	59	55,7	55,7	55,7
	31 - 40 Tahun	43	40,6	40,6	96,2
	> 40 Tahun	4	3,8	3,8	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Pendidikan terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	D3	5	4,7	4,7	4,7
	D4/S1	59	55,7	55,7	60,4
	S2	41	38,7	38,7	99,1
	S3	1	,9	,9	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Posisi/Jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Partner	15	14,2	14,2	14,2
	Manajer	11	10,4	10,4	24,5
	Auditor Senior	38	35,8	35,8	60,4
	Auditor Junior	42	39,6	39,6	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Lama bekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 1 Tahun	10	9,4	9,4	9,4
	1 - 5 Tahun	60	56,6	56,6	66,0
	> 5 Tahun	36	34,0	34,0	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Pernah melakukan audit secara remote

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	105	99,1	99,1	99,1
	Tidak	1	,9	,9	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Deskriptif Variabel Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kompetensi	106	2,80	5,00	4,2811	,51402
Moral Reasoning	106	3,14	5,00	4,2709	,48251
Profesionalisme Auditor	106	3,25	5,00	4,4151	,39849
Kualitas Audit	106	3,00	5,00	4,3753	,45295
Valid N (listwise)	106				

LAMPIRAN VI Uji Asumsi Klasik

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual	
N		106	
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000	
	Std. Deviation	,32269647	
Most Extreme Differences	Absolute	,080	
	Positive	,052	
	Negative	-,080	
Test Statistic		,080	
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c		,094	
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^d	Sig.	,098	
	99% Confidence Interval	Lower Bound	,090
		Upper Bound	,105

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 1502173562.

Uji Multikolinearitas

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Profesionalisme Auditor, Kompetensi, Moral Reasoning ^a	.	Enter

- a. All requested variables entered.
b. Dependent Variable: Kualitas Audit

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Kompetensi	.933	1.071
	Moral Reasoning	.914	1.094
	Profesionalisme Auditor	.868	1.152

- a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Coefficient Correlations^a

Model			Profesionalisme Auditor	Kompetensi	Moral Reasoning
1	Correlations	Profesionalisme Auditor	1.000	-.231	-.269
		Kompetensi	-.231	1.000	-.049
		Moral Reasoning	-.269	-.049	1.000
	Covariances	Profesionalisme Auditor	.007	-.001	-.002
		Kompetensi	-.001	.004	.000
		Moral Reasoning	-.002	.000	.005

- a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	Kompetensi	Moral Reasoning	Profesionalisme Auditor
1	1	3.978	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.012	18.369	.00	.65	.39	.00
	3	.007	24.145	.06	.28	.54	.46
	4	.004	32.513	.94	.06	.07	.53

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Uji Heteroskedastisitas

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Profesionalisme Auditor, Kompetensi, Moral Reasoning ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: absres

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.271 ^a	.074	.046	.20724

a. Predictors: (Constant), Profesionalisme Auditor, Kompetensi, Moral Reasoning

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.348	3	.116	2.699	.050 ^a
	Residual	4.381	102	.043		
	Total	4.728	105			

a. Predictors: (Constant), Profesionalisme Auditor, Kompetensi, Moral Reasoning

b. Dependent Variable: absres

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.004	.277		3.620	.000
	Kompetensi	-.069	.041	-.167	-1.697	.093
	Moral Reasoning	-.054	.044	-.122	-1.222	.225
	Profesionalisme Auditor	-.054	.054	-.101	-.986	.326

a. Dependent Variable: absres



LAMPIRAN VII Regresi Linier Berganda

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Profesionalisme Auditor, Kompetensi, Moral Reasoning ^a		Enter

- a. All requested variables entered.
 b. Dependent Variable: Kualitas Audit

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.702 ^a	.492	.478	.32741

- a. Predictors: (Constant), Profesionalisme Auditor, Kompetensi, Moral Reasoning

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10.608	3	3.536	32.987	.000 ^a
	Residual	10.934	102	.107		
	Total	21.542	105			

- a. Predictors: (Constant), Profesionalisme Auditor, Kompetensi, Moral Reasoning
 b. Dependent Variable: Kualitas Audit


Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.123	.438		.280	.780
	Kompetensi	.128	.064	.145	1.988	.049
	Moral Reasoning	.326	.069	.347	4.704	.000
	Profesionalisme Auditor	.524	.086	.461	6.089	.000

a. Dependent Variable: Kualitas Audit



LAMPIRAN VIII Surat Keterangan dari KAP

 LEA global leading edge alliance <small>Accountants • Quality • Assurance</small>	Joachim Adhi Piter Poltak & Rekan Registered Public Accountant & Business Advisers	Graha Mandiri 24th Floor Jl. Imam Bonjol 61 Jakarta Pusat 10310 Telp : (+62) 21 392 7304, 9301058 Fax : (+62) 21 392 7192 Website : www.lea-id.com License No : 679/KM.1/2020
---	--	---

SURAT KETERANGAN

Jakarta, 14 Juli 2023

Kepada Yth,
Fakultas Bisnis dan Ekonomika
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Perihal : Keterangan Penyebaran Kuesioner

Dengan Hormat,
 Yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan bahwa:



Nama: Christopher Rae Andara
 No. Mahasiswa: 180424574
 Program Studi: Akuntansi

Benar adanya telah melakukan penyebaran kuesioner mengenai "Pengaruh Kompetensi, Moral Reasoning, dan Profesionalisme Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Saat Remote Auditing" di Kantor Akuntan Publik Joachim Adhi Piter Poltak dan Rekan untuk pengumpulan data yang berhubungan dengan penyusunan tugas akhir (Skripsi) dalam program studi akuntansi.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Hormat kami,

Kantor Akuntan Publik
Joachim Adhi Piter Poltak dan Rekan



 Joachim Adhi Piter Poltak & Rekan

Ryanto Piter, SE, MM, Ak, CA, CPA, CLU, CFP, CPA (Aust.)
Pimpinan KAP