

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Setelah dilakukan berbagai jenis pengujian di atas maka dapat dibuat kesimpulan bahwa :

- 1) IPG berpengaruh positif terhadap pertumbuhan ekonomi 3 Provinsi di Indonesia tahun 2010-2021.
- 2) TPT tidak berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi 3 Provinsi di Indonesia tahun 2010-2021.
- 3) IPG dan TPT secara serentak berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi 3 Provinsi di Indonesia tahun 2010-2021.

5.2 Saran

Berdasarkan penelitian dengan judul “Pengaruh Ketimpangan Gender Dan Pengangguran Terhadap Pertumbuhan Ekonomi 3 Provinsi di Indonesia tahun 2010-2021”, maka saran yang dapat peneliti berikan yaitu :

- 1) Ketimpangan gender berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi maka pemerintah diharapkan memiliki peran yang penting dalam memfasilitasi perempuan dalam upaya peningkatan partisipasi perempuan dalam angkatan kerja sehingga dapat meminimalkan ketimpangan gender. Program – program yang dapat dilakukan misalnya menambah keterampilan, menciptakan lapangan kerja baru

dengan jumlah kapasitas dan kualitas yang memadai sehingga dapat menyerap angkatan kerja lebih banyak terutama bagi perempuan.

- 2) Sesuai dengan hasil analisis penelitian ini, diharapkan pemerintah dapat meningkatkan kualitas sumber daya manusia yang ada melalui pendidikan dan pelatihan, sehingga sumber daya manusia di 3 Provinsi di Indonesia dapat menjadi lebih produktif dan dapat menurunkan tingkat pengangguran terbuka. Pemerintah juga diharapkan dapat memperluas lapangan kerja serta dapat menyampaikan info lowongan kerja yang lebih merata sehingga angkatan kerja dapat mengetahui info mengenai lowongan kerja.
- 3) Bagi peneliti selanjutnya diharapkan dapat menggunakan variabel-variabel lain yang mempengaruhi pertumbuhan ekonomi yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Aktaria, E. H. (2012). Ketimpangan Gender Dalam Pertumbuhan Ekonomi. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 13(2), 194-206.
- Asmanto, A. (2008). "Evaluasi Milenium Development Goal Indonesia: Kesenjangan Gender dan Pemberdayaan Perempuan".
- Badan Pusat Statistik. (2023). *Indeks Pembangunan Gender (IPG)* . Diambil kembali dari papuabarot.bps.go.id:
<https://pauabarot.bps.go.id/indicator/40/105/4/indeks-pembangunan-gender-ipg-.html>
- Badan Pusat Statistik. (2023). *Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT)*. Retrieved from papuabarot.bps.go.id:
<https://pauabarot.bps.go.id/indicator/6/270/1/tingkat-pengangguran-terbuka-tpt-menurut-kabupaten-kota.html>
- Badan Pusat Statistik. (2010). *Papua Barat Dalam Angka 2010*. BPS Provinsi Papua Barat.
- Badan Pusat Statistik. (2011). *Papua Barat Dalam Angka 2011*. BPS Provinsi Papua Barat.
- Badan Pusat Statistik. (2011). *Papua Dalam angka 2011*. BPS Provinsi Papua.
- Badan Pusat Statistik. (2012). *Papua Barat Dalam Angka 2012*. BPS Provinsi Papua Barat.
- Badan Pusat Statistik. (2012). *Papua Dalam Angka 2012*. BPS Provinsi Papua.
- Badan Pusat Statistik. (2013). *Papua Barat Dalam Angka 2013*. BPS Provinsi Papua Barat.
- Badan Pusat Statistik. (2013). *Papua Dalam Angka 2013*. BPS Provinsi Papua.
- Badan Pusat Statistik. (2014). *Papua Barat Dalam Angka 2014*. BPS Provinsi Papua Barat.
- Badan Pusat Statistik. (2014). *Papua Dalam Angka 2014*. BPS Provinsi Papua.
- Badan Pusat Statistik. (2015). *Papua Barat Dalam Angka 2015*. BPS Provinsi Papua Barat.
- Badan Pusat Statistik. (2015). *Papua Dalam Angka 2015*. BPS Provinsi Papua Barat.
- Badan Pusat Statistik. (2016). *Papua Dalam Angka 2016*. BPS Provinsi Papua.

- Badan Pusat Statistik. (2016). *Papua Dalam Angka 2016*. BPS Provinsi Papua Barat.
- Badan Pusat Statistik. (2017). *Papua Barat Dalam Angka 2017*. BPS Provinsi Papua Barat.
- Badan Pusat Statistik. (2017). *Papua Dalam Angka 2017*. BPS Provinsi Papua.
- Badan Pusat Statistik. (2018). *Papua Dalam Angka 2018*. BPS Provinsi Papua.
- Badan Pusat Statistik. (2019). *Papua Dalam Angka 2019*. BPS Provinsi Papua.
- Badan Pusat Statistik. (2020). *Papua Dalam Angka 2020*. BPS Provinsi Papua.
- Badan Pusat Statistik. (2021). *Papua Dalam Angka 2021*. BPS Provinsi Papua.
- Badan Pusat Statistik. (2022). *Papua Dalam Angka 2022*. BPS Provinsi Papua.
- Badan Pusat Statistik. (2023). *Indeks Pembangunan Gender (IPG)*. Diambil kembali dari papua.bps.go.id: <https://papua.bps.go.id/indicator/40/136/1/indeks-pembangunan-gender-menurut-kabupaten-kota.html>
- Badan Pusat Statistik. (2023). *Indeks Pembangunan Gender (IPG)*. Retrieved from sulbar.bps.go.id: <https://sulbar.bps.go.id/indicator/40/184/1/indeks-pembangunan-gender-ipg-.html>
- Badan Pusat Statistik. (2023). *Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT)*. Retrieved from papua.bps.go.id: <https://papua.bps.go.id/indicator/6/478/1/tingkat-pengangguran-terbuka-menurut-kabupaten-kota.html>
- Badan Pusat Statistik, (2023). *Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT)*. Retrieved from sulbar.bps.go.id: <https://sulbar.bps.go.id/indicator/6/520/1/tingkat-pengangguran-terbuka-tpt-menurut-kabupaten.html>
- Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariant dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gujarati, D. N. (2003). *Ekonometrika Dasar*. Jakarta: Cetakan 5, Erlangga.
- Iswanto, D. A. (2013). Pertumbuhan Ekonomi dan Pengangguran : Validitas Hukum Okun Di Indonesia. *Jurnal Ilmiah*.
- Klasen & Lemanna. (2009). The Impact of Gender Inequality in Education and Employment on Economic Growth: New Evidence for a Panel of Countries.
- Knotek, E. S. (2007). "How Useful is Okun's Law?". Federal Reserve Bank Of Kansas City, 73-103.

- KPPA. (2016). *Statistik Gender Tematik - Potret Ketimpangan Gender Dalam Ekonomi*. Jakarta: Kementerian Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak.
- Mosse, J. (2018). *Gender dan Pembangunan*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Nazmi, L. d. (2018). Pengaruh Ketimpangan Gender Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Indonesia,. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa*, 3(4), 740-750.
- Prawoto, N. (2019). *Pengantar Ekonomi Makro*. Depok: PT Raja Grafindo Persada.
- Rengga Viano Deris L, B. A. (2022). Pengaruh Ketimpangan Gender Terhadap Pertumbuhan Di Indonesia (34 Provinsi) Tahun 2015-2022. *Jurnal Ilmiah*.
- Rubcova, A. (2010). Okun's law: evidence from the Baltic States. *SSE Riga Student Reseach Papers*, (126).
- Sari, C. P. (2021). Gender Inequality: Dampaknya Terhadap Pendapatan Per Kapita (Studi Kasus 33 Provinsi di Indonesi Tahun 2011-2019. *Junal Ekonomi dan Statistik Indonesia*.
- Sitorus, A. (2016). Dampak Ketimpangan Gender Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Indonesia.
- Subandi. (2019). *Ekonomi Pembangunan*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Sukirno, S. (2006). *Makro Ekonomi Teori Pengantar*. Jakarta: Cetakan 3, Raja Grafindo Persada.
- Tarigan, P. B. (2014). Analisis Pengaruh Ketimpangan Gender Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Provinsi Jawa Tengah. *Journal of Chemical Information and Modeling (Vol 53, Issue 9)*.
- Todaro, M. P., & Smith, S. C. (2006). *Pembangunan Ekonomi Jilid 1*. Jakarta: Erlangga.
- Widarjono, A. (2018). *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya Disertai Panduan Eviews*. Yogyakarta: Cetakan 5, UPP STIM YKPN.



LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 DATA

INDEKS PEMBANGUNAN GENDER DAN

TINGKAT PENGANGGURAN TERBUKA

TAHUN 2010-2021

| TAHUN | PROVINSI | IPG | TPT | PDRB |
|--------------|-----------------|------------|------------|-------------|
| 2010 | Papua | 73,93 | 3,55 | 110.808,18 |
| 2011 | Papua | 73,99 | 3,94 | 106.066,72 |
| 2012 | Papua | 76,42 | 3,63 | 107.890,94 |
| 2013 | Papua | 77,61 | 3,15 | 117.118,82 |
| 2014 | Papua | 78,57 | 3,44 | 121.391,23 |
| 2015 | Papua | 78,52 | 3,99 | 130.311,60 |
| 2016 | Papua | 79,09 | 3,35 | 142.224,93 |
| 2017 | Papua | 79,38 | 3,62 | 148.818,29 |
| 2018 | Papua | 80,11 | 3,20 | 159.711,85 |
| 2019 | Papua | 80,05 | 3,65 | 134.565,89 |
| 2020 | Papua | 79,59 | 4,28 | 137.787,29 |
| 2021 | Papua | 80,16 | 3,33 | 158.674,30 |
| 2010 | Pabar | 81,15 | 7,68 | 41.361,67 |
| 2011 | Pabar | 81,34 | 8,94 | 42.867,19 |
| 2012 | Pabar | 81,57 | 5,94 | 44.423,34 |
| 2013 | Pabar | 81,72 | 4,62 | 47.694,23 |
| 2014 | Pabar | 81,95 | 5,02 | 50.259,91 |
| 2015 | Pabar | 81,99 | 8,08 | 52.346,49 |
| 2016 | Pabar | 82,34 | 7,46 | 54.711,28 |
| 2017 | Pabar | 82,42 | 6,49 | 56.907,96 |
| 2018 | Pabar | 82,47 | 6,45 | 60.465,52 |

| | | | | |
|------|--------|-------|------|-----------|
| 2019 | Pabar | 82,74 | 6,43 | 62.074,52 |
| 2020 | Pabar | 82,91 | 6,80 | 61.604,13 |
| 2021 | Pabar | 83 | 5,84 | 61.289,40 |
| 2010 | Sulbar | 87,53 | 3,25 | 17.183,83 |
| 2011 | Sulbar | 87,60 | 2,82 | 19.027,50 |
| 2012 | Sulbar | 87,90 | 2,14 | 20.786,89 |
| 2013 | Sulbar | 88,56 | 2,33 | 22.227,39 |
| 2014 | Sulbar | 89,18 | 2,08 | 24.195,66 |
| 2015 | Sulbar | 89,52 | 3,35 | 25.964,43 |
| 2016 | Sulbar | 89,35 | 3,33 | 27.524,77 |
| 2017 | Sulbar | 89,44 | 3,21 | 29.282,49 |
| 2018 | Sulbar | 90,05 | 3,01 | 31.114,14 |
| 2019 | Sulbar | 89,76 | 2,98 | 32.843,81 |
| 2020 | Sulbar | 89,43 | 3,32 | 32.074,02 |
| 2021 | Sulbar | 89,57 | 3,13 | 32.898,23 |

Keterangan :

IPG : Indeks Pembangunan Gender

TPT : Tingkat Pengangguran Terbuka (%)

PDRB : Produk Domestik Regional Bruto (Juta)

LAMPIRAN 2 Uji Chow (FEM)

Redundant Fixed Effects Tests
Equation: FEM
Test cross-section fixed effects

| Effects Test | Statistic | d.f. | Prob. |
|--------------------------|------------|--------|--------|
| Cross-section F | 641.710657 | (2,30) | 0.0000 |
| Cross-section Chi-square | 132.271766 | 2 | 0.0000 |

LAMPIRAN 3 Uji Hausman (FEM)

Correlated Random Effects - Hausman Test
Equation: HAUSMAN_FEM
Test cross-section random effects

| Test Summary | Chi-Sq. Statistic | Chi-Sq. d.f. | Prob. |
|----------------------|-------------------|--------------|--------|
| Cross-section random | 1283.421314 | 2 | 0.0000 |

LAMPIRAN 4 Asumsi Klasik (Multikolinearitas)

| | IPG | TPT |
|-----|-----------|-----------|
| IPG | 1.000000 | -0.786157 |
| TPT | -0.786157 | 1.000000 |

LAMPIRAN 5 Asumsi Klasik (Heterokedastisitas)

Heteroskedasticity Test: Glejser
Null hypothesis: Homoskedasticity

| | | | |
|---------------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic | 0.936921 | Prob. F(2,31) | 0.4026 |
| Obs*R-squared | 1.938034 | Prob. Chi-Square(2) | 0.3795 |
| Scaled explained SS | 1.924938 | Prob. Chi-Square(2) | 0.3819 |

Test Equation:
Dependent Variable: ARESID
Method: Least Squares
Date: 11/13/23 Time: 22:55
Sample: 2 35
Included observations: 34

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|
| C | 1.324360 | 0.919684 | 1.440017 | 0.1599 |
| NLOGIPG | -0.886323 | 0.655972 | -1.351159 | 0.1864 |
| NLOGTPT | -0.064927 | 0.075633 | -0.858451 | 0.3972 |
| R-squared | 0.057001 | Mean dependent var | 0.087004 | |
| Adjusted R-squared | -0.003838 | S.D. dependent var | 0.071485 | |
| S.E. of regression | 0.071622 | Akaike info criterion | -2.350719 | |
| Sum squared resid | 0.159023 | Schwarz criterion | -2.216040 | |
| Log likelihood | 42.96222 | Hannan-Quinn criter. | -2.304790 | |
| F-statistic | 0.936921 | Durbin-Watson stat | 1.910415 | |
| Prob(F-statistic) | 0.402647 | | | |

LAMPIRAN 6 Estimasi *Common Effect Model* (CEM)

Dependent Variable: PDRB
Method: Panel Least Squares
Date: 11/13/23 Time: 22:02
Sample: 2010 2021
Periods included: 12
Cross-sections included: 3
Total panel (unbalanced) observations: 35

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|
| C | 33.21807 | 6.368490 | 5.216004 | 0.0000 |
| IPG | -0.293019 | 0.069181 | -4.235558 | 0.0002 |
| TPT | -0.744298 | 0.176242 | -4.223162 | 0.0002 |
| R-squared | 0.384963 | Mean dependent var | 5.639573 | |
| Adjusted R-squared | 0.346523 | S.D. dependent var | 1.431334 | |
| S.E. of regression | 1.157061 | Akaike info criterion | 3.211459 | |
| Sum squared resid | 42.84126 | Schwarz criterion | 3.344775 | |
| Log likelihood | -53.20054 | Hannan-Quinn criter. | 3.257480 | |
| F-statistic | 10.01469 | Durbin-Watson stat | 0.440537 | |
| Prob(F-statistic) | 0.000419 | | | |

LAMPIRAN 7 *Fixed Effect Model (FEM)*

Dependent Variable: PDRB
 Method: Panel Least Squares
 Date: 11/13/23 Time: 22:03
 Sample: 2010 2021
 Periods included: 12
 Cross-sections included: 3
 Total panel (unbalanced) observations: 35

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|----------|-------------|------------|-------------|--------|
| C | -10.78066 | 2.055793 | -5.244039 | 0.0000 |
| IPG | 0.193996 | 0.024178 | 8.023735 | 0.0000 |
| TPT | 0.075636 | 0.040144 | 1.884129 | 0.0693 |

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

| | | | |
|--------------------|----------|-----------------------|-----------|
| R-squared | 0.985952 | Mean dependent var | 5.639573 |
| Adjusted R-squared | 0.984079 | S.D. dependent var | 1.431334 |
| S.E. of regression | 0.180605 | Akaike info criterion | -0.453448 |
| Sum squared resid | 0.978542 | Schwarz criterion | -0.231256 |
| Log likelihood | 12.93535 | Hannan-Quinn criter. | -0.376748 |
| F-statistic | 526.3788 | Durbin-Watson stat | 0.778675 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | |

LAMPIRAN 8 *Random Effect Model (REM)*

Dependent Variable: PDRB
 Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)
 Date: 11/13/23 Time: 22:04
 Sample: 2010 2021
 Periods included: 12
 Cross-sections included: 3
 Total panel (unbalanced) observations: 35
 Swamy and Arora estimator of component variances

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|-----------------------|-------------|--------------------|-------------|--------|
| C | 33.21807 | 0.994053 | 33.41681 | 0.0000 |
| IPG | -0.293019 | 0.010798 | -27.13549 | 0.0000 |
| TPT | -0.744298 | 0.027509 | -27.05607 | 0.0000 |
| Effects Specification | | | | |
| | | | S.D. | Rho |
| Cross-section random | | | 0.000000 | 0.0000 |
| Idiosyncratic random | | | 0.180605 | 1.0000 |
| Weighted Statistics | | | | |
| R-squared | 0.384963 | Mean dependent var | 5.639573 | |
| Adjusted R-squared | 0.346523 | S.D. dependent var | 1.431334 | |
| S.E. of regression | 1.157061 | Sum squared resid | 42.84126 | |
| F-statistic | 10.01469 | Durbin-Watson stat | 0.440537 | |
| Prob(F-statistic) | 0.000419 | | | |
| Unweighted Statistics | | | | |
| R-squared | 0.384963 | Mean dependent var | 5.639573 | |
| Sum squared resid | 42.84126 | Durbin-Watson stat | 0.440537 | |