

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan analisis mengenai pengaruh Tingkat Pengangguran Terbuka dan Kemiskinan terhadap Indeks Pembangunan Manusia di tiga Kawasan Indonesia Timur tahun 2010-2021, maka diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Tingkat Pengangguran Terbuka tidak berpengaruh signifikan terhadap Indeks Pembangunan manusia di tiga Kawasan Indonesia Timur tahun 2010-2021.
2. Tingkat Kemiskinan mempunyai pengaruh negative dan signifikan terhadap Indeks Pembangunan Manusia di tiga Kawasan Timur Indonesia tahun 2010-2021.

#### **5.2 Saran**

Berdasarkan kesimpulan dari hasil penelitian di atas, saran yang dapat diberikan sebagai berikut:

1. Kemiskinan berpengaruh terhadap indeks pembangunan manusia, maka diharapkan pemerintah dapat menekan kemiskinan di Indonesia khususnya tiga Kawasan timur Indonesia dengan memberikan bantuan maupun kebijakan dalam menekan kemiskinan dengan menyediakan lapangan pekerjaan dan memberikan pelatihan terhadap SDM yang outputnya akan siap untuk bekerja.

2. Penelitian berikutnya diharapkan memasukan variabel lain yang sekiranya berhubungan untuk melihat adanya pengaruh atau tidaknya terhadap indeks pembangunan manusia di tiga Kawasan timur Indonesia.




## DAFTAR PUSTAKA

- Badan Pusat Statistik. (2023). Apa Itu Indeks Pembangunan Manusia. Diambil kembali dari [www.bps.go.id: https://www.bps.go.id/subject/26/indeks-pembangunan-manusia.html#subjekViewTab1](https://www.bps.go.id/subject/26/indeks-pembangunan-manusia.html#subjekViewTab1)
- Badan Pusat Statistik. (2023). *Indeks Pembangunan Manusia 2010-2021*. Diambil kembali dari [www.bps.go.id: https://www.bps.go.id/indicator/26/494/5/-metode-baru-indeks-pembangunan-manusia-menurut-provinsi.html](https://www.bps.go.id/indicator/26/494/5/-metode-baru-indeks-pembangunan-manusia-menurut-provinsi.html)
- Badan Pusat Statistik. (2023). *Indeks Pembangunan Manusia 2020*. Diambil kembali dari [www.bps.go.id: https://www.bps.go.id/publication/2021/04/30/8e777ce2d7570ced44197a37/indeks-pembangunan-manusia-2020.html](https://www.bps.go.id/publication/2021/04/30/8e777ce2d7570ced44197a37/indeks-pembangunan-manusia-2020.html)
- Badan Pusat Statistik. (2023). *Jumlah dan Persentase Penduduk Miskin 2010-2021*. Diambil kembali dari [malut.bps.go.id: https://malut.bps.go.id/indicator/23/63/5/jumlah-dan-persentase-penduduk-miskin.html](https://malut.bps.go.id/indicator/23/63/5/jumlah-dan-persentase-penduduk-miskin.html)
- Badan Pusat Statistik. (2023). *Persentase Penduduk Miskin 2010-2021*. Diambil kembali dari [papua.bps.go.id: https://papua.bps.go.id/indicator/23/45/4/persentase-penduduk-miskin-menurut-kabupaten-kota.html](https://papua.bps.go.id/indicator/23/45/4/persentase-penduduk-miskin-menurut-kabupaten-kota.html)
- Badan Pusat Statistik. (2023). *Persentase Penduduk Miskin 2010-2021*. Diambil kembali dari [papuabarat.bps.go.id: https://papuabarat.bps.go.id/indicator/23/179/5/persentase-penduduk-miskin-menurut-kabupaten-kota.html](https://papuabarat.bps.go.id/indicator/23/179/5/persentase-penduduk-miskin-menurut-kabupaten-kota.html)
- Badan Pusat Statistik. (2023). *Tingkat Kemiskinan*. Diambil kembali dari [dalduk.jogjaprov.go.id: https://dalduk.jogjaprov.go.id/program/peningkatan-kualitas-penduduk-ekonomi/tingkat-kemiskinan.html#:~:text=Tingkat%20Kemiskinan%20adalah%20prosentase%20jumlah,yang%20mencukupi%20di%20suatu%20negara.](https://dalduk.jogjaprov.go.id/program/peningkatan-kualitas-penduduk-ekonomi/tingkat-kemiskinan.html#:~:text=Tingkat%20Kemiskinan%20adalah%20prosentase%20jumlah,yang%20mencukupi%20di%20suatu%20negara.)
- Badan Pusat Statistik. (2023). *Tingkat Pengangguran Terbuka 2010-2021*. Diambil kembali dari [papua.bps.go.id: https://papua.bps.go.id/indicator/6/318/4/tingkat-pengangguran-terbuka-semesteran-.html](https://papua.bps.go.id/indicator/6/318/4/tingkat-pengangguran-terbuka-semesteran-.html)

- Badan Pusat Statistik. (2023). *Tingkat Pengangguran Terbuka 2010-2021*. Diambil kembali dari [malut.bps.go.id: https://malut.bps.go.id/indicator/6/250/4/tpt-kabupaten-kota-2008-2021.html](https://malut.bps.go.id/indicator/6/250/4/tpt-kabupaten-kota-2008-2021.html)
- Badan Pusat Statistik. (2023). *Tingkat Pengangguran Terbuka*. Diambil kembali dari [papuabarat.bps.go.id: https://papuabarat.bps.go.id/indicator/6/270/5/tingkat-pengangguran-terbuka-tpt-menurut-kabupaten-kota.html](https://papuabarat.bps.go.id/indicator/6/270/5/tingkat-pengangguran-terbuka-tpt-menurut-kabupaten-kota.html)
- Badan Pusat Statistik. (2023). *Tingkat Pengangguran Terbuka*. Diambil kembali dari [www.bps.go.id: https://www.bps.go.id/indikator/indikator/view\\_data/0000/data/1177/sdgs\\_11/1#:~:text=Tingkat%20pengangguran%20terbuka%20adalah%20persentasejumlah,sementara%20tidak%20bekerja%2C%20dan%20pengangguran.](https://www.bps.go.id/indikator/indikator/view_data/0000/data/1177/sdgs_11/1#:~:text=Tingkat%20pengangguran%20terbuka%20adalah%20persentasejumlah,sementara%20tidak%20bekerja%2C%20dan%20pengangguran.)
- Badan Pusat Statistik. (2023). *Tingkat Pengangguran Terbuka*. Diambil kembali dari [www.bps.go.id: https://www.bps.go.id/indikator/indikator/view\\_data/0000/data/1177/sdgs\\_11/1#:~:text=Tingkat%20pengangguran%20terbuka%20adalah%20persentasejumlah,sementara%20tidak%20bekerja%2C%20dan%20pengangguran.](https://www.bps.go.id/indikator/indikator/view_data/0000/data/1177/sdgs_11/1#:~:text=Tingkat%20pengangguran%20terbuka%20adalah%20persentasejumlah,sementara%20tidak%20bekerja%2C%20dan%20pengangguran.)
- Chalid, N., & Yusuf, Y. (2014). Pengaruh Tingkat Kemiskinan, Tingkat Pengangguran, Upah Minimum Kabupaten/Kota dan Laju Pertumbuhan Ekonomi Terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Riau. *Jurnal Ekonomi*, 22 No. 2, 1-12.
- Handayani, S., & Woyanti, N. (2021). Pengaruh PDRB, Kemiskinan, Pengangguran dan Belanja Modal Terhadap IPM di 35 Kabupaten/Kota Jawa Tengah Tahun 2011-2019. *Business Economic Entrepreneurship*, 4 No. 2, 17-26.
- Kiha, E. K., Seran, S., & Lau, H. T. (2021, February). Pengaruh Jumlah Penduduk, Pengangguran, dan Kemiskinan Terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM) di Kabupaten Belu. *Intelektiva : Jurnal Ekonomi, Sosial dan Humaniora*, 2 No. 07, 60-84.
- Maulana, R., Pitoyo, A. J., & Alfana, M. A. (2022, Juni). Analisis Pengaruh Kemiskinan dan Kondisi Ekonomi Terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Jawa Tengah Tahun 2013-2017. *Media Komunikasi Geografi*, 22 No. 1, 12-24.

- Nadila, T. A., & Muchtolifah. (2022). Analisis Pengaruh Kemiskinan, Pengangguran, dan PDRB Terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Banten. *Jurnal Ilmiah Multidisiplin*, 1 No. 11, 3852-3860.
- Ningrum, J. W., Khairunnisa, A. H., & Huda, N. (2020). Pengaruh Kemiskinan, Tingkat Pengangguran, Pertumbuhan Ekonomi dan Pengeluaran Pemerintah Terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM) di Indonesia Tahun 2014-2018 dalam Perspektif Islam. *Jurnal Ilmiah Ekonomi Islam*, 212-222.
- Sadikin, A., & Rusmasari. (2022). Pengaruh Kemiskinan dan Tingkat Pengangguran Terbuka Terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Jawa Timur Tahun 2018. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 3 No. 1, 30-41.
- Widarjono, A. (2018). *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya Disertai Panduan Eviews. UPP STIM YKPN.*

## LAMPIRAN

The logo of Universitas Atma Jaya Yogyakarta is a light blue watermark in the background. It features a stylized sunburst or fan shape with multiple rays emanating from a central point. The text "UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA" is written in a circular path around the top of the sunburst. Below the sunburst, there are two curved lines that resemble the wings of a bird or a stylized 'U' shape.

**LAMPIRAN 1 DATA 1**  
**TINGKAT PENGANGGURAN TERBUKA,**  
**KEMISKINAN, INDEKS PEMBANGUNAN**  
**MANUSIA**  
**TAHUN 2010-2021**

Tahun	Provinsi	TPT	Persentase Jumlah Penduduk Miskin	Indeks Pembangunan Manusia
2010	Papua	3,55	34,1	54,45
2011	Papua	3,94	34,11	55,01
2012	Papua	3,63	30,66	55,55
2013	Papua	3,15	31,52	56,25
2014	Papua	3,44	27,8	56,75
2015	Papua	3,99	28,17	57,25
2016	Papua	3,35	28,54	58,05
2017	Papua	3,62	27,62	59,09
2018	Papua	3,2	27,74	60,06
2019	Papua	3,65	27,53	60,84
2020	Papua	4,28	26,64	60,44
2021	Papua	3,33	26,86	60,62
2010	Papua Barat	7,68	28,59	59,6
2011	Papua Barat	8,94	28,53	59,9
2012	Papua Barat	5,49	27,04	60,3
2013	Papua Barat	4,62	27,14	60,91
2014	Papua Barat	5,02	26,26	61,28
2015	Papua Barat	8,08	25,82	61,73
2016	Papua Barat	7,46	25,43	62,21
2017	Papua Barat	6,49	25,1	62,99
2018	Papua Barat	6,45	23,01	63,74
2019	Papua Barat	6,43	22,17	64,7
2020	Papua Barat	6,8	21,37	65,09
2021	Papua Barat	5,84	21,84	65,26
2010	Maluku Utara	6,03	9,42	62,79
2011	Maluku Utara	5,23	9,18	63,19
2012	Maluku Utara	4,78	8,47	63,93
2013	Maluku Utara	3,8	7,5	64,78
2014	Maluku Utara	5,29	7,3	65,18
2015	Maluku Utara	6,05	6,84	65,91
2016	Maluku Utara	5,33	6,33	66,63
2017	Maluku Utara	4,77	6,35	67,2
2018	Maluku Utara	4,97	6,64	67,76
2019	Maluku Utara	5,15	6,77	68,7
2020	Maluku Utara	4,71	6,78	68,49
2021	Maluku Utara	3,98	6,89	68,76

## LAMPIRAN 2 Uji Chow (FEM)

Redundant Fixed Effects Tests  
Equation: FEM  
Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	28.480728	(2,31)	0.0000
Cross-section Chi-square	37.544814	2	0.0000

Cross-section fixed effects test equation:  
Dependent Variable: IPM  
Method: Panel Least Squares  
Date: 10/20/23 Time: 20:43  
Sample: 2010 2021  
Periods included: 12  
Cross-sections included: 3  
Total panel (balanced) observations: 36

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	66.07352	1.325306	49.85528	0.0000
JPM	-0.343041	0.031551	-10.87261	0.0000
TPT	0.609799	0.207736	2.935456	0.0060
R-squared	0.802551	Mean dependent var		62.09417
Adjusted R-squared	0.790585	S.D. dependent var		4.012353
S.E. of regression	1.836130	Akaike info criterion		4.132853
Sum squared resid	111.2553	Schwarz criterion		4.264813
Log likelihood	-71.39135	Hannan-Quinn criter.		4.178910
F-statistic	67.06597	Durbin-Watson stat		0.251872
Prob(F-statistic)	0.000000			

## LAMPIRAN 3 Uji Hausman (FEM)

Correlated Random Effects - Hausman Test  
Equation: REM  
Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	56.961455	2	0.0000

\*\* WARNING: estimated cross-section random effects variance is zero.

## LAMPIRAN 4 Asumsi Klasik (Multikolinearitas)

1	-0.095300620
-0.095300620	1



### LAMPIRAN 5 Asumsi Klasik (Heteroskedastisitas)

Heteroskedasticity Test: Glejser  
Null hypothesis: Homoskedasticity

F-statistic	0.492692	Prob. F(2,33)	0.6154
Obs*R-squared	1.043796	Prob. Chi-Square(2)	0.5934
Scaled explained SS	0.593647	Prob. Chi-Square(2)	0.7432

Test Equation:  
Dependent Variable: ARESID  
Method: Least Squares  
Date: 10/20/23 Time: 23:13  
Sample: 1 36  
Included observations: 36

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.824546	0.620095	2.942366	0.0059
JPM	-0.014511	0.014762	-0.982974	0.3328
TPT	0.004283	0.097197	0.044064	0.9651
R-squared	0.028994	Mean dependent var	1.547149	
Adjusted R-squared	-0.029854	S.D. dependent var	0.846560	
S.E. of regression	0.859103	Akaike info criterion	2.613800	
Sum squared resid	24.35594	Schwarz criterion	2.745760	
Log likelihood	-44.04841	Hannan-Quinn criter.	2.659858	
F-statistic	0.492692	Durbin-Watson stat	0.905534	
Prob(F-statistic)	0.615402			

### LAMPIRAN 6 Estimasi *Common Effect Model* (CEM)

Dependent Variable: IPM  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 10/20/23 Time: 20:41  
 Sample: 2010 2021  
 Periods included: 12  
 Cross-sections included: 3  
 Total panel (balanced) observations: 36

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	66.07352	1.325306	49.85528	0.0000
JPM	-0.343041	0.031551	-10.87261	0.0000
TPT	0.609799	0.207736	2.935456	0.0060
R-squared	0.802551	Mean dependent var	62.09417	
Adjusted R-squared	0.790585	S.D. dependent var	4.012353	
S.E. of regression	1.836130	Akaike info criterion	4.132853	
Sum squared resid	111.2553	Schwarz criterion	4.264813	
Log likelihood	-71.39135	Hannan-Quinn criter.	4.178910	
F-statistic	67.06597	Durbin-Watson stat	0.251872	
Prob(F-statistic)	0.000000			

### LAMPIRAN 7 *Fixed Effect Model* (FEM)

Dependent Variable: IPM  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 10/20/23 Time: 20:42  
 Sample: 2010 2021  
 Periods included: 12  
 Cross-sections included: 3  
 Total panel (balanced) observations: 36

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	79.91607	2.035834	39.25470	0.0000
JPM	-0.834846	0.089304	-9.348382	0.0000
TPT	-0.120987	0.230984	-0.523789	0.6042

#### Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.930414	Mean dependent var	62.09417
Adjusted R-squared	0.921435	S.D. dependent var	4.012353
S.E. of regression	1.124642	Akaike info criterion	3.201052
Sum squared resid	39.20940	Schwarz criterion	3.420986
Log likelihood	-52.61894	Hannan-Quinn criter.	3.277815
F-statistic	103.6225	Durbin-Watson stat	0.692199
Prob(F-statistic)	0.000000		

### LAMPIRAN 8 *Random Effect Model (REM)*

Dependent Variable: IPM  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 10/20/23 Time: 20:42  
 Sample: 2010 2021  
 Periods included: 12  
 Cross-sections included: 3  
 Total panel (balanced) observations: 36

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	79.91607	2.035834	39.25470	0.0000
JPM	-0.834846	0.089304	-9.348382	0.0000
TPT	-0.120987	0.230984	-0.523789	0.6042

#### Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.930414	Mean dependent var	62.09417
Adjusted R-squared	0.921435	S.D. dependent var	4.012353
S.E. of regression	1.124642	Akaike info criterion	3.201052
Sum squared resid	39.20940	Schwarz criterion	3.420986
Log likelihood	-52.61894	Hannan-Quinn criter.	3.277815
F-statistic	103.6225	Durbin-Watson stat	0.692199
Prob(F-statistic)	0.000000		