

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan mengenai Pengaruh Produk Domestik Regional Bruto, Jumlah Penduduk dan Indeks Pembangunan Manusia terhadap Tingkat Kemiskinan di Wilayah Kalimantan Timur pada tahun 2012-2021, maka dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Variabel Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) berpengaruh terhadap Tingkat Kemiskinan Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Timur pada tahun 2012 - 2021.
2. Variabel Indeks Pembangunan Manusia (IPM) berpengaruh terhadap Tingkat Kemiskinan Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Timur pada tahun 2012 – 2021.
3. Variabel Jumlah Penduduk berpengaruh terhadap Tingkat Kemiskinan Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Timur pada tahun 2012 - 2021

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian, pembahasan dan kesimpulan yang diperoleh, maka saran yang dapat diberikan sebagai berikut:

1. Pendidikan formal merupakan pionir dalam pembentukan modal manusia yang berkualitas. Pemerintah diharapkan dapat melakukan koordinasi dengan dinas terkait dalam merumuskan kebijakan yang meningkatkan kualitas pendidikan di Kalimantan Timur.

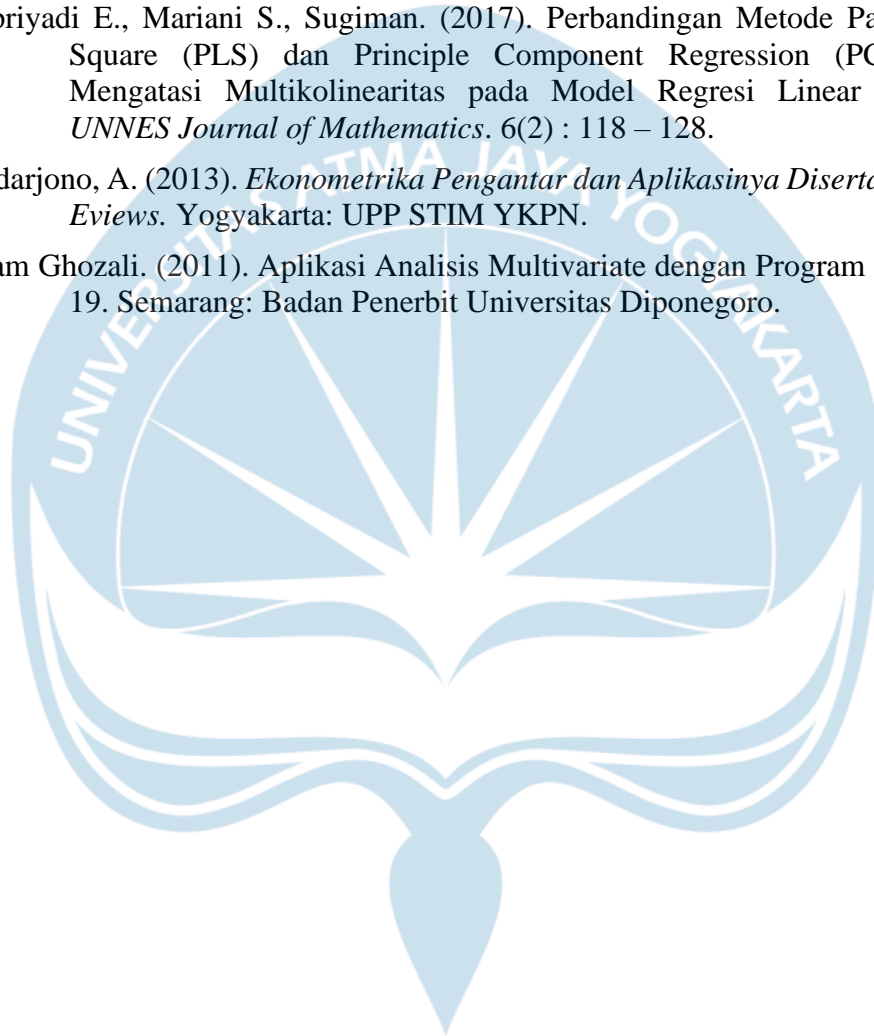
2. Indikator IPM yang menggambarkan kualitas hidup manusia yang terdiri dari ukuran pendidikan, angka harapan hidup dan pengeluaran perkapita riil yang disesuaikan, sangat penting terhadap penurunan Tingkat Kemiskinan di Provinsi Kalimantan Timur, maka pemerintah perlu merancang suatu program yang berkesinambungan agar dapat memacu naiknya nilai IPM dengan mempermudah akses pendidikan dan kesehatan terutama bagi kaum miskin.
3. Semua Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Timur harus berbenah untuk mampu meningkatkan daya saing warganya di tingkat nasional, sehingga tidak tergusur oleh pendatang yang mencari pekerjaan di sektor industri dan perdagangan.
4. Untuk peneliti selanjutnya diharapkan untuk menambahkan variabel lain yang dapat mempengaruhi Tingkat Kemiskinan dengan variabel baru ataupun periode tahun yang semakin panjang dan terbaru sehingga penelitian terkait Tingkat Kemiskinan hasilnya akan menjadi lebih akurat.

DAFTAR PUSTAKA

- Amaliah E.K., Darnah., Sifriyani. (2020). Regresi Data Panel dengan Pendekatan Common Effect Model (CEM), Fixed Effect model (FEM) dan Random Effect Model (REM) (Studi Kasus: Persentase Penduduk Miskin Menurut Kabupaten/Kota di Kalimantan Timur Tahun 2015-2018). *Estimasi: Journal of Statistics and Its Application*. 1(2) : 106 – 115.
- Badan Pusat Statistik, kaltim.bps.go.id (2023) persentase-penduduk-miskin-p0-menurut-kabupaten-kota.html.
- Badan Pusat Statistik, kaltim.bps.go.id (2015) persentase-penduduk-miskin-p0-menurut-kabupaten-kota-termasuk-kalimantan-utara-.html.
- Badan Pusat Statistik, kaltim.bps.go.id (2023) seri-2010-pdrb-kabupaten-kota-atas-dasar-harga-konstan-.html.
- Badan Pusat Statistik, kaltim.bps.go.id (2022) -metode-baru-indeks-pembangunan-manusia-ipm-.html.
- Badan Pusat Statistik, kaltim.bps.go.id (2020) -sp2010-proyeksi-penduduk-menurut-kabupaten-kota-perempuan-laki-laki-.html.
- Badan Pusat Statistik, kaltim.bps.go.id (2022)-supas2015-proyeksi-penduduk-menurut-kabupaten-kota-laki-laki-perempuan-.html.
- Cholili F. M., dan Pudjiharjojo M. 2014. ‘Analisis Pengaruh Pengangguran, Produk Domestik Regional Bruto (Pdrb), Dan Indeks Pembangunan Manusia (Ipm) Terhadap Jumlah Penduduk Miskin’. Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Brawijaya Malang.
- Fadila, R., & Marwan, M. (2020). Pengaruh Indeks Pembangunan Manusia (IPM) dan Pertumbuhan Ekonomi terhadap Tingkat Kemiskinan di Provinsi Sumatera Barat periode tahun 2013-2018. *Jurnal Ecogen*, 3(1), 120-133.
- Gujarati, & Porter. (2009). *Basic Econometrics. 5th Edition*. Singapore: McGraw-Hill.
- Gujarati, & Porter. (2010). *Dasar-dasar Ekonometrika, Edisi 5 Buku 1*. Jakarta: Salemba Empat.
- Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2012). *Dasar-dasar Ekonometrika Buku 2*.
- Gujarati, N Damodar. 2003. *Basic Econometrics. Fourth Edition*. The Mc Graw-Hill Companies.
- Gujarati N.D., dan Porter D.C. 2013. *Dasar-dasar Ekonometrika. Buku 1 dan Buku 2 Edisi 5*. Penerjemah: Raden Carlus Mangunsong. Jakarta: Salemba Empat.
- Hendri., dan Setiawan Roy. Pengaruh Motivasi Kerja dan Kompensasi Terhadap Kinerja Karyawan di PT. Samudra Bahari Utama. *AGORA*. 5(1) : 1-8.

- Hilmi., Dg. Marumu M.N.H., Ramlawati, Peuru C.T. (2022). Pengaruh Jumlah Penduduk Dan Pengangguran Terhadap Tingkat Kemiskinan Di Kabupaten Tolitoli. *Growth: Jurnal Ilmiah Ekonomi Pembangunan*. 1(1) : 20 – 28.
- Imam, G. (2011). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19.
- Kurniawan, M. (2017). Analisis Faktor-Faktor Penyebab Kemiskinan Di Kabupaten Musi Banyuasin. *Ekonomi Global Masa Kini*, 71-83.
- Lestari J.S., Farida U., Chamidah S. (2019). Pengaruh Kepemimpinan, Kedisiplinan, dan Lingkungan Kerja Terhadap Prestasi Kerja Guru. *ASSET : Jurnal Manajemen dan Bisnis*. 1(1) : 38 – 55.
- Manurung H.T., dan Haryanto A.M. (2015). Analisis Pengaruh Roe, EPS, NPM dan MVA terhadap Harga Saham (Studi Kasus Pada Perusahaan Manufaktur Go Public Sektor Food dan Beverages di BEI tahun 2009 – 2013. *Diponegoro Journal of Management*. 4(4) : 1 – 16.
- Nabila H.A. (2015). Analisis Pengaruh Produk Domestik Regional Bruto, Indeks Pembangunan Manusia, dan Tingkat Pengangguran Terhadap Tingkat Kemiskinan (Studi Kasus pada 38 Kabupaten/Kota Jawa Timur). *Jurnal Ilmiah*.
- Nurchahayo, B. (2018). Analisis Dampak Penciptaan Brand Image dan Aktifitas Word of Mouth (WOM) pada Penguatan Keputusan Pembelian Produk Fashion. *Jurnal Nusamba*. 3(1) : 14 – 29.
- Panggabean M., dan Matondang E. R. L. 2019. 'Pengaruh Pengeluaran Pemerintah Daerah, Indeks Pembangunan Manusia (IPM), dan Pertumbuhan Ekonomi Terhadap Tingkat Kemiskinan Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Barat Tahun 2010-2017' *Prosiding SATIESP*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Tanjungpura.
- Ratnasari N., Kecana I., Gandhiadi G. (2014). Aplikasi Regresi Data Panel dengan Pendekatan Fixed Effect Model (Studi Kasus : PT PLN Gianyar). *E-Jurnal Matematika*. 3(1). 1 - 7.
- Setiawati. (2021). Analisis Pengaruh Kebijakan Deviden Terhadap Nilai Perusahaan pada Perusahaan Farmasi di BEI. *Jurnal Inovasi Penelitian*. 1(8) : 1581 – 1590.
- Siregar, dan Dahlia D. 2008. Pengaruh Corporate Social Responsibility Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Profitabilitas Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia). Skripsi. Program S1 Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro. Semarang.
- Sofilda E., Hamzah M.Z., Sholeh A.S. (2013). Human Development and Poverty in Papua Province (An Analysis of Simultaneous Approach on Panel Data Regression). *OIDA International Journal of Sustainable Development*. 6(6) : 52 – 62.

- Suhandi N., Putri E. A. K., dan Agnisa S. 2018. 'Analisis Pengaruh Jumlah Penduduk terhadap Jumlah Kemiskinan Menggunakan Metode Regresi Linear di Kota Palembang'. *Jurnal Ilmiah Informatika Global*. Vol:09, No. 2. Hal:77-82. Fakultas Informatika. Universitas Indo Global Mandiri.
- Sukirno, Sadono. 1997. *Pengantar Teori Mikro Ekonomi. Edisi 2*. Raja Grafindo Persada : Jakarta
- Supriyadi E., Mariani S., Sugiman. (2017). Perbandingan Metode Partial Least Square (PLS) dan Principle Component Regression (PCR) untuk Mengatasi Multikolinearitas pada Model Regresi Linear Berganda. *UNNES Journal of Mathematics*. 6(2) : 118 – 128.
- Widarjono, A. (2013). *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya Disertai Panduan Eviews*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Imam Ghozali. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.



LAMPIRAN

LAMPIRAN 1

1. Data, Produk Domestik Regional Bruto, Indeks Pembangunan Manusia, Jumlah Penduduk dan Tingkat Kemiskinan

Tahun	Kabupaten/Kota	PDRB (Juta Rp)	Indeks Pembangunan Manusia (%)	Jumlah Penduduk (Jiwa)	Tingkat Kemiskinan (%)
2012	Balikpapan	63615143.51	76.56	583272	3.30
2013	Balikpapan	65907250.46	77.53	594322	2.48
2014	Balikpapan	68963949.05	77.93	605096	2.46
2015	Balikpapan	69785744.75	78.18	615574	2.91
2016	Balikpapan	73221462.06	78.57	625968	2.81
2017	Balikpapan	76032079.12	79.01	636012	2.82
2018	Balikpapan	79807108.74	79.81	645727	2.64
2019	Balikpapan	83793414.03	80.11	655178	2.42
2020	Balikpapan	83010710.87	80.01	664201	2.57
2021	Balikpapan	86796990.55	80.71	641817	2.89
2012	Berau	20467252.87	70.77	191576	5.24
2013	Berau	22591473.81	72.02	197388	4.83
2014	Berau	24449675.47	72.26	203223	4.76
2015	Berau	25902530.38	72.72	208893	5.33
2016	Berau	25461369.82	73.05	214828	5.37
2017	Berau	26227291.85	73.56	220601	5.41
2018	Berau	26769400.41	74.01	226509	5.04
2019	Berau	28275572.78	74.88	232287	5.04
2020	Berau	27337536.39	74.71	238214	5.19
2021	Berau	28802735.95	75.20	232519	5.88
2012	Bontang	45623745.46	77.55	152089	5.20
2013	Bontang	43012336.35	78.34	155880	5.16
2014	Bontang	41622133.43	78.58	159614	5.10
2015	Bontang	43437183.63	78.78	163326	5.06
2016	Bontang	42835509.11	78.92	166868	5.18
2017	Bontang	43073056.45	79.47	170611	5.16
2018	Bontang	41316216.87	79.86	174206	4.67
2019	Bontang	40427699.74	80.09	177722	4.22
2020	Bontang	39319927.56	80.02	181183	4.38
2021	Bontang	39949433.91	80.59	182617	4.62
2012	Kutai Barat	18045834.06	67.14	143101	8.28
2013	Kutai Barat	18558605.84	68.13	144018	7.70
2014	Kutai Barat	18906634.19	68.91	144892	7.53
2015	Kutai Barat	18623397.25	69.34	145838	8.33

2016	Kutai Barat	18468160.40	69.99	146307	8.65
2017	Kutai Barat	19139863.77	70.18	146998	8.72
2018	Kutai Barat	20108761.67	70.69	147598	9.15
2019	Kutai Barat	21253825.36	71.63	148020	9.09
2020	Kutai Barat	20646508.00	71.19	148278	9.29
2021	Kutai Barat	21509218.83	72.07	153976	10.24
2012	Kutai Kartanegara	129958164.66	69.12	665489	6.94
2013	Kutai Kartanegara	130010300.67	70.71	683131	7.52
2014	Kutai Kartanegara	128610623.42	71.20	700439	7.43
2015	Kutai Kartanegara	119388779.60	71.78	717789	7.99
2016	Kutai Kartanegara	117035579.50	72.19	735016	7.63
2017	Kutai Kartanegara	118943986.82	72.75	752091	7.57
2018	Kutai Kartanegara	121509479.31	73.15	769337	7.41
2019	Kutai Kartanegara	126272372.44	73.78	786122	7.20
2020	Kutai Kartanegara	120952008.58	73.59	802903	7.31
2021	Kutai Kartanegara	124178504.55	74.06	781897	7.99
2012	Kutai Timur	77552439.58	68.71	281594	8.77
2013	Kutai Timur	80730971.50	69.79	294216	9.06
2014	Kutai Timur	83496498.62	70.39	306974	9.10
2015	Kutai Timur	84689772.11	70.76	320115	9.31
2016	Kutai Timur	83771694.41	71.10	333591	9.16
2017	Kutai Timur	86520249.92	71.91	347468	9.29
2018	Kutai Timur	88582489.86	72.56	361670	9.22
2019	Kutai Timur	95815407.43	73.49	376111	9.48
2020	Kutai Timur	92846683.88	73.00	390991	9.55
2021	Kutai Timur	91906125.33	73.81	387581	9.81
2012	Mahakam Ulu	1350081.59	65.20	25522	7.95
2013	Mahakam Ulu	1359366.19	63.81	25678	7.90
2014	Mahakam Ulu	1426530.20	64.32	25894	7.68
2015	Mahakam Ulu	1473862.08	64.89	25970	10.50
2016	Mahakam Ulu	1524135.48	65.51	26089	10.65
2017	Mahakam Ulu	1589556.95	66.09	26305	11.29
2018	Mahakam Ulu	1675318.59	66.67	26347	11.62
2019	Mahakam Ulu	1767804.55	67.58	26375	11.25
2020	Mahakam Ulu	1763741.89	67.09	26485	11.44

2021	Mahakam Ulu	1786101.11	67.95	27027	11.90
2012	Paser	31160226.26	68.18	244111	7.64
2013	Paser	33281215.38	69.61	249991	7.94
2014	Paser	34782536.43	69.87	256175	7.87
2015	Paser	34472875.10	70.30	262301	8.76
2016	Paser	32755516.30	71.00	268261	8.68
2017	Paser	33137650.69	71.16	274206	9.28
2018	Paser	34362054.56	71.61	279975	9.03
2019	Paser	35734748.73	72.29	285894	8.95
2020	Paser	34711818.19	72.04	291573	9.23
2021	Paser	36588972.34	72.93	283673	9.73
2012	Penajam Paser Utara	5771012.21	67.17	148034	8.57
2013	Penajam Paser Utara	6201813.64	68.07	150205	7.70
2014	Penajam Paser Utara	6373234.71	68.60	152119	7.56
2015	Penajam Paser Utara	6382224.66	69.26	154235	7.92
2016	Penajam Paser Utara	6351931.80	69.96	156001	7.49
2017	Penajam Paser Utara	6506881.81	70.59	157711	7.63
2018	Penajam Paser Utara	6590449.40	71.13	159386	7.40
2019	Penajam Paser Utara	6762579.86	71.64	160912	7.18
2020	Penajam Paser Utara	6604220.95	71.41	162518	7.36
2021	Penajam Paser Utara	6492342.58	72.01	158579	7.61
2012	Samarinda	35711573.43	77.34	764908	4.18
2013	Samarinda	37471852.56	77.84	781015	4.63
2014	Samarinda	39506305.28	78.39	797006	4.56
2015	Samarinda	39523547.41	78.69	812597	4.82
2016	Samarinda	39744722.94	78.91	828303	4.72
2017	Samarinda	41274972.29	79.46	843446	4.77
2018	Samarinda	43323568.68	79.93	858080	4.59
2019	Samarinda	45491361.79	80.20	872768	4.59
2020	Samarinda	45039689.12	80.11	886806	4.76
2021	Samarinda	46282119.08	80.76	859250	4.99

LAMPIRAN 2 Uji Chow (FEM)

Redundant Fixed Effects Tests
Equation: Untitled
Test cross-section fixed effects

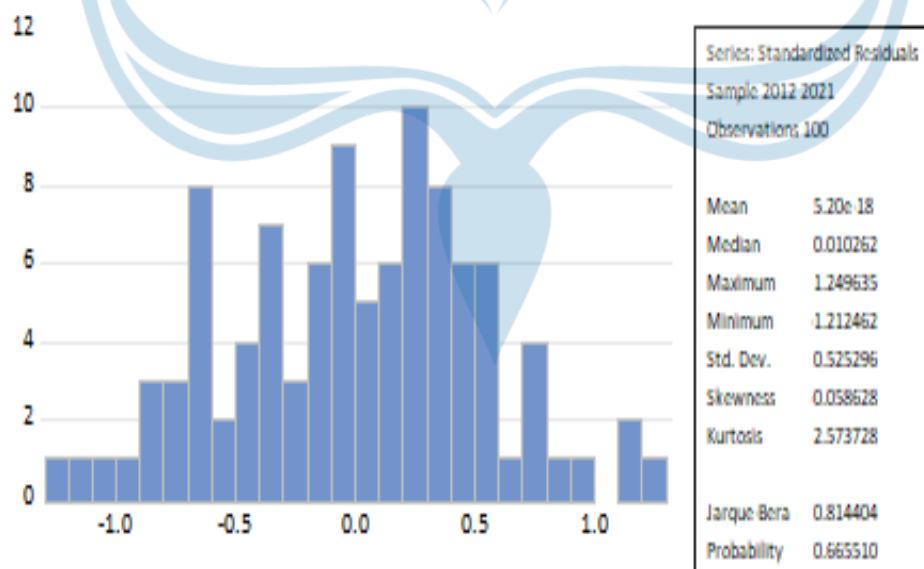
Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	52.433137	(9,87)	0.0000
Cross-section Chi-square	186.005929	9	0.0000

LAMPIRAN 3 Uji Hausman (FEM)

Correlated Random Effects - Hausman Test
Equation: Untitled
Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	46.432011	3	0.0000

LAMPIRAN 4 Uji Asumsi Klasik (Normalitas)



LAMPIRAN 5 Uji Asumsi Klasik (Multikolinearitas)

	PDRB	IPM	JP
PDRB	1.000000	0.334464	0.695829
IPM	0.334464	1.000000	0.585346
JP	0.695829	0.585346	1.000000

LAMPIRAN 6 Uji Asumsi Klasik (Heterokedastisitas)

Dependent Variable: ABS(RESID)
 Method: Panel Least Squares
 Date: 10/17/23 Time: 21:48
 Sample: 2012 2021
 Periods included: 10
 Cross-sections included: 10
 Total panel (balanced) observations: 100

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.351084	7.514510	-0.179797	0.8577
LOG_PDRB	-0.439079	0.317715	-1.381987	0.1705
IPM	-0.046175	0.027091	-1.704453	0.0919
LOG_JP	1.003301	0.537829	1.865464	0.0655

LAMPIRAN 7 Estimasi *Common Effect Model* (CEM)

Dependent Variable: TK
 Method: Panel Least Squares
 Date: 10/17/23 Time: 20:43
 Sample: 2012 2021
 Periods included: 10
 Cross-sections included: 10
 Total panel (balanced) observations: 100

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	36.42864	2.414206	15.08928	0.0000
LOG_PDRB	0.666383	0.241595	2.758269	0.0070
IPM	-0.418109	0.041511	-10.07227	0.0000
LOG_JP	-0.832013	0.325994	-2.552236	0.0123
R-squared	0.664430	Mean dependent var		6.951800
Adjusted R-squared	0.653943	S.D. dependent var		2.412230
S.E. of regression	1.419032	Akaike info criterion		3.577006
Sum squared resid	193.3107	Schwarz criterion		3.681212
Log likelihood	-174.8503	Hannan-Quinn criter.		3.619180
F-statistic	63.36013	Durbin-Watson stat		0.162197
Prob(F-statistic)	0.000000			

LAMPIRAN 8 Estimasi *Fixed Effect Model* (FEM)

Dependent Variable: TK
 Method: Panel Least Squares
 Date: 10/17/23 Time: 20:47
 Sample: 2012 2021
 Periods included: 10
 Cross-sections included: 10
 Total panel (balanced) observations: 100

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-6.461653	27.58491	-0.234246	0.8153
LOG_PDRB	2.971968	1.166297	2.548209	0.0126
IPM	0.247987	0.099447	2.493663	0.0145
LOG_JP	-4.482213	1.974309	-2.270269	0.0257

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.947764	Mean dependent var	6.951800
Adjusted R-squared	0.940559	S.D. dependent var	2.412230
S.E. of regression	0.588114	Akaike info criterion	1.896946
Sum squared resid	30.09140	Schwarz criterion	2.235618
Log likelihood	-81.84731	Hannan-Quinn criter.	2.034013
F-statistic	131.5433	Durbin-Watson stat	0.752859
Prob(F-statistic)	0.000000		

LAMPIRAN 9 Estimasi *Random Effect Model* (REM)

Dependent Variable: TK
 Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)
 Date: 10/17/23 Time: 20:53
 Sample: 2012 2021
 Periods included: 10
 Cross-sections included: 10
 Total panel (balanced) observations: 100
 Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	12.45940	4.809026	2.590836	0.0111
LOG_PDRB	1.096402	0.511588	2.143137	0.0346
IPM	0.151137	0.046250	3.267815	0.0015
LOG_JP	-2.847838	0.688317	-4.137393	0.0001

Effects Specification

	S.D.	Rho
Cross-section random	1.134257	0.7881
Idiosyncratic random	0.588114	0.2119

Weighted Statistics

R-squared	0.138498	Mean dependent var	1.124830
Adjusted R-squared	0.111577	S.D. dependent var	0.751964
S.E. of regression	0.708773	Sum squared resid	48.22649
F-statistic	5.144451	Durbin-Watson stat	0.425356
Prob(F-statistic)	0.002425		

Unweighted Statistics

R-squared	-0.031799	Mean dependent var	6.951800
Sum squared resid	594.3848	Durbin-Watson stat	0.034512

