

BAB V

PENUTUP

Bab terakhir ini berisi kesimpulan, dalam kesimpulan ini berdasarkan dari hasil dan pembahasan yang diperoleh. Selain itu terdapat saran yang dapat dipertimbangkan untuk penelitian selanjutnya.

5.1. Kesimpulan

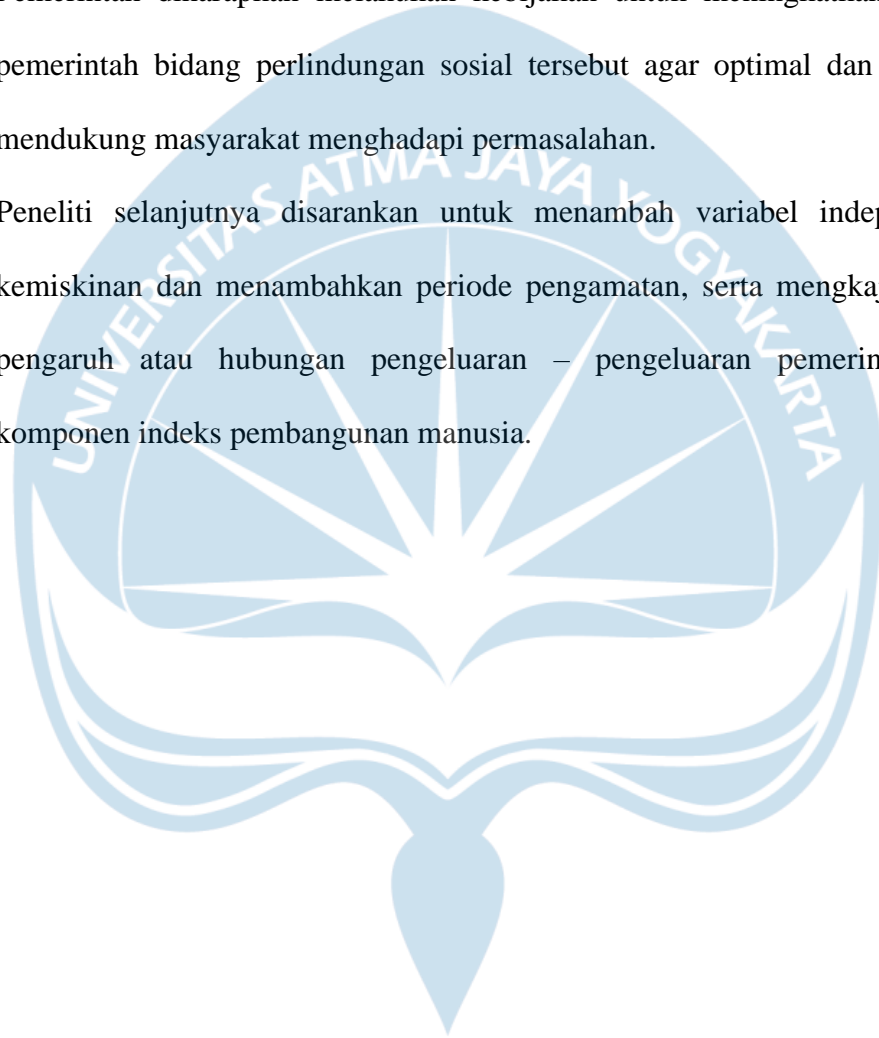
Berdasarkan dari hasil penelitian dan analisis diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

- 1) Pengeluaran pemerintah bidang kesehatan berpengaruh positif terhadap IPM di 35 Kabupaten/Kota Provinsi Jawa Tengah.
- 2) Pengeluaran pemerintah bidang perlindungan sosial berpengaruh positif terhadap IPM di 35 Kabupaten/Kota Provinsi Jawa Tengah.
- 3) Pengeluaran pemerintah bidang pendidikan tidak berpengaruh positif terhadap IPM di 35 Kabupaten/Kota Provinsi Jawa Tengah.
- 4) Pengeluaran pemerintah bidang (kesehatan, perlindungan sosial, dan pendidikan) secara bersama – sama berpengaruh terhadap indeks pembangunan manusia di 35 Kabupaten/Kota Provinsi Jawa Tengah.

5.2. Saran

Berdasarkan dari kesimpulan tersebut, maka saran yang dapat diberikan sebagai berikut ini:

- 1) Pemerintah diharapkan melakukan kebijakan untuk meningkatkan dan mengoptimalkan pengeluaran pemerintah bidang kesehatan untuk meningkatkan fasilitas dan pelayanan kesehatan bagi seluruh masyarakat.
- 2) Pemerintah diharapkan melakukan kebijakan untuk meningkatkan pengeluaran pemerintah bidang perlindungan sosial tersebut agar optimal dan efisien dalam mendukung masyarakat menghadapi permasalahan.
- 3) Peneliti selanjutnya disarankan untuk menambah variabel independen misal kemiskinan dan menambahkan periode pengamatan, serta mengkaji lebih detail pengaruh atau hubungan pengeluaran – pengeluaran pemerintah terhadap komponen indeks pembangunan manusia.



DAFTAR PUSTAKA

A. Buku

Gujarati, D. N. (2003). Basic Econometrics. In *The Economic Journal* (Vol. 82, Issue 326). <https://doi.org/10.2307/2230043>

Todaro, M. P., & Smith, S. C. (n.d.). *Economic Development 11th Edition*.

Widarjono, A. (2018a). *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya Disertai Panduan EViews Edisi Kelima*.

Widarjono, A. (2018b). *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasi Disertai Panduan EViews*.

B. Brosur/Artikel/Skripsi

Andiny, P., & Sari, M. G. P. (2018). Analisis Pengaruh Pengeluaran Pemerintah Sektor Pendidikan dan Sektor Kesehatan Terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Kota Langsa. *Jurnal Samudra Ekonomika*, Vol. 2(2), 116–125. <http://scholar.unand.ac.id/39279/>

Badan Pusat Statistik. (n.d.-a). Retrieved May 9, 2023, from <https://www.bps.go.id/subject/26/indeks-pembangunan-manusia.html#subjekViewTab2>

Badan Pusat Statistik. (n.d.-b). Retrieved June 16, 2021, from <https://www.bps.go.id/pressrelease/2021/02/15/1851/persentase-penduduk-miskin-september-2020-naik-menjadi-10-19-persen.html>

Badan Pusat Statistik. (2021). Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Jawa Tengah 2021. *Berita Resmi Statistik*, 72, 1–12.

Badan Pusat Statistik. (2022). *Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Tahun 2022*. 84.

Badan Pusat Statistik (BPS). (2015). Republik Indonesia Indeks Pembangunan Manusia 2014. *07310.1517*, 107.

Badan Pusat Statistik Kabupaten Semarang. (n.d.). Retrieved April 27, 2023, from <https://semarangkab.bps.go.id/indicator/26/155/1/peringkat-ipm-di-jawa-tengah.html>

BPK. (2006). *Peraturan Menteri Dalam Negeri (Permendagri) No. 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah*. 1–73.

<https://peraturan.bpk.go.id/Home/Details/126455/permendagri-no-13-tahun-2006>

BPS Provinsi Jawa Tengah. (n.d.). Retrieved March 31, 2023, from <https://jateng.bps.go.id/indicator/26/83/1/indeks-pembangunan-manusia-metode-baru-.html>

Diba, S., Pake, S., Kawung, G. M. V, Luntungan, A. Y., Pembangunan, J. E., & Ekonomi, F. (2018). *Pembangunan Manusia Di Kabupaten*. 18(04), 13–22.

Direktorat Jenderal Perimbangan Keuangan | Setelah TA 2006. (n.d.). Retrieved March 31, 2023, from <https://djpk.kemenkeu.go.id/?p=5412>

Fivien Muslihatinningsih, Caren Alvidiar, R. N. W. (2023). *Apakah pengeluaran pemerintah mempengaruhi indeks pembangunan manusia di provinsi jawa timur*. 1996. <https://doi.org/10.29407/jae.v8i1.19806>

Hamzah, A., & Musnadi, S. (2015). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pengeluaran Pemerintah Indonesia. *Pascasarjana Universitas Syiah Kuala*, 9(2), 65.

Hayati, N. (2019). Faktor-Faktor Mempengaruhi Ipm Di Kota Banjarmasin. *JIEP: Jurnal Ilmu Ekonomi Dan Pembangunan*, 1(1), 187–193. <https://doi.org/10.20527/jiep.v1i1.1127>

Hidarini, R. A., Dwi, A., & Bawono, B. (2018). Peran Belanja Pendidikan dan Belanja Perlindungan Sosial sebagai Variabel Moderating terhadap Hubungan Ruang Fiskal dengan Indeks Pembangunan Manusia (IPM) (Studi Empiris di Seluruh Kabupaten / Kota di Indonesia Tahun 2018). *Seminar Nasional Dan Call For Paper Paradigma Pengembangan Ekonomi Kreatif Di Era 4.0*, 285–296.

Ikbal. (2021). *Pengaruh Pengeluaran Pemerintah Berdasarkan Fungsi Pendidikan, Kesehatan Dan Perlindungan Sosial Terhadap Indeks Pembangunan Manusia Melalui Pertumbuhan Ekonomi Melalui Pertumbuhan Ekonomi Di Kabupaten Gowa*. 1, 1–50.

Kanwil DJPb Provinsi Jawa Tengah. (2022). *Kajian Fiskal Regional Tahunan 2021*. 137.

Mailassa`adah. (2017). *Pengaruh Pengeluaran Pemerintah Sektor Pendidikan, Sektor Kesehatan Dan Sektor Perlindungan Sosial Terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Kalimantan Tengah*.

Nikmah, K. (2020). Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Pengeluaran Pemerintah Sektor Pendidikan, Kesehatan Dan Perlindungan Sosial Terhadap Indeks Pembangunan Manusia Dalam Perspektif Islam Di Provinsi Jawa Tengah Tahun 2014–2018. In *IAIN Salatiga*.

- Ningsih, I. R., & Kara, M. (2023). Pengaruh Belanja Pemerintah di Bidang Kesehatan, Pendidikan dan Inflasi Terhadap Indeks Pembangunan Manusia dan Kemiskinan di Sulawesi Selatan. *ICOR: Journal of Regional Economics*, 4(1), 40–54.
- Pusat Statistik, B. (2015). *Republik Indonesia Indeks Pembangunan Manusia 2014*.
- Putra, A. N. (2019). Analisis Pengeluaran Pemerintah di Sektor Kesehatan, Pendidikan dan Perumahan/Fasilitas Umum terhadap Pembangunan Manusia (Studi Kasus 34 Provinsi di Indonesia 2014-2018) Skripsi. *Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta*, 22(12), 34.
- Ridwan, M. (1959). Buku Ekonomi Publik. In *Nucl. Phys.* (Vol. 13, Issue 1).
- Setiawan, A., & Fikriah. (2020). Pengaruh Belanja Pemerintah Bidang Pendidikan, Kesehatan Dan Perlindungan Sosial Terhadap Indeks Pembangunan Manusia Di Indonesia. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa (JIM)*, 5(4), 212–221.
- Siregar, Z. (2023). *Pengaruh Alokasi Belanja Pendidikan, Kesehatan dan Sosial Terhadap Tingkat Indeks Pembangunan Manusia Kabupaten / Kota Provinsi Aceh The Influence of Education, Health and Social Expenditure Allocations on the Level of Human Development Index for Distri*. 4(1), 9–18.
- Tjodi, A. M., Rotinsulu, T. O., & Kawung, G. M. V. (2019). Pengaruh Pengeluaran Pemerintah Sektor Pendidikan, Sektor Kesehatan Dan Belanja Modal Terhadap Indeks Pembangunan Manusia Melalui Pertumbuhan Ekonomi (Studi Di Provinsi Sulawesi Utara). *Jurnal Pembangunan Ekonomi Dan Keuangan Daerah*, 19(8). <https://doi.org/10.35794/jpekd.23428.19.8.2018>
- Winarti, A. (2014). *Pembangunan Manusia Di Indonesia Periode 1992-2012*.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Peringkat Indeks Pembangunan Manusia Menurut Kabupaten/Kota DI Jawa Tengah 2020 – 2021

Kab/Kota	2020		2021	
	IPM	Peringkat	IPM	Peringkat
Clcp	69.95	22	70.42	22
Byms	71.98	18	72.44	17
Prblg	68.97	28	69.15	29
Bjrng	67.45	33	67.86	33
Kbmn	69.81	25	70.05	26
Prwrj	72.68	14	72.98	14
Wnsb	68.22	32	68.43	32
Mglg	69.87	23	70.12	24
Byli	74.25	11	74.40	11
Kltm	75.56	7	76.12	6
Skhj	76.98	5	77.13	5
Wngr	70.25	20	70.49	20
Krngr	75.86	6	75.99	7
Srgn	73.95	13	74.08	13
Grbgn	69.87	24	70.41	23
Blra	68.84	29	69.37	28
Rmbg	70.02	21	70.43	21
Pti	71.77	19	72.28	19
Kds	75.00	9	75.16	10
Jpr	71.99	17	72.36	18
Dmk	72.22	16	72.57	15
Smrg	74.10	12	74.24	12
Tmng	69.57	27	69.88	27
Kndl	72.29	15	72.50	16
Btng	68.65	30	68.92	30
Pklng	69.63	26	70.11	25
Pmlng	66.32	34	66.56	34
Tgl	68.39	31	68.79	31
Brbs	66.11	35	66.32	35
Kt.Mglng	78.99	4	79.43	4
Kt.Srkt	82.21	3	82.62	3
Kt.Sltg	83.14	1	83.60	1
Kt.Smrg	83.05	2	83.55	2
Kt.Pklng	74.98	10	75.40	9
Kt.Tgl	75.07	8	75.52	8
Clcp	71.87	13	72.16	13

Sumber: Badan Pusat Statistik Kabupaten Semarang, 2023.

Lampiran 2. Data Realisasi Belanja Pemerintah Daerah Fungsi (Kesehatan, Perlindungan Sosial, dan Pendidikan) Dan IPM Di Kabupaten/Kota Provinsi Jawa Tengah Periode 2021

No.	Kab/Kota	IPM (Skala (Y))	Realisasi Belanja Pemerintah Daerah Fungsi (Rp Juta)		
			Kesehatan (X1)	Perlindungan Sosial (X2)	Pendidikan (X3)
1.	Clcp	70.42	683,929	29,655	1,072,285
2.	Byms	72.44	807,377	19,535	1,128,127
3.	Prblg	69.15	402,935	26,193	700,031
4.	Bjrng	67.86	368,414	14,934	747,574
5.	Kbmn	70.05	585,178	16,683	969,271
6.	Prwrj	72.98	436,325	18,763	693,192
7.	Wnsb	68.43	359,909	32,760	626,489
8.	Mglg	70.12	459,226	14,067	727,269
9.	Byli	74.40	494,787	19,381	738,783
10.	Kltn	76.12	409,530	17,488	799,398
11.	Skhj	77.13	402,073	31,606	648,033
12.	Wngr	70.49	444,048	14,816	871,063
13.	Krngr	75.99	419,602	21,963	754,338
14.	Srgn	74.08	577,873	37,223	683,957
15.	Grbgn	70.41	503,852	22,693	825,249
16.	Blra	69.37	421,660	15,029	692,401
17.	Rmbg	70.43	401,882	14,606	560,637
18.	Pti	72.28	446,941	18,160	856,492
19.	Kds	75.16	469,625	17,970	599,356
20.	Jpr	72.36	396,237	25,738	775,185
21.	Dmk	72.57	497,506	20,295	707,804
22.	Smrg	74.24	479,522	25,000	747,998
23.	Tmng	69.88	402,300	36,502	589,459
24.	Kndl	72.50	416,197	16,938	730,371
25.	Btng	68.92	345,683	32,107	576,453
26.	Pklng	70.11	470,447	31,374	732,536
27.	Pmlng	66.56	405,570	30,765	945,196
28.	Tgl	68.79	655,596	23,639	905,208
29.	Brbs	66.32	592,482	16,737	967,440
30.	Kt.Mglng	79.43	364,474	12,648	188,974
31.	Kt.Srkt	82.62	364,483	26,903	571,615
32.	Kt.Sltg	83.60	305,048	33,234	199,888
33.	Kt.Smrg	83.55	1,017,729	70,208	1,117,636
34.	Kt.Pklng	75.40	245,252	31,348	257,791
35.	Kt.Tgl	75.52	291,285	17,775	300,978

Sumber: (Badan Pusat Statistik, 2021; *Direktorat Jenderal Perimbangan Keuangan | Setelah TA 2006*, n.d.).

Keterangan:

- Clcp : Cilacap
- Byms : Banyumas
- Prblgg : Purbalingga
- Bjrng : Banjarnegara
- Kbmn : Kebumen



The logo of Universitas Atma Jaya Yogyakarta is a large, light blue emblem. It features a central sunburst or starburst design with multiple rays emanating from a central point. The rays are contained within a semi-circular arc at the top. Below the arc, the text 'UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA' is written in a light blue, sans-serif font, following the curve of the emblem. The entire logo is positioned behind the list of regencies and cities.

Pwrj	:	Purworejo
Wnsb	:	Wonosobo
Krngyr	:	Karanganyar
Srgn	:	Sragen
Grbg	:	Grobogan
Bbra	:	Blora
Rmbgn	:	Rembang
Pti	:	Pati
Kds	:	Kudus
Jpr	:	Jepara
Dmk	:	Demak
Smrg	:	Semarang
Tmgn	:	Temanggung
Kndl	:	Kendal
Btng	:	Batang
Pklng	:	Pekalongan
Tgl	:	Tegal
Brbs	:	Brebes
Kt.Mglng	:	Kota Magelang
Kt. Srkt	:	Kota Surakarta
Kt.Sltg	:	Kota Salatiga
Kt.Smrg	:	Kota Semarang
Kt.Pklng	:	Kota Pekalongan
Kt. Tgl	:	Kota Tegal

Lampiran 3. Hasil Estimasi Model Lin-Log

Dependent Variable: IPM
 Method: Least Squares
 Date: 12/11/23 Time: 16:30
 Sample: 1 35
 Included observations: 35

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	55.54352	30.39732	1.827251	0.0773
PKES	18.65404	7.406255	2.518687	0.0172
PPENSOS	6.829233	3.854588	1.771715	0.0863
PPEND	-20.24352	4.725105	-4.284248	0.0002
R-squared	0.433134	Mean dependent var		72.84800
Adjusted R-squared	0.378276	S.D. dependent var		4.448115
S.E. of regression	3.507315	Akaike info criterion		5.454789
Sum squared resid	381.3389	Schwarz criterion		5.632543
Log likelihood	-91.45881	Hannan-Quinn criter.		5.516150
F-statistic	7.895558	Durbin-Watson stat		1.444767
Prob(F-statistic)	0.000469			

Lampiran 4. Hasil Estimasi Uji Multikolinieritas Model Lin-Log Dengan Menggunakan Regresi *Auxiliary* (Persamaan 3.10)

Dependent Variable: PKES
 Method: Least Squares
 Date: 12/11/23 Time: 16:34
 Sample: 1 35
 Included observations: 35

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.475238	0.578746	4.276901	0.0002
PPENSOS	0.107039	0.090037	1.188843	0.2432
PPEND	0.465442	0.077135	6.034138	0.0000
R-squared	0.548080	Mean dependent var		5.651791
Adjusted R-squared	0.519835	S.D. dependent var		0.120811
S.E. of regression	0.083715	Akaike info criterion		-2.040991
Sum squared resid	0.224260	Schwarz criterion		-1.907675
Log likelihood	38.71734	Hannan-Quinn criter.		-1.994970
F-statistic	19.40451	Durbin-Watson stat		2.101776
Prob(F-statistic)	0.000003			

Lampiran 5. Hasil Estimasi Uji Multikolinieritas Model Lin-Log Dengan Menggunakan Regresi *Auxiliary* (Persamaan 3.11)

Dependent Variable: PPENSOS

Method: Least Squares

Date: 12/11/23 Time: 16:36

Sample: 1 35

Included observations: 35

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.911455	1.295576	2.247227	0.0317
PKES	0.395171	0.332400	1.188843	0.2432
PPEND	-0.135380	0.215374	-0.628582	0.5341
R-squared	0.045652	Mean dependent var		4.356570
Adjusted R-squared	-0.013995	S.D. dependent var		0.159736
S.E. of regression	0.160850	Akaike info criterion		-0.734869
Sum squared resid	0.827930	Schwarz criterion		-0.601554
Log likelihood	15.86021	Hannan-Quinn criter.		-0.688849
F-statistic	0.765375	Durbin-Watson stat		1.672059
Prob(F-statistic)	0.473486			

Lampiran 6. Hasil Estimasi Uji Multikolinieritas Model Lin-Log Dengan Menggunakan Regresi *Auxiliary* (Persamaan 3.12)

Dependent Variable: PPEND

Method: Least Squares

Date: 12/11/23 Time: 16:37

Sample: 1 35

Included observations: 35

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.247473	1.136390	-0.217771	0.8290
PKES	1.143510	0.189507	6.034138	0.0000
PPENSOS	-0.090093	0.143327	-0.628582	0.5341
R-squared	0.533876	Mean dependent var		5.822914
Adjusted R-squared	0.504743	S.D. dependent var		0.186454
S.E. of regression	0.131216	Akaike info criterion		-1.142121
Sum squared resid	0.550968	Schwarz criterion		-1.008805
Log likelihood	22.98711	Hannan-Quinn criter.		-1.096100
F-statistic	18.32560	Durbin-Watson stat		1.863205
Prob(F-statistic)	0.000005			

Lampiran 7. Hasil Estimasi Uji Heteroskedastisitas Menggunakan Uji White

Heteroskedasticity Test: White

Null hypothesis: Homoskedasticity

F-statistic	1.406064	Prob. F(3,31)	0.2596
Obs*R-squared	4.192060	Prob. Chi-Square(3)	0.2415
Scaled explained SS	3.988723	Prob. Chi-Square(3)	0.2627

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 12/11/23 Time: 16:42

Sample: 1 35

Included observations: 35

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-29.88520	72.29309	-0.413390	0.6822
PKES^2	-3.266957	3.169694	-1.030685	0.3107
PPEND^2	2.015403	2.024696	0.995410	0.3272
PPENSOS^2	4.040073	2.117900	1.907584	0.0657
R-squared	0.119773	Mean dependent var		10.89540
Adjusted R-squared	0.034590	S.D. dependent var		17.21719
S.E. of regression	16.91680	Akaike info criterion		8.601702
Sum squared resid	8871.519	Schwarz criterion		8.779456
Log likelihood	-146.5298	Hannan-Quinn criter.		8.663062
F-statistic	1.406064	Durbin-Watson stat		1.859887
Prob(F-statistic)	0.259622			