

BAB 5

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil estimasi dan pembahasan mengenai pengaruh konsumsi gas rumah tangga di Indonesia yang telah diuraikan pada bab sebelumnya, maka dapat diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Konsumsi gas rumah tangga berpengaruh positif terhadap pertumbuhan ekonomi di Indonesia tahun 2015-2022..
2. Populasi penduduk Indonesia tidak berpengaruh positif terhadap pertumbuhan ekonomi di Indonesia tahun 2015-2022.
3. Investasi dalam hal penanaman modal dalam negeri (PMDN) memiliki pengaruh positif terhadap pertumbuhan ekonomi di Indonesia tahun 2015-2022.
4. Belanja daerah memiliki pengaruh positif terhadap pertumbuhan ekonomi di Indonesia tahun 2015-2022.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, terdapat beberapa saran yang dapat diberikan terkait dengan penelitian ini yaitu:

1. Konsumsi gas rumah tangga serta pertumbuhan ekonomi Indonesia saat ini terus bertumbuh positif, namun dengan pertumbuhan tersebut, Indonesia menghadapi masalah baru yaitu kebutuhan gas yang terus meningkat pesat sehingga hal ini

harus menjadi perhatian pemerintah dalam pasokan gas alam terkait dengan konsumsi gas rumah tangga.

2. Pemerintah perlu mendorong investasi penanaman modal dalam negeri (PMDN). Penanaman modal dalam negeri untuk gas dapat menjadi langkah strategis untuk meningkatkan produksi, distribusi, dan konsumsi gas dalam negeri, yang nantinya dapat berkontribusi pada pertumbuhan ekonomi dan kemandirian energi suatu negara.
3. Pemerintah perlu untuk menambah anggaran belanja daerah, karena dengan peningkatan anggaran belanja daerah hal ini akan dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi sebab merangsang masyarakat untuk melakukan konsumsi.
4. Penelitian selanjutnya perlu menambahkan variabel pendukung lain seiring dengan perkembangan kebijakan fiskal daerah yang mempengaruhi belanja daerah. Penambahan variabel lain tersebut dimaksudkan untuk melihat dengan lebih jelas lagi kontribusi konsumsi gas rumah tangga terhadap pertumbuhan ekonomi.

DAFTAR PUSTAKA

Buku :

- Alpi, F. M., & Febrian Sirait, R. (2022). Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Umum (DAU) Dan Dana Alokasi Khusus (DAK) Terhadap Belanja Modal Pada Kabupaten/Kota Di Provinsi Sumatera Utara. *Jurnal Akuntansi Dan Pajak*, 01(23), 1–13.
- Gujarati, D. N. (2011). "Basic Econometrics." McGraw-Hill Education. [Edisi ke-5, terjemahan Bahasa Indonesia oleh Haris Munandar]
- Lim, H. J., & Yoo, S. H. (2012). Natural gas consumption and economic growth in Korea: A causality analysis. *Energy Sources, Part B: Economics, Planning and Policy*, 7(2), 169–176. <https://doi.org/10.1080/15567240902882864>
- Noor, S., & Siddiqi, M. W. (2010). Energy consumption and economic growth in south asian countries: A co-integrated panel analysis. *World Academy of Science, Engineering and Technology*, 67(7), 251–256.
- Prathama Rahardja ; Mandala Manurung. PENGANTAR ILMU EKONOMI (MIKROEKONOMI & MAKROEKONOMI) / Prathama Rahardja, Dan Mandala Manurung .2008
- Rawung, A., Lopian, A. L. C. P., & Siwu, H. F. D. (2022). Pengaruh Penanaman Modal Dalam Negeri (Pmdn) Dan Penanaman Modal Asing (Pma) Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Provinsi Sulawesi Utara. *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi*, 22(2), 14–25.
- Stern, D. I. (1997). Limits to substitution and irreversibility in production and consumption: A neoclassical interpretation of ecological economics. *Ecological Economics*, 21(3), 197–215. [https://doi.org/10.1016/S0921-8009\(96\)00103-6](https://doi.org/10.1016/S0921-8009(96)00103-6)
- Trisnu, C. I. S. R., & Purbadharmaja, I. B. P. (2011). Pengaruh PMDN dan PMA Terhadap PDRB di Provinsi Bali. *Time*, 2(December 2010), 1–192.

Brosur/artikel :

- Anggraini Putri, S. (2016). Pengaruh Belanja Daerah Dan Pmdn Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Jawa Timur. *Jurnal Pendidikan Ekonomi (JUPE)*, 4(3), 1–7.

- Astuti, P. W. (2018). Analisis Pengaruh Investasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi (Studi Pada 33 Provinsi di Indonesia). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 6(2), 11. <https://jimfeb.ub.ac.id/index.php/jimfeb/article/view/4629/4058>
- Fadjar Djoko Santoso. (2021, February 24). *Masyarakat Kutai Kartanegara Mulai Nikmati Manfaat Jaringan Gas Rumah Tangga | Pertamina*. <https://www.pertamina.com/id/news-room/news-release/masyarakat-kutai-kartanegara-mulai-nikmati-manfaat-jaringan-gas-rumah-tangga>
- Hartono, J. (2013). *Metode Penelitian Bisnis; Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman* (5th ed.). BPFE Yogyakarta.
- Lim, H. J., & Yoo, S. H. (2012). Natural gas consumption and economic growth in Korea: A causality analysis. *Energy Sources, Part B: Economics, Planning and Policy*, 7(2), 169–176. <https://doi.org/10.1080/15567240902882864>
- Putri, S. A., & Cahyono, H. (2016). Pengaruh Belanja Daerah Dan Pmdn Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Jawa Timur. *Jurnal Pendidikan Ekonomi (JUPE)*, 4(3), 1–7.
- Rini, A. S., & Suguharti, L. (2016). Jurnal Ilmu Ekonomi. *Jurnal Ilmu Ekonomi Terapan*, 1(2), 88–104.
- Sekaran, U. (2003). *Research Method for Business: A Skill Building Approach* (Fourth). John Wiley & Sons, Inc.
- Umah, A. (2020, November 20). *Ironisnya Indonesia: Kaya Gas, Tapi Lebih Pilih Impor LPG!* <https://www.cnbcindonesia.com/news/20201120182431-4-203490/ironisnya-indonesia-kaya-gas-tapi-lebih-pilih-impor-lpg>
- Yunianto, D. (2021). Analisis pertumbuhan dan kepadatan penduduk terhadap pertumbuhan ekonomi. *Forum Ekonomi*, 23(4), 688–699. <https://doi.org/10.30872/jfor.v23i4.10233>

LAMPIRAN

Lampiran 1 Data Pertumbuhan Ekonomi Indonesia, Konsumsi Gas Rumah Tangga, Populasi penduduk, Investasi (Penanaman Modal Dalam Negeri), Belanja Daerah 2015-2022.

| TAHUN | PE | KPG | lnPOP | lnINV | lnBD |
|--------|------|-------|-------|-------|-------|
| 2015Q1 | 4,73 | 15.79 | 12.45 | 36.6 | 6.76 |
| 2015Q2 | 4,66 | 15.79 | 12.45 | 38.2 | 6.82 |
| 2015Q3 | 4,74 | 15.78 | 12.45 | 47.8 | 6.86 |
| 2015Q4 | 5,04 | 15.77 | 12.47 | 58 | 13.89 |
| 2016Q1 | 4,92 | 15.77 | 12.46 | 50.4 | 13.82 |
| 2016Q2 | 5,19 | 15.76 | 12.46 | 52.1 | 13.84 |
| 2016Q3 | 5,02 | 15.76 | 12.46 | 54.2 | 13.85 |
| 2016Q4 | 4,94 | 15.76 | 12.47 | 56.5 | 13.87 |
| 2017Q1 | 5,01 | 15.75 | 12.46 | 46.2 | 6.90 |
| 2017Q2 | 5,01 | 15.75 | 12.47 | 61 | 13.91 |
| 2017Q3 | 5,06 | 15.76 | 12.47 | 64.9 | 13.92 |
| 2017Q4 | 5,19 | 15.77 | 12.48 | 67.6 | 13.94 |
| 2018Q1 | 5,06 | 15.80 | 12.48 | 76.4 | 13.96 |
| 2018Q2 | 5,27 | 15.81 | 12.48 | 80.6 | 13.98 |
| 2018Q3 | 5,17 | 15.83 | 12.53 | 139 | 14.10 |
| 2018Q4 | 5,18 | 15.85 | 12.51 | 110.2 | 14.03 |
| 2019Q1 | 5,07 | 15.82 | 12.49 | 87.2 | 14.05 |
| 2019Q2 | 5,05 | 15.86 | 12.49 | 88.3 | 14.06 |
| 2019Q3 | 5 | 15.92 | 12.50 | 100.7 | 14.05 |
| 2019Q4 | 4,97 | 15.99 | 12.50 | 103 | 14.04 |
| 2020Q1 | 2,97 | 16.10 | 12.50 | 98 | 9.37 |
| 2020Q2 | 5,32 | 13.88 | 12.51 | 97.6 | 13.96 |
| 2020Q3 | 3,49 | 13.97 | 12.51 | 106.1 | 13.96 |
| 2020Q4 | 2,19 | 14.05 | 12.52 | 113.5 | 14.04 |
| 2021Q1 | 0,74 | 14.19 | 12.51 | 108 | 14.01 |
| 2021Q2 | 7,07 | 14.25 | 12.49 | 86.9 | 14.01 |
| 2021Q3 | 3,51 | 14.29 | 12.51 | 111.1 | 13.97 |
| 2021Q4 | 5,02 | 14.32 | 12.52 | 119.3 | 14.06 |
| 2022Q1 | 5,01 | 14.34 | 12.52 | 135.2 | 14.08 |
| 2022Q2 | 5,44 | 14.34 | 12.49 | 84.7 | 14.00 |
| 2022Q3 | 5,72 | 14.33 | 12.53 | 138.9 | 14.12 |
| 2022Q4 | 5,31 | 14.30 | 12.53 | 139.6 | 14.13 |

Sumber :

BPS 2015-2022

Kemenkeu 2015-2022

Keterangan :

PE : Pertumbuhan Ekonomi Indonesia (persen)

KPG : Konsumsi Gas Rumah Tangga (persen)

POP : Populasi Penduduk (juta jiwa)

INV : Investasi PMDN (triliun rupiah)

lnBD : Belanja Daerah (miliar rupiah)

Lampiran 2

Hasil Uji Analisis

Dependent Variable: PE

Method: Least Squares

Date: 10/30/23 Time: 11:45

Sample: 2015Q1 2022Q4

Included observations: 32

| Variable | Coefficien | t | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|------------|---|-----------------------|-------------|--------|
| C | 61.569437 | | 7.483984 | 8.184676 | 0.0000 |
| KPG | 1.773320 | | 0.552386 | 3.154334 | 0.0053 |
| lnPOP | -19.38111 | | 7.295557 | -2.376455 | 0.0136 |
| lnINV | 0.167352 | | 0.018798 | 11.783243 | 0.0000 |
| lnBD | 0.389348 | | 0.118657 | 3.589317 | 0.0028 |
| R-squared | 0.958793 | | Mean dependent var | 78.06563 | |
| Adjusted R-squared | 0.952201 | | S.D. dependent var | 5.566293 | |
| S.E. of regression | 1.220749 | | Akaike info criterion | 3.379408 | |
| Sum squared resid | 40.23619 | | Schwarz criterion | 3.608429 | |
| Log likelihood | -49.07053 | | Hannan-Quinn criter. | 3.455322 | |
| F-statistic | 161.7556 | | Durbin-Watson stat | 1.978354 | |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | | | |

Lampiran 3

Hasil Uji Multikolinearitas

X1

Dependent Variable: KPG

Method: Least Squares

Date: 10/30/23 Time: 13:05

Sample: 2015Q1 2022Q4

Included observations: 32

| Variable | Coefficien t | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-----------------|-----------------------|-------------|--------|
| C | 954.8619 | 317.7156 | 3.005398 | 0.0055 |
| lnPOP | -75.59644 | 25.58760 | -2.954417 | 0.0063 |
| lnINV | 0.044021 | 0.020594 | 2.137551 | 0.0414 |
| lnBD | 0.059316 | 0.054789 | 1.082620 | 0.2882 |
| R-squared | 0.497781 | Mean dependent var | 15.26406 | |
| Adjusted R-squared | 0.428339 | S.D. dependent var | 0.787163 | |
| S.E. of regression | 0.595160 | Akaike info criterion | 1.916495 | |
| Sum squared resid | 9.918023 | Schwarz criterion | 2.099712 | |
| Log likelihood | -26.66392 | Hannan-Quinn criter. | 1.977226 | |
| F-statistic | 14.893362 | Durbin-Watson stat | 0.735828 | |
| Prob(F-statistic) | 0.000299 | | | |

X2

Dependent Variable: lnPOP

Method: Least Squares

Date: 10/30/23 Time: 13:08

Sample: 2015Q1 2022Q4

Included observations: 32

| Variable | Coefficien t | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|-----------|-----------------|--------------------|-------------|--------|
| C | 12.46769 | 0.017655 | 706.1933 | 0.0000 |
| KPG | -0.003144 | 0.001064 | -2.954417 | 0.0063 |
| lnINV | 0.000739 | 3.16E-05 | 23.42157 | 0.0000 |
| lnBD | 0.000470 | 0.000350 | 1.344589 | 0.1895 |
| R-squared | 0.948977 | Mean dependent var | 12.48969 | |

| | | | |
|--------------------|----------|-----------------------|----------|
| Adjusted R-squared | 0.927278 | S.D. dependent var | 0.025461 |
| S.E. of regression | 0.003838 | Akaike info criterion | 8.171276 |
| Sum squared resid | 0.000412 | Schwarz criterion | 7.988059 |
| Log likelihood | 134.7404 | Hannan-Quinn criter. | 8.110545 |
| F-statistic | 413.9375 | Durbin-Watson stat | 1.945070 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | |

X3

Dependent Variable: lnINV
Method: Least Squares
Date: 10/30/23 Time: 13:10
Sample: 2015Q1 2022Q4
Included observations: 32

| Variable | Coefficien | t | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|----------|------------|---|------------|-------------|--------|
| C | -16032.07 | | 696.7083 | -23.01116 | 0.0000 |
| KPG | 3.186857 | | 1.490892 | 2.137551 | 0.0414 |
| lnPOP | 1286.977 | | 54.94834 | 23.42157 | 0.0000 |
| lnBD | -0.318591 | | 0.472004 | -0.674977 | 0.5052 |

| | | | |
|--------------------|-----------|-----------------------|----------|
| R-squared | 0.920413 | Mean dependent var | 86.33750 |
| Adjusted R-squared | 0.903665 | S.D. dependent var | 31.20415 |
| S.E. of regression | 5.063871 | Akaike info criterion | 6.198608 |
| Sum squared resid | 717.9982 | Schwarz criterion | 6.381825 |
| Log likelihood | -95.17773 | Hannan-Quinn criter. | 6.259339 |
| F-statistic | 311.0394 | Durbin-Watson stat | 1.991242 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | |

X4

Dependent Variable: lnBD
Method: Least Squares
Date: 10/30/23 Time: 13:14
Sample: 2015Q1 2022Q4
Included observations: 32

| Variable | Coefficien | t | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|----------|------------|---|------------|-------------|-------|
|----------|------------|---|------------|-------------|-------|

| | | | | |
|--------------------|-----------|-----------------------|-----------|--------|
| C | -1604.755 | 1196.903 | -1.340756 | 0.1908 |
| KPG | 0.677349 | 0.625657 | 1.082620 | 0.2882 |
| lnPOP | 129.0552 | 95.98110 | 1.344589 | 0.1895 |
| lnINV | -0.050255 | 0.074454 | -0.674977 | 0.5052 |
| R-squared | 0.313832 | Mean dependent var | 13.10438 | |
| Adjusted R-squared | 0.303424 | S.D. dependent var | 2.409734 | |
| S.E. of regression | 2.011192 | Akaike info criterion | 4.351801 | |
| Sum squared resid | 113.2570 | Schwarz criterion | 4.535018 | |
| Log likelihood | -65.62881 | Hannan-Quinn criter. | 4.412532 | |
| F-statistic | 5.683924 | Durbin-Watson stat | 1.223591 | |
| Prob(F-statistic) | 0.004236 | | | |

Lampiran 4

Hasil Uji Heteroskedastisitas

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

| | | | |
|---------------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic | 1.856147 | Prob. F(4,27) | 0.1472 |
| Obs*R-squared | 6.901661 | Prob. Chi-Square(4) | 0.1412 |
| Scaled explained SS | 5.735723 | Prob. Chi-Square(4) | 0.2198 |

Lampiran 5

Hasil Uji Normalitas

