

BAB V

PENUTUP

Bab terakhir dari penelitian ini mencakup kesimpulan dan saran berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan oleh penulis dan disajikan secara terpisah.

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil serta analisis pembahasan penelitian mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi tingkat pendapatan nelayan sekali melaut pada satu kapal di Kabupaten Cilacap, didapatkan kesimpulan sebagai berikut:

- 1) Modal kerja secara individu berpengaruh positif terhadap tingkat pendapatan nelayan di Kabupaten Cilacap.
- 2) Jarak tempuh melaut secara individu tidak berpengaruh positif terhadap tingkat pendapatan nelayan di Kabupaten Cilacap.
- 3) Pengalaman melaut secara individu tidak berpengaruh positif terhadap tingkat pendapatan nelayan di Kabupaten Cilacap.
- 4) Modal kerja, jarak tempuh melaut, dan pengalaman melaut secara bersama-sama berpengaruh terhadap tingkat pendapatan nelayan di Kabupaten Cilacap.

5.2. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah disampaikan di atas, maka saran yang dapat diberikan oleh penulis pada penelitian ini sebagai berikut:

1) Bagi pemerintah

Agar meningkatkan pendapatan nelayan, diperlukan upaya penyuluhan dari dinas/instansi terkait mengenai penggunaan dan pemanfaatan modal kerja tepat guna untuk mengefisienkan jumlah modal kerja yang digunakan. Selanjutnya, pemerintah sebaiknya melakukan pemberian bantuan dan subsidi agar para nelayan dapat meningkatkan pendapatan. Selain itu, diharapkan adanya program-program bantuan yang dapat memberdayakan masyarakat menjadi lebih maju dan berkembang.

2) Bagi penelitian selanjutnya

Sebaiknya mengambil pertimbangan terhadap variabel-variabel lain selain modal kerja, jarak tempuh melaut, dan pengalaman melaut dengan mengeksplorasi populasi yang berbeda dan lebih luas. Beberapa contoh pertimbangan variabel-variabel di luar penelitian ini yang dapat digunakan seperti potensi sumber daya alam, harga jual ikan, jumlah perahu, dan jumlah tenaga kerja. Dengan cara ini, penelitian lanjutan dapat memberikan gambaran yang lebih rinci dan spesifik mengenai tingkat pendapatan nelayan.

DAFTAR PUSTAKA

A. Buku

- Allison, E. H., & Ellis, F. (2001). *The livelihoods approach and management of small-scale fisheries*. Marine Policy. [https://doi.org/10.1016/S0308-597X\(01\)00023-9](https://doi.org/10.1016/S0308-597X(01)00023-9)
- Becker, G. S. (1993). *Human capital: A theoretical and empirical analysis with special reference to education* (3rd ed.). The University of Chicago Press.
- Bourdieu, P. (1990). *The Logic of Practice*. Stanford University Press.
- Desanto, T. (2021). *Kabupaten Cilacap Dalam Angka (Cilacap Regency in Figures) 2021*. BPS Kabupaten Cilacap.
- Ehrhardt, M. C., & Brigham, E. F. (2018). Financial Management: Theory and Practice, Thirteen Edition. In *Fundamentals of Electroceramics* (13th ed.). South-Western Cengage Learning. <https://doi.org/10.1002/9781119057093.app4>
- Ghozali, I. (2018). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25 Edisi 9. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro. *Variabel Pemoderasi*. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 23 (2)(1470), 1494. http://slims.umn.ac.id/index.php?p=show_detail&id=19545
- Ghozali, Imam; (2017). *Model Persamaan Struktural Konsep Dan Aplikasi Program AMOS 24* (Cet. 7). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gujarati, Damodar N. (2003). *Basic Econometrics* (Empat). Mc.Graw-Hill.
- Gujarati, Damondar N., & Porter, D. C. (2009). *Basic Econometrics* (Fifth). Douglas Reiner.
- Isnaini. (2022). Kabupaten Cilacap Dalam Angka (Cilacap Regency in Figures) 2022. In BPS Kabupaten Cilacap (Ed.), *BPS Kabupaten Cilacap*. BPS Kabupaten Cilacap.
- Isnaini. (2023). Kabupaten Cilacap Dalam Angka (Cilacap Regency in Figures) 2023. In *BPS Kabupaten Cilacap*. BPS Kabupaten Cilacap. <https://cilacapkab.bps.go.id/publication/2021/02/26/c820f4efa16ead195f545c3d/kabupaten-cilacap-dalam-angka-2021.html>

Mankiw, N. G. (2018). *Principles of Economics*. Cengage Learning.

Smith, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Methuen & Co. LTD.

Soekartawi. (2002). *Prinsip Dasar Ekonomi Pertanian, Teori, Dan Aplikasinya* (Edisi keempat). Jakarta: Rajawali Pres.

Van Horne, J. C., & Wachowicz, J. M. (1995). *Fundamentals of Financial Management* (9th ed.). Cengage Learning.

Yusuf, S., & Nabeshima, K. (2008). *Growing Industrial Clusters in Asia: Serendipity and Science*. Washington D.C.: World Bank.

B. Artikel/Skripsi

Ardiansyah, Fitrah. (2019). Pengaruh Pengalaman Kerja Dan Pengawasan Terhadap Efektivitas Kerja Karyawan Pt. Bank Central Asia Medan. *Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Medan Area*.
<https://repositori.uma.ac.id/jspui/handle/123456789/10702>

Aryanto, D. A., & Sudarti. (2017). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pendapatan Buruh Nelayan Di Pantai Sendangbiru Desa Tambakrejo Kabupaten Malang. *Jurnal Ilmu Ekonomi*, 1, 16–29.

Amali, M. (2021). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Nelayan di Kabupaten Tanjung Timur. *J-MAS (Jurnal Manajemen Dan Sains)*, 6(1), 88.
<https://doi.org/10.33087/jmas.v6i1.232>

Balmed, A. P., Susrusa, K. B., & Sarjana, I. D. G. R. (2021). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pendapatan Nelayan Di Desa Sanur Kaja Kecamatan Denpasar Selatan. *Jurnal Agribisnis Dan Agrowisata*, 10(2), 393–404.

Barro, R. J. (1996). Determinants of Economic Growth: A Cross Country Empirical Study. *National Bureau of Economic Research*, 1980, 1–118.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.cirp.2016.06.001>
<http://dx.doi.org/10.1016/j.powtec.2016.12.055>
<https://doi.org/10.1016/j.ijfatigue.2019.02.006>
<https://doi.org/10.1016/j.matlet.2019.04.024>
<https://doi.org/10.1016/j.matlet.2019.127252>
<http://dx.doi.org/10.1016/j.cirp.2016.06.001>

- Dahen, Lovelly D. (2016). Analisis Pendapatan Nelayan Pemilik Payang di Kecamatan Koto Tengah Kota Padang. *Journal of Economic and Economic Education*, 5(1), 47–57. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22202/economica.2016.v5.i1.891>
- Foster, Bill. (2001). Pembinaan untuk Peningkatan Kinerja Karyawan. PPM. Jakarta.
- Gito, S. Indriyo. (2002). Manajemen Keuangan (Edisi ke t). Yogyakarta: BPFE Universitas Gajah Mada.
- Gracia, S. M., & Rosenberg, A. A. (2010). Food security and marine capture fisheries: characteristics, trends, drivers and future perspectives. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 365(1554), 2869–2880. <https://doi.org/10.1098/rstb.2010.0171>
- Hadintono, K. (2009). Psikologi Perkembangan: Pengantar dalam Berbagai Bagiannya. Gajah Mada University Press.
- Hariani, A. (2016). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Nelayan Muara Angke. *Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah*, 1–119.
- Husnan, R. P. & S. (2004). Manajemen Personalia (Edisi ke e). Yogyakarta: BPFE Universitas Gajah Mada.
- Ihdayatul, M. (2021). Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Pendapatan Nelayan Tangkap Di Pesisir Kelurahan Bontokamase Kecamatan Herlang Kabupaten Bulukumba.
- Ismail, Z. (2004). Faktor-faktor yang mempengaruhi Penghasilan dan Pola Konsumsi Nelayan, Dampak Kerusakan Lingkungan Pesisir terhadap Kondisi Sosial Ekonomi Nelayan, Jakarta. Kusnadi. 2007. Jaminan Sosial Nelayan, Pelangi Aksara, Yogyakarta.
- Juwanda, W. (2021). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Nelayan di Kota Banda Aceh. *Universitas Islam Negeri Ar-Raniry*, 1–133.
- Lamia, K. A. (2013). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Tingkat Pendapatan Nelayan Kecamatan Tumpa, Kabupaten Minahasa Selatan. *Fakultas Ekonomi Dan Bisnis, Jurusan Ekonomi Pembangunan, Universitas Sam Ratulangi*, 1(4), 1748–1759.

- Lestari, F. (2019). Pengaruh Perputaran Modal Kerja Dan Current Ratio Terhadap Profitabilitas (Pada PT. Gudang Garam Tbk Periode 1999-2017). *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Manumpil, C. A., Tumbel, T. M., & Mangindaan, J. V. (2019). Pentingnya Modal Kerja Dalam Meningkatkan Usaha Nelayan Di Kampung Ngalipaeng II Kecamatan Manganitu Selatan Kabupaten Kepulauan Sangihe. *Jurnal Administrasi Bisnis*, 9(3), 112. <https://doi.org/10.35797/jab.9.3.2019.25542.112-121>
- Munawir. (2011). Analisis Laporan Keuangan. Jakarta: Penerbit Liberty.
- Mustopa, Zaenil. (2011). Analisis Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Alih Fungsi Lahan Pertanian di Kabupaten Demak. Universitas Diponegro, 1-29.
- Prakoso, Jati. (2013). Peranan Tenaga Kerja, Modal dan Teknologi Terhadap Peningkatan Pendapatan Masyarakat Nelayan di Desa Asemduyong Kecamatan Taman Kabupaten Pemalang. Skripsi Ekonomi Pembangunan, Fakultas Ekonomi, UNS, Semarang.
- Restu P, E. D. (2020). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pendapatan Nelayan Di Desa Kedungrejo Kecamatan Muncar Kabupaten Banyuwangi. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 8(1). <https://jimfeb.ub.ac.id/index.php/jimfeb/article/view/6379>
- Riyanto, B. (2001). Dasar-Dasar Pembelajaran Perusahaan. Yogyakarta: BPFE Universitas Gajah Mada.
- Ridha, A. (2017). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Nelayan di Kecamatan Idi Rayeuk. *Jurnal Samudra Ekonomi Dan Bisnis*, 8(1), 646–652. <https://doi.org/10.33059/jseb.v8i1.205>
- Sari, H. H. (2018). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pendapatan Nelayan Di Desa Bawalipu Kecamatan Wotu Kabupaten Luwu Timur. <http://repository.iainpalopo.ac.id/id/eprint/1282/1/SKRIPSI FULL.pdf>
- Septiani, K., & Nisa, C. (2023). Uraian Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pendapatan Nelayan. *Jurnal Penelitian Ilmu Ekonomi Dan Keuangan Syariah (JUPEKES)*, 1(2), 46–62.
- Sofiana, N., & Yanto. (2017). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Nelayan Kecamatan Mlonggo, Kabupaten Jepara (Studi Nasabah PT . Bank Tabungan Pensiunan Nasional Syaria h Tbk). *Jurnal Rekognisi Akuntansi*, 1(1), 1–17.

- Sukirno, Sadono. (2013). *Mikro Ekonomi Teori Pengantar*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Supono. (2006). *Manajemen dan Bisnis. Fakultas Ekonomi Universitas Slamet Riyadi*.
- Syahma, A. (2016). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pendapatan Nelayan Tangkap di Desa Galesong Kota Kecamatan Galesong Kabupaten Takalar. *Skripsi*, 1–85.
- Wahyuni, E. (2019). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Nelayan di Kabupaten Bulukumba. *Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar*, 1–201. <https://doi.org/10.33087/jmas.v6i1.232>
- Zaini, A. (2005). Perkembangan Budaya Pesisir Selatan Jawa Tengah: Studi Kasus di Kabupaten Cilacap dan Kabupaten Kebumen. *Universitas Gadjah Mada*.

LAMPIRAN

Lampiran 1 : Data Penelitian

No	Nama	Pendapatan (Rp)	Modal Kerja (Rp)	Jarak Tempuh Melaut (Mil)	Pengalaman Melaut (Th)
1	Ci Fanny	200,000,000	130,000,000	11	2
2	Pak Saliman	400,000	6,000,000	9.3	30
3	Pak Josilo	400,000	5,600,000	9.3	27
4	Pak Sudarman	400,000	6,000,000	9.3	25
5	Ko Hendra	600,000,000	150,000,000	12.5	11
6	Ko Hendra	700,000,000	150,000,000	12.5	11
7	Ko Hendra	500,000,000	150,000,000	12	11
8	Ko Hendra	250,000,000	60,000,000	10	11
9	Ko Hendra	180,000,000	60,000,000	10	11
10	Pak Misnan	600,000	3,000,000	9.5	43
11	Pak Heri	250,000	400,000	2	29
12	Pak Anton	3,000,000	200,000	2	3
13	Pak Paiman	3,000,000	1,200,000	4	46
14	Pak Bawor	1,000,000	250,000	6	43
15	Pak Sujanto	1,000,000	300,000	6	30
16	Pak Tukiran	1,000,000	300,000	6	45
17	Pak Daryono	650,000	300,000	5	39
18	Pak Iskandar	800,000	450,000	5	36
19	Pak Harjo	800,000	500,000	5.5	43
20	Pak Imam	1,100,000	500,000	5.5	46
21	Pak Susanto	750,000	400,000	3	32
22	Pak Cahyo	450,000	300,000	2.5	38
23	Pak Sunardi	1,200,000	550,000	6	40
24	Pak Rono	1,200,000	550,000	6	38

25	Pak Basirun	1,200,000	550,000	6	42
26	Pak Djasman	1,200,000	550,000	6	50
27	Pak Rahmat	800,000	500,000	6.5	43
28	Pak Gunandar	600,000	400,000	4	45
29	Pak Ismoyo	750,000	400,000	4	42
30	Pak Soetasman	800,000	450,000	4	51

Lampiran 2 : Hasil Estimasi Model untuk Persamaan (3.1)

Dependent Variable: LINC
 Method: Least Squares
 Date: 11/09/23 Time: 09:48
 Sample: 1 30
 Included observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.310299	1.494636	2.545727	0.1343
LCAP	0.869242	0.235030	3.698425	0.0010
LMIL	-0.397091	0.831993	-0.477277	0.6372
LEXP	-0.702727	0.418511	-1.679115	0.1051
R-squared	0.791506	Mean dependent var		6.439262
Adjusted R-squared	0.767449	S.D. dependent var		1.099872
S.E. of regression	0.530397	Akaike info criterion		1.693183
Sum squared resid	7.314338	Schwarz criterion		1.880009
Log likelihood	-21.39774	Hannan-Quinn criter.		1.752950
F-statistic	32.90136	Durbin-Watson stat		1.757388
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 3 : Hasil Estimasi Model *Auxiliary* untuk Persamaan (3.3)

Dependent Variable: LCAP
 Method: Least Squares
 Date: 11/09/23 Time: 09:50
 Sample: 1 30
 Included observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	5.790358	0.505995	11.44351	0.0000
LMIL	2.951274	0.376196	7.845050	0.0000
LEXP	-1.290601	0.236104	-5.466235	0.0000
R-squared	0.721421	Mean dependent var		6.247993
Adjusted R-squared	0.708193	S.D. dependent var		0.991661
S.E. of regression	0.434305	Akaike info criterion		1.264500
Sum squared resid	5.092764	Schwarz criterion		1.404620
Log likelihood	-15.96750	Hannan-Quinn criter.		1.309326
F-statistic	62.09698	Durbin-Watson stat		1.773074
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 4 : Hasil Estimasi Model *Auxiliary* untuk Persamaan (3.4)

Dependent Variable: LMIL
 Method: Least Squares
 Date: 11/09/23 Time: 09:51
 Sample: 1 30
 Included observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.053557	0.280031	-3.762293	0.0008
LCAP	0.235515	0.030021	7.845050	0.0000
LEXP	0.251586	0.083829	3.001198	0.0057
R-squared	0.717904	Mean dependent var		0.774052
Adjusted R-squared	0.697008	S.D. dependent var		0.222886
S.E. of regression	0.122687	Akaike info criterion		-1.263717
Sum squared resid	0.406408	Schwarz criterion		-1.123597
Log likelihood	21.95575	Hannan-Quinn criter.		-1.218891
F-statistic	34.35597	Durbin-Watson stat		1.630799
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 5 : Hasil Estimasi Model *Auxiliary* untuk Persamaan (3.5)

Dependent Variable: LEXP
 Method: Least Squares
 Date: 11/09/23 Time: 09:51
 Sample: 1 30
 Included observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.188961	0.309412	10.30652	0.0000
LCAP	-0.407031	0.074463	-5.466235	0.0000
LMIL	0.994290	0.331298	3.001198	0.0057
R-squared	0.560860	Mean dependent var		1.415469
Adjusted R-squared	0.528331	S.D. dependent var		0.355135
S.E. of regression	0.243900	Akaike info criterion		0.110526
Sum squared resid	1.606160	Schwarz criterion		0.250646
Log likelihood	1.342113	Hannan-Quinn criter.		0.155351
F-statistic	17.24189	Durbin-Watson stat		2.271405
Prob(F-statistic)	0.000015			

Lampiran 6 : Hasil Estimasi Model *Auxiliary* dengan Metode *White* untuk

Persamaan (3.8)

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	2.234891	Prob. F(3,26)	0.1080
Obs*R-squared	6.150198	Prob. Chi-Square(3)	0.1045
Scaled explained SS	6.682116	Prob. Chi-Square(3)	0.0828

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 11/09/23 Time: 10:14

Sample: 1 30

Included observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.152844	0.683108	0.223748	0.8247
LCAP^2	-0.010973	0.015836	-0.692873	0.4945
LMIL^2	0.907109	0.501096	1.810249	0.0818
LEXP^2	-0.026969	0.153615	-0.175560	0.8620
R-squared	0.205007	Mean dependent var	0.243811	
Adjusted R-squared	0.113277	S.D. dependent var	0.421785	
S.E. of regression	0.397178	Akaike info criterion	1.114700	
Sum squared resid	4.101504	Schwarz criterion	1.301526	
Log likelihood	-12.72050	Hannan-Quinn criter.	1.174467	
F-statistic	2.234891	Durbin-Watson stat	0.994406	
Prob(F-statistic)	0.107986			

Lampiran 7 : Hasil Estimasi Model *Auxiliary* dengan Metode *White* untuk

Persamaan (3.9)

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	9.586163	Prob. F(9,20)	0.0596
Obs*R-squared	24.35429	Prob. Chi-Square(9)	0.0838
Scaled explained SS	26.46065	Prob. Chi-Square(9)	0.0617

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 11/09/23 Time: 10:14

Sample: 1 30

Included observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.442167	15.14146	0.161290	0.8735
LCAP^2	-0.511916	0.338187	-1.513707	0.1457
LCAP*LMIL	1.216546	2.056274	0.591626	0.5607
LCAP*LEXP	2.264092	1.364833	1.658878	0.1127
LCAP	1.786488	4.595071	0.388784	0.7015
LMIL^2	5.334048	2.983378	1.787922	0.0890
LMIL*LEXP	-9.185209	4.392043	-2.091330	0.0595
LMIL	1.220664	13.55114	0.090078	0.9291
LEXP^2	0.716992	1.068021	0.671327	0.5097
LEXP	-10.28297	7.977917	-1.288929	0.2121

R-squared	0.811810	Mean dependent var	0.243811
Adjusted R-squared	0.727124	S.D. dependent var	0.421785
S.E. of regression	0.220330	Akaike info criterion	0.073819
Sum squared resid	0.970905	Schwarz criterion	0.540885
Log likelihood	8.892711	Hannan-Quinn criter.	0.223238
F-statistic	9.586163	Durbin-Watson stat	2.036127
Prob(F-statistic)	0.000016		