

LAPORAN PROPOSAL TUGAS AKHIR
PERANCANGAN COMMUNITY CENTER, KECAMATAN
GAMPING, KABUPATEN SLEMAN, D.I. YOGYAKARTA



DISUSUN OLEH :
HUGO DIANPUTRA SOEMARGO
180117153
PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

LEMBAR PENGESAHAN

PROPOSAL TUGAS AKHIR ARSITEKTUR

PERANCANGAN COMMUNITY CENTER, KECAMATAN GAMPING, KABUPATEN SLEMAN, D.I.



Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Hugo Dianputra Soemargo
NPM: 180117153

Telah diperiksa, dievaluasi dan dinyatakan lulus dalam penyusunan
PROPOSAL TUGAS AKHIR ARSITEKTUR
pada Program Studi Sarjana Arsitektur
Departemen Arsitektur - Fakultas Teknik
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Khaerunnisa, S.T., M.Eng., Ph.D (pembimbing)
Prof. Dr. Amos Setiadi, ST., MT. (penguji 1)
Ir. A. Atmadji, M.T (penguji 2)

Yogyakarta, 16 Januari 2022

Mengetahui,
Ketua Program Studi Sarjana Arsitektur

A large, handwritten signature in black ink, appearing to read "Adityo". To the right of the signature is a simple checkmark mark.

Adityo, S.T., M.Sc

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda-tangan di bawah ini, saya:

Nama : Hugo Dianputra Soemargo
NPM : 180117153

Dengan sesungguh-sungguhnya dan atas kesadaran sendiri,

Menyatakan bahwa:

Hasil karya Landasan Konseptual Perencanaan dan Perancangan Arsitektur yang berjudul:

**COMMUNITY CENTER KECAMATAN GAMPING KABUPATEN SLEMAN
YOGYAKARTA**

benar-benar hasil karya saya sendiri.

Pernyataan, gagasan, maupun kutipan—baik langsung maupun tidak langsung—yang bersumber dari tulisan atau gagasan orang lain yang digunakan di dalam Landasan Konseptual Perencanaan dan Perancangan Arsitektur ini telah saya pertanggungjawabkan melalui catatan batang tubuh atau pun catatan kaki dan daftar pustaka, sesuai norma dan etika penulisan yang berlaku.

Apabila kelak di kemudian hari terdapat bukti yang memberatkan bahwa saya melakukan plagiasi sebagian atau seluruh hasil karya saya yang mencakup Landasan Konseptual Perencanaan dan Perancangan Arsitektur ini maka saya bersedia untuk menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku di kalangan Program Studi Arsitektur – Fakultas Teknik – Universitas Atma Jaya Yogyakarta; gelar dan ijazah yang telah saya peroleh akan dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Demikian, Surat Pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan sesungguh-sungguhnya, dan dengan segenap kesadaran maupun kesediaan saya untuk menerima segala konsekuensinya.

Yogyakarta, Januari 2021

Yang Menyatakan,



Hugo Dianputra Soemargo

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas rahmat dan karunia – Nya penulis dapat menyusun penulisan ilmiah ini.

Berdasarkan kebutuhan akan pusat komunitas yang bisa menaungi lansia sekaligus warga sekitar yang tidak memiliki tempat untuk bersosialisasi. Penulis tertarik untuk memulai perencanaan, mencari data, dan menulis mengenai perencanaan dan perancangan fasilitas pusat komunitas . Penulis ingin merencanakan sebuah bangunan yang dapat menaungi kebutuhan masyarakat sekitar dan juga kebutuhan lansia dari sisi social dan juga ekonomi di Yogyakarta.

Dalam penulisan landasan konseptual perencanaan dan perancangan melibatkan lembaga dan perorangan yang memberikan dukungan , informasi dan pengetahuan. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Universitas Atma Jaya Yogyakarta, dimana universitas telah mengarahkan dan mendidik penulis untuk melalui pembelajaran hingga tahap tugas akhir.
2. Ibu Khaerunnisa S.T.M.Eng.Dr.Eng selaku Dosen Pembimbing tugas akhir yang telah memberikan bimbingan, memberi pengarahan, dan motivasi untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
3. Bapak Adityo S.T.,M.Sc. selaku Ketua Program Studi Arsitektur,Fakultas Teknik - Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Dr. V. Reni Vitasurya, S.T., M.T. selaku Koordinator Tugas Akhir, Program Studi Arsitektur, Fakultas Teknik – Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
5. Ayah dan Ibu yang telah membayai serta keluarga penulis yang selalu menyemangati dalam masa perkuliahan dan penulisan tugas akhir.
6. Teman-teman saya yang termasuk dalam kelas bimbingan Bapak Adit yaitu Chandra, Tangguh, Dio.
7. Lala, Linda, Dandy, Tito, Yosi, Hugo, Farras, Seto, Petra, Vikrama, Yonathan. Shanessa yang telah membantu dalam segala hal untuk penulis menyelesaikan tugas akhir ini.
8. Semua pihak yang telah mendukung terselesaikannya Tugas Akhir ini yang namanya tidak bisa penulis sebutkan satu persatu. terkait yang belum disebutkan yang turut serta membantu proses penulisan tugas akhir.

Akhir kata, semoga usulan Landasan Konseptual Perencanaan dan Perancangan Arsitektural ini dapat memberikan manfaat bagi pihak-pihak yang membutuhkan. Dengan segala kerendahan hati, penulis menyadari bahwa dalam penyusunan tugas akhir ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu, kritik dan saran yang bersifat membangun akan sangat membantu demi kesempurnaan penyusunan tugas akhir ini.

Yogyakarta, Januari 2020

Penulis



Hugo Dianputra Soemargo

DAFTAR ISI

COVER	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN	ii
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRAK	1
BAB 1 PENDAHULUAN	2
1.1. Latar Belakang	2
1.1.1. Latar Belakang Pengadaan Proyek	2
1.1.2. Latar Belakang Permasalahan Proyek	4
1.2. Rumusan Masalah	5
1.3. Tujuan Dan Sasaran	6
1.3.1. Tujuan	6
1.3.2. Sasaran	6
1.4. Lingkup Studi	6
1.4.1. Materi Studi	6
1.4.2. Pendekatan Studi	7
1.5. Metode Studi	7
1.6. TATA LANGKAH	8
1.7. SISTEMATIKA PENULISAN	9
BAB II TINJAUAN COMMUNITY CENTER	10
2.1. Tinjauan <i>community center</i>	10
2.1.1. Pengertian Komunitas	10
2.1.2. Pengertian <i>community center</i>	10
2.1.3. Fungsi <i>community center</i>	11
2.2. Tinjauan Preseden	12
2.2.1. Großweikersdorf <i>community center</i>	12
2.2.2. The Qinchang Village Town Hall / Studio 10	14
2.2.3. <i>community center</i> in Zimmern	17

2.3. Komparasi Preseden	19
2.4. Desain Guideline	20
2.4.1. Fungsi Ruang	20
2.4.2. Hubungan antar ruang	20
2.4.3. Jenis ruang	20
BAB III tinjauan Obyek Studi	22
3.1. Tinjauan Daerah Istimewa Yogyakarta (DIY)	22
3.1.1. Skala Makro	22
3.1.2. Skala Mezzo	23
3.1.3. Skala Mikro	24
3.2. Lokasi Site	24
3.2.1. Site 1	25
3.2.2. Site 2	25
3.3. Komparasi Site	25
3.4. Kebutuhan Site	27
3.5. Deskripsi Site Terpilih	28
3.5.1. Letak dan Kondisi Geografis	28
3.5.2. Peruntukan Lahan	28
3.5.3. Regulasi Tapak	29
BAB IV Metodologi	30
4.1. Regenerative Design	30
4.1.1. Pengertian Regenerative Design	30
4.1.2. Kriteria Banguann Regenerative Design	30
4.1.3. Analisis Pendekatan Regenerative Design	32
4.1.4. Elemen pembentuk Universal Design	33
4.2. Studi Preseden	34
4.2.1. Preseden Regenerative Design	34
4.2.2. Preseden Universal Design	37
4.3. Analisa Perancangan Pusat Komunitas	39

4.3.1. Analisis Identifikasi Kegiatan	39
4.3.2. Analisis Kegiatan Pelaku	40
4.3.3. Analisis Sistem Manusia	41
4.3.5. Hubungan Antar Ruang	44
4.4. Analisis Tapak	45
4.4.1. Lokasi Tapak Terpilih	45
4.4.2. Analisis Kebisingan Site	45
4.4.3. Analisis Sirkulasi	46
4.4.4. Analisis Arah Matahari dan Angin	47
4.4.5. Analisis View	48
BAB V Perancangan	49
5.1. Sintesis	49
5.2. Penerapan Konsep Pada Bentuk Bangunan Bangunan	49
5.2.1. Pemberdayaan lansia	49
5.2.2. Pencahayaan	50
5.2.3. Pelingkup Bangunan	50
5.2.4. Aksesibilitas	50
5.2.5. Sirkulasi	51
5.3. Skematik Block Plan	51
SITASI	52

DAFTAR TABEL

Tabel 3.3.1 komparasi site 1 dan 2	27
Tabel 4.3.3 Analisis pelaku kegiatan	41
Tabel 4.3.4 Analisis Besaran Ruang Area Privat	43
Tabel 4.3.5 Analisis Besaran Ruang Area Servis	43

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Proyeksi penduduk lanjut usia dari tahun 1971 hingga 2045	3
Gambar 1.2 Persentase Penduduk Lansia Di Setiap Daerah	3
Gambar 1.3 Status Tinggal Bersama 2020	5
Gambar 2.2.1 Bangunan Großweikersdorf Community Center Di Austria	12
Gambar 2.2.3 Denah Lantai 1 Großweikersdorf Community Center Di Austria	13
Gambar 2.2.4 Denah Lantai 2 Großweikersdorf Community Center Di Austria	13
Gambar 2.2.5 The Qinchang Village Town Hall Di China	14
Gambar 2.2.6 The Qinchang Village Town Hall Di China	15
Gambar 2.2.7 Denah Lantai 1 The Qinchang Village Town Hall Di China	16
Gambar 2.2.8 Denah Lantai 2 The Qinchang Village Town Hall Di China	16
Gambar 2.2.9 Community Center in Zimmern Di Jerman	17
Gambar 2.2.10 Denah Community Center in Zimmern Di Jerman	18
Gambar 3.1.1 Peta Wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta	22
Gambar 3.4 Site 2	28
Gambar 3.4.1 Peta Rencana Tata Ruang Kabupaten Sleman Tahun 2021-2040	29
Gambar 4.2.1.1 University Corovallis Di Amerika	34
Gambar 4.2.2 FarmED Education Centre	35
Gambar 4.2.3 .1The University of Chicago Student Wellness Center Di US	36
Gambar 4.2.3.2 First Peoples House Di Vancouver	38
Gambar 4.3.5 Hubungan Antar Ruang	44
Gambar 4.4.1. Lokasi Tapak	45
Gambar 4.4.3. Kebisingan Site	45
Gambar 4.4.3. Sirkulasi Site	46
Gambar 4.4.4. Matahari Pada site	47

Gambar 4.4.5. View Site	48
Gambar 5.1 Sintesis Site	49
Gambar 5.2.1 Jendela	50

ABSTRAK

Penduduk lanjut usia atau sering disebut dengan kata lansia merupakan permasalahan yang terus meningkat, seiring berjalannya waktu populasi penduduk lansia pun semakin meningkat dengan itu perlunya perhatian khusus dari pemerintah dan juga masyarakat sekitar dikarenakan orang lanjut usia atau lansia memerlukan perlakuan khusus. Diperkirakan penduduk lansia atau orang lanjut usia akan meningkat hingga 20 % dari total penduduk di Indonesia, hal ini perlu diperhatikan dimana tingkat ekspektasi hidup seorang lansia atau orang lanjut usia diproyeksikan akan semakin tinggi. Meningkatnya penduduk lansia di Indonesia membuat banyak lansia yang menggantungkan sisi finansial mereka ke keluarga dari anak mereka, perlunya tempat yang memfasilitasi pemberdayaan kegiatan lansia dan juga tempat untuk warga bersosialisasi menjadikan *community center* tempat yang cukup penting karena adanya kebutuhan untuk lansia mencari nafkah bagi dirinya dan juga bisa digunakan sebagai tempat untuk warga bersosialisasi..

Kata Kunci: Lansia, komunitas, memberdayakan, menafkahi