

SKRIPSI

TINJAUAN YURIDIS PERATURAN TINDAK PIDANA *CONTEMPT OF COURT DI INDONESIA*



Diajukan oleh :

Reynaldi Godiman

N P M : 170512932
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Sistem Peradilan

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2024

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

TINJAUAN YURIDIS PERATURAN TINDAK PIDANA *CONTEMPT OF COURT DI INDONESIA*



Diajukan oleh :

Reynaldi Godiman

N P M : 170512932
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Sistem Peradilan

Telah disetujui

Dosen Pembimbing

Tanggal : 28/02/2024

Dr. Anny Retnowati, SH., M.Hum.

Tanda Tangan:

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Retnowati", is placed next to the name and title above it.

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

TINJAUAN YURIDIS PERATURAN TINDAK PIDANA *CONTEMPT OF COURT DI INDONESIA*



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan
Tim Pengaji
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada :

Hari : Kamis
Tanggal : 15 Februari 2024
Tempat : Ruang Pendadaran 1, Lantai 2

Susunan Tim Pengaji:

Ketua : Dr. G. Widiartana, S.H., M.Hum.

Sekretaris : Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum.

Anggota : G. Aryadi, S.H., M.H.

Tanda Tangan
A handwritten signature in black ink, appearing to read "Tanda Tangan" above a stylized line drawing of a hand holding a pen.

Mengesahkan
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Prof. Dr.  Anita Christiani S.H., M.Hum.
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan kasih karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi dengan judul penelitian “Tinjauan Yuridis Peraturan Tindak Pidana *Contempt of Court* di Indonesia”.

Dalam penyusunan skripsi, penulis mendapatkan banyak saran, dukungan, dan bantuan dari berbagai pihak. Penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada pihak-pihak berikut :

1. Ibu Prof. Dr. Th. Anita Christiani, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
Ibu Anny selalu membantu penulis, menyediakan waktu bagi penulis, dan membimbing penulis mulai dari awal proses sampai selesai penulisan skripsi ini. Terimakasih Ibu Anny atas bimbingan dan waktunya.
2. Ibu Dr. Anny Retnowati, SH., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing Skripsi penulis.
3. Tim Pengujian dalam Ujian Pendadaran, yaitu Dr. G. Widiartana, S.H., M.Hum. Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum. dan G. Aryadi, S.H., M.H. yang telah memberikan masukan dan kritikan untuk memperbaiki skripsi yang telah disusun oleh penulis.
4. Dosen Pembimbing Akademik Penulis, yaitu Dr. Ign. Sumarsono Raharjo, SH., M.Hum. Reinardus Budi Prasetyo, SH., MH. dan Dr. Yohanes Triyana, S.H.,

M.Hum. yang selalu membimbing penulis selama masa studi di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

5. Seluruh jajaran Dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta, yang telah meluangkan waktu serta memberikan materi ilmu hukum yang baik kepada penulis.
6. Seluruh jajaran Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta, dalam memberikan pelayanan yang baik bagi seluruh mahasiswa.
7. Ketua Pengadilan Negeri Yogyakarta dan Pengadilan Negeri Sleman Kelas 1A, yang telah mengizinkan penulis untuk melakukan penelitian untuk penulisan skripsi penulis.
8. Pak Wisnu Kristiyanto, SH., MH. Selaku hakim Pengadilan Negeri Yogyakarta, yang telah meluangkan waktu kepada penulis untuk diwawancara sebagai narasumber.
9. Ibu Sagung Bunga Mayasaputri Antara, S.H. hakim Pengadilan Negeri Sleman Kelas 1A, yang telah meluangkan waktu kepada penulis untuk diwawancara sebagai narasumber.
10. Kedua orang tua penulis, Golnapian Godiman (Ayah terkasih) dan Sarce Tandra (Ibu terkasih). Kedua orang tua penulis selalu mendoakan yang terbaik bagi penulis, selalu mengingatkan ke penulis untuk menjalani kehidupan yang baik, selalu memotivasi penulis, dan selalu membantu penulis dalam menjalani studi di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
11. Kedua kakak penulis, Recky S. Godiman, S.T. (Kakak pertama) dan Apt. Natalia Godiman, S.Si., M.Si. (Kakak kedua). Kedua kakak penulis selalu memerlukan saran

atau nasihat yang baik bagi penulis dalam menjalani kehidupan perkuliahan, hingga penyusunan skripsi.

12. Seluruh teman-teman mahasiswa, yang berjuang bersama dalam menjalani studi di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Demikian pesan dan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada seluruh pihak yang telah membantu penulis dalam masa studi penulis hingga penyusunan skripsi. Penulis juga mengakui bahwa skripsi ini masih terdapat kekurangan, maka dari itu penulis menerima dengan terbuka segala bentuk saran dan kritikan. Penulis berharap, hasil penulisan skripsi ini dapat menjadi refrensi kedepannya bagi semua pihak mulai dari lembaga peradilan, masyarakat umum, dan terutama bagi para mahasiswa dalam menyusun skripsi. Selama penelitian hingga penulisan skripsi, penulis sering kali mengalami kendala baik dari luar maupun dari dalam diri penulis, namun dengan tekad yang kuat dari dalam diri penulis dan dukungan yang diberikan kepada penulis, akhirnya penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan baik.

Yogyakarta, 30 Januari 2024



Reynaldi Godiman

ABSTRACT

In the court environment, sanctions must be applied to any individual who disrespects and interferes with the judicial process as a form of law enforcement in Indonesia. Actions, behaviors, attitudes and/or words that can degrade and undermine the authority, dignity, and honor of the judiciary known as the "Contempt of Court". In the dynamics of recent developments, there is an interesting phenomenon that can reduce the dignity, honor, and authority of the judiciary and its apparatus. The purpose of this thesis is to obtain data on whether the Contempt of Court criminal regulations need to be formed outside the criminal code, and to find out the obstacles faced in the formation of the Contempt of Court criminal law. This thesis uses empirical legal research methods, where research data is obtained from interviews with resource persons and literature studies. Based on the discussion of the results of the study, it was concluded that the Contempt of Court criminal regulations in Indonesia need to be formed outside the Criminal Code in a separate Law, because the existence of a comprehensive Contempt of Court criminal law can play a role in educating the public to respect the judiciary, maintain the dignity and dignity of the judicial institution as a form of judicial power, and can provide more optimal law enforcement. The existence of the Contempt of Court criminal law can also protect the course of the judicial process in order to create justice for all litigants. The obstacle in the formation of the Contempt of Court criminal law is the assumption that the concept of Contempt of Court regulations in the concept of criminal justice in Indonesia is not appropriate to use. Another obstacle is that there is an assumption that the existence of special regulations governing the Contempt of Court can interfere with press freedom in Indonesia.

Keywords: *Contempt of Court, Regulations, Law Enforcement.*

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRACT	vii
DAFTAR ISI	viii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	x

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Tujuan Penelitian	8
D. Manfaat Penelitian	8
E. Keaslian Penelitian	9
F. Batasan Konsep	13
G. Metode Penelitian	15

BAB II PEMBAHASAN

A. Penegakan Hukum dan Kepastian Hukum di Indonesia	20
B. Tinjauan <i>Contempt of Court</i> di Indonesia	22
1. Pengertian <i>Contempt of Court</i> dan Sejarah <i>Contempt of Court</i>	22

2. Bentuk <i>Contempt of Court</i> yang Sering Terjadi di Pengadilan	26
3. Pengaturan Tindak Pidana <i>Contempt of Court</i> dalam Hukum Positif Indonesia	32
4. Penyebab Tidak Ada Undang-Undang Tindak Pidana <i>Contempt of Court</i> di Indonesia	42
C. Tinjauan Pembentukan Undang-Undang Tindak Pidana <i>Contempt of Court</i> di Indonesia	46
D. Kendala Dalam Pembentukan Undang-Undang Tindak Pidana <i>Contempt of Court</i> di Indonesia	53

BAB III PENUTUP

A. Kesimpulan	61
B. Saran	62

DAFTAR PUSTAKA 64

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 30 Januari 2024

Yang menyatakan,



Reynaldi Godiman