

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan pada pembahasan penelitian yang telah dipaparkan pada Bab IV, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Ha1 diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa budaya organisasi berpengaruh signifikan positif terhadap pencegahan *fraud* dalam pengelolaan dana BOS. Berdasarkan pada perolehan hasil pengujian regresi, budaya organisasi mempunyai nilai signifikan sebesar $0,008 < 0,05$. Kemudian hasil t hitung yaitu $2,820 > 1,6828$ (nilai t tabel).
2. Ha2 diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa *proactive fraud audit* berpengaruh signifikan positif terhadap pencegahan *fraud* dalam pengelolaan dana BOS. Berdasarkan pada perolehan hasil pengujian regresi, *proactive fraud audit* mempunyai nilai signifikan sebesar $0,038 < 0,05$. Kemudian pada hasil t hitung yaitu $2,156 > 1,6828$ (nilai t tabel).
3. Ha3 ditolak, sehingga dapat disimpulkan bahwa *whistleblowing system* tidak berpengaruh terhadap pencegahan *fraud* dalam pengelolaan dana BOS. Berdasarkan pada perolehan hasil pengujian regresi, *whistleblowing system* mempunyai nilai signifikan sebesar $0,677 > 0,05$. Kemudian pada hasil t hitung yaitu $0,419 < 1,6828$ (nilai t tabel).

5.2. Keterbatasan

Berdasarkan saat peneliti terjun ke lapangan untuk melakukan penelitian, terdapat beberapa batasan penelitian yaitu:

1. Total responden yang berkenan mengisi kuesioner hanya 43 orang serta terdapat 2 yang tidak dapat diolah karena tidak terisi dengan lengkap, sehingga hanya 41 kuesioner yang dapat diolah. Keterbatasan waktu membuat penulis tidak dapat menyebarkan kuesioner kepada responden yang belum dapat mengisi kuesioner pada jangka waktu yang telah ditentukan.
2. Sekolah yang hanya dapat diakses sejumlah 12 sekolah dari total 15 sekolah. Hal ini dikarenakan terdapat 2 sekolah menengah yang sudah tidak aktif dan 1 sekolah dasar yang menolak untuk mengisi kuesioner.
3. Dalam proses pengambilan data, jawaban responden pada kuesioner kemungkinan tidak seluruhnya menggambarkan pendapat responden yang sebenarnya. Hal ini dapat terjadi karena perbedaan pemahaman responden mengenai pernyataan dalam kuesioner serta kejujuran dalam mengisi kuesioner.

5.3. Saran

Berdasarkan pada penelitian yang telah dilakukan, maka saran yang dapat diajukan yakni bagi pihak sekolah untuk agar tetap dapat mengelola dana BOS dengan berdasarkan pada petunjuk teknis penggunaan dana BOS sehingga kualitas pembelajaran siswa dapat ditingkatkan serta operasional sekolah tidak terhambat.

DAFTAR PUSTAKA

- Albrect, W. S., Albrect, C. C., & Zimbelman, M. F. (2011). *Fraud Examination*. USA: South Western Cengage Learning.
- Amin, S., & Prakasa, S. W. (2022). Perlindungan Hukum Bagi Whistleblower Dalam Tindak Pidana Korupsi. *Media of Law and Sharia*, 3(3), 205-218.
- Amrizal. (2004). *Pencegahan dan Pendeteksian Kecurangan Oleh Auditor Internal*. Jakarta, Indonesia: Direktorat Investigasi BUMN dan BUMD Deputi Bidang Investigasi.
- Arens, A. A., Elder, R. J., & Beasley, M. S. (2008). *Auditing & Jasa Assurance Pendekatan Terintegrasi*. Jakarta, Indonesia: Erlangga.
- Association of Certified Fraud Examiner. (2006). *Fraud Examiner Manual*. Texas, USA: Association of Certified Fraud Examiner Inc.
- Awaludin, A. (2022). Mempidanakan Para Whistleblower Korupsi. *Legal Studies Journal*, 2(1), 1-12
- Cook, G. J., & Clements, L. H. (2009). Computer-based Proactive Fraud Auditing Tools. *Journal of Forensic & Investigative Accounting*, 1(2), 1-23.
- Covey, S. R. (2006). *The 8th Habit: Melampaui Efektivitas, Menggapai Keagungan*. Jakarta, Indonesia: Gramedia Pustaka Utama.
- Depiani, D. (2015). Efektivitas Pemanfaatan Dana Bantuan Operasional Sekolah (BOS). *Manajer Pendidikan*, 9(2), 302-314.
- Elmi, I. (2019). *Proactive Auditing Instrumen Pencegahan Fraud*. Jakarta, Indonesia: Deputi Bidang Investigasi.
- Fatonah, N. (2021). Manfaat Dana Bantuan Operasional Sekolah (BOS) Terhadap Mutu Proses Pembelajaran. *Jurnal Pendidikan Universitas Garut*, 15(2), 474-483.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25 (Edisi 9)*. Semarang, Indonesia: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hartono, J. (2017). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman (Edisi 6)*. Yogyakarta, Indonesia: BPF.
- Hertanto, H. (2009). *Mengadili Whistleblower*. Jakarta, Indonesia: Jaringan Advokasi Untuk Whistleblower.
- Jeandry, G., & Mokoginta, R. M. (2021). Pengaruh Sistem Pengendalian Internal, Budaya Organisasi, Proactive Fraud Audit, dan Whistleblowing System Terhadap Pencegahan Fraud Dalam Pengelolaan Dana BOS (Studi Empiris Pada Sekolah Dasar Kota Ternate). *Jurnal TRUST Riset Akuntansi*, 49-63.

- Karyono. (2013). *Forensic Fraud*. Yogyakarta, Indonesia: CV. Andi Offset.
- Komite Nasional Kebijakan Governance. (2008). *Pedoman Sistem Pelaporan Pelanggaran - SPP (Whistleblowing System - WBS)*. Jakarta, Indonesia: Komite Nasional Kebijakan Governance (KNKG).
- Manoppo, C. D. (2022). *Pengaruh Budaya Organisasi, Proactive Fraud Audit, dan Whistleblowing System Terhadap Pencegahan Kecurangan (Fraud) Dalam Pengelolaan Dana BOS (Studi Empiris Pada Sekolah Dasar (SD) di Kecamatan Muara Jawa)*. Skripsi: Universitas Mulawarman Samarinda.
- Melati, R., Agustawan, & Rodiah, S. (2022). Pengaruh Budaya Organisasi, Proactive Fraud Audit, Whistleblowing, dan Pengendalian Internal Terhadap Pencegahan Kecurangan Dalam Pengelolaan Dana BOS (Studi Empiris Pada Sekolah-Sekolah di Pekanbaru), 6(1). *Accounting and Management Journal*, 17-25.
- Melinda, D., Nurhayati, E., & Purnama, D. (2023). Pengaruh Budaya Organisasi, Pengendalian Internal, Proactive Fraud Audit, dan Whistleblowing System Terhadap Pencegahan Fraud Dalam Pengelolaan Dana BOS, 9(1). *Jurnal Riset Keuangan dan Akuntansi (JRKA)*, 196-206.
- Nurdin, I., & Hartati, S. (2019). *Metodologi Penelitian Sosial*. Surabaya, Indonesia: Media Sahabat Cendekia.
- Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2022 tentang Petunjuk Teknis Pengelolaan Dana Bantuan Operasional Penyelenggaraan Pendidikan Anak Usia Dini, Bantuan Operasional Sekolah, dan Bantuan Penyelenggaraan Pendidikan Kesetaraan.
- Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2019 tentang Petunjuk Teknis Dana Operasional Sekolah Reguler.
- Priantara, D. (2013). *Fraud Auditing & Investigation*. Jakarta, Indonesia: Mitra Wacana Media.
- Ramadhani, R. S., Lawita, N. F., & Anriva, D. H. (2022). Factors Affecting Fraud Prevention in BOS Fund Management, 11(2). *Economic Education Analysis Journal (EEAJ)*, 144-154.
- Robbins, S. P. (2008). *Perilaku Organisasi (Organizational Behavior) Edisi 12*. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.
- Satyawan, M. D., dkk. (2023). *Audit Kecurangan dan Forensik*. Purbalingga, Indonesia: CV.Eureka Media Aksara.

- Semendawai, A.H., dkk. (2011). *Memahami Whistleblower*. Jakarta, Indonesia: Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban (LPSK).
- Torang, S. (2014). *Organisasi dan Manajemen (Perilaku, Struktur, Budaya, dan Perubahan Organisasi)*. Bandung, Indonesia: Alfabeta.
- Tuanakotta, T. M. (2010). *Akuntansi Forensik dan Audit Investigatis*. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.
- Utama, N. (2014). *Pelaksanaan Pengawasan Inspektorat Terhadap Dana Bantuan Operasional Sekolah (BOS) (Studi di Inspektorat Kabupaten Pameksan)*. Skripsi: Universitas Brawijaya



DAFTAR REFERENSI

- Adminplpp. (2021). *Ini Pentingnya Pembaruan Dapodik Bagi Satuan Pendidikan*. Diakses dari <https://puslapdik.kemdikbud.go.id/ini-pentingnya-pembaruan-dapodik-bagi-satuan-pendidikan/> pada 1 Januari 2024
- KPPN. (2022). *Dana Bantuan Operasional Sekolah (BOS)*. Diakses dari <https://djpb.kemenkeu.go.id/kppn/pontianak/id/data-publikasi/berita-terbaru/2927-dana-bantuan-operasional-sekolah-bos.html> pada 15 Desember 2023
- Hamapu, A. (2022). *Kepsek dan Bendahara BOS SMKN 1 Batam Jadi Tersangka Korupsi*. Diakses dari <https://www.detik.com/sumut/hukum-dan-kriminal/d-6353802/kepsek-dan-bendahara-bos-smkn-1-batam-jadi-tersangka-korupsi> pada 15 Desember 2023
- ICJR. (2017). *Daud Ndakularak: Whistleblower/Pelapor di NTT Yang Diancam Pidana*. Diakses dari <https://icjr.or.id/daud-ndakularak-whistleblowerpelapor-korupsi-di-ntt-yang-diancam-pidana/> pada 27 Desember 2023
- Izan, K. (2022). *Akhir Kasus Nurhayati Sang Pembongkar Kasus Korupsi Jadi Tersangka*. Diakses dari <https://www.antaranews.com/berita/2730593/akhir-kasus-nurhayati-sang-pembongkar-kasus-korupsi-jadi-tersangka> pada 26 Desember 2023
- Kusuma, W., & Utomo, A. P. (2022). *Korupsi Dana BOS, Mantan Kepala Sekolah dan Mantan Bendahara SMK Swasta di Sleman Ditetapkan Tersangka*. Diakses dari <https://yogyakarta.kompas.com/read/2022/10/07/123631378/korupsi-dana-bos-mantan-kepala-sekolah-dan-mantan-bendahara-smk-swasta-di> pada 1 Desember 2023
- Machmudi, M. I. A. (2022). *Dana BOS, Sasaran Empuk Praktik Korupsi di Sekolah*. Diakses dari <https://mediaindonesia.com/humaniora/548007/dana-bos-sasaran-empuk-praktik-korupsi-di-sekolah> pada 18 Desember 2023
- Munthe, E. G. (2022). *Diduga Korupsi Dana BOS, Mantan Bendahara SMAN 6 Binjai Jadi Terdakwa di Pengadilan Tipikor Medan*. Diakses dari <https://medan.tribunnews.com/2022/11/21/diduga-korupsi-dana-bos-mantan-bendahara-sman-6-binjai-jadi-terdakwa-di-pengadilan-tipikor-medan> pada 1 Desember 2023
- Putra, I. P. (2022). *Korupsi di Sekolah Sepanjang 2022, JPPI: 'Rekornya' Dipegang Dana BOS*. Diakses dari <https://www.medcom.id/pendidikan/news-pendidikan/yKXPYD9K->

[korupsi-di-sekolah-sepanjang-2022-jppi-rekornya-dipegang-dana-bos](#) pada 29 November 2023

Sina, M. W. (2022). *Korupsi Dana BOS, Mantan Kepsek SMK di Manggarai Ditetapkan Jadi Tersangka*. Diakses dari <https://kumparan.com/florespedia/korupsi-dana-bos-mantan-kepsek-smk-di-manggarai-ditetapkan-jadi-tersangka-1z9VweOmlt3> pada 28 November 2023





LAMPIRAN I
SURAT IZIN PENYEBARAN
KUESIONER



PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN

DINAS PENDIDIKAN

विद्याया विमुक्तिश्चिता

Jalan Parasamya, Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta, 55511
Telepon (0274) 868512, Faksimile (0274) 868512
Laman: disdik.slemankab.go.id, Surel: disdik@slemankab.go.id

Sleman, 3 November 2023

Nomor : 070/ 9235
Lapiran : -
Hal : Izin Penelitian

Kepada :
Yth. Dekan Fakultas Bisnis dan
Ekonomika
di Universitas Atma Jaya Yogyakarta

REKOMENDASI

Menindaklanjuti surat saudara nomor 4836/Pen/I tanggal 45224 tentang izin Penelitian, Dinas Pendidikan Kabupaten Sleman mengizinkan :

Nama : Ilham Agung Saputra
NIM : 180424293
Jurusan : Akutansi
Fakultas : Fakultas Bisnis dan Ekonomika
Perguruan Tinggi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

untuk melakukan Penelitian di SD Swasta dan SMP Swasta se Kapanewon Sleman pada tanggal 6 November - 6 Desember 2023.

Demikian surat rekomendasi ini kami sampaikan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

a.n. Kepala Dinas Pendidikan
Kabupaten Sleman
Sekretaris,



[Signature]
SR/ADI MARSANTO, S.T., M.A.
Pembina Tingkat I, IV/b
NIP. 19690328 199603 1 002

B



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
DINAS PENDIDIKAN, PEMUDA, DAN OLAHRAGA
BALAI PENDIDIKAN MENENGAH KABUPATEN SLEMAN

ꦥꦺꦩꦶꦂꦠꦺꦢꦤ꧀ꦢꦫꦺꦗꦢꦶꦱꦠꦶꦩꦺꦮꦪꦺꦴꦏꦂꦏꦠ
ꦢꦶꦤꦱꦤꦺꦝꦶꦏꦏꦺꦤꦏꦧꦸꦥꦠꦺꦤꦱꦭꦺꦩꦤ

Alamat: Jalan Kebonagung, Bolawen, Tlogoadi, Mlati, Sleman Kode Pos 55286 Telepon: (0274) 583628
Website: balaidikmensleman.blogspot.com Email: tu.balaidikmensleman@gmail.com

Nomor : 070/6596

Sleman, 27 Oktober 2023

Sifat : Biasa

Hal : Izin Penelitian

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

di

Yogyakarta

Dengan hormat, menindaklanjuti surat dari Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta nomor 4858/Pen/I tanggal 26 Oktober 2023 tentang Izin Penelitian,

Nama : ILHAM AGUNG SAPUTRA

NPM : 180424293

Judul Penelitian : "Pengaruh Budaya Organisasi, Proactive Fraud Audit dan Whistleblowing System terhadap Pencegahan Kekurangan (Fraud) dalam Pengelolaan Dana Bantuan Operasional Sekolah (BOS) pada Sekolah Swasta se-Kecamatan Sleman."

Tempat Penelitian : SMA SMK Swasta se-Kecamatan Sleman

Pada prinsipnya kami tidak keberatan dan menyetujui pelaksanaan penelitian di SMA SMK se-Kecamatan Sleman dengan catatan tidak mengganggu kegiatan belajar mengajar di sekolah..

Demikian surat izin penelitian ini diberikan untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.



Kepala
DWI AGUS MUCHDIHARTO, S.H.,M.A.
NIP. 19670831 199203 1 005



KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH BUDAYA ORGANISASI, *PROACTIVE FRAUD AUDIT*, DAN *WHISTLEBLOWING SYSTEM* TERHADAP PENCEGAHAN *FRAUD*

DALAM PENGELOLAAN DANA BANTUAN OPERASIONAL

SEKOLAH (BOS) PADA SEKOLAH SWASTA

SE-KAPANEWON SLEMAN

Kepada

Yth. Bapak/Ibu Responden

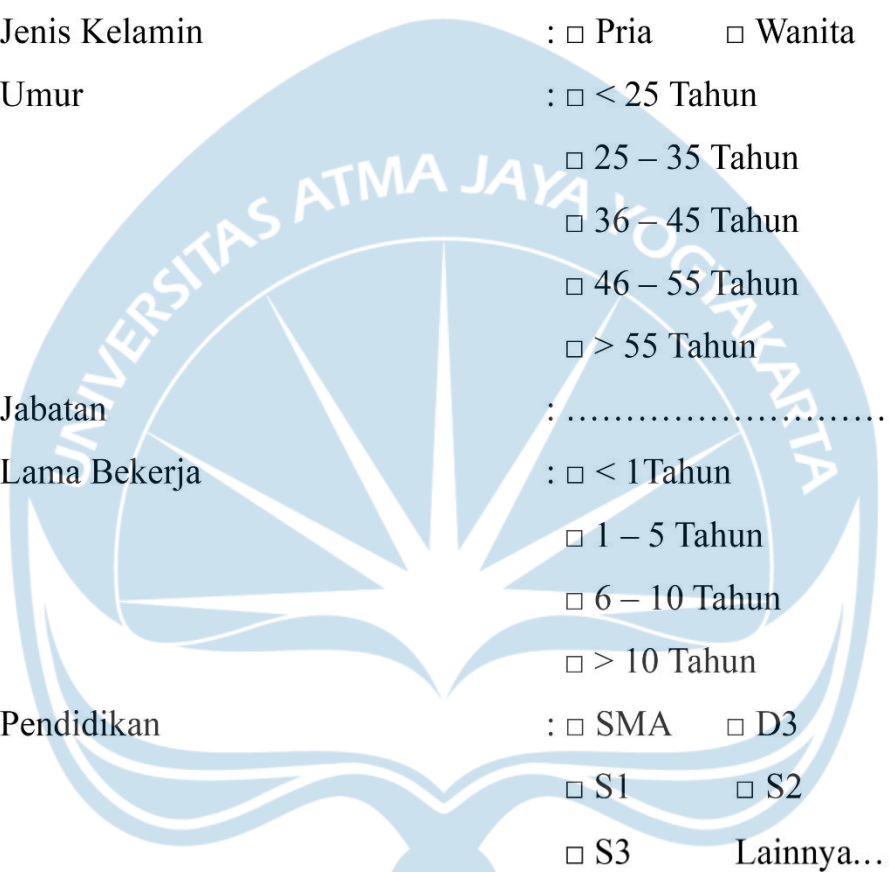
Di Tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyusunan skripsi untuk menyelesaikan tugas akhir program studi S1 Akuntansi di Universitas Atma Jaya Yogyakarta, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner penelitian saya yang berjudul “**Pengaruh Budaya Organisasi, *Proactive Fraud Audit*, dan *Whistleblowing System* Terhadap Pencegahan *Fraud* Dalam Pengelolaan Dana Bantuan Operasional Sekolah (BOS) Pada Sekolah Swasta se-Kapanewon Sleman**”. Saya mohon sekiranya Bapak/Ibu berkenan untuk menjawab seluruh pertanyaan kuesioner ini dengan lengkap dan sebenarnya, sehingga akan dapat menghasilkan penelitian yang tepat sasaran. Atas perhatian serta partisipasi Bapak/Ibu, saya ucapkan terima kasih.

PETUNJUK : Berilah tanda (✓) pada kolom jawaban yang Anda pilih!

IDENTITAS RESPONDEN

- 
1. Nama :(Boleh dikosongkan)
2. Jenis Kelamin : Pria Wanita
3. Umur : < 25 Tahun
 25 – 35 Tahun
 36 – 45 Tahun
 46 – 55 Tahun
 > 55 Tahun
4. Jabatan :
5. Lama Bekerja : < 1Tahun
 1 – 5 Tahun
 6 – 10 Tahun
 > 10 Tahun
6. Pendidikan : SMA D3
 S1 S2
 S3 Lainnya.....(sebutkan)

DAFTAR PERNYATAAN

PETUNJUK : Bapak/Ibu dimohon untuk dapat memberikan tanggapan yang sesuai dengan pernyataan yang ada dengan memberi tanda centang (✓) pada salah satu jawaban yang tersedia, dengan keterangan :

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

Pencegahan *Fraud* Dalam Pengelolaan Dana BOS (Y)

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
Struktur Pengendalian Internal Yang Baik					
1	Di sekolah tempat saya bertugas memiliki struktur organisasi serta tugas pokok dan fungsi yang jelas, dan juga dalam mengelola dana BOS di sekolah tempat saya bertugas telah memiliki tim BOS.				
2	Di sekolah tempat saya bertugas telah melakukan pengelolaan dana BOS sesuai dengan petunjuk teknis yang diberikan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia.				
3	Sekolah tempat saya bertugas wajib membuat laporan pertanggungjawaban atas penggunaan dana BOS				
Aktivitas Pengendalian Yang Efektif					
4	Pengecekan ketepatan, kelengkapan, serta otorisasi transaksi dana BOS selalu dilakukan di sekolah tempat saya bertugas				
5	Di sekolah tempat saya bertugas terdapat pemisahan tugas dalam pencatatan transaksi, menyimpan dan mengelola operasional barang/aset yang dimiliki sekolah baik yang berasal dari dana BOS ataupun tidak				
Meningkatkan Kultur Organisasi					
6	Bagi seluruh anggota yang terlibat dalam mengelola dana BOS bertanggung jawab penuh untuk mematuhi hukum serta peraturan yang berlaku dalam pengelolaan dana BOS				

7	Pihak yang mengelola dana BOS di sekolah tempat saya bertugas selalu melaporkan secara transparan mengenai pengelolaan dana BOS kepada pihak eksternal sekolah (orang tua siswa, masyarakat dan pemerintah)				
8	Di sekolah tempat saya bertugas seluruh individu wajib untuk menunjang tinggi moralitas yang didalamnya terdapat unsur kejujuran, tanggung jawab individu, dan kepekaan sosial				
Mengefektifkan fungsi internal audit					
9	Laporan pertanggungjawaban yang disusun berdasarkan dari transaksi yang sebenarnya dan dilakukan pemeriksaan kembali serta telah diperiksa oleh pihak inspektorat				

Budaya Organisasi (X1)

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
Inovasi dan Pengambilan Resiko					
1	Tiap individu di sekolah tempat saya bertugas sangat mendukung serta memberikan respon positif terhadap kreativitas terutama dalam mengelola sekolah dan selalu menghargai aspirasi yang disampaikan setiap individu.				
2	Tiap individu di sekolah tempat saya bertugas terutama yang memegang jabatan sangat bertanggung jawab dalam hal menjalankan tugas pokok beserta fungsinya				
3	Di sekolah tempat saya bertugas setiap anggotanya mempertimbangkan risiko dalam pengambilan keputusan				
Perhatian Pada Hal Rinci					
4	Di sekolah tempat saya bertugas, saya dan anggota selalu bekerja dengan teliti dan memperhatikan hal-hal secara rinci				
5	Di sekolah tempat saya bertugas terdapat evaluasi kinerja atas pekerjaan yang telah dilakukan				
6	Hasil evaluasi kinerja selalu disimpan untuk digunakan sebagai pedoman dalam mempertahankan atau meningkatkan kinerja.				

Orientasi Hasil				
7	Sekolah tempat saya bertugas memiliki visi dan misi yang perlu dicapai			
8	Sekolah tempat saya bertugas memberikan dukungan kepada anggotanya yang berupa fasilitas kerja			
Orientasi Manusia				
9	Di sekolah tempat saya bertugas selalu memperhatikan kenyamanan kerja setiap rekan			
10	Di sekolah tempat saya bertugas, jika ada keperluan pribadi selalu diizinkan serta memperoleh haknya dengan syarat			
Orientasi Tim				
11	Di sekolah tempat saya bertugas selalu mengutamakan nilai toleransi antar rekan organisasi			
12	Di sekolah tempat saya bertugas dapat saling bekerja sama dengan baik			
Agresifitas				
13	Di sekolah tempat saya bertugas setiap anggotanya dibebaskan menyampaikan kritik			
Kemantapan/Stabilitas				
14	Di sekolah tempat saya bertugas setiap anggotanya selalu menjalankan pekerjaannya dengan stabil berdasarkan SOP yang ada			

Proactive Fraud Audit (X2)

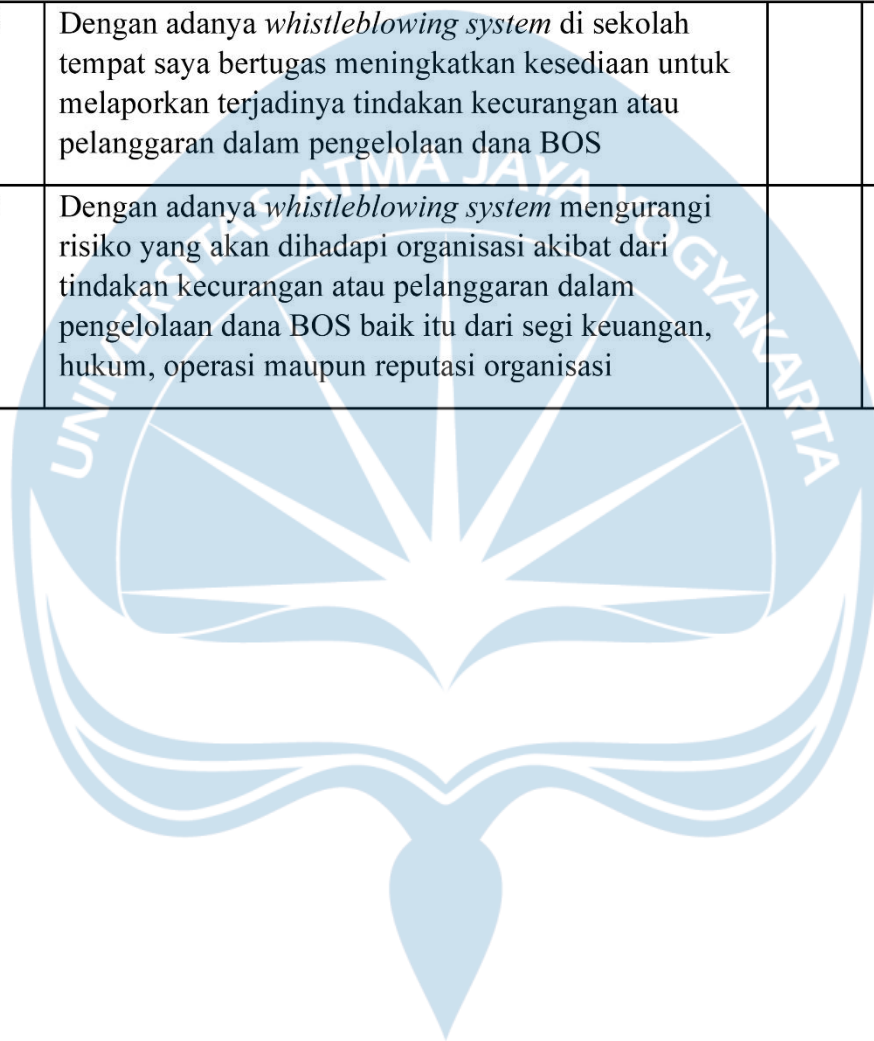
No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
Identifikasi risiko terjadinya <i>fraud</i>					
1	Sekolah tempat saya bertugas dalam penyusunan laporan pertanggungjawaban selalu dibuat dengan sebenar-benarnya sesuai kondisi riil penggunaan Dana BOS				
Identifikasi gejala <i>fraud</i>					
2	Sekolah tempat saya bekerja terdapat pemisahan tugas dalam pengelolaan transaksi yang dilakukan dengan memakai dana BOS				
3	Sekolah tempat saya bertugas, transaksi yang memakai dana BOS memiliki bukti transaksi yang menggunakan stempel resmi dan tanda tangan resmi dari produsen				

4	Sekolah tempat saya bertugas menggunakan dana BOS sesuai dengan petunjuk teknis yang diberikan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia dan juga sesuai dengan Rencana Kegiatan dan Anggaran Sekolah (RKAS) yang telah ditentukan dan divalidasi				
Melakukan pendekatan audit investigatif pada gejala <i>fraud</i> yang teridentifikasi					
5	Sekolah tempat saya bertugas terdapat pemeriksaan laporan yang dilaksanakan oleh pihak inspektorat yang bertujuan untuk melihat apakah dalam pengelolaan dana BOS sudah terealisasi sesuai dengan anggaran yang dibuat				
6	Sekolah tempat saya bertugas, terdapat pihak inspektorat yang sering mengadakan kegiatan turun ke lapangan untuk memastikan kembali apa yang dilaporkan sudah benar adanya dan apa yang telah dianggarkan terealisasi sesuai dengan standar operasional pengelolaan dana BOS				
7	Sekolah tempat saya bertugas memberikan laporan pertanggungjawaban pengelolaan dana BOS kepada pihak dinas pendidikan yang kemudian diserahkan kepada pihak inspektorat yang akan diteruskan kepada Badan Pemeriksa Keuangan (BPK).				

Whistleblowing System (X3)

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
Efektivitas Penerapan <i>Whistleblowing System</i>					
1	Sekolah tempat saya bertugas menerapkan <i>whistleblowing system</i>				
2	Setelah diterapkan <i>whistleblowing system</i> , saya yakin pengelolaan dana BOS akan lebih efektif				
Cara Pelaporan Apabila Ada Pelanggaran					
3	Saya berpartisipasi aktif untuk ikut melaporkan apabila menemukan pelanggaran dan tindakan kecurangan dalam pengelolaan dana BOS				
4	Jika sekolah tempat saya bertugas terjadi tindakan kecurangan dalam pengelolaan dana BOS maka saya akan menggunakan nama samaran untuk melaporkan tindakan pelanggaran atau kecurangan tersebut				

5	Jika ditemukan adanya tindakan pelanggaran atau kecurangan, saya berharap laporan tindakan pelanggaran atau kecurangan yang saya laporkan dapat diinvestigasi lebih lanjut				
Manfaat dari <i>Whistleblowing System</i>					
6	Dengan adanya <i>whistleblowing system</i> di sekolah tempat saya bertugas meningkatkan kesediaan untuk melaporkan terjadinya tindakan kecurangan atau pelanggaran dalam pengelolaan dana BOS				
7	Dengan adanya <i>whistleblowing system</i> mengurangi risiko yang akan dihadapi organisasi akibat dari tindakan kecurangan atau pelanggaran dalam pengelolaan dana BOS baik itu dari segi keuangan, hukum, operasi maupun reputasi organisasi				





Budaya Organisasi

No Resp	Budaya Organisasi (X1)															Total X1	Total Mean
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.15			
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	41	2.93	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3.00	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	4.00	
4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	49	3.50	
5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	47	3.36	
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3.00	
7	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	48	3.43	
8	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	49	3.50	
9	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	47	3.36	
10	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	48	3.43	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	54	3.86	
12	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	48	3.43	
13	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	53	3.79	
14	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	48	3.43	
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	4.00	
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3.00	
17	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	54	3.86	
18	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	52	3.71	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	4.00	
20	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	51	3.64	
21	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	43	3.07	
22	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	45	3.21	
23	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	50	3.57	
24	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	43	3.07	
25	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	43	3.07	
26	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	40	2.86	
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	53	3.79	
28	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	49	3.50	
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	51	3.64	
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	43	3.07	
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	54	3.86	
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3.00	
33	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	44	3.14	
34	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	50	3.57	
35	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	51	3.64	
36	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3.21	
37	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	43	3.07	
38	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	52	3.71	
39	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	2	3	48	3.43	
40	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	54	3.86	
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	41	2.93	
MEAN	3.39	3.46	3.49	3.44	3.44	3.41	3.66	3.39	3.46	3.37	3.54	3.51	3.10	3.32			

Proactive Fraud Audit

No Resp	<i>Proactive Fraud Audit (X2)</i>							Total X2	Total Mean
	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7		
1	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
2	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
3	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
4	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
5	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
6	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
7	3	3	3	3	4	4	4	24	3.43
8	3	4	4	4	3	3	4	25	3.57
9	3	3	3	4	3	4	4	24	3.43
10	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
11	4	4	4	4	4	3	4	27	3.86
12	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
13	4	3	4	4	3	3	3	24	3.43
14	4	3	3	4	3	3	3	23	3.29
15	4	4	4	4	3	3	4	26	3.71
16	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
17	4	4	4	4	3	3	4	26	3.71
18	4	4	4	4	3	3	4	26	3.71
19	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
20	4	4	4	4	3	3	4	26	3.71
21	3	3	4	4	3	3	3	23	3.29
22	4	3	4	4	3	3	4	25	3.57
23	4	4	4	4	4	3	3	26	3.71
24	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
25	3	3	3	3	2	2	3	19	2.71
26	3	3	4	4	3	3	3	23	3.29
27	4	3	4	4	4	4	4	27	3.86
28	4	3	4	4	4	4	4	27	3.86
29	4	3	4	4	4	4	4	27	3.86
30	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
31	4	3	4	4	4	3	4	26	3.71
32	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
33	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
34	4	4	4	4	3	3	4	26	3.71
35	4	1	4	4	2	2	4	21	3.00
36	3	2	4	4	2	2	4	21	3.00
37	3	3	4	4	2	2	4	22	3.14
38	3	3	4	3	4	3	3	23	3.29
39	4	4	4	4	3	3	4	26	3.71
40	3	4	4	4	4	4	4	27	3.86
41	4	3	4	4	4	4	3	26	3.71
MEAN	3.51	3.27	3.66	3.68	3.24	3.17	3.56		

Whistleblowing System

No Resp	Whistleblowing System (X3)							Total X3	Total Mean
	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7		
1	3	2	3	2	3	2	2	17	2.43
2	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
3	4	4	4	3	3	3	3	24	3.43
4	3	3	4	3	3	3	3	22	3.14
5	3	3	4	3	3	3	3	22	3.14
6	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
7	3	4	3	3	4	3	3	23	3.29
8	3	3	4	3	3	4	4	24	3.43
9	3	3	4	4	3	4	4	25	3.57
10	2	3	3	2	3	3	3	19	2.71
11	3	3	3	2	3	3	3	20	2.86
12	2	3	3	2	3	3	3	19	2.71
13	3	3	3	2	3	3	3	20	2.86
14	3	3	3	2	3	3	3	20	2.86
15	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
16	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
17	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
18	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
19	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
20	3	3	4	3	3	3	3	22	3.14
21	2	2	4	3	3	3	3	20	2.86
22	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
23	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
24	2	3	3	2	3	2	2	17	2.43
25	2	2	3	2	3	2	2	16	2.29
26	3	4	3	1	3	3	3	20	2.86
27	3	3	3	2	3	3	3	20	2.86
28	3	4	3	2	3	3	3	21	3.00
29	3	3	3	2	3	3	3	20	2.86
30	3	3	3	2	4	3	3	21	3.00
31	3	3	3	2	3	3	3	20	2.86
32	3	3	3	3	3	3	3	21	3.00
33	2	2	3	2	4	2	2	17	2.43
34	2	2	3	2	2	2	3	16	2.29
35	4	4	4	1	4	4	4	25	3.57
36	3	3	3	1	4	4	4	22	3.14
37	4	4	4	1	4	4	4	25	3.57
38	3	3	4	1	3	3	3	20	2.86
39	2	3	3	2	3	3	3	19	2.71
40	3	3	4	3	3	3	3	22	3.14
41	3	4	3	3	4	3	3	23	3.29
MEAN	2.98	3.15	3.37	2.49	3.24	3.10	3.12		

Pencegahan *Fraud* Dalam Pengelolaan Dana BOS

No Resp	Pencegahan <i>Fraud</i> Dalam Pengelolaan Dana BOS (Y)									Total Y	Total Mean
	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9		
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3.00
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3.00
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4.00
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4.00
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4.00
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3.00
7	3	3	3	3	3	4	4	4	3	30	3.33
8	3	3	4	3	3	4	4	3	3	30	3.33
9	3	3	4	3	3	4	4	3	4	31	3.44
10	3	3	3	3	3	3	3	4	3	28	3.11
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4.00
12	3	3	3	3	3	3	3	4	3	28	3.11
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4.00
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4.00
15	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35	3.89
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3.00
17	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35	3.89
18	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35	3.89
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4.00
20	4	4	4	3	3	4	3	4	4	33	3.67
21	4	4	4	4	3	3	3	3	3	31	3.44
22	4	4	4	4	3	4	4	4	3	34	3.78
23	3	4	4	4	3	3	4	4	3	32	3.56
24	4	4	4	3	3	4	3	4	3	32	3.56
25	4	4	4	3	3	4	3	3	2	30	3.33
26	3	3	4	3	3	3	3	3	4	29	3.22
27	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35	3.89
28	4	4	4	4	3	4	4	4	3	34	3.78
29	4	4	4	4	3	4	4	4	3	34	3.78
30	4	4	4	4	3	4	4	4	3	34	3.78
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4.00
32	4	4	4	3	3	3	3	4	3	31	3.44
33	4	4	4	3	2	3	3	3	3	29	3.22
34	4	4	4	3	3	3	3	4	3	31	3.44
35	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35	3.89
36	3	3	3	3	3	4	4	4	3	30	3.33
37	3	3	3	4	3	4	4	4	4	32	3.56
38	3	3	4	3	3	4	4	4	4	32	3.56
39	4	4	4	3	3	4	4	4	4	34	3.78
40	3	3	4	3	3	4	4	4	3	31	3.44
41	4	3	4	3	3	3	3	3	3	29	3.22
MEAN	3.63	3.63	3.78	3.49	3.24	3.68	3.56	3.73	3.44		



LAMPIRAN IV

VALIDITAS

DAN

RELIABILITAS

Uji Validitas Budaya Organisasi

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	Total_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.761**	.420**	.550**	.401**	.443**	.471**	.590**	.460**	.486**	.443**	.440**	.110	.100	.710**
	Sig. (2-tailed)		.000	.006	.000	.009	.004	.002	.000	.002	.001	.004	.004	.494	.536	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
X1.2	Pearson Correlation	.761**	1	.463**	.510**	.361**	.409**	.566**	.560**	.510**	.466**	.569**	.472**	.309*	.103	.757**
	Sig. (2-tailed)	.000		.002	.001	.021	.008	.000	.000	.001	.002	.000	.002	.049	.523	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
X1.3	Pearson Correlation	.420**	.463**	1	.559**	.415**	.466**	.188	.420**	.463**	.707**	.711**	.514	.450*	.384	.776**
	Sig. (2-tailed)	.006	.002		.000	.007	.002	.239	.006	.002	.000	.000	.001	.003	.013	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
X1.4	Pearson Correlation	.550**	.510**	.559**	1	.642**	.322*	.298	.458**	.419**	.459**	.481**	.639**	.428**	.221	.761**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000		.000	.040	.059	.003	.006	.003	.001	.000	.005	.165	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
X1.5	Pearson Correlation	.401**	.361**	.415**	.642**	1	.552**	.119	.199	.459**	.317*	.329*	.520*	.168	.137	.605**
	Sig. (2-tailed)	.009	.021	.007	.000		.000	.459	.212	.003	.044	.036	.000	.293	.395	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
X1.6	Pearson Correlation	.443**	.409**	.466**	.322*	.552**	1	.397*	.240	.608**	.260	.385*	.389*	.101	.171	.610**
	Sig. (2-tailed)	.004	.008	.002	.040	.000		.010	.131	.000	.101	.013	.012	.528	.284	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
X1.7	Pearson Correlation	.471**	.566**	.188	.298	.119	.397*	1	.576**	.360	.206	.362*	.204	.029	.049	.506**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.239	.059	.459	.010		.000	.021	.196	.020	.200	.859	.763	.001
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
X1.8	Pearson Correlation	.590**	.560**	.420**	.458**	.199	.240	.576**	1	.560**	.486**	.342*	.257	.110	.207	.636**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.006	.003	.212	.131	.000		.000	.001	.028	.105	.494	.194	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
X1.9	Pearson Correlation	.460**	.510**	.463**	.419**	.459**	.608**	.360	.560**	1	.558**	.471**	.472**	.160	.523**	.747**
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.002	.006	.003	.000	.021	.000		.000	.002	.002	.317	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
X1.10	Pearson Correlation	.486**	.466**	.707**	.459**	.317*	.260	.206	.486**	.558**	1	.549**	.532**	.248	.519**	.731**
	Sig. (2-tailed)	.001	.002	.000	.003	.044	.101	.196	.001	.000		.000	.000	.117	.001	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
X1.11	Pearson Correlation	.443**	.569**	.711**	.481**	.329*	.385*	.362*	.342*	.471**	.549**	1	.692**	.362*	.318*	.758**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.000	.001	.036	.013	.020	.028	.002	.000		.000	.020	.043	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
X1.12	Pearson Correlation	.440**	.472**	.514**	.639**	.520**	.389*	.204	.257	.472**	.532**	.692**	1	.405*	.320	.748**
	Sig. (2-tailed)	.004	.002	.001	.000	.000	.012	.200	.105	.002	.000	.000		.009	.041	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
X1.13	Pearson Correlation	.110	.309*	.450**	.428**	.168	.101	.029	.110	.160	.248	.362*	.405*	1	.218	.471**
	Sig. (2-tailed)	.494	.049	.003	.005	.293	.528	.859	.494	.317	.117	.020	.009		.170	.002
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
X1.14	Pearson Correlation	.100	.103	.384*	.221	.137	.171	.049	.207	.523**	.519**	.318*	.320	.218	1	.456**
	Sig. (2-tailed)	.536	.523	.013	.165	.395	.284	.763	.194	.000	.001	.043	.041	.170		.003
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
Total_X1	Pearson Correlation	.710**	.757**	.776**	.761**	.605**	.610**	.506**	.636**	.747**	.731**	.758**	.748**	.471**	.456**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.003	
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas *Proactive Fraud Audit*

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	Total_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.340*	.635**	.698**	.386*	.287	.513**	.754**
	Sig. (2-tailed)		.029	.000	.000	.013	.069	.001	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
X2.2	Pearson Correlation	.340*	1	.309*	.292	.463**	.411**	.301	.661**
	Sig. (2-tailed)	.029		.049	.064	.002	.008	.056	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
X2.3	Pearson Correlation	.635**	.309*	1	.836**	.285	.123	.607**	.726**
	Sig. (2-tailed)	.000	.049		.000	.071	.443	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
X2.4	Pearson Correlation	.698**	.292	.836**	1	.185	.200	.665**	.738**
	Sig. (2-tailed)	.000	.064	.000		.248	.209	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
X2.5	Pearson Correlation	.386*	.463**	.285	.185	1	.839**	.191	.718**
	Sig. (2-tailed)	.013	.002	.071	.248		.000	.232	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
X2.6	Pearson Correlation	.287	.411**	.123	.200	.839**	1	.260	.672**
	Sig. (2-tailed)	.069	.008	.443	.209	.000		.100	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
X2.7	Pearson Correlation	.513**	.301	.607**	.665**	.191	.260	1	.682**
	Sig. (2-tailed)	.001	.056	.000	.000	.232	.100		.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
Total_X2	Pearson Correlation	.754**	.661**	.726**	.738**	.718**	.672**	.682**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	41	41	41	41	41	41	41	41

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Validitas *Whistleblowing System*

Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	Total_X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.741**	.533**	.305	.522**	.707**	.670**	.847**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.053	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
X3.2	Pearson Correlation	.741**	1	.317*	.190	.544**	.656**	.604**	.764**
	Sig. (2-tailed)	.000		.043	.233	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
X3.3	Pearson Correlation	.533**	.317*	1	.394*	.246	.574**	.568**	.683**
	Sig. (2-tailed)	.000	.043		.011	.122	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
X3.4	Pearson Correlation	.305	.190	.394*	1	.125	.298	.287	.567**
	Sig. (2-tailed)	.053	.233	.011		.437	.058	.069	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
X3.5	Pearson Correlation	.522**	.544**	.246	.125	1	.528**	.439**	.619**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.122	.437		.000	.004	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
X3.6	Pearson Correlation	.707**	.656**	.574**	.298	.528**	1	.964**	.886**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.058	.000		.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
X3.7	Pearson Correlation	.670**	.604**	.568**	.287	.439**	.964**	1	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.069	.004	.000		.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
Total_X3	Pearson Correlation	.847**	.764**	.683**	.567**	.619**	.886**	.850**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	41	41	41	41	41	41	41	41

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas Pencegahan *Fraud* Dalam Pengelolaan Dana BOS

Correlations

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Total_Y
Y.1	Pearson Correlation	1	.895**	.698**	.539**	.384*	.353*	.042	.340*	.241	.704**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.013	.024	.793	.030	.129	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
Y.2	Pearson Correlation	.895**	1	.698**	.640**	.384*	.353*	.144	.454**	.241	.755**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.013	.024	.368	.003	.129	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
Y.3	Pearson Correlation	.698**	.698**	1	.400**	.268	.398**	.243	.211	.320*	.660**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.010	.090	.010	.125	.186	.041	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
Y.4	Pearson Correlation	.539**	.640**	.400**	1	.619**	.455**	.470**	.481**	.469**	.811**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.010		.000	.003	.002	.001	.002	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
Y.5	Pearson Correlation	.384*	.384*	.268	.619**	1	.453**	.243	.420**	.615**	.705**
	Sig. (2-tailed)	.013	.013	.090	.000		.003	.125	.006	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
Y.6	Pearson Correlation	.353*	.353*	.398**	.455**	.453**	1	.665**	.534**	.454**	.740**
	Sig. (2-tailed)	.024	.024	.010	.003	.003		.000	.000	.003	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
Y.7	Pearson Correlation	.042	.144	.243	.470**	.243	.665**	1	.463**	.353*	.579**
	Sig. (2-tailed)	.793	.368	.125	.002	.125	.000		.002	.024	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
Y.8	Pearson Correlation	.340*	.454**	.211	.481**	.420**	.534**	.463**	1	.388*	.678**
	Sig. (2-tailed)	.030	.003	.186	.001	.006	.000	.002		.012	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
Y.9	Pearson Correlation	.241	.241	.320*	.469**	.615**	.454**	.353*	.388*	1	.663**
	Sig. (2-tailed)	.129	.129	.041	.002	.000	.003	.024	.012		.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
Total_Y	Pearson Correlation	.704**	.755**	.660**	.811**	.705**	.740**	.579**	.678**	.663**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas Budaya Organisasi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	41	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.900	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	44.59	19.949	.653	.890
X1.2	44.51	19.656	.707	.888
X1.3	44.49	19.556	.729	.887
X1.4	44.54	19.355	.706	.888
X1.5	44.54	20.405	.532	.895
X1.6	44.56	20.402	.538	.895
X1.7	44.32	20.972	.426	.899
X1.8	44.59	20.299	.569	.894
X1.9	44.51	19.706	.695	.889
X1.10	44.61	19.594	.672	.889
X1.11	44.44	19.652	.708	.888
X1.12	44.46	19.405	.690	.888
X1.13	44.88	20.510	.353	.906
X1.14	44.66	21.230	.374	.901

Uji Reliabilitas *Proactive Fraud Audit*

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	41	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.827	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	20.59	5.399	.653	.791
X2.2	20.83	5.345	.493	.819
X2.3	20.44	5.552	.622	.797
X2.4	20.41	5.549	.640	.795
X2.5	20.85	5.178	.572	.804
X2.6	20.93	5.420	.521	.812
X2.7	20.54	5.605	.560	.805

Uji Reliabilitas *Whistleblowing System*

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	41	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.848	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	18.46	6.805	.775	.801
X3.2	18.29	7.112	.659	.819
X3.3	18.07	7.820	.585	.832
X3.4	18.95	7.348	.329	.893
X3.5	18.20	8.011	.507	.841
X3.6	18.34	6.780	.833	.794
X3.7	18.32	7.022	.787	.803

Uji Reliabilitas Pencegahan *Fraud* Dalam Pengelolaan Dana BOS

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	41	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.868	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	28.56	7.452	.609	.854
Y.2	28.56	7.302	.672	.848
Y.3	28.41	7.799	.571	.857
Y.4	28.71	7.062	.741	.841
Y.5	28.95	7.448	.609	.854
Y.6	28.51	7.406	.656	.849
Y.7	28.63	7.788	.453	.868
Y.8	28.46	7.655	.586	.856
Y.9	28.76	7.389	.542	.861



LAMPIRAN V
NORMALITAS

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

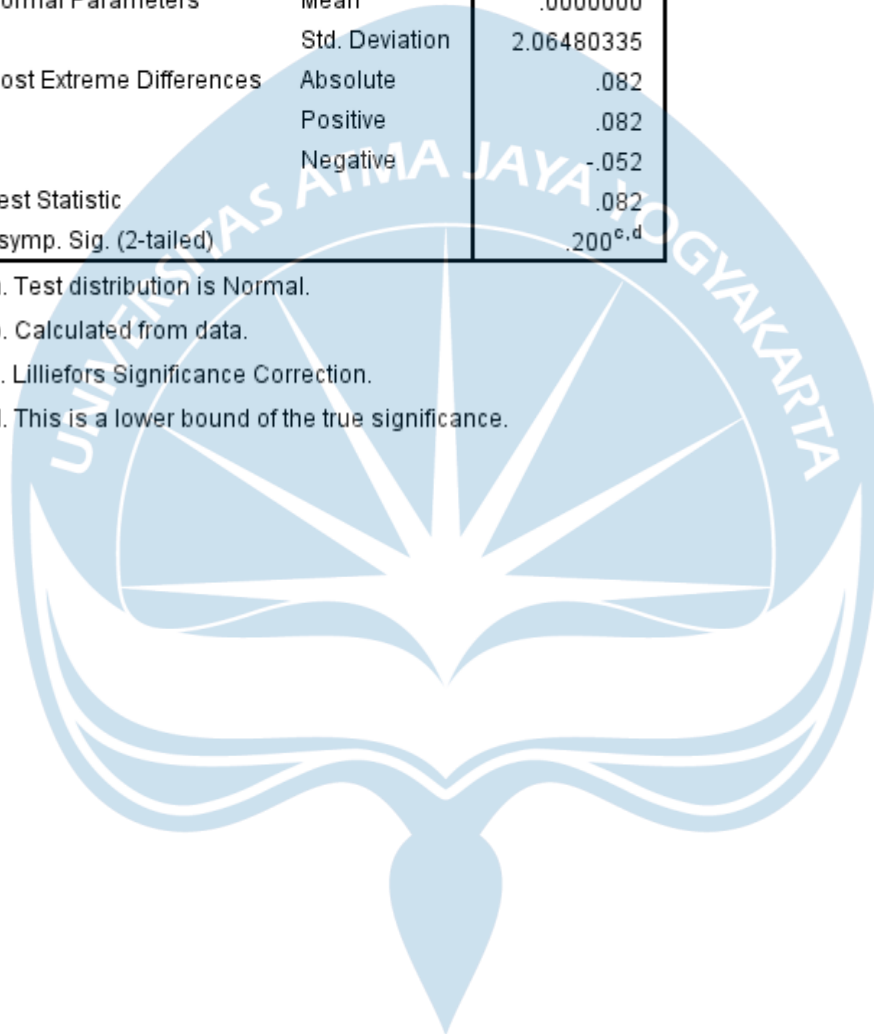
		Unstandardized Residual
N		41
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.06480335
Most Extreme Differences	Absolute	.082
	Positive	.082
	Negative	-.052
Test Statistic		.082
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.





LAMPIRAN VI
MULTIKOLINEARITAS
DAN
HETEROSKEDASTISITAS

Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	8.517	3.655		2.330	.025		
	Budaya Organisasi	.281	.100	.442	2.820	.008	.504	1.985
	Proactive Fraud Audit	.378	.175	.332	2.156	.038	.521	1.919
	Whistleblowing System	.051	.122	.052	.419	.677	.803	1.246

a. Dependent Variable: Pencegahan Fraud Dalam Pengelolaan Dana BOS

Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.781	1.935		2.987	.005
	Budaya Organisasi	-.008	.053	-.032	-.148	.883
	Proactive Fraud Audit	-.115	.093	-.264	-1.238	.224
	Whistleblowing System	-.045	.065	-.119	-.691	.494

a. Dependent Variable: RES2



LAMPIRAN VII
ANALISIS REGRESI

Regression

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.736 ^a	.542	.505	2.147

a. Predictors: (Constant), Whistleblowing System, Proactive Fraud Audit, Budaya Organisasi

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	201.903	3	67.301	14.602	.000 ^b
	Residual	170.537	37	4.609		
	Total	372.439	40			

a. Dependent Variable: Pencegahan Fraud Dalam Pengelolaan Dana BOS

b. Predictors: (Constant), Whistleblowing System, Proactive Fraud Audit, Budaya Organisasi

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8.517	3.655		2.330	.025
	Budaya Organisasi	.281	.100	.442	2.820	.008
	Proactive Fraud Audit	.378	.175	.332	2.156	.038
	Whistleblowing System	.051	.122	.052	.419	.677

a. Dependent Variable: Pencegahan Fraud Dalam Pengelolaan Dana BOS