

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini adalah penelitian empiris yang mengkaji apakah variable spesialisasi auditor, *audit tenure*, profitabilitas, dan afiliasi KAP berpengaruh terhadap *audit report lag* pada perusahaan pertambangan di bursa efek Indonesia periode 2020-2024. Berdasarkan analisis dan pembahasan yang dijelaskan di bab sebelumnya, maka hasil penelitian dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Spesialisasi auditor berpengaruh negatif terhadap *audit report lag*. Pada hasil pengujian bab sebelumnya menunjukkan bahwa spesialisasi auditor memiliki pengaruh secara timbal balik terhadap *audit report lag*. Kemampuan yang dimiliki oleh auditor dari hasil pelatihan yang diterima ataupun pengalaman yang bertahun-tahun dalam mengaudit laporan keuangan sector industry yang sama membuat auditor dapat bekerja secara efektif dan efisien.
2. *Audit tenure* berpengaruh negatif terhadap *audit report lag*. Berdasarkan hasil dari uji penelitian hubungan berkebalikan antara *audit tenure* dengan *audit report lag*. Lamanya perikatan antara auditor dengan perusahaan membuat auditor dapat mengerti terkait prosedur serta karakteristik perusahaan yang mengakibatkan auditor dapat memperingkat *audit report lag*.
3. Profitabilitas berpengaruh negatif terhadap *audit report lag*. Apabila manajemen perusahaan baik maka perusahaan akan berusaha menjaga citra dengan dilakukannya pelaporan secara tepat waktu. Perusahaan akan secara kooperatif

terhadap auditor dalam pelengkapan data untuk proses audit. Sebaliknya jika perusahaan mengalami manajemen yang buruk dalam periode tertentu sehingga mengakibatkan jeleknya laba perolehan perusahaan. Perusahaan akan berusaha menunda pelaporan keungan serta auditor independent akan melakukan proses audit tambahan untuk mencari letak kesalahan atau pun kecurangan yang terjadi selama periode buruknya laba ataupun manajemen perusahaan.

4. Afiliasi KAP berpengaruh negatif terhadap *audit report lag*. Perusahaan yang diaudit oleh *big-4* memiliki waktu yang lebih singkat dalam proses audit sehingga mempersingkat *audit report lag*. KAP *big-4* dengan sumber daya serta standar audit yang lebih baik tentu akan mempersingkat *audit report lag*. Hal ini juga dikarenakan auditor dibekali dengan standar serta kualitas yang terjaga.

5.2 Implikasi

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat membantu dan memberikan manfaat bagi pihak pemangku kepentingan, seperti investor, manajemen perusahaan, serta auditor. Masa ke masa Perusahaan akan selalu membutuhkan jasa auditor sebagai pengaudit laporan keuangan.

Pada penelitian ini menunjukkan auditor yang tidak berspesialis akan mengalami *audit report lag* yang lebih Panjang dibandingkan dengan yang berspesialis hal ini dapat dijadikan *concern* bagi paraauditor tidak berspesialis untuk menjadi bahan evaluasi hal apa yang menjadi penyebab masalah yang mengakibatkan panjangnya *audit report lag* dan melakukan perubahan terhadap kualitas dari auditor menjadi lebih baik.

Lamanya perikatan yang dilakukan oleh pihak perusahaan dengan auditor mempengaruhi *audit report lag*. Adaptasi antara auditor dengan perusahaan sangat berpengaruh terhadap *audit report lag* oleh sebab itu hal penelitian ini diharapkan para auditor dapat meningkatkan kembali profesionalisme serta standar kewajiban karena jika semakin panjang *audit report lag* akan semakin besar kemungkinan perusahaan mengalami keterlambatan hal ini akan mempengaruhi tingkat investasi perusahaan.

Variable profitabilitas dapat menjadi bahan evaluasi bagi pihak manajemen perusahaan serta auditor dimana baik manajemen ataupun auditor dapat mempertimbangkan keterlambatan pelaporan keuangan yang akan menjadi dampak buruk bagi investasi perusahaan. Investor yang menangkap adanya signal buruk dari perusahaan akan membuat adanya keraguan bagi investor untuk berinvestasi.

Bagi KAP *non-big-four* untuk dapat memperbaiki sistem dan juga prosedur yang dimiliki agar dapat memberikan pelayanan yang terbaik kepada klien agar pelaporan keuangan perusahaan dapat dilakukan secara tepat waktu.

5.3 Keterbatasan Penelitian

Pada saat melakukan proses penelitian ini, peneliti menemukan ada keterbatasan, yaitu sebanyak 10 perusahaan tidak menyediakan informasi secara lengkap sehingga tidak dapat dimasukkan kedalam sampel. Pada penelitian ini juga peneliti melakukan pengurangan sejumlah data dengan menggunakan *trimming* sehingga harus dikeluarkan dari sampel penelitian yang berakibat pada normalitas data.

5.4 SARAN

Bagi para peneliti selanjutnya disarankan menggunakan sektor perusahaan yang berbeda atau menambah periode dikarenakan jumlah sampel hanya sebanyak 153 data saja hal ini guna memperluas sampel data dan mendapatkan hasil perhitungan yang lebih baik. Selain itu peneliti selanjutnya dapat manambah ataupun menggunakan variabel independent yang berbeda dari peneltian ini.



DAFTAR PUSTAKA

- Achmadiyah, T., Nusita, V., Jaya, P., Oktavianawati, E., & Pramiana, O. (2023). Pengaruh Audit Tenure Terhadap Audit Delay Perusahaan Pertambangan Di BEI Tahun 2018–2021. *Indonesian Journal Of Innovation Multidisipliner Research*, 1(2), 88–95.
- Agnes, S. (2008). Financial Performance Analysis And Financial Planning. *Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama*.
- Annisa, L., Feronica, T. F., & Meiden, C. (2023). Studi Meta Analisis : Pengaruh Spesialisasi Auditor Industri (Auditor Industry Specialization) Dan Reputasi Auditor (Auditor Reputation) Terhadap Audit Report Lag. In *Jurnal Riset Akuntansi Dan Manajemen* (Vol. 12, Issue 2).
- Charviena Dan E. Tjhoa. (2016). *Pengaruh Ukuran Perusahaan, Laba Rugi Operasi, Solvabilitas, Umur Perusahaan, Klasifikasi Industri, Dan Ukuran Kap Terhadap Audit Delay (Studi Pada Perusahaan Indeks Kompas 100 Periode 2012-2014)*.
- Dewi, I. C., & Hadiprajitno, P. B. (2017). Pengaruh Audit Tenure Dan Kantor Akuntan Publik (Kap) Spesialisasi Manufaktur Terhadap Audit Report Lag (ARL). *Diponegoro Journal Of Accounting*, 6, 1–12. <Http://Ejournal-S1.Undip.Ac.Id/Index.Php/Accounting>
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariete SPSS 23*.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Habib, A., & Bhuiyan, M. B. U. (2011). Audit Firm Industry Specialization And The Audit Report Lag. *Journal Of International Accounting, Auditing And Taxation*, 20(1), 32–44.
<Https://Doi.Org/10.1016/J.INTACCAUDTAX.2010.12.004>
- Hapsari, M. W., & Laksito, H. (2019). Pengaruh Reputasi Auditor Dan Spesialisasi Industri Auditor Terhadap Audit Report Lag (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bei Tahun 2016 Dan 2017). *Diponegoro Journal Of Accounting*, 1–14. <Http://Ejournal-S1.Undip.Ac.Id/Index.Php/Accounting>
- Hartono. (2016). *Teori Portofolio Dan Analisis Investasi Ed. 11 / Jogiyanto Hartono*.
- Junaidi, M. S., Nurdiono, S. E., & MM, C. A. (2016). *Kualitas Audit: Perspektif Opini Going Concern*. Penerbit Andi.

- Mahmudi, R. (2015). Manajemen Kinerja Sektor Publik Edisi Kedua. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Pramesti Et Al. (2022). *Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas, Struktur Modal, Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Ketepatan Waktu Penyampaian Laporan Keuangan*.
- Raya, V. J. (2020). *Persetujuan Skripsi*.
- Simandjuntak, Y. Brigitta. (2023). *Pengaruh Kompleksitas Operasi Perusahaan, Afiliasi Kap, Audit Tenure, Dan Financial Distress Terhadap Audit Report Lag Perusahaan Consumer Goods Yang Terdaftar Di BEI Tahun 2017-2021*.
- Sirait, D. A. P. (2021). Pengaruh Profitabilitas, Leverage, Ukuran Perusahaan, Reputasi Kantor Akuntan Publik (KAP) Dan Komite Audit Terhadap Ketepatan Waktu Penyampaian Laporan Keuangan Pada Perusahaan Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI). *AT-TAWASSUTH: Jurnal Ekonomi Islam*, 6(1), 90–106.
- Sunarto, S., Ajiramdhani, I., Oktaviani, R. M., & Jaeni, J. (2021). Profitability, Liquidity, Size, Reputation Of Public Accounting and Timeliness Reporting Financial Statement: An Analysis of Manufacturing Company Overview in Indonesia. *The 3rd International Conference on Banking, Accounting, Management and Economics (ICOBAME 2020)*, 419–423.
- Suryanti, D. S. P. A. (2018). *Pengaruh Ukuran Perusahaan, Solvabilitas, Profitabilitas, dan Umur Perusahaan Terhadap Audit Report Lag. Jurnal Akuntansi Dan Sistem Teknologi Informasi*.
- Ulfia, R., & Primasari, N. H. (2017). Pengaruh Laba Akuntansi, Opini Audit, Solvabilitas dan Ukuran Perusahaan Terhadap Audit Delay (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2012-2015). *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 6(2), 161–180.
- Utami, W. (2006). Analisis Determinan Audit Delay Kajian Empiris di Bursa Efek Jakarta. *Bulletin Penelitian*, 9(1), 19–31.
- Wiagustini, N. L. P. (2014). *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan (Cetakan I)*. Bali Udayana University Press.
- Yuliana, L. P. (2017). *Pengaruh Kinerja Keuangan, Size dan Reputasi KAP Terhadap Ketepatan Waktu Pelaporan Keuangan. Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*.

LAMPIRAN
DAFTAR PERUSAHAAN YANG TERMASUK
DALAM SAMPEL PENELITIAN

| Nama Perusahaan | Kode Saham |
|---------------------------------------|------------|
| Adaro Energy Indonesia Tbk. | ADRO |
| Alfa Energi Investama Tbk. | FIRE |
| Atlas Resources Tbk. | ARII |
| Baramulti Suksessarana Tbk. | BSSR |
| Bayan Resources Tbk. | BYAN |
| Berau Coal Energy Tbk. | BRAU |
| Borneo Olah Sarana Sukses Tbk. | BOSS |
| Bukit Asam Tbk. | PTBA |
| Bumi Resources Tbk. | BUMI |
| Darma Henwa Tbk. | DEWA |
| Delta Dunia Makmur Tbk. | DOID |
| Garda Tujuh Buana Tbk. | GTBO |
| Golden Eagle Energy Tbk. | SMMT |
| Golden Energy Mines Tbk. | GEMS |
| Harum Energy Tbk. | HRUM |
| Indo Tambangraya Megah Tbk. | ITMG |
| Mitrabara Adiperdana Tbk. | MBAP |
| Perdama Karya Perkasa Tbk. | PKPK |
| Permata Prima Sakti Tbk. | TKGA |
| Petrosea Tbk. | PTRO |
| Resource Alam Indonesia Tbk. | KKGI |
| Samindo Resources Tbk. | MYOH |
| TBS Energi Utama Tbk. | TOBA |
| Apexindo Pratama Duta Tbk. | APEX |
| Astrindo Nusantara Infrastruktur Tbk. | BIPI |
| Elnusa Tbk. | ELSA |
| Energi Mega Persada Tbk. | ENRG |
| ESSA Industries Indonesia Tbk. | ESSA |
| Ginting Jaya Energi Tbk. | WOWS |
| Medco Energi International Tbk. | MEDC |
| Radiant Utama Interinsco Tbk. | RUIS |

| | |
|--|------|
| Super Energy Tbk. | SURE |
| Ulima Nitra Tbk. | UNIQ |
| Citatah Tbk. | CTTH |
| Mitra Investindo Tbk. | MITI |
| Aneka Tambang Tbk. | ANTM |
| Archi Indonesia Tbk. | ARCI |
| Central Omega Resources Tbk. | DKFT |
| Cita Mineral Investindo Tbk. | CITA |
| Ifishdeco Tbk. | IFSH |
| J Resources Asia Pasifik Tbk. | PSAB |
| Kapuas Prima Coal Tbk. | ZINC |
| Merdeka Copper Gold Tbk. | MDKA |
| Pam Mineral Tbk. | NICL |
| SMR Utama Tbk. | SMRU |
| Timah Tbk. | TINS |
| Vale Indonesia Tbk. | INCO |
| Anugerah Kagum Karya Utama Tbk. | AKKU |
| PT. Bumi Resources Minerals Tbk - BRMS | BRMS |
| PT. Citra Tubindo Tbk - CTBN | CTBN |
| PT. Exploitasi Energi Indonesia Tbk - CNKO | CNKO |
| PT. Dwi Guna Laksana Tbk - DWGL | DWGL |

LAMPIRAN II
DATA SAMPEL TAHUN 2020-2022

| Kode Saham | Tahun | Y_ARL | X4_Afiliasi KAP | X3_Profitabilitas (%) | X2_Audit Tenuree | X1_Dummy Spesialisasi Auditor |
|------------|-------|-------|-----------------|-----------------------|------------------|-------------------------------|
| ADRO | 2020 | 57 | 1 | 2,48379473 | 6 | 1 |
| | 2021 | 60 | 1 | 0,013557423 | 7 | 1 |
| | 2022 | 59 | 1 | 0,026257117 | 8 | 1 |
| FIRE | 2020 | 89 | 0 | 2,73310087 | 1 | 0 |
| | 2021 | 89 | 0 | -9,285372931 | 2 | 0 |
| | 2022 | 94 | 0 | -5,394043 | 3 | 0 |
| ARII | 2020 | 148 | 0 | -4,54681515 | 4 | 1 |
| | 2021 | 113 | 0 | 0,248464016 | 5 | 1 |
| | 2022 | 90 | 0 | 5,810908686 | 6 | 0 |
| BSSR | 2020 | 82 | 0 | 11,58951633 | 6 | 0 |
| | 2021 | 76 | 0 | 47,12982656 | 7 | 0 |
| | 2022 | 76 | 0 | 59,25828686 | 8 | 0 |
| BYAN | 2020 | 89 | 1 | 21,26656471 | 1 | 1 |
| | 2021 | 89 | 1 | 52,01754532 | 2 | 1 |
| | 2022 | 68 | 1 | 58,3355606 | 3 | 1 |
| BRAU | 2020 | 60 | 0 | -15,77573015 | 6 | 1 |
| | 2021 | 151 | 0 | 11,23319375 | 7 | 1 |
| | 2022 | 190 | 0 | 18,17963377 | 8 | 0 |
| BOSS | 2020 | 174 | 0 | -15,19985112 | 1 | 0 |
| | 2021 | 112 | 0 | -31,58669235 | 2 | 0 |
| | 2022 | 151 | 0 | 5,582548252 | 1 | 0 |
| PTBA | 2020 | 67 | 1 | 10,00935912 | 2 | 1 |
| | 2021 | 56 | 1 | 22,24823961 | 3 | 1 |
| | 2022 | 59 | 1 | 28,17383249 | 4 | 1 |
| BUMI | 2020 | 90 | 0 | -9,83946385 | 5 | 0 |
| | 2021 | 118 | 0 | 5,288547904 | 6 | 0 |
| | 2022 | 87 | 0 | 12,40326828 | 7 | 0 |
| DEWA | 2020 | 151 | 0 | 0,29920507 | 6 | 0 |
| | 2021 | 111 | 0 | 0,193834711 | 7 | 0 |
| | 2022 | 90 | 0 | -3,050263946 | 8 | 0 |
| DOID | 2020 | 151 | 0 | -2,40508758 | 6 | 0 |
| | 2021 | 110 | 0 | 0,017148726 | 7 | 0 |
| | 2022 | 73 | 0 | 104,1290446 | 8 | 0 |

| | | | | | | |
|-------|------|-----|---|--------------|----|---|
| GTBO | 2020 | 404 | 0 | -2,15895334 | 1 | 0 |
| | 2021 | 231 | 0 | -0,375027196 | 2 | 0 |
| | 2022 | 90 | 0 | 12,38752831 | 3 | 0 |
| SMMT | 2020 | 119 | 0 | -2,65218682 | 2 | 0 |
| | 2021 | 90 | 0 | 23,76836447 | 3 | 0 |
| | 2022 | 90 | 0 | 34,06004274 | 4 | 0 |
| GEMS | 2020 | 57 | 1 | 11,78007377 | 9 | 1 |
| | 2021 | 66 | 1 | 42,70360277 | 10 | 1 |
| | 2022 | 67 | 1 | 61,63459103 | 11 | 0 |
| HRUM | 2020 | 90 | 1 | 12,08984301 | 3 | 1 |
| | 2021 | 89 | 1 | 11,24018668 | 4 | 1 |
| | 2022 | 90 | 1 | 29,69740131 | 5 | 0 |
| ITMG | 2020 | 53 | 1 | 3,26489325 | 6 | 1 |
| | 2021 | 54 | 1 | 2853,072098 | 7 | 0 |
| | 2022 | 53 | 1 | 45,4266892 | 8 | 1 |
| MBAP | 2020 | 82 | 1 | 15,0942561 | 1 | 1 |
| | 2021 | 88 | 1 | 39,02149918 | 2 | 1 |
| | 2022 | 88 | 1 | 58,71149589 | 3 | 1 |
| PKPK | 2020 | 141 | 0 | 0,0782469 | 5 | 0 |
| | 2021 | 89 | 0 | -1,358851804 | 6 | 0 |
| | 2022 | 62 | 0 | -41,0591756 | 1 | 0 |
| PTRO | 2020 | 85 | 1 | 6,1353098 | 2 | 0 |
| | 2021 | 82 | 1 | 6,373325625 | 3 | 0 |
| | 2022 | 88 | 1 | 0,006902183 | 4 | 0 |
| KKGI | 2020 | 127 | 0 | -7,9751145 | 7 | 0 |
| | 2021 | 87 | 0 | 17,40287753 | 8 | 0 |
| | 2022 | 86 | 0 | 22,94913015 | 9 | 0 |
| MYOH | 2020 | 82 | 1 | 14,9122045 | 6 | 1 |
| | 2021 | 73 | 1 | 16,43993091 | 7 | 1 |
| | 2022 | 73 | 1 | 8,319738535 | 8 | 1 |
| TOBA | 2020 | 120 | 1 | 4,6385768 | 6 | 1 |
| | 2021 | 111 | 1 | 7,645643043 | 7 | 1 |
| | 2022 | 90 | 1 | 104,3950292 | 8 | 0 |
| APEX | 2020 | 74 | 0 | 13,2365734 | 2 | 0 |
| | 2021 | 74 | 0 | 1,022078955 | 3 | 0 |
| | 2022 | 89 | 0 | 24,61919792 | 4 | 0 |
| BIPPI | 2020 | 202 | 0 | 3,2935457 | 6 | 0 |
| | 2021 | 118 | 0 | 2,296520906 | 7 | 0 |
| | 2022 | 100 | 0 | 1,271369875 | 8 | 0 |

| | | | | | | |
|------|------|-----|---|--------------|----|---|
| ELSA | 2020 | 50 | 0 | 2,0127877 | 6 | 1 |
| | 2021 | 56 | 1 | 1,504549433 | 7 | 1 |
| | 2022 | 58 | 1 | 4,278568588 | 8 | 0 |
| ENRG | 2020 | 90 | 0 | 6,9372012 | 5 | 0 |
| | 2021 | 90 | 0 | 3,729534897 | 6 | 0 |
| | 2022 | 88 | 0 | 5,587777264 | 7 | 0 |
| ESSA | 2020 | 79 | 0 | -4,2381853 | 2 | 0 |
| | 2021 | 63 | 0 | 1,774317533 | 3 | 0 |
| | 2022 | 17 | 0 | 26,55979913 | 4 | 0 |
| WOWS | 2020 | 141 | 0 | 0,1860522 | 1 | 0 |
| | 2021 | 178 | 0 | -4,73696632 | 1 | 0 |
| | 2022 | 107 | 0 | -4,072506828 | 2 | 0 |
| MEDC | 2020 | 182 | 1 | -2,8917497 | 14 | 1 |
| | 2021 | 160 | 1 | 1,101372749 | 15 | 1 |
| | 2022 | 90 | 1 | 7,954671512 | 16 | 0 |
| RUIS | 2020 | 85 | 0 | 2,0475164 | 3 | 0 |
| | 2021 | 97 | 0 | 1,400299081 | 4 | 0 |
| | 2022 | 89 | 0 | 1,586632715 | 5 | 0 |
| SURE | 2020 | 99 | 0 | -2,0581892 | 3 | 1 |
| | 2021 | 89 | 0 | -7,068973685 | 4 | 1 |
| | 2022 | 82 | 0 | -8,4892417 | 5 | 0 |
| UNIQ | 2020 | 130 | 0 | -0,3691630 | 1 | 1 |
| | 2021 | 77 | 0 | -1,834728989 | 2 | 1 |
| | 2022 | 87 | 0 | 3,944102068 | 3 | 0 |
| CTTH | 2020 | 142 | 0 | 5,9791591 | 7 | 1 |
| | 2021 | 129 | 0 | -2,787663155 | 8 | 1 |
| | 2022 | 90 | 0 | -5,382142308 | 9 | 0 |
| MITI | 2020 | 57 | 0 | 14,6314524 | 4 | 0 |
| | 2021 | 90 | 0 | 6,68840513 | 5 | 0 |
| | 2022 | 89 | 0 | 3,230489655 | 6 | 0 |
| ANTM | 2020 | 71 | 1 | 3,6223490 | 1 | 1 |
| | 2021 | 74 | 1 | 5,656007078 | 2 | 1 |
| | 2022 | 83 | 1 | 11,35931628 | 3 | 1 |
| ARCI | 2020 | 82 | 1 | 20,5481164 | 6 | 1 |
| | 2021 | 89 | 1 | 10,88421494 | 7 | 1 |
| | 2022 | 89 | 1 | 2,025143554 | 8 | 0 |
| DKFT | 2020 | 148 | 0 | -4,7788496 | 5 | 1 |
| | 2021 | 115 | 0 | -15,21675828 | 6 | 1 |
| | 2022 | 61 | 0 | 1,142369686 | 7 | 0 |

| | | | | | | |
|------|------|-----|---|--------------|---|---|
| CITA | 2020 | 82 | 0 | 15,7183230 | 5 | 0 |
| | 2021 | 101 | 0 | 13,19967103 | 6 | 0 |
| | 2022 | 89 | 0 | 14,28552726 | 7 | 0 |
| IFSH | 2020 | 145 | 0 | 2,0697014 | 4 | 0 |
| | 2021 | 70 | 0 | 15,773585 | 5 | 0 |
| | 2022 | 71 | 0 | 18,11712419 | 6 | 0 |
| PSAB | 2020 | 131 | 0 | 0,2027164 | 5 | 1 |
| | 2021 | 111 | 0 | 0,986626007 | 6 | 1 |
| | 2022 | 100 | 0 | -1,99774926 | 7 | 0 |
| ZINC | 2020 | 132 | 0 | 2,0944527 | 4 | 0 |
| | 2021 | 118 | 0 | 3,750286833 | 5 | 0 |
| | 2022 | 90 | 0 | -4,632926697 | 6 | 0 |
| MDKA | 2020 | 90 | 0 | 3,1079471 | 6 | 0 |
| | 2021 | 54 | 0 | 2,611214742 | 7 | 0 |
| | 2022 | 117 | 0 | 1,672695415 | 8 | 0 |
| NICL | 2020 | 211 | 0 | 16,8727096 | 1 | 0 |
| | 2021 | 90 | 0 | 10,90183659 | 2 | 0 |
| | 2022 | 89 | 0 | 24,99790338 | 3 | 0 |
| SMRU | 2020 | 125 | 0 | -24,9961636 | 2 | 0 |
| | 2021 | 165 | 0 | -22,98584043 | 3 | 0 |
| | 2022 | 87 | 0 | -1,932569509 | 1 | 0 |
| TINS | 2020 | 71 | 1 | -2,3461154 | 5 | 1 |
| | 2021 | 70 | 1 | 8,871125014 | 6 | 1 |
| | 2022 | 74 | 1 | 7,970956708 | 7 | 1 |
| INCO | 2020 | 56 | 1 | 3,5780232 | 2 | 1 |
| | 2021 | 55 | 1 | 6,704752615 | 3 | 1 |
| | 2022 | 47 | 1 | 7,539211983 | 4 | 1 |
| AKKU | 2020 | 145 | 0 | -1,2012808 | 4 | 0 |
| | 2021 | 133 | 0 | -16,68119817 | 5 | 0 |
| | 2022 | 129 | 0 | -4,922363218 | 1 | 0 |
| BRMS | 2020 | 119 | 0 | 0,6866028 | 5 | 0 |
| | 2021 | 104 | 0 | 7,117433557 | 1 | 0 |
| | 2022 | 75 | 0 | 1,266742467 | 1 | 0 |
| CTBN | 2020 | 81 | 0 | -2,3437035 | 3 | 0 |
| | 2021 | 82 | 0 | -11,70692194 | 4 | 0 |
| | 2022 | 83 | 0 | -4,963265096 | 5 | 0 |
| CNKO | 2020 | 210 | 0 | -24,0486509 | 2 | 0 |
| | 2021 | 101 | 0 | 7,56388827 | 3 | 0 |
| | 2022 | 74 | 0 | -6,562859801 | 4 | 0 |

| | | | | | | |
|------|------|----|---|-------------|---|---|
| DWGL | 2020 | 95 | 0 | 4,7700224 | 2 | 0 |
| | 2021 | 82 | 0 | 7,563888265 | 3 | 0 |
| | 2022 | 79 | 0 | 0,239239677 | 4 | 0 |

