

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Tujuan dilakukannya penelitian ini ialah untuk mengetahui pengaruh dari persepsi layanan SAMSAT keliling dan pemahaman sanksi pajak terhadap kepatuhan wajib pajak kendaraan bermotor di Kota Pontianak. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka kesimpulan yang dapat diambil adalah:

1. Persepsi layanan SAMSAT keliling berpengaruh positif terhadap kepatuhan wajib pajak kendaraan bermotor di Kota Pontianak. Hal ini menunjukkan kepatuhan wajib pajak kendaraan bermotor dapat meningkat dengan adanya persepsi positif dari layanan SAMSAT keliling yang lebih mudah menjangkau wajib pajak sehingga memudahkan pembayaran pajak kendaraan bermotor melalui layanan SAMSAT keliling.
2. Pemahaman sanksi pajak berpengaruh positif terhadap kepatuhan wajib pajak kendaraan bermotor di Kota Pontianak. Hal ini menunjukkan bahwa pemahaman yang baik tentang sanksi pajak dapat menjadi faktor penting dalam meningkatkan kepatuhan wajib pajak, karena wajib pajak yang menyadari konsekuensi pajak akan lebih mematuhi aturan perpajakan.

5.2. Keterbatasan Penelitian

Selama melakukan penelitian peneliti menyadari bahwa dalam penelitian terdapat beberapa keterbatasan, antara lain sebagai berikut:

1. Pengumpulan data pada penelitian ini hanya menggunakan metode kuesioner yang masih terdapat beberapa kekurangan dalam pengukuran

data dengan metode kuesioner, seperti adanya pertanyaan yang mungkin sulit dimengerti responden serta jawaban responden yang mungkin kurang objektif serta tidak mewakili fakta yang sebenarnya.

2. Kurangnya keterangan langsung dari wajib pajak yang dapat digunakan sebagai informasi tambahan bagi penelitian ini. Hal ini terjadi karena situasi di SAMSAT keliling yang serba cepat dan praktis, penyebaran kuesioner dilakukan di melalui *scan barcode* sehingga wajib pajak terkesan terburu-buru dan peneliti tidak dapat memperoleh keterangan lebih banyak.
3. Sulitnya mendapatkan informasi terbaru mengenai keadaan jumlah kendaraan dan tunggakan pajak kendaraan bermotor, dikarena harus melalui beberapa prosedur yang sudah ditetapkan oleh kantor SAMSAT.

5.3. Saran

Dalam penelitian ini terdapat beberapa saran yang ditujukan kepada pihak-pihak tertentu, yaitu:

1. Bagi penelitian selanjutnya, diharapkan bahwa hasil ini dapat digunakan sebagai pedoman untuk penelitian di masa depan, yang mungkin menggunakan variabel dan metode serupa, tetapi dengan populasi dan sampel yang berbeda atau dapat mengembangkan variabel-variabel lainnya yang dapat memperkuat pengaruh kewajiban pajak kendaraan bermotor misalnya faktor eksternal (pengetahuan perpajakan).

2. Bagi pelaku yang berwenang dalam bidang perpajakan, dalam upaya meningkatkan kepatuhan wajib pajak kendaraan bermotor diharapkan memperhatikan faktor yang dapat mempengaruhi kepatuhan wajib pajak kendaraan bermotor diantaranya dengan melakukan program edukasi pajak yang efektif untuk meningkatkan pemahaman wajib pajak mengenai kewajiban perpajakannya dan manfaat bagi pembangunan Kota Pontianak.
3. Para pihak yang memiliki wewenang diharapkan untuk giat meningkatkan mutu layanan yang diberikan kepada wajib pajak kendaraan bermotor dengan tujuan meningkatkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh petugas SAMSAT keliling, sehingga petugas tersebut dapat meningkatkan sikap ramah, sopan, dan terampil. Hal ini dianggap penting untuk memberikan pengalaman pelayanan yang lebih baik.
4. Sebagai wajib pajak, disarankan untuk lebih memahami dan mematuhi aturan pajak kendaraan bermotor dengan seksama guna menghindari sanksi yang dapat berdampak cukup berat. Peningkatan kesadaran dan kepatuhan terhadap peraturan dapat membantu mencegah potensi konsekuensi hukum yang tidak diinginkan.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdi, A., & Faisol, I. (2023). Pengaruh Pemutihan Pajak, Samsat Keliling, E-Samsat, Sanksi Pajak, Dan Kualitas Pelayanan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor Di Kabupaten Bangkalan. *Neo-Bis*, 12.
- Abuyamin, O. (2013). *Perpajakan Pusat Dan Daerah*. Humaniora.
- Albari. (2009). *Pengaruh Kualitas Layanan Terhadap Kepatuhan Membayar Pajak*.
- Amalia, R. F. (2016). Pengaruh Penerapan E-Filling Terhadap Tingkat Kepatuhan Penyampaian Spt Tahunan Pajak Penghasilan Wajib Pajak Orang Pribadi Dengan Pelayanan Account Representative Sebagai Variabel Intervening Di Kota Palembang. *Jurnal Ilmiah Orasi Bisnis*.
- Caro, dkk. 2017. Faktor-faktor Pengaruh Kualitas Pelayanan.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariat Denganprogram Ibm Spss 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gustaviana, S. (2020). Pengaruh Program Esamsat, Samsat Keliling, Pemutihan Pkb, Pembebasan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor Dan Operasi Kepolisian Terhadap Tingkat Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor. *Akuntansi*, 1(1).
- Hartono, J. (2016). *Metodologi Penelitian Bisnis Salah Kaprah Dan Pengalaman Pengalaman* (Edisi 5). Bpfe.
- Hartono, J. (2017). *Metedologi Penelitian Bisnis*. Salemba Empat.
- Ilhamsyah, R., Endang, M., & Dewantara, R. (2016). Pengaruh Pemahaman Dan Pengetahuan Wajib Pajak Tentang Peraturan Perpajakan, Kesadaran Wajib Pajak, Kualitas Pelayanan, Dan Sanksi Perpajakan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor (Studi Samsat Kota Malang). *Jurnal Perpajakan*, 8(1).
- Ilmi, W. (2017). *Pengaruh Kualitas Pelayanan Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor (Studi Kasus Pada Kantor Bersama Samsat Kota Bandung Tengah)*.

- Irkham, M. (2021). *Pengaruh Sanksi, Razia Lapangan, Program E-Samsat Dan Samsat Keliling Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor Di Kabupaten Brebes.*
- Kesit, B. (2009). *Hukum Pajak*. Universitas Islam Indonesia.
- Khasanah S. (2004). Pengaruh Pengetahuan Perpajakan, Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan, Kesadaran Wajib Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Pada Kantor Wilayah Direktorat Jenderal Pajak Daerah Istimewa Yogyakarta. *Universitas Negri Yogyakarta*.
- Kurniawan, R. (2020). Pengaruh Pengetahuan Wajib Pajak Dan Sanksi Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Dengan E-Samsat Sebagai Variabel Moderasi (Studi Kasus Samsat Kabupaten Tegal). *Skripsi Jurusan Ekonomi*.
- Kusuma Wardani Fikri Juliansya, D. (2018). Pengaruh Program E-Samsat Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor Dengan Kepuasan Kualitas Pelayanan Sebagai Variabel Intervening (Studi Kasus Samsat Daerah Istimewa Yogyakarta). Dalam *Jurnal Akuntansi & Manajemen Akmenika* (Vol. 15, Nomor 2). <Https://Www.Kemenkeu.Go.Id/Apbn2016>
- Lasary, C. (2018). Pengaruh Implementasi Layanan Samsat Keliling Dan Pengetahuan Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor (Studi Kasus Di Kb Samsat Kabupaten Ponorogo). *Skripsi*.
- Mardiasmo. (2004). *Perpajakan* (Andi, Ed.).
- Mardiasmo, A. (2006). *Perpajakan* (Edisi Revisi).
- Nurmantu. (2005). *Pengantar Perpajakan*. Granit.
- Oktaviani, R. M., Hardiningsih, P., & Srimindari, C. (2017). Kepatuhan Wajib Pajak Memediasi Determinan Penerimaan Pajak Penghasilan. *Jurnal Akuntansi*, 21(2), 318–335.
- Peraturan Gubernur Kalimantan Barat Nomor 29 Tahun 2021 tentang Penghitungan Dasar Pengenaan Pajak Kendaraan Bermotor dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor
- Prakoso, A. Wicaksono, G. Iswono, S. Puspita, Y. Bidhari, S. C., Kusumaningrum, N. D. 2019. Pengaruh Kesadaran dan Pengetahuan

- Wajib Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak. *Jurnal Akuntansi & Ekonomi FE. UN PGRI Kediri*. Vol 4 No. 1.
- Putri, A. R., & Siswanto. (2013). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kepatuhan Wajib Ajak Dalam Membayar Pajak Kendaraan Bermotor Di Denpasar. *Akuntansi*, 661–663.
- Rianty, N, Martha,. & Syahputera, Riza,. (2020). Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak, Kualitas Pelayanan Fiskus, dan Sanksi Perpajakan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak. *Jurnal Akutansi Dan Bisnis*, Vol. 5No. 1, Juni 2020, Hal 13-25
- Robbins, S. (1996). *Perilaku Organisasi L Konsep, Kontrovesi Dan Aplikasi (Edisi Bahasa Indonesia)*. Prenhallindo.
- Rohemah, R., Kompyurini, N., & Rahmawati, E. (2013). Analisis Pengaruh Implementasi Layanan Samsat Keliling Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor Roda Dua Di Kabupaten Pamekasan. *Jurnal*, 9(2).
- Samudra, A.A. (2015). Perpajakan di Indonesia Keuangan, Pajak, dan Retribusi Daerah. Jakarta, Indonesia: Rajawali Pers.
- Siahaan, M. (2010). *Hukum Pajak Elementer*. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Siregar, I. (2023). Analisis Pengaruh Sanksi Pajak, Pelayanan Fiskus, Pengetahuan Dan Kesadaran Terhadap Kepatuhan Wajib Di Samsat Medan Selatan. *Tesis*.
- Siregar, Saryadi, & Listyorini. (2012). Pengaruh Pelayanan Fiskus Dan Pengetahuan Perpajakan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Studi Empiris Terhadap Wajib Pajak Di Semarang Tengah). *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis*, 11.
- Siti, R. (2015). Sistem Self Assesment Sistem Perpajakan Yang Ada Di Indonesia. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan Indonesia*.
- Susilawati, K. E., & Budiartha, K. (2013). *Perpajakan Pusat Dan Daerah*. 2, 345–357.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 1 Pasal 4 Ayat 2 Tahun 2022 tentang Hubungan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 28 Pasal 1 Tahun 2009 Tentang
Pajak dan Retribusi Daerah

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 28 Tahun 2009 tentang Pajak
Kendaraan Bermotor Pasal 1 Ayat (12) dan Ayat (13)

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 28 Pasal 5 Tahun 2009 tentang Dasar
Pengenaan Pajak Kendaraan Bermotor

Wardani, D. K., & Juliansya, F. (2018). Pengaruh Program E-SAMSAT Terhadap
Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor Dengan Kepuasan Kualitas
Pelayanan Sebagai Variabel Intervening (Studi Kasus Samsat Daerah
Istimewa Yogyakarta). *Jurnal Akuntansi & Manajemen Akmenika* Vol. 15
No. 2 Tahun 2018

Wardani, D. K., & Rumiyatun, R. (2017). Pengaruh Pengetahuan Wajib Pajak,
Kesadaran Wajib Pajak, Sanksi Pajak Kendaraan Bermotor, Dan Sistem
Samsat Drive Thru Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan
Bermotor. *Jurnal Akuntansi*, 5(1), 15.
<Https://Doi.Org/10.24964/Ja.V5i1.253>



LAMPIRAN 1: Surat Izin Penelitian



Nomor : 4779/Pen/I
Hal : Ijin Penelitian

Kepada:

SAMSAT Kota Pontianak
di Jl. Adi Sucipto No.50, Bangka Belitung Laut, Kec. Pontianak Tenggara, Kota Pontianak, Kalimantan Barat
78242

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul "Pengaruh Layanan Samsat Keliling, Pelayanan Fiskus dan Sanksi Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor di Kota Pontianak" yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama	:	Patricia Inche Mayaoda
NPM	:	190425170
Nomor Handphone	:	082148762550
Alamat	:	Jl. Sepak bola, Waringin Sari no.42A, Ngropoh, Condongcatur, Depok, Sleman, DIY

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan:

- Wajib Pajak yang membayar Pajak Kendaraan Bermotor untuk mengisi kuesioner

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Demikian, atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Yogyakarta 06 Oktober 2023

Dekan,

Wenefrida Mahestu N. Krisjanti, S.E., M.Sc., Ph.D.

Alamat

Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281

URL

<https://fbe.uajy.ac.id>

Kontak

Telepon	:	+62-274-487711 ext. 3120, 3127
Fax	:	+62-274-485227
Surel	:	fbe@uajy.ac.id



LAMPIRAN 2 : Kuesioner Penelitian

LAMPIRAN KUESIONER

Identitas Responden

Dimohon kepada Bapak/Ibu/Saudara/i Responden untuk mengisi identitas yang tertera dibawah ini :

1. Nama* :
2. Umur :
3. Jenis Kelamin
 - Laki-laki
 - Perempuan
4. Pendidikan Terakhir
 - SD-SMP
 - SMA/SMK
 - D3-S1
 - S1-S3
5. Pekerjaan
 - PNS
 - Wiraswasta
 - Swasta
 - Lainnya.....
6. Jenis Kendaraan Bermotor yang dimiliki
 - Roda dua
 - Roda empat
7. Jumlah Kendaraan Bermotor yang dimiliki
 - 1
 - 2
 - 3
 - >4
8. Pernah menggunakan layanan SAMSAT keliling
 - Pernah
 - Tidak Pernah

Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Dimohon kepada Bapak/Ibu/Saudara/i untuk memberikan jawaban di setiap pernyataan dengan tingkat keyakinan tinggi.
2. Setiap pernyataan hanya dapat diisi dengan satu jawaban dan tidak diperkenankan untuk mengosongkan jawaban di setiap pernyataan.
3. Berilah tanda checklist (✓) untuk salah satu jawaban di setiap pernyataan yang dianggap sesuai dengan kondisi sebenarnya.

*Penggunaan skala dalam menjawab pertanyaan adalah sebagai berikut:

Simbol	Kategori	Bobot Nilai
STS	Sangat Tidak Setuju	1
TS	Tidak Setuju	2
S	Setuju	3
SS	Sangat Setuju	4

Kepatuhan Wajib Pajak

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Saya selalu melengkapi data persyaratan pajak pembayaran kendaraan bermotor sesuai dengan ketentuan yang ditetapkan.				
2.	Saya selalu mengikuti langkah-langkah membayar pajak kendaraan bermotor sesuai dengan ketentuan yang ditetapkan.				
3.	Saya membayar pajak kendaraan bermotor tepat waktu karena sudah				

	kewajiban warga Negara untuk membayar pajak.				
4	Saya selalu membayar pajak kendaraan bermotor tepat pada waktunya.				
5	Saya merasa tarif pajak yang ditetapkan memberikan keadilan kepada wajib pajak dan fasilitas yang digunakan juga memadai.				
6	Saya paham bahwa terdapat sanksi PKB maupun administrasi bagi wajib pajak yang melakukan pelanggaran pajak.				
7	Saya tidak pernah melanggar peraturan pajak kendaraan bermotor yang sudah ditetapkan				
8	Saya sadar bahwa pajak kendaraan bermotor dibayar untuk kepentingan Kota Pontianak sebagai sumber pendapatan asli daerah.				

(Sumber : Wardani & Juliansya, 2018)

Persepsi Layanan SAMSAT Keliling

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Saya merasa program layanan SAMSAT Keliling dapat lebih terkontrol dalam pendataan kendaraan bermotor				
2.	Menurut saya tata cara pembayaran pajak menggunakan layanan SAMSAT keliling lebih mudah untuk dilakukan				

3.	Saya semakin berminat untuk menggunakan layanan SAMSAT keliling dalam pembayaran pajak				
4.	Saya merasa bahwa membayarkan pajak dengan layanan SAMSAT keliling dapat menghemat waktu				
5.	Menurut saya petugas layanan SAMSAT keliling bersikap ramah, sopan dan terampil dalam melayani setiap wajib pajak				
6.	Letak wilayah layanan SAMSAT keliling sangat strategis sehingga memudahkan saya untuk menjangkaunya.				

(Sumber: Lasary, 2018)

Pemahaman Sanksi Pajak

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Saya setuju sanksi sangat diperlukan agar tercipta kedisiplinan dalam kewajiban membayar pajak kendaraan bermotor				
2.	Saya selalu membayarkan pajak kendaraan bermotor tepat waktu				
3.	Saya setuju pengenaan sanksi harus dilaksanakan dengan tegas kepada semua wajib pajak yang melanggar				
4.	Saya setuju sanksi yang diberikan kepada wajib pajak harus sesuai dengan ketelambatan pembayaran				
5.	Saya mengetahui bahwa sanksi administrasi yang dikenakan bagi pelanggar aturan Pajak Kendaraan Bermotor cukup besar.				

6.	Saya mengetahui bahwa sanksi pidana yang dikenakan bagi pelanggar aturan Pajak Kendaraan Bermotor cukup berat.				
----	--	--	--	--	--

(Sumber : Kurniawan, 2020)

LAMPIRAN 3 : Data Kuesioner

Kepatuhan wajib pajak

No.	KEPATUHAN WAJIB PAJAK								TOT AL Y	RAT A"
	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8		
1	4	4	3	3	3	3	3	3	26	3,25
2	3	3	3	3	3	3	2	3	23	2,88
3	4	4	4	4	3	4	4	4	31	3,88
4	4	3	3	4	3	3	3	3	26	3,25
5	4	4	3	3	3	4	4	3	28	3,50
6	3	3	4	3	3	3	3	3	25	3,13
7	4	4	4	4	3	3	4	4	30	3,75
8	4	3	3	3	2	3	3	3	24	3,00
9	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
10	3	3	4	4	3	3	3	3	26	3,25
11	4	4	3	3	4	4	4	4	30	3,75
12	4	3	4	3	3	3	3	3	26	3,25
13	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
14	3	3	4	3	3	3	3	3	25	3,13
15	3	3	4	3	3	4	4	3	27	3,38
16	4	3	3	3	3	3	4	3	26	3,25
17	4	4	4	4	3	3	3	3	28	3,50
18	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2,88
19	4	4	4	4	3	3	3	3	28	3,50
20	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
21	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
22	4	4	4	4	3	4	4	4	31	3,88
23	4	4	4	3	3	3	3	4	28	3,50
24	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2,88
25	3	3	4	3	3	3	2	3	24	3,00
26	4	3	3	4	4	4	4	4	30	3,75
27	4	4	3	4	3	3	3	3	27	3,38
28	4	4	4	3	4	4	3	4	30	3,75
29	3	3	4	3	3	3	3	3	25	3,13
30	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
32	4	4	4	4	4	4	3	3	30	3,75
33	4	4	4	3	3	3	4	3	28	3,50

82	4	4	4	4	4	4	3	3	30	3,75
83	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
84	3	4	4	4	4	4	4	4	31	3,88
85	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
86	4	4	4	4	4	4	3	3	30	3,75
87	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
88	4	4	3	3	3	3	3	3	26	3,25
89	4	4	3	3	3	3	3	3	26	3,25
90	4	4	4	3	4	4	4	4	31	3,88
91	4	4	3	3	3	3	3	3	26	3,25
92	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
93	3	3	4	4	4	4	4	4	30	3,75
94	3	3	3	3	3	3	2	3	23	2,88
95	4	4	4	4	4	4	4	3	31	3,88
96	4	3	3	3	3	3	4	3	26	3,25
97	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
98	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
99	3	3	3	4	3	3	3	3	25	3,13
100	4	4	4	4	3	2	3	3	27	3,38
101	3	3	4	3	3	3	3	3	25	3,13
102	3	3	3	4	3	3	3	4	26	3,25
103	3	4	4	3	3	3	3	3	26	3,25
104	3	4	4	4	4	4	4	4	31	3,88
105	3	3	4	3	4	3	3	3	26	3,25
	3,676	3,638	3,686	3,571	3,41	3,467	3,429	3,4		

Persepsi Layanan SAMSAT Keliling

63	4	4	4	4	4	4	24	4,00
64	4	4	4	4	4	4	24	4,00
65	4	4	4	4	4	4	24	4,00
66	4	4	4	4	4	4	24	4,00
67	4	4	4	4	4	4	24	4,00
68	4	3	3	3	3	4	20	3,33
69	4	4	4	4	4	4	24	4,00
70	3	3	3	3	3	3	18	3,00
71	4	4	4	4	4	4	24	4,00
72	4	4	4	4	4	4	24	4,00
73	3	3	3	3	3	3	18	3,00
74	4	4	4	4	4	4	24	4,00
75	4	4	4	4	4	4	24	4,00
76	4	4	4	4	4	4	24	4,00
77	4	4	4	4	4	4	24	4,00
78	4	4	4	4	4	4	24	4,00
79	4	4	4	4	4	4	24	4,00
80	4	4	4	4	4	4	24	4,00
81	4	4	4	4	4	4	24	4,00
82	4	4	4	4	4	4	24	4,00
83	4	4	4	4	4	4	24	4,00
84	4	4	4	4	4	4	24	4,00
85	4	4	4	4	4	4	24	4,00
86	4	4	4	4	4	4	24	4,00
87	4	4	4	3	3	3	21	3,50
88	3	3	3	3	3	3	18	3,00
89	3	3	3	3	3	3	18	3,00
90	4	4	4	3	3	3	21	3,50
91	3	3	3	3	3	3	18	3,00
92	4	4	3	4	4	4	23	3,83
93	3	3	3	3	4	3	19	3,17
94	3	3	3	3	3	3	18	3,00
95	3	3	3	3	3	3	18	3,00
96	3	3	3	3	3	3	18	3,00
97	3	3	3	3	3	3	18	3,00
98	3	3	3	3	3	3	18	3,00
99	3	3	3	3	3	3	18	3,00
100	3	3	3	3	3	3	18	3,00
101	3	3	3	3	4	4	20	3,33
102	3	3	3	3	3	3	18	3,00
103	3	4	3	3	3	3	19	3,17
104	3	4	3	3	3	3	19	3,17
105	3	3	3	3	3	3	18	3,00
	3,5333	3,5524	3,5238	3,5714	3,5143	3,5429		

Pemahaman Sanksi Pajak

86	4	4	4	4	4	4	24	4,00
87	4	4	4	3	3	3	21	3,50
88	4	4	3	4	4	4	23	3,83
89	3	3	3	3	3	3	18	3,00
90	4	4	4	4	3	3	22	3,67
91	3	3	3	3	3	3	18	3,00
92	4	4	3	4	4	4	23	3,83
93	3	3	3	3	4	3	19	3,17
94	3	3	3	3	3	3	18	3,00
95	3	3	3	3	3	3	18	3,00
96	3	3	3	3	3	3	18	3,00
97	3	3	3	3	3	3	18	3,00
98	3	3	3	3	3	3	18	3,00
99	3	3	3	3	3	3	18	3,00
100	3	3	3	3	3	3	18	3,00
101	3	3	3	3	4	4	20	3,33
102	3	3	3	3	3	3	18	3,00
103	3	4	3	3	3	3	19	3,17
104	3	4	3	3	3	3	19	3,17
105	3	3	3	3	3	3	18	3,00
	3,5714	3,5714	3,5048	3,4857	3,3904	3,3238		

HASIL OLAH DATA

1. Uji Validitas

1.1 Variabel Kepatuhan Wajib Pajak

Correlations									
	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	TOTALY
Y.1	Pearson Correlation	1	.707**	.277**	.462**	.316**	.326**	.426**	.316**
	Sig. (2-tailed)		<.001	.004	<.001	.001	<.001	<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105	105
Y.2	Pearson Correlation	.707**	1	.557**	.608**	.526**	.492**	.441**	.453**
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105	105
Y.3	Pearson Correlation	.277**	.557**	1	.560**	.503**	.460**	.378**	.385**
	Sig. (2-tailed)	.004	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105	105
Y.4	Pearson Correlation	.462**	.608**	.560**	1	.554**	.467**	.414**	.489**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105	105
Y.5	Pearson Correlation	.316**	.526**	.503**	.554**	1	.739**	.465**	.563**
	Sig. (2-tailed)	.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105	105
Y.6	Pearson Correlation	.326**	.492**	.460**	.467**	.739**	1	.592**	.576**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105	105
Y.7	Pearson Correlation	.426**	.441**	.378**	.414**	.465**	.592**	1	.603**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105	105
Y.8	Pearson Correlation	.316**	.453**	.385**	.489**	.563**	.576**	.603**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	105	105	105	105	105	105	105	105
TOTALY	Pearson Correlation	.634**	.795**	.685**	.765**	.789**	.793**	.738**	.741**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	105	105	105	105	105	105	105	105

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

1.2 Variabel Persepsi Layanan SAMSAT Keliling

Correlations								
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	TOTALX1	
X1.1	Pearson Correlation	1	.668**	.577**	.656**	.542**	.598**	.795**
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105
X1.2	Pearson Correlation	.668**	1	.699**	.666**	.560**	.575**	.823**
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105
X1.3	Pearson Correlation	.577**	.699**	1	.801**	.688**	.633**	.867**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105
X1.4	Pearson Correlation	.656**	.666**	.801**	1	.737**	.712**	.899**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105
X1.5	Pearson Correlation	.542**	.560**	.688**	.737**	1	.791**	.849**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105
X1.6	Pearson Correlation	.598**	.575**	.633**	.712**	.791**	1	.847**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105
TOTALX1	Pearson Correlation	.795**	.823**	.867**	.899**	.849**	.847**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	105	105	105	105	105	105	105

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

1.3 Variabel Pemahaman Sanksi Pajak

Correlations								
	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	TOTALX2	
X2.1	Pearson Correlation	1	.589**	.759**	.765**	.587**	.515**	.863**
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105
X2.2	Pearson Correlation	.589**	1	.508**	.551**	.429**	.350**	.706**
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105
X2.3	Pearson Correlation	.759**	.508**	1	.734**	.607**	.445**	.829**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105
X2.4	Pearson Correlation	.765**	.551**	.734**	1	.705**	.544**	.880**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105
X2.5	Pearson Correlation	.587**	.429**	.607**	.705**	1	.647**	.818**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105
X2.6	Pearson Correlation	.515**	.350**	.445**	.544**	.647**	1	.717**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001
	N	105	105	105	105	105	105	105
TOTALX2	Pearson Correlation	.863**	.706**	.829**	.880**	.818**	.717**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	105	105	105	105	105	105	105

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Uji Reliabilitas

Var Y

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.884	8

Var X1

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.921	6

Var X2

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.893	6

3. Uji Statik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor	105	2.88	4.00	3.5362	.37999
Layanan Samsat Keliling	105	3.00	4.00	3.5397	.42869
Pemahaman Sanksi Pajak	105	2.83	4.00	3.4745	.41300
Valid N (listwise)	105				

4. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		105
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.27739137
Most Extreme Differences	Absolute	.079
	Positive	.061
	Negative	-.079
Test Statistic		.079
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c		.100
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^d	Sig.	.105
	99% Confidence Interval	
	Lower Bound	.097
	Upper Bound	.113

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 2000000.

5. Uji Asumsi Klasik

5.1 Uji Multikolinearitas

Model	Coefficients ^a						Collinearity Statistics	
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.		
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF	
1	(Constant)	1.203	.252		4.773	<.001		
	Layanan Samsat Keliling	.443	.086	.500	5.142	<.001	.552	1.811
	Pemahaman Sanksi Pajak	.220	.089	.239	2.456	.016	.552	1.811

a. Dependent Variable: Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor

5.2 Uji Heterokedastisitas

Model	Coefficients ^a					
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	.361	.143		2.518	.013
	Layanan Samsat Keliling	.054	.049	.144	1.096	.276
	Pemahaman Sanksi Pajak	-.094	.051	-.241	-1.841	.068

a. Dependent Variable: ABS_RES

6. Uji Hipotesis

6.1 Uji t

Model	Coefficients ^a			Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Unstandardized Coefficients Std. Error				
1	(Constant)	1.203	.252		4.773	<.001
	Layanan Samsat Keliling	.443	.086	.500	5.142	<.001
	Pemahaman Sanksi Pajak	.220	.089	.239	2.456	.016

a. Dependent Variable: Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor

6.2 Uji f

Model	ANOVA ^a					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	
1	Regression	7.014	2	3.507	44.702	<.001 ^b
	Residual	8.002	102	.078		
	Total	15.016	104			

a. Dependent Variable: Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor

b. Predictors: (Constant), Pemahaman Sanksi Pajak, Layanan Samsat Keliling

6.3 Uji Koefisien Determinasi

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.683 ^a	.467	.457	.28010

a. Predictors: (Constant), Pemahaman Sanksi Pajak, Layanan Samsat Keliling

b. Dependent Variable: Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor

