

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh dari penelitian ini yang menggunakan *usability testing Nielsen model* guna mengukur kualitas website Nadiraa Hijab, maka peneliti melakukan penarikan kesimpulan yaitu berdasarkan karakteristik *learnability*, *memorability*, *errors* dan *satisfaction* memperoleh nilai yaitu sebagai berikut:

- a. Karakteristik *learnability* dengan persentase sebesar 82% (Sangat Setuju).
- b. Karakteristik *efficiency* dengan persentase sebesar 81% (Sangat Setuju)
- c. Karakteristik *memorability* dengan persentase sebesar 84% (Sangat Setuju)
- d. Karakteristik *errors* dengan persentase sebesar 55% (Kurang Setuju)
- e. Karakteristik *satisfaction* dengan persentase sebesar 83% (Sangat Setuju).

#### **B. Saran**

Saran guna penelitian selanjutnya dan perusahaan terkait antara lain:

- a. Perusahaan dapat meningkatkan kualitas website dari aspek pemberian informasi terkait produk, pelayanan maupun kenyamanan bagi pelanggan dapat ditingkatkan.
- b. Memberikan sosialisasi ke para pelanggan terkait pengaksesan website, bahwasannya lewat website juga dapat melakukan pembelian atau dapat memperoleh informasi terkait produk serta layanan lainnya.
- c. Untuk peneliti selanjutnya peneliti dapat menggunakan standar selain *usability Nielsen Model*, *ability Nielsen Model*, antara lain yaitu dengan aspek *usability* standar *usability ISO 9126* dan menggunakan banyak indikator kategori sehingga akan lebih detail dalam mengukur kualitas *website*.

## DAFTAR PUSTAKA

- Agustina, Afti Anisa dkk, (2021) Penerapan Metode Nielsen Model Dalam *Usability Testing* pada WEB Portal Dinas Lingkungan Hidup Kabupaten Wonosobo, Teknik Informatika, Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer, Vol. 3 No.1.
- Delvika dkk (2021), Analisa Usabilitas Website Sistem Informasi Akademik Universitas X menggunakan Nielsen Attributes of Usability Questionnaire, Fakultas Teknik, Universitas Medan Area.
- Gunawan, Meiliani Kurniaty dan Muhamad Fuat Asnawi (2022), Usability Testing Pada Web Portal Kecamatan Leksono Menggunakan Nielsen Model, Vol.12, No.1.
- Indhira Beata (2015), Analisa Usability Pada Website Airlangga University E-Learning Applications (Studi Deskriptif di Kalangan Mahasiswa Pengguna Website E-Learning AULA), Universitas Airlangga.
- Munir, Sirojul dan Nugroho, Mochamad Wisnu (2022), Analisis dan Evaluasi Desain Web Profil Sekolah dengan Pendekatan Nielsen Usability Model, Teknik Informatika, Sekolah Tinggi Teknologi Terpadu Nurul Fikri, Vol. 8 No. 2.
- Soraya, Ghina Tresa dkk (2019), Analisis Perbaikan Sistem Informasi Akademik Menggunakan Pendekatan Web Usability dan Importance Performance Analysis (Studi Kasus: I-Gracias Universitas Telkom Pada Mahasiswa Fakultas Rekayasa Industri), e-Proceeding of Engineering: Vol 6, No.2.
- Wahid, A. A. (2019), Analisis Usability pada Aplikasi MyTelkomsel Berdasarkan Nielsen Model
- Nulngafan, N., & Syiban, H, (2020), Analisis Faktor-Faktor Usability pada Website RSUD Wonosobo. *Journal of Economic, Management, Accounting and Technology (JEMATech)*, 3(1), 49-54.
- Novikasari, I. (2016). Uji Validitas Instrumen,. Purwokerto: Institut Agama Islam Negeri Purwokerto.
- Riyadi, N. R. (2019). Pengujian Usability Untuk Meningkatkan Antarmuka Aplikasi Mobile Myumm Students, *Sistemasi: Jurnal Sistem Informasi*, 8(1), 226-232.
- Aprilian, Fenty Rizky (2014) Evaluasi Web Asability Pada Website Wiki-Budaya Berdasarkan Nielsen Model Dengan Metode User Testing Dan Teknik

Heuristic Evaluation. Undergraduate Thesis, Institut Teknologi Sepuluh Nopember.

Arief, M. Rudianto. 2011. “Pemrograman Web Dinamis Menggunakan Php Dan Mysql”.

Andi :Yogyakarta Dewi, I. K., Mursityo, Y. T., Dan Putri, R. R. M. (2018). Analisis Usability Aplikasi Mobile Pemesanan Layanan Taksi Perdana Menggunakan Metode Webuse Dan Heuristic Evaluation. Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer, Vol. 2, No 8 Agustus 2018, Universitas Brawijaya.

Khoirina, Fithrotu (2017). Evaluasi Web Usability Pada Modul Aplikasi Daftar Online Rumah Sakit Berdasarkan Nielsen Model Dengan Metode User Testing Dan Teknik Heuristic Evaluation (Studi Kasus: E-Health Rumah Sakit Umum Daerah Gambiran Kediri). Undergraduate Thesis, Institut Teknologi Sepuluh Nopember.

Kadafi, A. R. (2016). Evaluasi Usability Website Sekolah Islam Terpadu Nurul Fikri Depok Menggunakan Web Usability. Stmik Nusa Mandiri Jakarta, Jakarta Pusat.

Santoso, H. B. (2019). Perancangan Dan Usability Evaluation Prototipe Informasi Akademik Menggunakan Metode Rapid Application 48 Development. Jurnal Ilmiah Ilkominfo, Volume 2 No. 2 Juli 2019, Universitas Amikom Yogyakarta.

Sriwulandari, A., Hidayati, H., Dan Pudjoatmojo, B. (2014). Analisis Dan Evaluasi Aspek Usability Pada Web Hrmis Telkom University Menggunakan Usability Testing. Eproceedings Of Engineering, 1(1).

Sugiyono. 2011. Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D. Bandung:Afabeta  
Sutabri, Tata. 2012. Analisis Sistem Informasi. Yogyakarta: Andi

## LAMPIRAN

### KUESIONER PENELITIAN

#### A. Profil Responden :

1. Nama :
2. Usia :
3. Pendapatan :

#### B. Petunjuk Pengisian

Sesuai dengan yang saudara ketahui, berilah penilaian terhadap diri anda sendiri dengan jujur dan apa adanya berdasarkan pernyataan di bawah ini dengan cara memberi tanda centang (√) salah satu dari empat kolom dengan keterangan sebagai berikut :

- a. SS = Sangat Setuju
- b. S = Setuju
- c. KS = Kurang Setuju
- d. TS = Tidak Setuju
- e. STS = Sangat Tidak Setuju

#### C. Pernyataan

##### a) *learnability*

No.	Pernyataan	SS	S	KS	TS	STS
		5	4	3	2	1
1.	Saya dapat mempelajari penggunaan website tanpa instruksi tertulis					
2.	Saya dapat mempelajari website Nadiraa Hijab dengan mudah					
3.	Saya memahami informasi konten yang disajikan dengan mudah					
4.	Saya dapat memahami alur navigasi dengan mudah					
5.	Saya memperoleh informasi spesifik dengan mudah					

##### b) *Efficiency*

No.	Pernyataan	SS	S	KS	TS	STS
		4	3	3	2	1
1.	Saya dapat memperoleh informasi dengan cepat					
2.	Saya dapat mengakses fitur dengan cepat					
3.	Saya dapat melakukan tugas pengujian dengan cepat dan tepat					

*c) Memorability*

No.	Pernyataan	SS	S	KS	TS	STS
		4	3	3	2	1
1.	Saya mengingat cara penggunaan website Nadiraa Hijab Yogyakarta jika saya menggunakannya lagi dalam jangka waktu < 1 bulan					
2.	Saya mengingat cara penggunaan website dengan mudah					
3.	Saya dapat mengingat setiap navigasi menu dan letak dengan mudah					

*d) Errors*

No.	Pernyataan	SS	S	KS	TS	STS
		4	3	3	2	1
1.	Saya menemukan terhadap menu yang tidak berjalan sebagai mana semestinya					
2.	Saya tidak berhasil mencari menu yang dicari					
3.	Saya menemukan error pada saat menggunakan websie Nadiraa Hijab					

*e) Satisfaction*

No.	Pernyataan	SS	S	KS	TS	STS
		4	3	3	2	1
1.	Saya merasa nyaman dalam menggunakan website Nadiraa Hijab					
2.	Komposisi warna dan peletakan komponen tidak membingungkan saya					
3.	Saya merasa nyaman saat menjelajah website Nadira Hijab					
4.	Kesesuaian Judul dengan Konten cukup baik					

### HASIL KUESIONER

X1A	X1B	X1C	X1D	X1E	TOTALX1	X2A	X2B	X2C	TOTALX2
4	4	4	5	5	22	4	4	3	11
4	5	5	5	4	23	4	4	4	12
3	3	3	4	4	17	3	3	3	9
4	4	4	4	4	20	5	4	4	13
3	3	3	3	3	15	4	4	4	12
4	4	3	4	3	18	4	4	4	12
3	4	4	4	4	19	3	3	3	9
4	4	4	4	4	20	4	4	4	12
4	5	4	5	5	23	5	5	5	15
4	4	4	4	4	20	3	4	3	10
3	4	3	4	4	18	4	4	4	12
4	4	5	5	5	23	4	3	3	10
4	5	4	4	4	21	4	4	5	13
3	4	4	4	3	18	3	3	3	9
3	3	3	3	3	15	4	5	4	13
5	5	5	4	4	23	4	3	4	11
4	4	4	4	4	20	3	3	3	9
3	4	4	3	4	18	4	4	4	12
4	4	4	4	4	20	4	4	5	13
5	5	5	5	5	25	5	5	4	14
5	4	4	4	4	21	4	4	4	12
4	4	4	4	4	20	5	4	5	14
5	5	5	4	4	23	4	5	5	14
4	4	5	5	5	23	4	3	3	10
4	4	4	4	4	20	4	4	4	12
4	5	5	4	4	22	4	4	4	12
3	3	3	3	3	15	4	3	4	11
4	5	5	4	4	22	4	4	4	12
5	5	5	5	4	24	4	5	5	14
4	4	4	4	4	20	4	4	4	12
5	5	4	4	4	22	4	5	5	14
4	5	5	4	4	22	5	5	4	14
4	4	4	5	5	22	5	5	5	15
4	4	5	5	4	22	4	4	4	12
4	5	5	4	4	22	3	3	3	9

5	4	4	4	5	22	5	4	5	14
3	3	3	3	3	15	4	3	3	10
3	4	4	4	3	18	4	4	4	12
5	5	4	4	5	23	5	5	5	15
4	5	5	4	4	22	5	5	5	15
4	4	4	4	4	20	4	4	4	12
4	4	5	5	4	22	4	4	3	11
4	5	5	4	4	22	5	4	5	14
4	4	4	4	4	20	4	4	4	12
5	5	4	4	4	22	5	5	5	15
3	4	4	3	3	17	3	3	3	9
4	4	4	4	4	20	4	4	4	12
4	5	5	4	4	22	4	5	5	14
4	4	4	4	4	20	5	4	5	14
5	5	5	4	4	23	5	4	4	13

<b>X3 A</b>	<b>X3 B</b>	<b>X3 C</b>	<b>TOTA LX3</b>	<b>X4 A</b>	<b>X4 B</b>	<b>X4 C</b>	<b>TOTA LX4</b>	<b>X5 A</b>	<b>X5 B</b>	<b>X5 C</b>	<b>X5 D</b>	<b>TOTA LX5</b>
4	4	4	12	3	3	3	9	4	4	5	4	17
4	4	4	12	2	4	3	9	4	4	4	4	16
5	4	4	13	3	3	3	9	4	4	4	4	16
4	4	5	13	3	2	3	8	4	4	3	3	14
3	3	3	9	3	3	2	8	3	3	3	4	13
5	4	4	13	3	3	3	9	3	4	3	3	13
3	4	3	10	3	4	3	10	4	4	4	4	16
4	4	4	12	3	2	3	8	4	5	4	4	17
4	4	5	13	3	3	3	9	4	4	4	4	16
5	5	5	15	3	3	3	9	4	3	3	4	14
4	4	4	12	2	3	3	8	4	5	5	4	18
4	4	5	13	3	3	3	9	4	3	4	3	14
5	5	4	14	2	2	2	6	4	5	5	5	19
4	4	4	12	3	3	3	9	3	4	4	3	14
5	4	4	13	3	4	3	10	4	5	4	4	17
5	4	4	13	3	3	3	9	4	4	4	4	16
3	3	3	9	3	3	3	9	4	3	3	4	14
4	5	5	14	3	3	3	9	5	4	5	4	18

3	3	3	9	3	2	3	8	3	4	5	3	15
4	3	3	10	3	3	3	9	4	5	5	4	18
4	5	5	14	3	3	3	9	4	5	5	4	18
5	5	4	14	2	2	2	6	5	4	4	5	18
4	4	4	12	3	3	3	9	4	4	4	4	16
5	5	4	14	3	2	2	7	4	5	5	4	18
5	4	4	13	3	2	3	8	4	4	4	4	16
5	4	4	13	3	3	3	9	4	5	5	5	19
5	4	5	14	3	3	3	9	3	4	4	3	14
4	4	4	12	2	2	3	7	4	5	5	4	18
4	5	5	14	3	3	2	8	4	5	5	4	18
4	4	4	12	3	3	3	9	5	5	4	4	18
5	4	5	14	3	3	3	9	4	4	3	3	14
4	4	4	12	2	3	2	7	5	4	5	5	19
4	4	5	13	3	3	3	9	4	5	5	4	18
5	5	4	14	2	2	3	7	5	5	4	5	19
5	5	5	15	3	3	3	9	4	4	4	4	16
3	3	4	10	3	3	3	9	4	5	4	5	18
3	4	5	12	2	3	3	8	4	5	5	4	18
5	5	4	14	3	3	3	9	5	5	4	4	18
4	4	4	12	2	2	2	6	4	5	5	4	18
4	4	5	13	3	3	3	9	4	4	4	4	16
4	4	4	12	3	3	3	9	4	4	5	5	18
3	3	4	10	3	2	2	7	4	4	4	4	16
5	5	5	15	3	3	3	9	5	5	5	5	20
4	4	4	12	2	2	3	7	3	4	3	4	14
4	5	4	13	2	2	2	6	5	4	5	4	18
4	4	4	12	3	3	3	9	4	4	4	4	16
5	5	5	15	3	2	2	7	4	4	4	5	17
4	4	5	13	2	2	2	6	4	4	4	4	16
3	3	4	10	3	3	3	9	4	5	4	4	17
4	5	4	13	2	2	2	6	5	5	4	4	18

## HASIL UJI SPSS

### VALIDITAS

#### Correlations



		X1A	X1B	X1C	X1D	X1E	TOTALX1
X1A	Pearson Correlation	1	,654**	,521**	,445**	,546**	,805**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,001	,000	,000
	N	50	50	50	50	50	50
X1B	Pearson Correlation	,654**	1	,741**	,397**	,395**	,816**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,004	,005	,000
	N	50	50	50	50	50	50
X1C	Pearson Correlation	,521**	,741**	1	,549**	,426**	,827**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,002	,000
	N	50	50	50	50	50	50
X1D	Pearson Correlation	,445**	,397**	,549**	1	,694**	,761**
	Sig. (2-tailed)	,001	,004	,000		,000	,000
	N	50	50	50	50	50	50
X1E	Pearson Correlation	,546**	,395**	,426**	,694**	1	,755**
	Sig. (2-tailed)	,000	,005	,002	,000		,000
	N	50	50	50	50	50	50
TOTALX1	Pearson Correlation	,805**	,816**	,827**	,761**	,755**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### Correlations

		X2A	X2B	X2C	TOTALX2
X2A	Pearson Correlation	1	,612**	,688**	,855**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000
	N	50	50	50	50
X2B	Pearson Correlation	,612**	1	,723**	,882**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000
	N	50	50	50	50
X2C	Pearson Correlation	,688**	,723**	1	,916**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000
	N	50	50	50	50
TOTALX2	Pearson Correlation	,855**	,882**	,916**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	

N	50	50	50	50
---	----	----	----	----

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		X3A	X3B	X3C	TOTALX3
X3A	Pearson Correlation	1	,635**	,337*	,825**
	Sig. (2-tailed)		,000	,017	,000
	N	50	50	50	50
X3B	Pearson Correlation	,635**	1	,490**	,873**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000
	N	50	50	50	50
X3C	Pearson Correlation	,337*	,490**	1	,735**
	Sig. (2-tailed)	,017	,000		,000
	N	50	50	50	50
TOTALX3	Pearson Correlation	,825**	,873**	,735**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	50	50	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Correlations**

		X4A	X4B	X4C	TOTALX4
X4A	Pearson Correlation	1	,377**	,414**	,735**
	Sig. (2-tailed)		,007	,003	,000
	N	50	50	50	50
X4B	Pearson Correlation	,377**	1	,493**	,832**
	Sig. (2-tailed)	,007		,000	,000
	N	50	50	50	50
X4C	Pearson Correlation	,414**	,493**	1	,787**
	Sig. (2-tailed)	,003	,000		,000
	N	50	50	50	50
TOTALX4	Pearson Correlation	,735**	,832**	,787**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	50	50	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		X5A	X5B	X5C	X5D	TOTALX5
X5A	Pearson Correlation	1	,301*	,292*	,513**	,689**
	Sig. (2-tailed)		,033	,040	,000	,000
	N	50	50	50	50	50
X5B	Pearson Correlation	,301*	1	,556**	,309*	,752**
	Sig. (2-tailed)	,033		,000	,029	,000
	N	50	50	50	50	50
X5C	Pearson Correlation	,292*	,556**	1	,346*	,776**
	Sig. (2-tailed)	,040	,000		,014	,000
	N	50	50	50	50	50
X5D	Pearson Correlation	,513**	,309*	,346*	1	,718**
	Sig. (2-tailed)	,000	,029	,014		,000
	N	50	50	50	50	50
TOTALX5	Pearson Correlation	,689**	,752**	,776**	,718**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## HASIL UJI RELIABILITAS

X1

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,853	5

X2

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,860	3

X3

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,741	3

X5

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,714	4

X4

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,683	3

