

**TESIS**  
**EFEKTIFITAS PUTUSAN MK NO. 46/PUU-VIII/2010**  
**TENTANG STATUS ANAK DI LUAR PERKAWINAN DARI**  
**PERSPEKTIF KEPASTIAN HUKUM**



**OLEH:**  
**KURNIA PETRUS KANISIUS**  
No. Mhs: 205203282

**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM**  
**FAKULTAS HUKUM**  
**UNIVERSITAS ATMA JAYA**  
**YOGYAKARTA**  
**2024**



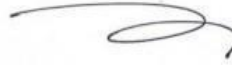

**UNIVERSITAS ATMAJAYA YOGYAKARTA**  
**FAKULTAS HUKUM**  
**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM**

---

**PERSETUJUAN TESIS**

Nama : Kurnia Petrus Kanisius  
Nomor Mahasiswa : 205203282  
Konsentrasi : Litigasi  
Judul Tesis : EFEKTIFITAS PUTUSAN MK NO. 46/PUU-VIII/2010 TENTANG STATUS ANAK DI LUAR PERKAWINAN DARI PERSPEKTIF KEPASTIAN HUKUM

**Disetujui Oleh:**



Nama Pembimbing	Tanggal	Tanda Tangan
<b>1. Dr. Y. Sari Murti W., S.H.M, Hum</b>	<b>29 Feb 24</b>	
<b>2. Dr. Anny Retnowaty. S.H.M, Hum</b>	<b>21 Feb 24</b>	



**PENGESAHAN UJIAN TESIS**

Nama : KURNIA PETRUS KANISIUS  
Nomor Mahasiswa : 205203282  
Konsentrasi : Litigasi  
Judul Tesis : EFEKTIFITAS PUTUSAN MK NO. 46/PUU-VIII/2010 TENTANG STATUS ANAK DI LUAR PERKAWINAN DARI PERSPEKTIF KEPASTIAN HUKUM

Telah diuji dan dinyatakan lulus di hadapan dewan penguji pada tanggal: 26 Maret 2024

<b>Dewan Penguji</b>	<b>Nama</b>	<b>Tanda Tangan</b>
1 Ketua	Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H.M.,Hum	
2 Sekretaris	Dr. Anny Retnowaty. S.H.,M,Hum	
3 Anggota	Dr. Hyronimus Rhity. S.H.,LLM	

**Ketua Program Studi**

**Dr. Triyana Yohanes, S.H.,M.Hum**

**Mengetahui**  
**Dekan Fakultas Hukum**

  
  
**Prof. Dr. Triyana Yohanes, S.H., M.Hum**

## **PERNYATAAN KEASLIAN TESIS**

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Kurnia Petrus Kanisius

No.Mahasiswa 205203282

Dengan ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis saya yang berjudul: “Efektifitas Putusan MK NO. 46/PUU-VIII/2010 Tentang Status Anak Di Luar Perkawinan Dari Perspektif Kepastian Hukum” Adalah asli hasil karya ilmiah saya dan bukan merupakan plagiasi dari hasil karya orang lain baik sebagian maupun keseluruhannya. Apabila di kemudian hari terdapat plagiasi dalam tesis saya tersebut di atas, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan maupun peraturan Universitas Atma jaya Yogyakarta.

Sleman, 20 November 2023

Yang menyatakan:

**Kurnia Petrus Kanisius**

## ABSTRAK

Tesis ini berjudul: “Efektifitas Putusan MK NO. 46/PUU-VIII/2010 Tentang Status Anak Di Luar Perkawinan Dari Perspektif Kepastian Hukum” Permasalahan yang diangkat dalam penulisan ini adalah (1). Apakah putusan MK. No.46/PUU -VIII/2010 telah memberikan kepastian hukum terhadap anak luar kawin? (2). apakah putusan MK. No.46/PUU-VIII/2010 tentang status anak di luar perkawinan telah berlaku secara efektif?. Penulisan tesis ini bertujuan Untuk mengkaji dan menganalisis sejauh mana efektifitas daripada Putusan MK No. 46/PUU-VIII/2010 tentang status anak di luar perkawinan dari perspektif kepastian hukum. Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif dengan menggunakan pendekatan perundang-undangan (*statute aproach*) dan pendekatan konseptual (*conseptual aproach*). Sumber datanya adalah data primer yaitu data yang didapatkan langsung dari Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia. Data sekunder berupa bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Dianalisis menggunakan metode analisis hukum. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Putusan MK NO. 46/PUU-VIII/2010 tentang status anak luar kawin hanya mengatur terkait dengan pembuktian melalui metode DNA namun tidak ada ketegasan ataupun kewajiban yang memaksakan seorang yang diduga selaku ayah biologis untuk wajib melakukan tes DNA dan tidak ada ketentuan secara eksplisit maupun implisit tentang pengesahan anak luar kawin setelah dibuktikan melalui metode DNA.

**Kata Kunci:** Efektifitas, Putusan MK, Anak, Luar Kawin, Kepastian Hukum

## **ABSTRACT**

*This thesis is entitled: "The Effectiveness of Constitutional Court Decision NO. 46/PUU-VIII/2010 Concerning the Status of Children Out of Wedlock from the Perspective of Legal Certainty" The issues raised in this writing are (1). What is the Constitutional Court's decision? No.46/PUU -VIII/2010 has provided legal certainty for illegitimate children? (2). what is the Constitutional Court's decision? Has No.46/PUU-VIII/2010 concerning the status of children outside of marriage come into effect effectively? The aim of writing this thesis is to examine and analyze the extent of the effectiveness of Constitutional Court Decision No. 46/PUU-VIII/2010 concerning the status of children outside of marriage from the perspective of legal certainty. This research is normative legal research using a statutory approach and a conceptual approach. The data source is primary data, namely data obtained directly from the Constitutional Court of the Republic of Indonesia. Secondary data consists of primary legal materials and secondary legal materials. Analyzed using legal analysis methods. The research results show that the Constitutional Court Decision NO. 46/PUU-VIII/2010 concerning the status of illegitimate children only regulates proof using the DNA method but there is no explicit or obligation that forces a person suspected of being the biological father to be obliged to carry out a DNA test and there are no explicit or implicit provisions regarding child validation. out of marriage after being proven through DNA methods.*

**Keywords:** *Effectiveness , Constitutional Court Decisions, Illegitimate, Children, Legal Certainty*

## **KATA PENGANTAR**

Dengan memanjatkan puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Kasih yang telah melimpahkan berkat dan rahmat kasihnya kepada penulis, sehingga penyusunan tesis yang berjudul “Efektifitas Putusan MK NO. 46/PUU-VIII/2010 Tentang Status Anak Di Luar Perkawinan Dari Perspektif Kepastian Hukum” dapat diselesaikan. Penyusunan tesis ini dimaksudkan untuk melengkapi syarat guna memperoleh gelar Magister Hukum pada Program Studi Magister Ilmu Hukum, Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Dalam penyusunan tesis ini tidak akan berhasil dengan baik tanpa bimbingan serta dukungan dari berbagai pihak yang selalu membantu dan mendorong penulis. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat.

1. Prof. Dr. Th. Anita Christiani, SH.,M.Hum selaku dekan Fakultas Hukum Universitas Atmajaya Yogyakarta.
2. Dr. Yohanes Triyana,S.H.,M.Hum selaku ketua program studi S2 Ilmu Hukum Universitas Atmajaya Yogyakarta.
3. Ibu Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H.M,Hum selaku pembimbing I yang selalu bersedia meluangkan waktu untuk membimbing dan memberikan masukan bagi penulis dalam menyelesaikan penulisan tesis ini.
4. Ibu Dr. Anny Retnowati. S.H.M,Hum selaku Pembimbing II yang selalu bersedia meluangkan waktu untuk membimbing dan memberikan masukan bagi penulis dalam menyelesaikan penulisan tesis ini.
5. Bapak/Ibu dosen pengajar Program Magister Ilmu Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
6. Bapak/ Ibu Civitas akademika Fakultas Hukum Universitas Atmajaya Yogyakarta
7. Ketua Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia yang telah bersedia menerima dan mengijinkan penulis untuk melakukan wawancara serta pengambilan data pada Mahkamah Kontitusi Republik Indonesia.
8. Dr. Winda Wijayanti, S.H., M.H. selaku Asisten Ahli Hakim Konstitusi yang telah bersedia untuk diwawancarai serta bersedia memberikan data yang dibutuhkan oleh

penulis pada Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia, dalam menyelesaikan penulisan tesis ini.

9. Kedua orang tua tercinta, Bapak Damianus dan Ibu Paula Jong Ai Mie, yang selalu menjadi penyemangat utama serta selalu mendukung penulis dalam seluruh proses study ini.
10. Kaka Tersayang Arkiam Bin Francis., S.H., M.H, Adik Willy Setiawan.,S.T, Wenny Valentina, Abang Simson Sarik, S.H., M.H, kekasih tersayang yang selalu memberikan dukungan bagi penulis dalam penyelesaian penulisan tesis ini.
11. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah berkenan memberikan dukungan dan bantuan guna terselesainya tesis ini.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu kritik dan saran untuk penyempurnaan tesis ini sangat penulis harapkan. Akhir kata penulis berharap semoga tesis ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca pada umumnya dan dunia pendidikan terkhususnya pada bidang ilmu hukum litigasi.

Penulis

**Kurnia Petrus Kanisius**



## DAFTAR ISI

<b>TESIS .....</b>	<b>i</b>
<b>PERSETUJUAN TESIS .....</b>	<b>ii</b>
<b>PENGESAHAN UJIAN TESIS .....</b>	<b>iii</b>
<b>PERNYATAAN KEASLIAN TESIS .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>ix</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah.....	3
D. Manfaat Penelitian .....	4
E. Keaslian Penelitian.....	5
F. Batasan Konsep .....	11
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>12</b>
<b>A. Tinjauan Umum Tentang MK, Perlindungan Hukum, Keadilan Hukum, Kepastian hukum dan Anak Luar Kawin.....</b>	<b>12</b>
1. Tinjauan umum tentang Mahkamah Konstitusi. ....	12
2. Tinjauan Umum tentang Perlindungan Hukum .....	17
3. Tinjauan Umum Tentang Keadilan Hukum .....	20
4. Tinjauan umum tentang kepastian hukum .....	25
5. Tinjauan Umum Tentang Politik Hukum .....	27
6. Tinjauan Umum Tentang Anak Luar Kawin .....	38
<b>B. Landasan Teori .....</b>	<b>39</b>
1. Teori Kepastian Hukum.....	39
2. Teori Efektivitas Hukum.....	46
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>53</b>
A. Jenis penelitian.....	53
B. Pendekatan Penelitian .....	53
C. Data .....	54
D. Metode Pengumpulan Data.....	56
E. Analisis Data .....	56
F. Penarikan Kesimpulan.....	57
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>59</b>
<b>A. Peran Mahkamah Konstitusi, Perkawinan Tidak Sah dan Anak Luar Kawin.....</b>	<b>59</b>

1. Peran Mahkamah konstitusi.....	59
2. Perkawinan tidak sah .....	63
3. Anak luar kawin.....	65
<b>B. Efektifitas Putusan MK NO. 46/PUU-VIII/2010 Tentang Status Anak Di Luar Perkawinan.....</b>	<b>68</b>
1. Tinjauan terhadap Putusan MK No. 46/PUU-VIII/2010 Tentang Status Anak Di luar perkawinan.....	68
2. Efektifitas penerapan putusan MK No. 46/PUU-VIII/2010 Tentang Status Anak Di Luar Perkawinan .....	71
3. Politik Hukum Putusan MK No. 46/PUU-VIII/2010 Demi Mewujudkan Kepastian Hukum Terhadap Anak Luar Kawin.....	83
<b>BAB V PENUTUP.....</b>	<b>85</b>
A. Kesimpulan .....	85
B. Saran .....	88
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>88</b>