

**PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL,  
INDEPENDENSI, DAN PENGALAMAN AUDITOR  
TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM  
MENDETEKSI KECURANGAN**

**Skripsi**

**Untuk memenuhi Sebagai Pernyataan Mencapai Derajat Sarjana (S1)**

**Pada Program Studi Akuntansi**



**Fakultas Bisnis dan Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

Disusun Oleh:

Cahyo Adhi Condro

180424283

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI**

**FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA**

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

**2024**

Skripsi

**Pengaruh Skeptisisme Profesional, Independensi, dan  
Pengalaman Auditor terhadap Kemampuan Auditor dalam  
Mendeteksi Kecurangan**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh

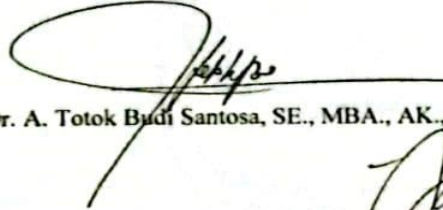
Cahyo Adhi Condro

NPM: 180424283

Telah dipertahankan di depan Panitia Penguji pada tanggal 8 Maret 2024 dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima sebagai salah satu persyaratan untuk mencapai gelar Sarjana (S1) Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta

SUSUNAN PANITIA PENGUJI

Ketua Panitia Penguji

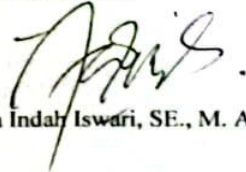


Dr. A. Totok Budi Santosa, SE., MBA., AK., CA

Anggota Panitia Penguji



Yohanes Mario Pratama, SE., M. Acc.

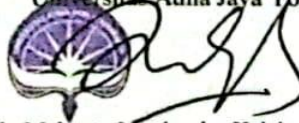


Tabita Indah Iswari, SE., M. Acc., Ak., CA

Yogyakarta, 19 April 2024

Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika

Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Wenefrida Mahestu Novianandra Krisjanti, SE., M.Sc., Ph.D

  
FACULTY OF BUSINESS AND ECONOMICS  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

**LEMBAR PENGESAHAN**

**Skripsi**

**Pengaruh Skeptisisme Profesional, Independensi, dan Pengalaman Auditor terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan**



Disusun oleh:

Cahyo Adhi Condro

180424283

Telah dibaca dan disetujui oleh:

Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tabita', is written over a faint rectangular box.

Tabita Indah Iswari, S.E., M. Acc., C.A., Ak.

## **PERNYATAAN**

Saya Cahyo Adhi Condro yang menandatangani pernyataan di bawah ini menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

**PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, INDEPENDENSI, DAN  
PENGALAMAN AUDITOR TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM  
MENDETEKSI KECURANGAN**

Benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri yang belum pernah digunakan untuk memperoleh gelar pada program Satjana Akuntansi Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Pernyataan, ide, maupun kutipan baik itu secara langsung ataupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan ini atau ide orang dinyatakan secara tertulis dalam skripsi ini dengan bentuk kutipan serta daftar pustaka. Apabila dikemudian hari saya terbukti melakukan plagiasi sebagian atau seluruhnya dari skripsi ini, maka gelar serta ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 22 Februari 2024

Yang Menyatakan



Cahyo Adhi Condro

## **KATA PENGANTAR**

Puji Syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkatnya serta kasih karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, INDEPENDENSI, DAN PENGALAMAN AUDITOR TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN”**. Penelitian ini merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Akuntansi (S.Ak.) pada Program Sarjana di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis menyadari dalam melakukan penelitian ini masih membutuhkan bantuan dari berbagai pihak baik itu bersifat langsung maupun tidak langsung hingga tugas akhir ini dapat terselesaikan. Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan penyertaan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Ibu Tabita Indah Iswari, S.E., M. Acc., C.A., Ak. selaku dosen pembimbing yang selama ini telah menyediakan waktunya untuk membimbing, memberikan arahan serta kritik dan saran dalam proses mengerjakan skripsi ini.
3. Bapak dan Ibu dosen serta seluruh karyawan Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan pelayanan terbaik selama penulis kuliah sampai selesai dalam pengerjaan skripsi ini.

4. Kedua orang tua, saudara, dan sepupu yang telah memberikan doa serta semangat kepada penulis.
5. Dek yaya yang selalu menemani, menghibur, memberikan dukungan, dan menjadi tempat keluh kesah selama mengerjakan skripsi, walaupun terkadang membuat pusing akan tingkah lakunya.
6. Ben yang selalu membantu, dan memberikan semangat dalam mengerjakan skripsi dalam bahas ngapaknya.
7. Teman-teman baik itu yang sedari sd, dekat rumah, saat kuliah, dan masih banyak yang lainnya sudah memberikan semangat untuk cepat segara lulus.
8. Kantor Akuntan Publik yang telah memberikan kesempatan untuk menyebarkan kuesioner kepada auditornya.

Yogyakarta, 22 Februari 2024

Yang Menyatakan



Cahyo Adhi Condro

## DAFTAR ISI

<b>Halaman Judul.....</b>	<b>i</b>
<b>Halaman Persetujuan.....</b>	<b>ii</b>
<b>Halaman Pernyataan.....</b>	<b>iii</b>
<b>Kata Pengantar.....</b>	<b>iv</b>
<b>Daftar Isi.....</b>	<b>vi</b>
<b>Daftar Tabel.....</b>	<b>x</b>
<b>Daftar Gambar.....</b>	<b>xi</b>
<b>Daftar Lampiran.....</b>	<b>xii</b>
<b>Abstrak.....</b>	<b>xiii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	8
1.5 Sistematika Penulisan.....	8
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>	
2.1 Teori Atribusi.....	10
2.2 Auditing.....	11
2.3 Fraud.....	13
2.4 Pendeteksian Kecurangan.....	14
2.5 Skeptisisme Profesional.....	15
2.6 Independensi.....	16
2.7 Pengalaman Auditor.....	19
2.8 Penelitian Terdahulu.....	20
2.9 Kerangka Konsep.....	22
2.10 Hipotesis Penelitian.....	22

## **BAB III METODE PENELITIAN**

3.1 Jenis Penelitian.....	28
3.2 Tempat dan Lokasi Penelitian.....	28
3.3 Variabel dan Pengukuran.....	29
3.3.1 Variabel Dependen.....	30
3.3.2 Variabel Independen.....	31
3.4 Populasi dan Sampel.....	34
3.4.1 Populasi Penelitian.....	34
3.4.2 Sampel Penelitian.....	34
3.5 Teknik Pengambilan Sampel.....	34
3.6 Sumber dan Jenis Data.....	35
3.7 Teknik Pengumpulan Data.....	35
3.8 Metode Analisis Data.....	36
3.8.1 Statistik Deskriptif.....	37
3.8.2 Uji Validitas.....	37
3.8.3 Uji Reliabilitas.....	38
3.8.4 Regresi Berganda.....	38
3.8.5 Uji Asumsi Klasik.....	39
3.8.5.1 Uji Normalitas.....	39
3.8.5.2 Uji Multikolinearitas.....	40
3.8.5.3 Uji Heteroskedatisitas.....	40
3.9 Kriteria Pengujian.....	41
3.9.1 Uji Nilai F.....	41
3.9.2 Koefisien Determinasi.....	41
3.9.3 Uji Nilai t.....	41

## **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian.....	43
---	----



4.2 Deskripsi Responden.....	44
4.2.1 Deskripsi Responden Berdasarkan Jenis kelamin.....	44
4.2.2 Deskripsi Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan.....	45
4.2.3 Deskripsi Responden Berdasarkan Sertifikasi.....	46
4.2.4 Deskripsi Responden Berdasarkan Jabatan.....	46
4.2.5 Deskripsi Responden Berdasarkan Lama Bekerja.....	47
4.3 Hasil Uji Intrumen Penelitian.....	47
4.3.1 Hasil Uji Validitas.....	47
4.3.2 Uji Reliabilitas.....	52
4.3.3 Statistik Deskriptif.....	53
4.4 Uji Asumsi Klasik.....	55
4.4.1 Uji Normalitas.....	55
4.4.2 Uji Multikolinearitas.....	56
4.4.3 Uji Heteroskedasitas.....	56
4.5 Uji Hipotesis.....	58
4.5.1 Pengujian Statistik t.....	58
4.5.1.1 Uji Hipotesis 1.....	59
4.5.1.2 Uji Hipotesis 2.....	60
4.5.1.3 Uji Hipotesis 3.....	60
4.5.2 Pengujian Statistik F.....	61
4.5.3 Pengujian Determinasi.....	61
4.6 Pembahasan.....	62
4.6.1 Pengaruh Skeptisisme Profesional terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.....	62
4.6.2 Pengaruh Independensi terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.....	63
4.6.3 Pengaruh Pengalaman Auditor terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.....	64

## **BAB V HASIL PENELITIAN**

5.1 Kesimpulan.....	66
5.2 Implikasi.....	66
5.3 Keterbatasan Penelitian.....	66
5.4 Saran.....	66

**DAFTAR PUSTAKA**

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Penelitian Terdahulu.....	20
Tabel 3.1	Operasional Variabel dan Pengukuran.....	32
Tabel 4.1	Data Kantor Akuntan Publik.....	43
Tabel 4.2	Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	44
Tabel 4.3	Data Responden Berdasarkan Usia.....	45
Tabel 4.4	Data Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan Formal.....	45
Tabel 4.5	Data Responden Berdasarkan Sertifikasi.....	46
Tabel 4.6	Data Responden Berdasarkan Jabatan.....	46
Tabel 4.7	Data Responden Berdasarkan Lama Bekerja.....	47
Tabel 4.8	Hasil Uji Validitas Variabel Skeptisisme Profesional.....	48
Tabel 4.9	Hasil KMO Variabel Skeptisisme Profesional.....	49
Tabel 4.10	Hasil Uji Validitas Variabel Independensi.....	49
Tabel 4.11	Hasil KMO Variabel Independensi.....	50
Tabel 4.12	Hasil Uji Validitas Variabel Pengalaman Auditor.....	50
Tabel 4.13	Hasil KMO Variabel Pengalaman Auditor.....	51
Tabel 4.14	Hasil Uji Validitas Variabel Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.....	51
Tabel 4.15	Hasil KMO Variabel Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.....	52
Tabel 4.16	Hasil Uji Reliabilitas.....	53
Tabel 4.17	Hasil Uji Statistik Deskriptif.....	54
Tabel 4.18	Hasil Uji Normalitas.....	55
Tabel 4.19	Hasil Uji Multikolinearitas.....	56
Tabel 4.20	Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	57
Tabel 4.21	Hasil Uji Statistik t.....	58
Tabel 4.22	Hasil Uji Statistik F.....	59
Tabel 4.23	Koefisien Determinasi.....	62

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Kerangka Konsep.....	22
------------	----------------------	----

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Kuesioner
Lampiran 2	Data Mentah Jawaban Responden
Lampiran 3	Uji Validitas Kuesioner
Lampiran 4	Uji Reliabilitas Kuesioner
Lampiran 5	Statistik Deskriptif
Lampiran 6	Uji Normalitas
Lampiran 7	Uji Multikolinearitas
Lampiran 8	Uji Heteroskedastisitas
Lampiran 9	Uji Statistik t
Lampiran 10	Uji Statistik F
Lampiran 11	Uji Koefisien Determinasi

**PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, INDEPENDENSI, DAN  
PENGALAMAN AUDITOR TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM  
MENDETEKSI KECURANGAN**

**Disusun Oleh:**

**Cahyo Adhi Condro**

**180424283**

**Dosen Pembimbing:**

**Tabita Indah Iswari, S.E., M. Acc., C.A., Ak.**

**Abstrak**

Penelitian ini bermaksud untuk melakukan pengujian kembali penelitian terdahulu dengan memadukan berbagai faktor yang memiliki pengaruh terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan yakni skeptisisme profesional, independensi, dan pengalaman auditor dengan subjek penelitian yaitu Kantor Akuntan Publik (KAP). Penelitian ini dapat pula dimanfaatkan sebagai bahan referensi baru bagi peneliti dikemudian hari.

Sampel pada penelitian ini yaitu auditor yang bekerja di kantor akuntan publik. Data primer merupakan data yang digunakan pada penelitian ini. Convenience Sampling merupakan teknik pengumpulan sampel yang akan digunakan pada penelitian ini. Pengumpulan data melalui penyebaran kuesioner sebanyak 60 responden. Penelitian ini memakai alat regresi linier berganda, uji asumsi klasik, dan kriteria pengujian berupa uji nilai t, uji nilai f, dan koefisien determasi dengan SPSS.

Pada penelitian ini diperoleh hasil bahwa skeptisisme profesional berpengaruh signifikan positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan, independensi tidak berpengaruh terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan, dan untuk pengalaman auditor berpengaruh signifikan negatif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan.

**Kata Kunci: Skeptisisme Profesional, Independensi, Pengalaman Auditor, Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.**