

PENULISAN SKRIPSI
ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM TERHADAP BUKTI A CHARGE
OLEH JUDEX FACTIE YANG BERIMPLIKASI PADA PEMBATALAN
PUTUSAN JUDEX FACTIE DALAM TINDAK PIDANA PERKOSAAN
(Studi Kasus Putusan Nomor : 45/Pid.B/2020/PN.Olm dan Putusan Nomor
992/K.Pid/2020)



Diajukan oleh:

Cresentia Luvianney Anum Spallanzani

NPM : 200513847

Program Studi : Hukum

Program Kekhususan : Sistem Peradilan

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2023

HALAMAN PERSETUJUAN

PENULISAN SKRIPSI

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM TERHADAP BUKTI A CHARGE
OLEH JUDEX FACTIE YANG BERIMPLIKASI PADA PEMBATALAN
PUTUSAN JUDEX FACTIE DALAM TINDAK PIDANA PERKOSAAN
(Studi Kasus Putusan Nomor : 45/Pid.B/2020/PN.Olm dan Putusan Nomor
992/K.Pid/2020)**



Diajukan oleh:
Cresentia Luvianney Anum Spallanzani

NPM : 200513847
Program Studi : Hukum
Program Kekhususan : Sistem Peradilan

Telah disetujui untuk Ujian Pendadarlan

Dosen Pembimbing : **Tanggal** : 21/11/2020
Vincentius Patria Setyawan, S.H., M.H. **Tanda Tangan** : 

HALAMAN PENGESAHAN
PENULISAN SKRIPSI

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM TERHADAP BUKTI A CHARGE
OLEH JUDEX FACTIE YANG BERIMPLIKASI PADA PEMBATALAN
PUTUSAN JUDEX FACTIE DALAM TINDAK PIDANA PERKOSAAN
(Studi Kasus Putusan Nomor : 45/Pid.B/2020/PN.Olm dan Putusan Nomor
992/K.Pid/2020)**



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Pengaji Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada :

Hari : Selasa

Tanggal : 19 Desember 2023

Tempat : Ruang Pendadaran 3 Lt. II

Susunan Tim Pengaji:

Ketua : Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum.

Sekretaris : Vincentius Patria Setyawan, S.H., M.H.

Anggota : Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum.

Tanda Tangan

Mengesahkan
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Prof. Dr. Theresia Anita Christiani S.H., M.Hum.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis haturkan kepada Tuhan Yesus Kristus karena telah memberikan rahmat dan karunia-Nya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi dari awal sampai akhir dengan baik yang berjudul **“ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM TERHADAP BUKTI A CHARGE OLEH JUDEX FACTIE YANG BERIMPLIKASI PADA PEMBATALAN PUTUSAN JUDEX FACTIE DALAM TINDAK PIDANA PERKOSAAN (Studi Kasus Putusan Nomor : 45/Pid.B/2020/PN.Olm dan Putusan Nomor 992/K.Pid/2020)”. Tujuan penulisan skripsi ini dilakukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.**

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini telah mendapatkan dorongan dari banyak pihak, untuk itu penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu dan mendukung penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini:

1. Prof. Dr. Theresia Anita Christiani S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Atma Jaya Yogyakarta.
2. Vincentius Patria Setyawan, S.H., M.H. selaku dosen pembimbing dalam penulisan skripsi yang telah memberikan bimbingan dengan penuh kesabaran kepada penulis sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.
3. Nicholas Budi Arianto W., S.H., M.Hum. selaku dosen Pembimbing Akademik saya yang selalu mendukung saya dalam kegiatan akademik perkuliahan.

4. Kepada kedua orang tua penulis Pius Spallanzani, Nina Lusinyurani sebagai keluarga inti yang selalu memberikan semangat, doa dan dukungan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan baik dan lancar.
5. Seluruh keluarga besar Eyang Agatha Partiyah yang selalu memberikan semangat kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan baik.
6. Sahabat-sahabat penulis Vania Hendradiarti, Nindha Ayu Pramudhita, dan Tirel Maurinka telah menemani dan membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi.
7. Kepada teman-teman penulis Indika Andi Eka Priesta, Rio Satria Pamungkas, dan Berkat Lina Lazira yang membantu penulis dalam mengerjakan penulisan skripsi.
8. Kepada Alvin dan Unai yang hari-hari selalu menemani dan memberikan kasih sayang untuk menjadi sosok yang penyemangat dalam mengerjakan penulisan skripsi.
9. Kepada Choi Hyunsuk, Park Jihoon, Kanemoto Yoshi, Kim Junkyu, Yoon Jaehyuk, Hamada Asahi, Kim Doyoung, Watanabe Haruto, Park Jeongwoo, So Junghwan telah menemani dan membantu penulis dalam mengerjakan skripsi.
10. Kepada semua pihak yang telah membantu penulis sehingga tidak dapat disebutkan satu per satu telah memberikan doa dan motivasi terhadap Penulis menyelesaikan penulisan skripsi.

Dengan ini semoga penulisan skripsi yang telah disusun oleh Penulis dapat bermanfaat bagi para pembaca, para pihak yang memerlukan, dan bagi penulis sendiri. Dengan rendah hati, penulis mengharapkan kritik dan saran yang dapat bermanfaat untuk penulis dalam penulisan skripsi ini. Penulis menghaturkan permohonan maaf sebesar-besarnya jika terdapat kesalahan dalam penggunaan kata dan kalimat yang kurang berkenan dalam penulisan skripsi ini.

Penulis,



Cresentia Luvianney Anum Spallanzani

ABSTRACT

This research aims to determine and analyze the form of the judge's consideration of the evidence carried out by the judge who was accused by judex factie in Decision Number: 45/Pid.B/2020/PN.Olm and the manifestation of material truth in the judge's decision in judex factie. The legal problem or legal issue that is the subject of discussion in this research is the judge's consideration of the evidence presented by the public prosecutor in the judex factie case and the material truth of the judge's consideration in the judex factie case. The aim of this research is to determine and analyze the form of consideration by the judge in the judex factie court regarding the rape committed by the defendant and the realization of material truth in the judex factie judge's consideration which can impose a crime. The research method that the author uses is normative research which refers to legal norms contained in statutory regulations. Based on the research results of the Study of Decision Number: 45/Pid.B/2020/PN.Olm and Decision Number 992/K.Pid/2020, the panel of judges' considerations were based on the facts at the trial where these facts were relevant to the witness' testimony - existing witnesses. The material truth in judex factie is based on evidence linked to witnesses regarding the panel of judges' inability to decide the case.

Keywords: *a charge, a de charge, judex factie, rape case*

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN	i
HALAMAN PENGESAHAN PENULISAN SKRIPSI	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
ABSTRACT.....	vi
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	8
C. Tujuan Penelitian	8
D. Manfaat Penelitian	9
E. Keaslian Penelitian	10
F. Batasan Konsep	17
G. Metode Penelitian	18
BAB II PEMBAHASAN.....	22
A. Pertimbangan Hakim Bukti A Charge oleh <i>Judex Factie</i> dalam Putusan Nomor 45/Pid.B/2020/PN.Olm	22
1. Pembuktian dalam Perkara Pidana	22
2. <i>Judex Factie</i>	27
B. Putusan <i>Judex Factie</i> oleh <i>Judex Juris</i> terhadap Tindak Pidana Perkosaan	28
1. Macam-macam Putusan Pengadilan <i>Judex Juris</i>	28
2. <i>Judex Juris</i>	31

3. Tindak Pidana Perkosaan.....	32
C. Analisis Pertimbangan Hakim terhadap Bukti <i>A Charge</i> oleh <i>Judex Factie</i> dalam Tindak Pidana Perkosaan Putusan Nomor 45/Pid.B/2020/PN.Olm dan Perwujudan Kebenaran Materiil dalam Pertimbangan Hakim <i>Judex</i> <i>Factie</i>	34
1. Analisis Pertimbangan Hakim terhadap Bukti <i>A Charge</i> oleh <i>Judex</i> <i>Factie</i> dalam Tindak Pidana Perkosaan Putusan Nomor 45/Pid.B/2020/PN.Olm.....	34
2. Analisis Perwujudan Kebenaran Materiil dalam Pertimbangan Hakim <i>Judex Factie</i> pada Putusan Nomor 992/K.Pid/2020	63
BAB III PENUTUP.....	67
A. Kesimpulan	67
B. Saran	68
DAFTAR PUSTAKA	69

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa penulisan skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 21 November 2023

Yang menyatakan,



Cresentia Luvianney Anum Spallanzani