

## **BAB IV**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

Bab ini berisi tentang kesimpulan berdasarkan hasil analisis pada Bab III dan saran yang pada pihak-pihak terkait.

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis, menunjukkan bahwa sebagian besar responden memilih jawaban setuju pada sisi kiri, dengan demikian dapat disimpulkan bahwa iklim komunikasi di Kebun Binatang Gembira Loka termasuk iklim *Supportive*. Hal ini berarti bahwa anggota organisasi fokus pada pesan yang objektif daripada pesan yang subjektif, anggota organisasi fokus pada komunikasi yang kooperatif dalam menyelesaikan kesulitan, berkata apa adanya sesuai keadaan pada waktu itu, anggota organisasi memperlihatkan perhatian dan pengertian yang jujur pada anggota lain, anggota organisasi memperlakukan anggota lain dengan setara dan anggota organisasi fleksibel dan menyesuaikan diri dengan berbagai keadaan yang berbeda.

Berdasarkan hasil uji beda diketahui bahwa karyawan dengan jenis kelamin, status perkawinan dan masa kerja yang berbeda-beda ternyata sama-sama memiliki iklim komunikasi yang sama yakni sama-sama dalam iklim komunikasi *Supportive*. Hal ini menunjukkan bahwa iklim komunikasi pada kelompok laki-laki dan perempuan, kelompok menikah dan belum menikah serta masa kerja yang berbeda-beda pada iklim komunikasi organisasi

memberikan kesan yang sama tentang komunikasi organisasi. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa meskipun berbeda-beda (jenis kelamin, status perkawinan dan masa kerja) persepsi-persepsi karyawan mengenai peristiwa komunikasi, perilaku manusia, respons pegawai terhadap pegawai lainnya, harapan-harapan, konflik-konflik antar personal, dan kesempatan bagi pertumbuhan dalam organisasi cenderung sama.

Maka kesimpulan hasil analisis tersebut dapat disederhanakan sebagai berikut:

1. Iklim komunikasi organisasi yang ada di dalam kebun binatang Gembira Loka Yogyakarta termasuk dalam kutub iklim komunikasi *Supportive*.
2. Tidak ada perbedaan iklim komunikasi organisasi antara karyawan laki-laki dan perempuan.
3. Tidak ada perbedaan iklim komunikasi organisasi antara karyawan yang sudah menikah dan belum menikah.
4. Tidak ada perbedaan iklim komunikasi organisasi antara karyawan dengan masa kerja yang berbeda-beda.

Hal ini dikarenakan karyawan yang ada di Kebun Binatang Gembira loka dalam hal bekerja telah memiliki visi dan misi serta tujuan yang sama yakni untuk meningkatkan pelayanan bagi pengunjung. Hal ini dapat terjadi karena pada saat sekarang pihak pengelola Kebun Binatang Gembira loka sudah swasta sehingga tingkat kesadaran karyawan bahwa pengunjung adalah salah satu kunci keberlangsungan pekerjaan mereka atau dengan kata

lain bahwa perusahaan (Kebun Binatang Gembira loka) tergantung dari pengunjung.

## **B. Saran**

Berdasarkan kesimpulan di atas, maka diharapkan bagi pelaku komunikasi organisasi dan bagi pengelola kebun binatang Gembira Loka Yogyakarta hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai bahan studi dan evaluasi untuk melakukan perbaikan dan kemajuan, khususnya dalam hal ini berkaitan dengan iklim komunikasi organisasi. Misalnya dengan mempertahankan kondisi iklim komunikasi organisasinya agar tetap dalam iklim yang *supportive* yakni dengan tetap mengadakan pertemuan-pertemuan maupun mengadakan acara-acara yang sifatnya keakraban.

Selain itu, diharapkan bagi pengelola kebun binatang Gembira Loka Yogyakarta untuk melakukan analisis atau evaluasi iklim komunikasi secara berkala guna memperkecil resiko kinerja buruk para karyawan karena iklim komunikasi organisasi juga dapat membantu menjelaskan perilaku anggota organisasi. Dengan mengetahui sesuatu tentang iklim suatu organisasi, kita dapat memahami lebih baik apa yang mendorong anggota organisasi untuk bersikap dengan cara-cara tertentu.

Bagi peneliti selanjutnya yang tertarik untuk meneliti tentang iklim komunikasi organisasi, dapat dipertimbangkan iklim komunikasi menjadi variabel anteseden, kontrol dan seterusnya. Kemudian bisa ditambahkan untuk

menguji beda karakteristik biografis yang lain (selain yang sudah digunakan dalam penelitian ini).



## DAFTAR PUSTAKA

### I. Buku

- Arni Muhammad. 2005. *Komunikasi Organisasi*. Jakarta: Bumi Aksara
- Bungin, Burhan. 2005. *Metode Penelitian Kuantitatif: Komunikasi, Ekonomi, dan Kebijakan Publik serta Ilmu-Ilmu Sosial Lainnya*. Jakarta: Kencana Prenada Media Grup.
- Cummings, Thomas G. dan Christopher G. Worley. 2001. *Organization Development and Change 7<sup>th</sup> edition*. Cincinnati, Ohio: South-Western College Publishing
- Eriyanto. 2007. *Teknik Sampling Analisis Opini Publik*. Yogyakarta: PT LkiS Pelangi Aksara Yogyakarta.
- Umar, Husein. 2002. *Metode Riset Komunikasi Organisasi; Sebuah Pendekatan Kuantitatif, Dilengkapi Dengan Contoh Proposal dan Hasil Riset Komunikasi*. Jakarta: Gramedia.
- Kreps, Gary L. 1986. *Organizational Communication*. New York: Longman Inc.
- Kriyantono. 2006. *Teknis Praktis Riset Komunikasi; disertai contoh praktis riset media, public relations, advertising, komunikasi organisasi, komunikasi*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Mulyana, Deddy. 2007. *Ilmu Komunikasi Suatu Pengantar*. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Pace, R. Wayne dan Don F. Faules. 1998. *Komunikasi Organisasi. Strategi Meningkatkan Kinerja Perusahaan*. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Robbins, Stephen P. 1990. *Organization Theory*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice-Hall, Inc.
- Robbins, Stephen P. 2003. *Organizational Behavior*. United States of America: Pearson Education, Inc
- Santrock, J.W. 2007. *Adolescence : Perkembangan Remaja*. Jakarta: Penerbit Erlangga. Alih bahasa oleh : Shinto B. A. dan S. Saragih.
- Singarimbun, Masri dan Sofian Efendi. 1987. *Metode Penelitian Survei*. Jakarta: LP3ES.

Sopiah. 2008. *Perilaku Organisasi*. Yogyakarta: Penerbit Andi Offset

Sugiyono. 2008. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfa Beta Temporal

Thoha, Miftah. 1983. *Perilaku Organisasi Konsep Dasar dan Aplikasinya*. Jakarta: Rajawali Grafindo.

West, Richard dan Lynn H. Turner. 2008. *Pengantar Teori Komunikasi Analisis dan Aplikasinya, Edisi 3*. Jakarta: Penerbit Salemba Humanika.

## II. Referensi lain

Katalog Kebun Binatang Gembira Loka, edisi 4, Agustus 2011

<http://gembiralokazoo.com/page/sejarah.html> (diakses 2 Maret 2013)

[www.suarakarya-online.com/news.html?id=156848](http://www.suarakarya-online.com/news.html?id=156848) (diakses 8 Juli 2011)



# LAMPIRAN

## Kuesioner

Pilihlah salah satu jawaban dengan memberi tanda (X) atau tanda (√) pada setiap pertanyaan berikut :

### DATA PRIBADI RESPONDEN

1. Jenis Kelamin  
 Laki-laki  
 Perempuan
2. Status perkawinan  
 menikah  
 belum menikah
3. Masa kerja Anda ..... tahun

### IKLIM KOMUNIKASI ORGANISASI

Tabel di bawah ini mewakili selera Anda dalam berkomunikasi. Silakan melihat pertanyaan pada sisi kiri dan sisi kanan. Berilah tanda silang (X) pada masing-masing kolom sesuai pilihan Anda, yaitu apakah Anda sangat setuju atau tidak setuju pada pertanyaan sisi KIRI atau KANAN, atau Anda berada di tengah-tengah kedua pertanyaan tersebut.

	SANGAT SETUJU dengan pertanyaan pada sisi KIRI	SETUJU dengan pernyataan pada sisi KIRI	Di tengah-tengah	SETUJU dengan pernyataan pada sisi KANAN	SANGAT SETUJU dengan pernyataan pada sisi KANAN	
Sebagai anggota organisasi, Anda lebih objektif dalam menerima pesan						Sebagai anggota organisasi, Anda lebih subjektif dalam menerima pesan
Anda adalah tipikal orang yang kooperatif dalam menyelesaikan kesulitan						Anda adalah tipikal orang yang individualis dalam menyelesaikan kesulitan
Anda berkomunikasi berdasarkan kondisi riil yang tengah terjadi						Anda berkomunikasi berdasarkan peristiwa/kejadian sebelumnya
Anda memperlihatkan perhatian/atensi terhadap anggota organisasi yang lain						Anda acuh terhadap anggota organisasi yang lain



	SANGAT SETUJU dengan pertanyaan pada sisi KIRI	SETUJU dengan pernyataan pada sisi KIRI	Di tengah-tengah	SETUJU dengan pernyataan pada sisi KANAN	SANGAT SETUJU dengan pernyataan pada sisi KANAN	
Anda memperlakukan anggota organisasi lain dengan setara						Anda memperlakukan anggota organisasi lain dengan mempertimbangkan status/jabatan anggota tersebut
Anda fleksibel dan terbuka terhadap ide anggota lain						Anda tertutup terhadap ide anggota lain (konservatif)

===== AKHIR KUESIONER, TERIMA KASIH BANYAK =====





**SURAT KETERANGAN**

No : 402 - 1305 - 097 .

Yang bertandatangan dibawah ini atas nama Pimpinan Kebun Raya dan Kebun Binatang Gembira Loka Yogyakarta menerangkan :

Nama : Citra Septiany  
NPM : 060903103  
Jurusan/Prodi : Ilmu Komunikasi, FISIP Universitas Atmajaya Yogyakarta

Bahwa nama tersebut diatas telah melaksanakan kegiatan penelitian di Kebun Raya dan Kebun Binatang Gembira Loka Yogyakarta pada tanggal 26 Maret 2013 sampai 19 April 2013 guna keperluan menyelesaikan skripsi dengan judul Pengaruh faktor biografis karyawan terhadap iklim komunikasi organisasi di Kebun Binatang Gembira Loka..

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 2 Mei 2013



Khriyanto Agung W. ST  
Kepala Bagian Pendidikan

D:/data/keterangan/surket-pkl



## Case Summaries

	Jenis kelamin	Status perkawinan	Masa kerja	Masa kerja	iko1	iko2	iko3	iko4
1	2	1	1	1	3	2	2	2
2	2	1	1	1	1	1	1	1
3	1	2	1	1	4	2	1	2
4	1	1	1	1	2	2	2	2
5	1	2	1	1	2	4	1	3
6	1	2	1	1	1	1	1	2
7	2	2	2	1	4	4	4	4
8	2	1	2	1	1	2	1	1
9	1	1	2	1	4	3	2	4
10	1	2	2	1	2	2	3	2
11	1	1	2	1	3	2	2	2
12	1	1	2	1	1	1	1	5
13	1	2	2	1	1	1	1	2
14	1	1	2	1	5	1	1	1
15	1	1	2	1	2	2	4	2
16	1	1	2	1	2	2	3	3
17	2	2	3	1	3	2	2	2
18	2	1	3	1	2	2	2	2
19	2	1	3	1	1	1	1	1
20	2	1	3	1	3	4	3	2
21	1	1	3	1	3	2	3	2
22	1	2	3	1	2	1	1	1
23	1	2	3	1	5	2	4	1
24	1	1	3	1	3	2	2	2
25	1	2	3	1	2	2	2	3
26	1	2	3	1	1	2	2	2
27	1	2	3	1	2	3	2	3
28	1	1	4	1	2	2	1	2
29	2	1	4	1	3	2	3	2
30	1	2	4	1	1	2	1	3
31	1	2	4	1	3	4	2	3
32	1	2	4	1	2	3	3	2
33	1	2	4	1	1	1	1	1
34	1	1	4	1	2	2	1	3
35	2	2	5	1	2	2	3	3
36	2	1	5	1	2	2	4	3
37	1	2	5	1	2	1	3	3
38	1	2	5	1	1	4	2	3
39	1	1	5	1	2	2	2	3
40	1	1	5	1	2	3	1	2
41	1	2	5	1	2	2	1	3
42	1	1	7	2	2	4	1	3
43	1	2	7	2	3	3	2	3
44	1	2	7	2	3	2	3	2
45	1	2	7	2	1	4	1	3
46	1	2	7	2	1	4	2	3
47	1	1	7	2	3	1	2	2
48	1	1	8	2	3	3	4	3
49	1	1	8	2	3	2	2	3
50	1	1	9	2	2	3	1	3
51	1	1	9	2	1	1	1	1
52	1	1	10	2	2	4	2	4
53	1	1	10	2	2	3	2	3
54	1	1	10	2	3	3	3	2
55	1	1	10	2	3	1	2	3
56	1	1	11	3	3	3	2	3
57	1	1	12	3	2	1	3	1
58	1	1	12	3	2	3	2	1
59	1	1	12	3	1	2	2	1
60	1	1	13	3	1	1	1	1
61	1	1	13	3	1	5	3	3
62	2	1	15	3	2	2	4	2

Case Summaries

	Jenis kelamin	Status perkawinan	Masa kerja	Masa kerja	iko1	iko2	iko3	iko4
63	1	1	15	3	1	1	1	2
64	1	1	15	3	1	2	4	2
65	2	1	18	3	1	1	1	1
66	2	1	20	3	1	2	2	1
67	1	1	20	3	1	4	2	1
68	1	1	20	3	1	4	1	3
69	1	1	21	3	1	2	1	2
70	2	1	26	3	2	3	2	3
71	2	1	27	3	1	1	1	1
72	1	1	33	3	2	4	2	2

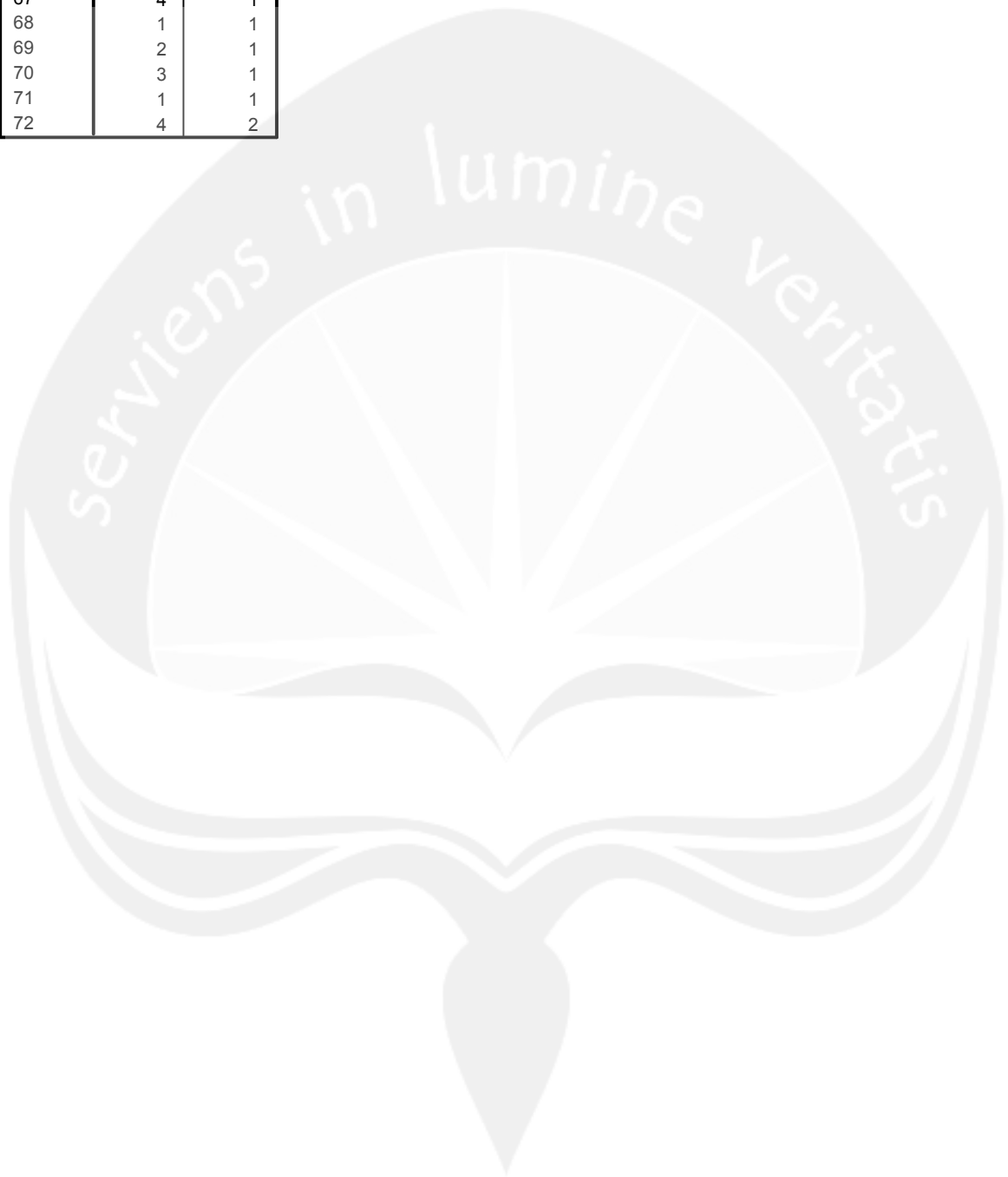


Case Summaries

	iko5	iko6
1	2	2
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	4	1
6	2	2
7	4	4
8	2	2
9	2	2
10	3	2
11	4	4
12	5	1
13	1	1
14	5	1
15	2	2
16	3	2
17	3	3
18	2	3
19	1	1
20	1	1
21	2	2
22	5	1
23	1	1
24	2	2
25	3	3
26	2	3
27	1	2
28	3	1
29	2	3
30	2	2
31	3	3
32	2	2
33	1	1
34	1	2
35	4	3
36	4	3
37	2	1
38	3	3
39	3	3
40	2	2
41	1	2
42	1	2
43	2	3
44	2	1
45	2	2
46	1	2
47	2	2
48	2	2
49	3	3
50	2	3
51	2	2
52	4	2
53	3	4
54	2	4
55	1	2
56	3	3
57	2	3
58	2	3
59	2	2
60	1	1
61	3	3
62	4	2

Case Summaries

	iko5	iko6
63	5	1
64	1	2
65	1	1
66	2	2
67	4	1
68	1	1
69	2	1
70	3	1
71	1	1
72	4	2



## T-Test

### Group Statistics

	Jenis kelamin	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Iklim komunikasi	Laki-laki	56	2.1815	.49162	.06570
	Perempuan	16	2.1042	.86039	.21510

### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
Iklim komunikasi	Equal variances assumed	8.894	.004
	Equal variances not assumed		

### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means			
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
Iklim komunikasi	Equal variances assumed	.462	70	.645	.07738
	Equal variances not assumed	.344	17.887	.735	.07738





### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			Lower	Upper
Iklim komunikasi	Equal variances assumed	.16735	-.25639	.41116
	Equal variances not assumed	.22491	-.39535	.55011



## T-Test

### Group Statistics

Status perkawinan		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Iklim komunikasi	Menikah	48	2.1354	.57802	.08343
	belum menikah	24	2.2222	.61319	.12517

### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
Iklim komunikasi	Equal variances assumed	.072	.789
	Equal variances not assumed		

### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means			
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
Iklim komunikasi	Equal variances assumed	-.589	70	.558	-.08681
	Equal variances not assumed	-.577	43.751	.567	-.08681



### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			Lower	Upper
Iklim komunikasi	Equal variances assumed	.14745	-.38089	.20728
	Equal variances not assumed	.15042	-.39002	.21640



## Oneway

### Descriptives

Iklm komunikasi

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
1 - 5 tahun	41	2.1789	.59557	.09301	1.9909	2.3668
6 - 10 tahun	14	2.3690	.45844	.12252	2.1044	2.6337
Lebih dari 10 tahun	17	1.9608	.62508	.15160	1.6394	2.2822
Total	72	2.1644	.58709	.06919	2.0264	2.3023

### Descriptives

Iklm komunikasi

	Minimum	Maximum
1 - 5 tahun	1.00	4.00
6 - 10 tahun	1.33	3.00
Lebih dari 10 tahun	1.00	3.00
Total	1.00	4.00

### ANOVA

Iklm komunikasi

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.300	2	.650	1.935	.152
Within Groups	23.172	69	.336		
Total	24.472	71			

## Explore

### Descriptives

		Statistic	Std. Error	
Iklim komunikasi	Mean	2.1644	.06919	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	2.0264	
		Upper Bound	2.3023	
	5% Trimmed Mean	2.1672		
	Median	2.1667		
	Variance	.345		
	Std. Deviation	.58709		
	Minimum	1.00		
	Maximum	4.00		
	Range	3.00		
	Interquartile Range	.67		
	Skewness	-.078	.283	
	Kurtosis	.543	.559	

## Frequencies

iko1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	24	33.3	33.3	33.3
	Tidak setuju	27	37.5	37.5	70.8
	Netral	16	22.2	22.2	93.1
	Setuju	3	4.2	4.2	97.2
	Sangat setuju	2	2.8	2.8	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

iko2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	17	23.6	23.6	23.6
	Tidak setuju	30	41.7	41.7	65.3
	Netral	12	16.7	16.7	81.9
	Setuju	12	16.7	16.7	98.6
	Sangat setuju	1	1.4	1.4	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

iko3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	26	36.1	36.1	36.1
	Tidak setuju	27	37.5	37.5	73.6
	Netral	12	16.7	16.7	90.3
	Setuju	7	9.7	9.7	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

iko4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	16	22.2	22.2	22.2
	Tidak setuju	26	36.1	36.1	58.3
	Netral	26	36.1	36.1	94.4
	Setuju	3	4.2	4.2	98.6
	Sangat setuju	1	1.4	1.4	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

iko5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	19	26.4	26.4	26.4
	Tidak setuju	27	37.5	37.5	63.9
	Netral	13	18.1	18.1	81.9
	Setuju	9	12.5	12.5	94.4
	Sangat setuju	4	5.6	5.6	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

iko6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	23	31.9	31.9	31.9
	Tidak setuju	28	38.9	38.9	70.8
	Netral	17	23.6	23.6	94.4
	Setuju	4	5.6	5.6	100.0
	Total	72	100.0	100.0	





## Frequencies

### Jenis kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	56	77.8	77.8	77.8
	Perempuan	16	22.2	22.2	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

### Status perkawinan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Menikah	48	66.7	66.7	66.7
	belum menikah	24	33.3	33.3	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

### Masa kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	8.3	8.3	8.3
	2	10	13.9	13.9	22.2
	3	1	1.4	1.4	23.6
	3	10	13.9	13.9	37.5
	4	1	1.4	1.4	38.9
	4	6	8.3	8.3	47.2
	5	7	9.7	9.7	56.9
	7	6	8.3	8.3	65.3
	8	2	2.8	2.8	68.1
	9	2	2.8	2.8	70.8
	10	4	5.6	5.6	76.4
	11	1	1.4	1.4	77.8
	12	3	4.2	4.2	81.9
	13	2	2.8	2.8	84.7
	15	3	4.2	4.2	88.9
	18	1	1.4	1.4	90.3
	20	3	4.2	4.2	94.4
	21	1	1.4	1.4	95.8
	26	1	1.4	1.4	97.2
	27	1	1.4	1.4	98.6
	33	1	1.4	1.4	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

### Masa kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 - 5 tahun	41	56.9	56.9	56.9
	6 - 10 tahun	14	19.4	19.4	76.4
	Lebih dari 10 tahun	17	23.6	23.6	100.0
	Total	72	100.0	100.0	