

STUDIO TUGAS AKHIR ARSITEKTUR
PENELITIAN OPINI TERKAIT PERSEPSI MASYARAKAT
TENTANG KONSERVASI CAGAR BUDAYA: POLEMIK
PEMAGARAN ALUN-ALUN UTARA YOGYAKARTA
DI TWITTER



DISUSUN OLEH:

JOSHUA HARRY PRABOWO

180117534

PROGRAM SARJANA ARSITEKTUR
DEPARTEMEN ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

TAHUN 2021/2022

LEMBAR PENGESAHAN
STUDIO TUGAS AKHIR ARSITEKTUR
PENELITIAN OPINI TERKAIT PERSEPSI MASYARAKAT TENTANG
KONSERVASI CAGAR BUDAYA:
POLEMIK PEMAGARAN ALUN-ALUN UTARA YOGYAKARTA DI TWITTER

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

JOSHUA HARRY PRABOWO
180117534

Telah diperiksa, dievaluasi dan dinyatakan lulus dalam penyusunan
STUDIO TUGAS AKHIR ARSITEKTUR
pada Program Sarjana Arsitektur
Departemen Arsitektur – Fakultas Teknik
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dr. Y. Djarot Purbadi, M.T..... (pembimbing)
Trias Mahendarto, M.Arch..... (penguji 1)
Y. D. Krismiyanto, M.T. (penguji 2)



Yogyakarta, 2 April 2022

Mengetahui,
Ketua Program Studi Sarjana Arsitektur

Adityo, M.Sc.



SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda-tangan di bawah ini, saya:

Nama : Joshua Harry Prabowo

NPM : 180117534

Dengan sungguh-sungguhnya dan atas kesadaran sendiri,

Menyatakan bahwa:

Hasil karya Studio Riset Tugas Akhir Arsitektur —yang berjudul:

Penelitian Opini terkait Persepsi Masyarakat tentang Konservasi Cagar Budaya: Polemik

Pemagaran Alun-Alun Utara Yogyakarta di Twitter

benar-benar hasil karya saya sendiri.

Pernyataan, gagasan, maupun kutipan—baik langsung maupun tidak langsung—yang bersumber dari tulisan atau gagasan orang lain yang digunakan di dalam Landasan Konseptual Penelitian Arsitektur ini telah saya pertanggungjawabkan melalui catatan batang tubuh atau pun catatan kaki dan daftar pustaka, sesuai norma dan etika penulisan yang berlaku.

Apabila kelak di kemudian hari terdapat bukti yang memberatkan bahwa saya melakukan plagiaris sebagian atau seluruh hasil karya saya yang mencakup Studio Riset Tugas Akhir Arsitektur ini maka saya bersedia untuk menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku di kalangan Program Studi Arsitektur – Fakultas Teknik – Universitas Atma Jaya Yogyakarta; gelar dan ijazah yang telah saya peroleh akan dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Demikian, Surat Pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan sungguh-sungguhnya, dan dengan segenap kesadaran maupun kesediaan saya untuk menerima segala konsekuensinya.

Yogyakarta, 2 April 2022

Yang Menyatakan,



Joshua Harry Prabowo

DAFTAR ISI

| | |
|--|---|
| BAGIAN I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Rumusan Permasalahan Penelitian Arsitektur | 3 |
| 1.3. Tujuan dan Manfaat | 3 |
| 1.3.1. Tujuan..... | 3 |
| 1.3.2. Manfaat Penelitian..... | 3 |
| 1.4. Metode Penelitian | 3 |
| 1.5. Lingkup Studi..... | 3 |
| 1.5.1. Lingkup Spasial..... | 3 |
| 1.5.2. Lingkup Substansial | 4 |
| 1.5.3. Lingkup Temporal..... | 4 |
| 1.6. Batasan Penelitian | 4 |
| 1.7. Sistematika Penulisan Laporan | 4 |
| BAGIAN II TINJAUAN PUSTAKA..... | 6 |
| 2.1. Penelitian Terdahulu & Novelty | 6 |
| 2.1.1. Persepsi dan Partisipasi Masyarakat terhadap Peninggalan Situs Cagar Budaya Gua Jepang dan Upaya Pelestariannya (Ekowati et al., 2019)..... | 6 |
| 2.1.2. Persepsi Masyarakat terhadap Objek Pelestarian Cagar Budaya di Kota Pontianak (Yulianingrum et al., 2018)..... | 6 |
| 2.1.3. Nilai Ruang Terkini Alun-alun Utara pada Kota Yogyakarta (Alhazmi, 2020) ... | 6 |
| 2.1.4. <i>The Altamira Controversy: Assessing The Economic Impact of A World Heritage Site for Planning and Tourism Management</i> (Dans & González, 2017) | 7 |
| 2.1.5. Analisis Isi Kualitatif Twitter “#TaxAmnesty” dan “#AmnestyPajak” (Rumata, 2017)..... | 7 |
| 2.1.6. Novelty | 8 |
| 2.2. Definisi Penelitian Opini Publik | 8 |
| 2.2.1. Karakteristik Penelitian Opini Publik | 9 |
| 2.2.2. Fokus dan Penilaian Opini Publik..... | 9 |

| | |
|--|-----------|
| 2.3. Twitter..... | 11 |
| 2.3.1. Definisi Twitter | 11 |
| 2.3.2. Fitur dan Pengguna..... | 11 |
| 2.3.3. Fenomena dan Fungsi..... | 13 |
| 2.4. Pemagaran Alun-Alun Utara sebagai Hasil Konservasi Cagar Budaya | 15 |
| 2.4.1. Konservasi Cagar Budaya | 15 |
| 2.4.2. Desain dan Simbol Alun-Alun Utara | 16 |
| 2.4.3. Fungsi Alun-Alun Utara..... | 18 |
| 2.4.4. Pemagaran sebagai Proses Konservasi Alun-Alun Utara | 19 |
| 2.5. Polemik Konservasi Cagar Budaya di Media Sosial | 19 |
| 2.5.1. Polemik di Media Sosial | 19 |
| 2.5.2. Polemik terkait Konservasi Situs Cagar Budaya..... | 21 |
| 2.6. Persepsi Publik..... | 21 |
| 2.6.1. Definisi Persepsi Publik | 21 |
| 2.6.2. Persepsi Masyarakat terhadap Konservasi Cagar Budaya | 22 |
| 2.7. Penelitian Analisis Isi Kualitatif | 23 |
| 2.7.1. Definisi | 23 |
| 2.7.2. Karakter Analisis Isi Kualitatif | 24 |
| 2.7.3. Konten Laten | 25 |
| 2.7.4. Metode Analisis Isi..... | 25 |
| 2.7.5. Sampel..... | 27 |
| 2.8. Hipotesis Penelitian | 27 |
| BAGIAN III METODE | 28 |
| 3.1. Desain dan Jenis Penelitian..... | 28 |
| 3.2. Lingkup Penelitian..... | 29 |
| 3.3. Sumber Data dan Pembersihan Data..... | 29 |
| 3.4. Analisis Data | 29 |
| 3.4.1. Analisis Koding..... | 30 |

| | |
|---|-----------|
| 3.4.2. Analisis Tema Besar..... | 31 |
| 3.5. Diagram Alur Penelitian | 32 |
| BAGIAN IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN | 33 |
| 4.1. Analisis | 33 |
| 4.1.1. Penemuan Data dan Pembersihan Data Akhir | 33 |
| 4.1.2. Koding..... | 34 |
| 4.1.3. Penemuan Tema | 48 |
| 4.2. Pembahasan..... | 49 |
| 4.2.1. Proses Koding | 49 |
| 4.2.2. Tema 1: Pengetahuan Alun-alun Utara | 51 |
| 4.2.3. Tema 2: Pro Rehabilitasi Kawasan Keraton | 53 |
| 4.2.4. Tema 3: Kontra Kebijakan Alun-alun Utara | 55 |
| 4.2.5. Tema 4: Konservasi Alun-alun Utara..... | 57 |
| 4.2.6. Tema 5: Ekspektasi Paska Pemagaran Alun-alun Utara | 59 |
| 4.2.7. Keterbatasan Penelitian | 60 |
| BAGIAN V Kesimpulan dan saran | 62 |
| 5.1. Kesimpulan | 62 |
| 5.2. Saran | 62 |
| BAGIAN VI DAFTAR PUSTAKA | 64 |
| BAGIAN VII LAMPIRAN | 71 |
| 7.1. Data Cuitan Pra <i>Data Cleaning</i> | 71 |
| 7.2. Data Cuitan Paska <i>Data Cleaning</i> | 89 |
| 7.3. Hasil Uji Plagiarisme | 104 |

RINGKASAN

Alun-alun Utara Yogyakarta menjadi topik viral di Twitter pada bulan Juni 2020 dan Juli 2021. Kebijakan pemagaran sebagai wujud konservasi Alun-alun Utara Yogyakarta menjadi topik utama yang dibahas melalui #BebaskanAlunAlun dan cuitan balasan milik @gkrcondrokirono pada tanggal 4 Juli 2021. Timbul beragam persepsi terkait kebijakan konservasi ini hingga berkembang menjadi polemik di Twitter. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui persepsi masyarakat yang terungkap di Twitter terkait polemik kebijakan konservasi situs cagar budaya Alun-alun Utara Yogyakarta melalui pemagaran. Digunakan teknik analisis isi kualitatif untuk mengidentifikasi persepsi masyarakat yang muncul di Twitter terkait kebijakan pemagaran Alun-Alun Utara Yogyakarta. Tahapan analisis melibatkan proses koding dengan reduksi data, menemukan kategori-kategori data, dan mengelompokkan temuan kategori ke dalam tema-tema besar. Temuan penelitian menunjukkan persepsi masyarakat terkait kebijakan pemagaran Alun-alun Utara Yogyakarta di Twitter dimaknai berbeda-beda. Hasil temuan didukung oleh lima temuan tema, yaitu: (1) pengetahuan masyarakat tentang Alun-alun Utara beragam; (2) masyarakat mendukung rehabilitasi kawasan keraton; (3) masyarakat menentang kebijakan pemagaran Alun-alun Utara; (4) kebijakan pemagaran dianggap sebagai proses konservasi Alun-alun Utara sebagai situs cagar budaya; dan (5) adanya harapan dari masyarakat terkait kebijakan lanjutan paska pemagaran Alun-alun Utara. Temuan dari penelitian ini berimplikasi pada pentingnya mengikutsertakan masyarakat dalam proses konservasi cagar budaya. Hasil penelitian yang telah dilakukan layak menjadi masukan bagi para praktisi dalam melakukan konservasi cagar budaya pada kota-kota lain di Indonesia.

Kata kunci: Alun-alun Utara Yogyakarta; pemagaran; konservasi cagar budaya; persepsi; Twitter

PRAKATA

Penulis mengucapkan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan anugerah-Nya, mata kuliah Studio Riset Tugas Akhir Arsitektur beserta laporan akhir dengan judul “Penelitian Opini terkait Persepsi Masyarakat tentang Konservasi Cagar Budaya: Polemik Pemagaran Alun-Alun Utara Yogyakarta di Twitter” dapat diselesaikan. Adapun penyusunan Studio Riset Tugas Akhir Arsitektur ini bertujuan untuk mengetahui persepsi masyarakat tentang pemagaran Alun-Alun Utara Yogyakarta melalui opini masyarakat yang terungkap di Twitter.

Pada pelaksanaan Proposal Tugas Akhir selama satu semester ini, ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak sebagai berikut:

1. **Bapak Dr. Y. Djarot Purbadi, M.T.**, selaku dosen pembimbing
2. **Bapak Trias Mahendarto, M.Arch.**, selaku dosen penguji 1
3. **Bapak YD Krismiyanto, M.T.**, selaku dosen penguji 2
4. **Ibu Dr. V. Reni Vitasurya, M.T.**, selaku evaluator evaluasi 1
5. **dr. Immanuel Billy Brilliandi, M. P. H.**, selaku *peer reviewer*

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel IV.1 Uraian Contoh Cuitan..... | 34 |
| Tabel IV.2 Analisis Koding..... | 35 |
| Tabel IV.3 Uraian Klasifikasi Tema..... | 48 |

DAFTAR DIAGRAM

| | |
|---|----|
| Diagram III.1 Proses Penelitian Opini Publik di Twitter | 28 |
| Diagram III.2 Proses Pengambilan Data | 29 |
| Diagram III.3 Proses Analisis Isi..... | 30 |
| Diagram III.4 Proses Koding..... | 30 |
| Diagram III.5 Proses Penemuan Tema Besar..... | 31 |
| Diagram III.6 Diagram Alur Penelitian..... | 32 |
| Diagram IV.1 Proses Penemuan Data Cuitan..... | 33 |
| Diagram IV.2 Temuan 19 Kategori..... | 47 |
| Diagram IV.3 Penguraian Unit Makna No. 2..... | 49 |
| Diagram IV.4 Penguraian Koding Unit Makna No. 16..... | 50 |
| Diagram IV.5 Kategori Tema 1 | 51 |
| Diagram IV.6 Kategori Tema 2..... | 53 |
| Diagram IV.7 Kategori Tema 3..... | 55 |
| Diagram IV.8 Kategori Tema..... | 57 |
| Diagram IV.9 Kategori Tema..... | 60 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---|-----|
| 7.1. Data Cuitan Pra <i>Data Cleaning</i> | 71 |
| 7.2. Data Cuitan Paska <i>Data Cleaning</i> | 89 |
| 7.3. Hasil Uji Plagiarisme | 104 |