

BAB IV

PENUTUP

Berdasarkan hasil analisis data yang telah diuraikan pada bagian sebelumnya, maka pada bagian ini akan diuraikan tanggapan peneliti dari analisis data yang didapat dari penelitian opini terhadap program acara motivasi Mario Teguh “*Golden Ways*” di Metro TV.

A. Kesimpulan

Penelitian yang digunakan untuk melihat opini terhadap program acara motivasi Mario Teguh “*Golden Ways*” di Metro TV menggunakan analisis kuantitatif sebagai metodenya. Penelitian ini melibatkan 30 responden yang merupakan masyarakat di Padukuhan Tambakbayan, Desa Caturtunggal, Kecamatan Depok, Kabupaten Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta yang pernah menonton program acara *Talkshow “Golden Ways*. Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan metode *purposive sampling*.

Analisis kuantitatif dilakukan dengan cara analisis distribusi frekuensi dan tabulasi silang.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Mayoritas responden memberikan opini yang pasif tentang Program *Talkshow “Golden Ways”* di Metro TV.
2. Tidak ada hubungan antara jenis kelamin responden dengan opini tentang Program *Talkshow “Golden Ways”*. Hal ini terjadi karena program acara *Golden Ways* bukanlah merupakan suatu program acara yang

mengelompokkan target pemirsanya pada kelompok jenis kelamin tertentu. Program acara ini merupakan suatu program acara motivasi yang bertujuan untuk memberikan penyegaran dan penyemangatan pada pemirsanya dalam berusaha.

3. Ada hubungan antara pendidikan responden dengan opini tentang Program *Talkshow “Golden Ways”*. Semakin tinggi pendidikan responden maka akan semakin positif pula opini responden tentang isi suatu program acara.
4. Ada hubungan antara pendapatan responden dengan opini tentang Program *Talkshow “Golden Ways”*. Semakin tinggi pendapatan responden maka akan semakin positif pula opini responden tentang isi suatu program acara. Pendapatan berkaitan dengan pekerjaan responden. Semakin tinggi pendapatan responden maka semakin baik pula pekerjaannya.
5. Ada hubungan antara pekerjaan responden dengan opini tentang Program *Talkshow “Golden Ways”*. Semakin responden bekerja pada sektor yang penuh tantangan seperti swasta dan profesional, maka akan semakin positif pula opini responden tentang isi suatu program acara.

B. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini menggunakan teori Sunarjo (1997:93) yang menyatakan faktor-faktor yang mempengaruhi opini adalah *belief*, *attitude*, dan *perception*.

Teori ini menjelaskan opini berdasarkan aspek-aspek pembentukannya. Pada Aspek *perception* (persepsi) memiliki tiga indikator yaitu latar belakang

budaya yang berhubungan dengan materi berita, bahasa, *spoken words*, penampilan presenter, dan musik pada tayangan *Talkshow “Golden Ways”*. Indikator yang kedua adalah pengalaman masa lalu yang berhubungan dengan durasi, jam tayang, frekuensi, tempo, volume, ekspresi, dan gerak tubuh. Indikator yang ketiga adalah nilai-nilai yang dianut, yaitu berhubungan dengan pengalaman yang berarti atau tidak. Sehingga dapat dikatakan, bahwa nilai yang dianut dalam penelitian ini adalah layak atau tidaknya tayangan *Talkshow “Golden Ways”* untuk ditonton. Indikator yang keempat adalah berita yang sedang berkembang.

Aspek *attitude* (apa yang sebenarnya dirasakan oleh seseorang), memiliki tiga indikator, pertama yaitu komponen kognitif adalah tingkat pengetahuan atau pemahaman terhadap eksistensi tayangan *Talkshow “Golden Ways”*. Kedua, komponen efektif adalah pernyataan verbal yang menunjukkan perasaan terhadap tayangan *Talkshow “Golden Ways”* yang dapat berupa pernyataan positif, pasif, maupun negatif terhadap tayangan tersebut. Ketiga, komponen perilaku adalah persiapan yang berhubungan dengan tindakan penonton terhadap tayangan *Talkshow “Golden Ways”* tersebut (Sunarjo, 1997:82).

Namun dalam penelitian terhadap tayangan program acara *Talkshow Mario Teguh “Golden Ways”* di METRO TV, opini masyarakat di Padukuhan Tambakbayan, Desa Caturtunggal, Kecamatan Depok, Kabupaten Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta yang terbentuk dari program acara tersebut

bervariasi berdasarkan pendidikan dan pekerjaan responden sedangkan untuk jenis kelamin tidak demikian.

Waktu penelitian yang pendek menyebabkan analisa data yang dilakukan kurang mendalam. Selain itu Program *Talkshow* “Golden Ways” kurang diketahui masyarakat sehingga penggalian informasi kurang mendalam, hanya sebatas pada pengetahuan umum responden tentang program ini yang tertuang dalam lembar kuisioner. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif sehingga hanya merupakan data permukaan atau umum bukan penelitian kualitatif yang bisa meninjau lebih dalam.

C. Saran

Berdasarkan hasil temuan pada penelitian ini, berbagai saran disampaikan terhadap tayangan *Talkshow* Mario Teguh “Golden Ways” di METRO TV, yaitu:

1. Saran Akademis

Penelitian mendatang pada tema dan judul yang sama dapat diperdalam dan diperluas melalui penelitian kualitatif sehingga hasil penelitian tidak terbatas hanya pada permukaan saja.

2. Saran Praktis

- a. Hasil penelitian menunjukkan mayoritas responden memberikan opini yang pasif tentang Program *Talkshow* “Golden Ways” di Metro TV. Hal ini terjadi karena keseluruhan responden bekerja dalam sektor pekerjaan yang bervariasi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada kaitan antara

pendidikan, pekerjaan responden terhadap opini yang diberikannya.

Untuk itu jika pihak pengelola program ingin menjangkau kelompok pekerja di luar sektor profesional dan wiraswasta sebaiknya membentuk program sesuai target pasar yang ingin dijangkau.

- b. Menayangkan program siaran ulang dengan mencari jadwal penayangan yang tepat. Karena suatu program akan memberikan opini yang baik jika tepat waktu dan tepat sasaran. Siaran ulang yang dilakukan pada setiap hari Jumat pukul 13.30-14.30 WIB perlu dipertimbangkan lagi karena waktu tersebut merupakan jam kerja bagi pekerja di kantoran dan jam dimana kebanyakan orang melakukan aktivitas bekerja. Sehingga peluang untuk menonton program acara tersebut relatif kecil.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. 2006. *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Azwar, S. 2002. *Sikap Manusia Teori dan Pengukurannya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Biro Pusat Statistik Kabupaten Sleman. 2009. *Sleman dalam Angka 2009*. BPS Sleman 2010.
- Blumenthal, Howard J. & Goodenough, Oliver R.. 1991. *This Business of Television*. Billboard Books.
- Bungin, Burhan. 2001. *Metodologi Penelitian Sosial*. Surabaya: Universitas Airlangga.
- Defleur, M.L, & Dennis, E. E. 1985. *Understanding Mass Communication*. Boston: Houghton Mifflin Company.
- Efendy, Onong Uchjana. 2000. *Ilmu Komunikasi Teori dan Praktek*. Bandung: Remadja Rosdakarya.
- Jefkins, Frank.1996. *Public Relations*. Edisi keempat. Erlangga, Jakarta
- Liliweri, A. 1991. *Komunikasi Antar Pribadi*. Citra Aditya Bakti, Bandung.
- McQuail, Denis. 1987. *Teori Komunikasi Massa*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Moore, Frazier H. 1987. *Hubungan Mastarakat Prinsip-Kasus, dan Masalah*. Bandung: CV Remaja Karya.
- Mulyana, Deddy. 1999. *Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- O'Sullivan, Tim, Hartley, J., Saunders, D., & Fiske, J. 1994. *Key concepts in communication*. New York: Methuen.
- Prayudha, Harley, 2004. *Suatu Pengantar untuk Wacana, dan Praktik Penyiaran*. Jakarta : Bayumedia Publishing
- Robert, Paul. 1999. *Live from Your Office! It's. Artikel*. <http://www.fastcompany.com/magazine/28/talkshow.html>. Didownload pada tanggal 11 April 2010.

- Ruslan, Rosady. 2003. *Manajemen Public Relations & Media Komunikasi : Konsepsi dan Aplikasi*, Edisi Revisi. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sarwono. 2000. *Social Capital : A Multifaceted Perspective*. Washington: Penerbit Word Bank.
- Sudarsono, S. 1999. *Metodologi Penelitian*. Jakarta : Balai Penerbit Universitas Indonesia.
- Sunarjo, Djoenaesih S. 1997. *Opini Public*. Yogyakarta: Liberty Offset.
- Sugiono. 2007. *Statistik Untuk Penelitian*. Bandung: CV Alfabeta.
- Hadi, Sutrisno. 2004. *Metodologi Research 1*. Yogyakarta: Penerbit Yayasan Fakultas Psikologi UGM.
- Winkel, W.S. 1987. *Psikologi Pengajaran*. Jakarta: Gramedia.
- Wahyudi, JB. 1994. *Media Komunikasi Massa*. Jakarta : Grasindo.



LAMPIRAN KUISIONER

Kuisisioner Penelitian

OPINI TERHADAP PROGRAM ACARA MOTIVASI MARIO TEGUH “GOLDEN WAYS” DI METRO TV (Studi pada Masyarakat di Padukuhan Tambakbayan, Desa Caturtunggal, Kecamatan Depok, Kabupaten Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta)

Nomor Responden :

Tanggal Pengisian :2010

I. Identitas Responden

- Jenis kelamin : 1. Laki-laki
2. Perempuan
- Pendidikan : 1. Sekolah Dasar
2. Sekolah Menengah Pertama
3. Sekolah Menengah Umum
4. Perguruan Tinggi
- Pekerjaan : 1. PNS/ TNI
2. Profesional
3. Pekerja sektor Swasta
4. Wiraswasta
5. Ibu Rumah Tangga
- Pendapatan : 1. < Rp 800.000
2. Rp.800.000- Rp.1.200.000
3. > Rp.1.200.000

II. Opini

PETUNJUK PENGISIAN:

Berikan tanda silang (x) pada satu kotak pilihan anda untuk setiap nomor pertanyaan apabila tindakan tersebut sesuai dengan opini anda tentang Program Acara Motivasi Mario Teguh "Golden Ways". Pilihan yang disediakan :

SS : Sangat Setuju
S : Setuju
N : Netral
TS : Tidak Setuju
STS : Sangat Tidak Setuju

A. Variabel Attitude

- | | | | | | |
|--|----|---|---|----|-----|
| 1. Saya senang menonton program acara Talkshow "Golden Ways" di Metro TV. | SS | S | N | TS | STS |
| 2. Saya bosan melihat program acara Talkshow "Golden Ways" di Metro TV. | SS | S | N | TS | STS |
| 3. Ketika program acara Talkshow "Golden Ways" di Metro TV sedang ditayangkan, saya langsung cari chanel program acara lain dengan mengganti channel tv. | SS | S | N | TS | STS |
| 4. Isi program acara Talkshow "Golden Ways" di Metro TV sangat bermanfaat bagi saya dalam menjalani kehidupan sehari-hari | SS | S | N | TS | STS |
| 5. Isi program acara Talkshow "Golden Ways" di Metro TV penuh tipuan jadi sangat tidak baik untuk dilakukan dalam kehidupan sehari-hari | SS | S | N | TS | STS |

- 
6. Pesan yang disampaikan dalam program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV maka saya akan melakukannya dalam kehidupan sehari-hari. SS S N TS STS
 7. Isi pesan dalam setiap program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV mudah saya mengerti. SS S N TS STS
 8. Program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV sangat layak untuk ditonton. SS S N TS STS

B. Variabel Perception

9. Materi berita program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV layak bagi semua kalangan usia SS S N TS STS
10. Bahasa yang digunakan dalam program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV mudah dimengerti SS S N TS STS
11. Penyampaian kata-kata dalam program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV mudah dipahami SS S N TS STS
12. Penampilan presenter program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV sangat menarik SS S N TS STS
13. Musik pada tayangan talkshow “Golden Ways” sesuai dengan isi pesan yang disampaikan dalam setiap tema SS S N TS STS
14. Durasi program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV sudah sesuai SS S N TS STS
15. Jam tayang program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV terlalu malam SS S N TS STS

- 
- | | | | | | |
|---|----|---|---|----|-----|
| 16. Frekuensi penyajian setiap minggu dalam program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV sudah sesuai | SS | S | N | TS | STS |
| 17. Tempo dalam setiap thema program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV sudah baik. | SS | S | N | TS | STS |
| 18. Volume penayangan program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV sudah tepat | SS | S | N | TS | STS |
| 19. Ekspresi presenter dalam program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV tidak sesuai | SS | S | N | TS | STS |
| 20. Gerak tubuh presenter dalam program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV terlau mengada-ada | SS | S | N | TS | STS |

C. Variabel Believe

- | | | | | | |
|---|----|---|---|----|-----|
| 21. Isi berita dalam setiap thema program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV sudah ketinggalan jaman. | SS | S | N | TS | STS |
| 22. Saya yakin isi program acara Talkshow “Golden Ways” di Metro TV tidak benar | SS | S | N | TS | STS |
| 23. Saya percaya tidak ada orang yang mau melakukan setiap pesan yang dianjurkan dalam program acara <i>Talkshow “Golden Ways”</i> di Metro TV. | SS | S | N | TS | STS |
| 24. Program acara <i>Talkshow “Golden Ways”</i> di Metro TV menyesatkan banyak orang. | SS | S | N | TS | STS |
| 25. Program acara <i>Talkshow “Golden Ways”</i> di Metro TV memotivasi saya untuk bertindak benar. | SS | S | N | TS | STS |



LAMPIRAN

Uji Validitas dan Reliabilitas

Frequencies

Notes		
Output Created		3-Jul-2010 17:07:15
Comments		
Input	Data	D:\SKRIPSI \Hasil penelitian\Data Penelitian.sav
	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	30
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=jenis_kelamin pendapatan pendidikan pekerjaan attitude perception believe opini /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.015

Jenis Kelamin		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	13	43.3	43.3	43.3
	Perempuan	17	56.7	56.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Pendapatan		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< Rp.800.000	2	6.7	6.7	6.7
	Rp.800.000 - Rp.1.200.000	17	56.7	56.7	63.3
	> Rp.1.200.000	11	36.7	36.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

		Pendidikan			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	2	6.7	6.7	6.7
	SMP	9	30.0	30.0	36.7
	SMU	10	33.3	33.3	70.0
	Perguruan Tinggi	9	30.0	30.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

		Pekerjaan			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PNS/TNI	7	23.3	23.3	23.3
	Profesional	3	10.0	10.0	33.3
	Pekerja sektor Swasta	11	36.7	36.7	70.0
	Wiraswasta	6	20.0	20.0	90.0
	Ibu rumah tangga	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Attitude					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positif	4	13.3	13.3	13.3
	Pasif	21	70.0	70.0	83.3
	Negatif	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Perception					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positif	4	13.3	13.3	13.3
	Pasif	21	70.0	70.0	83.3
	Negatif	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Believe					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positif	2	6.7	6.7	6.7
	Pasif	22	73.3	73.3	80.0
	Negatif	6	20.0	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Opini					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positif	5	16.7	16.7	16.7
	Pasif	20	66.7	66.7	83.3
	Negatif	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Crosstabs

Notes		
Output Created		3-Jul-2010 17:07:47
Comments		
Input	Data	D:\ SKRIPSI \Hasil penelitian\Data Penelitian.sav
	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	30
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.

Syntax	<pre>CROSSTABS /TABLES=jenis_kelamin pendapatan pendidikan pekerjaan BY opini /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ CC CORR /CELLS=COUNT /COUNT ROUND CELL /METHOD=EXACT TIMER(5).</pre>	
Resources	Processor Time	00:00:00.671
	Elapsed Time	00:00:00.732
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	174762
	Time for Exact Statistics	00:00:00.500

Jenis Kelamin * Opini

Crosstab					
Count		Opini			Total
		Positif	Pasif	Negatif	
Jenis Kelamin	Laki-laki	2	9	2	13
	Perempuan	3	11	3	17
Total		5	20	5	30

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	.068 ^a	2	.967	1.000		
Likelihood Ratio	.068	2	.967	1.000		
Fisher's Exact Test	.248			1.000		
Linear-by-Linear Association	.000 ^b	1	1.000	1.000	.622	.244
N of Valid Cases	30					

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.17.

b. The standardized statistic is .000.

in lumine

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.	Exact Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.048			.967	1.000
Interval by Interval	Pearson's R	.000	.181	.000	1.000 ^c	1.000
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.000	.181	.000	1.000 ^c	1.000
N of Valid Cases		30				

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Pendapatan * Opini

Crosstab

Count					
		Opini			Total
		Positif	Pasif	Negatif	
Pendapatan	< Rp.800.000	0	0	2	2
	Rp.800.000 - Rp.1.200.000	1	13	3	17
	> Rp.1.200.000	4	7	0	11
Total		5	20	5	30

in lumine

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	15.850 ^a	4	.003	.003		
Likelihood Ratio	14.584	4	.006	.006		
Fisher's Exact Test	11.155			.010		
Linear-by-Linear Association	10.136 ^b	1	.001	.002	.001	.001
N of Valid Cases	30					

a. 7 cells (77.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .33.

b. The standardized statistic is -3.184.

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.	Exact Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.588			.003	.003
Interval by Interval	Pearson's R	-.591	.113	-3.879	.001 ^c	.002
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-.570	.119	-3.674	.001 ^c	.002
N of Valid Cases		30				

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Pendidikan * Opini

Crosstab					
Count					
		Opini			Total
		Positif	Pasif	Negatif	
Pendidikan	SD	0	1	1	2
	SMP	0	6	3	9
	SMU	0	9	1	10
	Perguruan Tinggi	5	4	0	9
Total		5	20	5	30

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	17.833 ^a	6	.007	.005		
Likelihood Ratio	18.957	6	.004	.004		
Fisher's Exact Test	13.931			.004		
Linear-by-Linear Association	11.387 ^b	1	.001	.000	.000	.000
N of Valid Cases	30					

a. 9 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .33.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	17.833 ^a	6	.007	.005		
Likelihood Ratio	18.957	6	.004	.004		
Fisher's Exact Test	13.931			.004		
Linear-by-Linear Association	11.387 ^b	1	.001	.000	.000	.000
N of Valid Cases	30					

b. The standardized statistic is -3.375.

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.	Exact Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.611			.007	.005
Interval by Interval	Pearson's R	-.627	.101	-4.255	.000 ^c	.000
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-.636	.102	-4.366	.000 ^c	.000
N of Valid Cases		30				

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Pekerjaan * Opini

Crosstab					
Count					
		Opini			Total
		Positif	Pasif	Negatif	
Pekerjaan	PNS/TNI	0	3	4	7
	Profesional	2	1	0	3
	Pekerja sektor Swasta	0	11	0	11
	Wiraswasta	3	3	0	6
	Ibu rumah tangga	0	2	1	3
Total		5	20	5	30

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	25.893 ^a	8	.001	.001		
Likelihood Ratio	26.537	8	.001	.001		
Fisher's Exact Test	19.388			.000		
Linear-by-Linear Association	1.635 ^b	1	.201	.247	.124	.039
N of Valid Cases	30					



Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	25.893 ^a	8	.001	.001		
Likelihood Ratio	26.537	8	.001	.001		
Fisher's Exact Test	19.388			.000		
Linear-by-Linear Association	1.635 ^b	1	.201	.247	.124	.039
N of Valid Cases	30					

a. 14 cells (93.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .50.

b. The standardized statistic is -1.279.



Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.	Exact Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.681			.001	.001
Interval by Interval	Pearson's R	-.237	.210	-1.293	.206 ^c	.247
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-.322	.209	-1.798	.083 ^c	.083
N of Valid Cases		30				

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.





LAMPIRAN

Rekapitulasi Identitas

Responden

Rekapitulasi Identitas Responden

No	Jenis kelamin	Pendapatan	Pendidikan terakhir	Pekerjaan
1	2	2	2	5
2	2	3	4	4
3	2	3	3	5
4	1	3	1	4
5	2	3	2	1
6	2	1	3	1
7	2	2	4	3
8	1	3	4	2
9	2	3	4	3
10	2	2	3	3
11	2	2	3	1
12	1	2	3	1
13	2	3	4	3
14	1	3	4	2
15	1	2	4	3
16	1	2	3	3
17	1	2	3	3
18	2	3	4	4
19	1	3	3	3
20	2	2	2	4
21	1	2	3	4
22	2	2	3	3
23	2	2	4	4
24	1	2	2	1
25	2	2	2	1
26	1	2	2	1
27	2	2	2	3
28	1	3	2	3
29	1	2	2	2
30	2	1	1	5



LAMPIRAN

Rekapitulasi Kuisisioner

Penelitian

Rekapitulasi Kuesioner Penelitian

No	Attitude								Jumlah	K	Opini										Jumlah	K	Believe					Jumlah	K	Total		
											Perception												Believe									
	1	2	3	4	5	6	7	8			9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25					
1	3	4	3	3	4	4	4	3	28	2	3	4	4	3	3	14	4	4	4	4	3	3	43	2	3	4	3	3	3	15	2	73
2	4	4	4	4	4	4	4	4	32	1	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	43	2	3	3	2	3	2	13	3	78
3	3	3	4	4	3	4	3	3	27	2	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	40	2	4	3	4	3	4	16	2	69
4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	24	2	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	36	2	3	3	3	4	3	15	2	62
5	4	4	4	3	3	4	3	3	28	2	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	40	2	3	3	4	3	3	15	2	70
6	3	3	2	2	3	3	3	3	22	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	32	3	3	3	3	3	2	14	2	56
7	3	3	4	3	3	3	3	4	3	26	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	40	2	3	3	3	3	4	14	2	68
8	4	4	4	4	4	4	4	4	32	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	1	4	4	4	4	4	17	1	81
9	3	3	3	3	4	3	3	3	25	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	38	2	3	3	3	2	2	13	3	66
10	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	39	2	3	4	3	3	4	15	2	65
11	3	3	4	4	4	3	3	4	28	2	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	39	2	4	3	3	3	3	15	2	69
12	3	4	4	4	3	3	4	3	4	27	2	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	41	2	4	3	4	3	2	16	2	70
13	4	4	3	3	4	4	3	3	28	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	40	2	4	4	3	3	3	16	2	70
14	4	4	4	3	4	4	4	4	31	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	45	1	4	3	4	3	3	15	2	78
15	3	3	3	3	3	3	3	4	2	24	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	37	2	3	3	4	4	4	16	2	63
16	3	3	3	3	3	3	4	3	3	25	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	37	2	4	3	4	3	3	16	2	64
17	3	3	3	3	4	3	4	4	27	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	43	2	3	4	3	3	3	15	2	72
18	4	4	3	3	4	3	4	4	29	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	1	4	4	4	4	4	17	1	78
19	3	3	2	2	4	3	2	3	22	3	3	4	2	4	2	3	4	4	4	2	4	4	40	2	2	3	3	2	4	12	3	65
20	3	4	3	4	4	4	3	3	28	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	42	2	4	4	4	2	2	16	2	72
21	3	3	4	3	3	3	3	3	25	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	2	3	3	3	3	3	14	2	63
22	4	3	3	4	3	4	4	3	28	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	2	3	3	3	3	3	14	2	67
23	4	3	4	4	4	4	4	4	31	1	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	44	1	4	4	3	3	4	15	2	77
24	2	3	2	2	3	3	3	3	21	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	34	3	3	3	2	2	2	13	3	58
25	3	3	1	3	4	3	2	3	22	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	34	3	2	3	3	2	1	13	3	59
26	2	3	2	3	4	4	4	3	25	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	31	3	3	3	2	3	3	14	2	58
27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	42	2	3	3	4	4	4	16	2	68
28	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	2	3	3	3	3	3	14	2	62
29	4	4	3	4	3	3	3	3	27	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	38	2	3	3	4	3	3	15	2	67
30	3	3	3	3	3	3	2	2	22	3	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	1	26	3	2	2	2	2	2	11	3	51
Jumlah	97	99	94	95	104	103	99	95	786		96	103	100	98	100	100	99	100	100	93	90	90	1169		97	97	97	88	90	440		2019
Rerata	3.23	3.30	3.13	3.17	3.47	3.43	3.30	3.17	26.20		3.20	3.43	3.33	3.27	3.33	3.33	3.30	3.33	3.33	3.10	3.00	3.00	38.97		3.23	3.23	3.23	2.93	3.00	14.67		67.30



LAMPIRAN

Surat Ijin Penelitian



PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH
(**BAPPEDA**)

Alamat : Jl. Parasamya No. 1 Beran, Tridadi, Sleman 55511
Telp. & Fax. (0274) 868800 e-mail : bappeda@slemankab.go.id

SURAT IZIN

Nomor : 07.0 / Bappeda / 1517 / 2010

**TENTANG
PENELITIAN
KEPALA BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH**

Dasar : Keputusan Bupati Sleman Nomor: 55/Kep.KDH/A/2003 tentang Izin Kuliah Kerja Nyata, Praktek Kerja Lapangan dan Penelitian.
Menunjuk : Surat dari Pj. Sekretaris Program Studi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik UAJ Yogyakarta Nomor: 107 / X Tanggal: 15 Juni 2010 Hal: Permohonan Izin Penelitian

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : **YOHANES KRISTANTO**
No. Mhs/NIM/NIP/NIK : 010901801
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : UAJ Yogyakarta
Alamat Instansi/Perguruan Tinggi : Jl. Babarsari No. 6 Yogyakarta
Alamat Rumah : Villa Seturan Indah D-10 Seturan, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yk.
No. Telp/HP : 0274 9111750 / 081904090025
Untuk : Mengadakan Penelitian dengan judul:
"OPINI TERHADAP PROGRAM ACARA MOTIVASI MARIO TEGUH 'GOLDEN WAYS' DI METRO TV (Studi pada Masyarakat di Pedukuhan Tambakbayan, Kelurahan Caturtunggal, Kec. Depok Kab. Sleman, Prov. DIY)"
Lokasi : Pedukuhan Tambakbayan, Ds. Caturtunggal, Kec. Depok, Kab. Sleman
Waktu : Selama 3 (tiga) bulan mulai tanggal: 17 Juni 2010 s/d 17 September 2010.

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. *Wajib melapor diri kepada pejabat pemerintah setempat (Camat/ Lurah Desa) atau kepala instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.*
2. *Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.*
3. *Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Bappeda*
4. *Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.*
5. *Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.*

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/ non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di : Sleman
Pada Tanggal : 17 Juni 2010.

Tembusan Kepada Yth :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Ka. Badan Kesbanglinmas & PB Kab. Sleman
3. Ka. Dinas Tenaga Kerja dan Sosial Kab. Sleman
4. Ka. Bag. Humas Setda Kab. Sleman
5. Camat Kec. Depok
6. Ka. Desa Caturtunggal, Depok
7. Ka. Dukuh Tambakbayan
8. Peringgal

A.n. Kepala BAPPEDA Kab. Sleman
Ka. Bidang Pengendalian & Evaluasi
u.b.

Ka. Sub Bid. Litbang

SRI NURHIDAYAH, S.Si, MT
Penata Tk. I, III/d
NIP. 19670703 199603 2 002



LAMPIRAN

Peta Wilayah Padukuhan

Tambakbayan

*Dusun Tambakpaya
Kecamatan Catandungan*

