

**ANALISIS PROMO GRABFOOD BERDASARKAN PASAL 20
PREDATORY PRICING UU NOMOR 5 TAHUN 1999**



**Diajukan oleh :
AUGIE ADRIAN**

NPM : 180513319
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Hukum Ekonomi dan Bisnis

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

2024

**HALAMAN PERSETUJUAN PENULISAN SKRIPSI
ANALISIS PROMO GRABFOOD BERDASARKAN PASAL 20
PREDATORY PRICING UU NOMOR 5 TAHUN 1999**



Diajukan oleh :

Augie Adrian

N P M : 180513319

Program Studi : Hukum

Program Kekhususan : Hukum Ekonomi dan Bisnis

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran

Dosen Pembimbing

Tanggal : 27 Februari 2024



Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.

**HALAMAN PENGESAHAN PENULISAN SKRIPSI
ANALISIS PROMO GRABFOOD BERDASARKAN PASAL 20
PREDATORY PRICING UU NOMOR 5 TAHUN 1999**



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada :

Hari : Jumat
Tanggal : 19 April 2024
Tempat : Ruang SAF Lt. II

Susunan Tim Penguji:

Ketua : Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.
Sekretaris : Nindry Sulistya Widiastiani, S.H., M.H.
Anggota : Dr. J. Widjantoro, S.H., M.H.

Tanda Tangan

Mengesahkan Dekan Fakultas Hukum

Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Prof. Dr. Theresia Anita Christiani, S.H., M.Hum.

KATA PENGANTAR

Puji Syukur atas Tuhan Yang Maha Esa atas anugerahnya sehingga skripsi dengan judul **“ANALISIS PROMO GRABFOOD BERDASARKAN PASAL 20 PREDATORY PRICING UU NOMOR 5 TAHUN 1999”** bisa selesai dengan baik. Skripsi ini disusun untuk memenuhi tugas akhir sebagai syarat kelulusan program Sarjana Hukum. Penulis mengucapkan rasa terima kasih atas dukungan yang diberikan oleh para pihak telah memberikan dukungan yang begitu dalam kepada penulis. Rasa terima kasih ini ditujukan kepada :

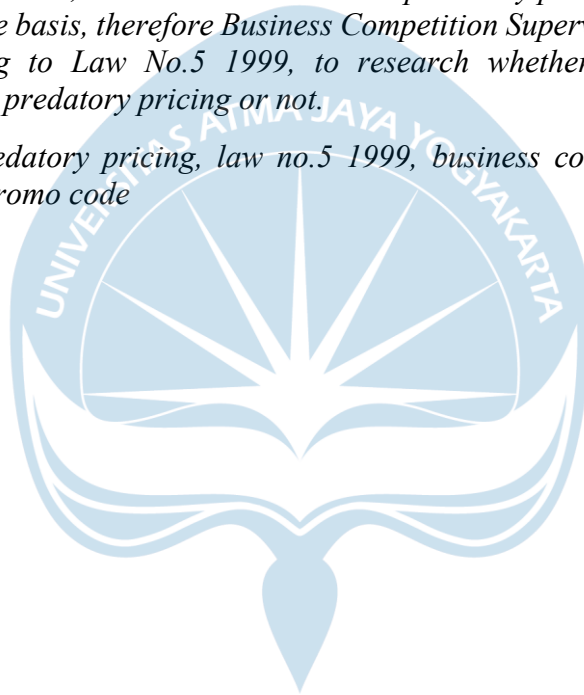
1. Prof. Dr. Theresia Anita Christiani, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum., selaku Dosen pembimbing serta sebagai pengajar yang telah mengajari penulis ilmu Hukum Persaingan Usaha.
3. Seluruh Dosen Fakultas Hukum yang telah memberikan ilmu kepada penulis.
4. Para staff Fakultas Hukum yang telah memberikan pelayanan terbaik untuk mahasiswa.
5. Orang tua penulis yang telah memberikan dukungan sepenuhnya disaat susah maupun senang tetap senantiasa memberikan dukungan yang terbaik meskipun penulis memiliki banyak kekurangan.

Penulis menyadari bahwa Skripsi ini memiliki banyak kekurangan, meski demikian penulis mengharapkan skripsi ini dapat bermanfaat untuk semua pihak yang membaca skripsi ini.

ABSTRACT

Predatory pricing is a common thing in business as a business strategy like discount, flash sale, promo code, etc. But in reality not all the business strategy have good intention, therefore Business Competition Supervisory Commission (KPPU) as an independent government agency acts according to Law No. 5 1999 as a jury to judge whether a strategy is based on good will or not. This thesis discusses about whether Grab Company with their promo code on Grabfood can be categorized as predatory pricing according to Law No. 5 1999 that regulate about antitrust law in Indonesia. This thesis use normative legal method as a research method and logical thinking to solve the problem. The thesis conclusion is the promo code on Grabfood can't be categorized as predatory pricing or still can't be categorized, the reason behind this is predatory pricing use rule of reason principle as the basis, therefore Business Competition Supervisory Commission need acts according to Law No.5 1999, to research whether the promo code is categorized as predatory pricing or not.

Keywords: predatory pricing, law no.5 1999, business competition supervisory commission, promo code



DAFTAR ISI

HALAMAN COVER.....	i
HALAMAN JUDUL SKRIPSI.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PENULISAN SKRIPSI.....	Error! Bookmark not defined.
HALAMAN PENGESAHAN PENULISAN SKRIPSI.....	Error! Bookmark not defined.
KATA PENGANTAR	iv
<i>ABSTRACT</i>	v
DAFTAR ISI.....	vi
PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN	ix
BAB I.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian.....	4
D. Manfaat Penelitian.....	5
E. Keaslian Penelitian	6
F. Batasan Konsep	12
G. Metodologi Penelitian	12
1. Jenis Penelitian	12

2.	Sumber Data	12
3.	Analisis Data	13
BAB II.....		14
A.	Persaingan Usaha Tidak Sehat	14
1.	Pengertian Persaingan Usaha Tidak Sehat.....	14
2.	Pasar Persaingan Sempurna	16
3.	Posisi Dominan	20
4.	Monopoli.....	22
5.	Pasar Monopoli	23
6.	Praktek Monopoli.....	24
7.	<i>Predatory pricing</i>	25
8.	Pendekatan Yang Digunakan dalam UU Nomor 5 Tahun 1999	28
9.	Indikasi Penetapan Jual Rugi	30
10.	Indikasi Penetapan Harga Jual Rugi	31
11.	<i>Test</i> Untuk Mendeteksi Jual Rugi	32
12.	Komisi Pengawas Persaingan Usaha	36
B.	Grab dan Grabfood.....	40
1.	Pengertian Transportasi <i>Online</i>	40
2.	Keuntungan Transportasi <i>Online</i>	41
3.	Pengertian Grabfood	42

4. Promo Grabfood.....	42
C. Pembahasan.....	42
BAB III.....	49
D. Kesimpulan.....	49
E. Saran.....	51
DAFTAR PUSTAKA.....	52



PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.



Yogyakarta, 19 April 2024

Yang Menyatakan,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Augie Adrian", with a long horizontal stroke extending to the right.

Augie Adrian