

**PENULISAN SKRIPSI**  
**ANALISIS YURIDIS ARGUMENTASI INDONESIA BERDASARKAN**  
***WORLD TRADE ORGANIZATION AGREEMENTS* DALAM SENGKETA**  
**LARANGAN EKSPOR NIKEL**



**Diajukan oleh :**

**Yoana Rika Meisya P.**

**NPM : 200513818**

**Program Studi : Hukum**

**Program Kekhususan : Hukum Tentang Hubungan Internasional**

**FAKULTAS HUKUM**  
**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

**2024**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**PENULISAN SKRIPSI**

**ANALISIS YURIDIS ARGUMENTASI INDONESIA BERDASARKAN  
WORLD TRADE ORGANIZATION AGREEMENTS DALAM SENGKETA  
LARANGAN EKSPOR NIKEL**



**Diajukan oleh :**

**Yoana Rika Meisya P.**

**NPM : 200513818**

**Program Studi : Hukum**

**Program Kekhususan : Hukum Tentang Hubungan Internasional**

**Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran**

**Dosen Pembimbing I**

**Tanggal : 26 Juni 2024**

**Dr. Triyana Yohanes, S.H., M.Hum.**

**Tanda tangan:**

**HALAMAN PENGESAHAN**

**PENULISAN SKRIPSI**

**ANALISIS YURIDIS ARGUMENTASI INDONESIA BERDASARKAN  
WORLD TRADE ORGANIZATION AGREEMENTS DALAM SENGKETA  
LARANGAN EKSPOR NIKEL**



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan

Tim Penguji

Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada :

**Hari : Senin**

**Tanggal : 22 Juli 2024**

**Tempat : Ruang Pendaran 3 Lt. II**

**Susunan Tim Penguji:**

**Ketua : Dr. G. Sri Nurhartanto, S.H., LL.M.**

**Sekretaris : Dr. H. Untung Setyardi, S.H., M.Hum.**

**Anggota : Dr. Triyana Yohanes, S.H., M.Hum.**

**Tanda Tangan**

**Mengesahkan**

**Dekan Fakultas Hukum**

**Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



**Prof. Dr. Triyana Christiani, S.H., M.Hum.**

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan karunia-Nya, sehingga penulisan skripsi berjudul “ANALISIS YURIDIS ARGUMENTASI INDONESIA BERDASARKAN *WORLD TRADE ORGANIZATION AGREEMENTS* DALAM SENGKETA LARANGAN EKSPOR NIKEL” dapat terlaksana dengan baik. Penulisan skripsi ini bertujuan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis mengucapkan terima kasih kepada para pihak yang telah memberikan dukungan dan bantuan selama proses penulisan skripsi ini dari awal hingga akhir:

1. Prof. Dr. Th. Anita Christiani, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Dr. Triyana Yohanes, S.H., M.Hum., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah memberikan ilmu, arahan, bimbingan, dan dukungan selama penulis melakukan penulisan skripsi.
3. Dr. D. Krismantoro, S.H., M.Hum., selaku Dosen Pembimbing Akademik yang selalu memberikan bimbingan akademik selama perkuliahan.
4. Seluruh dosen-dosen Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah mengajar dan mendidik penulis, dan seluruh staf Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu dalam proses administrasi dan kegiatan perkuliahan.

5. Papa, mama, adik, Paulo, Hauka, Uti, Kakung, Eyang Romo, dan seluruh keluarga yang telah memberikan doa dan dukungan.
6. Amy, Agnes, Denisha, Ayu, Kiko, Neo, Tiara, Elysia, Gaby, Dhea, Krisna, yang selalu mendukung penulis.
7. Atma Jaya Internasional Law Society (AILS), Dosen dan *Student Staff Website* dan Multimedia Fakultas Hukum, Staf dan *Student Staff* Perpustakaan Universitas Atma Jaya Yogyakarta, PSM UAJY, yang telah memberikan kesempatan bagi penulis dalam berorganisasi dan bekerja.

Hasil penulisan skripsi ini tidak sempurna, penulis terbuka atas kritik dan saran yang membangun. Semoga penulisan skripsi ini dapat berguna bagi para pembaca.

Yogyakarta, 26 Juni 2024



Penulis,

Yoana Rika Meisya P.

## **ABSTRACT**

*The nickel export ban dispute between Indonesia and the European Union under dispute number DS592-Raw Materials, has already reached the appeal process to the WTO Appellate Body. This research analyses whether the principle of justice and the provisions of special and differential treatment for developing country members of the WTO can be applied as a justification for Indonesia's nickel export ban. The research method used is normative legal research, by applying WTO law such as the General Agreement on Tariff and Trade 1994, Understanding on rules and procedures governing the settlement of disputes, Doha Ministerial Declaration 2001, and the Agreement on Technical Barriers to Trade. The final panel report concluded that Indonesia's nickel ore export ban and domestic processing requirement were inconsistent with Article XI of the GATT 1994, and that Indonesia was required to bring its measures into conformity with the GATT 1994. The sources of international law that can also be applied in this nickel export ban dispute are the principles of justice and the provisions on special and differential treatment for developing and least-developed countries that are members of the WTO. This research finds that the principles of justice and the provisions of special and differential treatment for developing countries in the nickel export ban dispute can be applied as justification for Indonesia's nickel export ban. Considering the needs of Indonesia as a developing country in the early stages of nickel industry development, the nickel ore export ban and domestic processing requirement policy aim to ensure domestic nickel supply, as well as increase the export value of semi-finished and finished nickel products. The application of special and differential treatment provisions for developing country members of the WTO can achieve justice in international trade practices involving Indonesia as a developing country with the EU, whose member countries are all developed countries.*

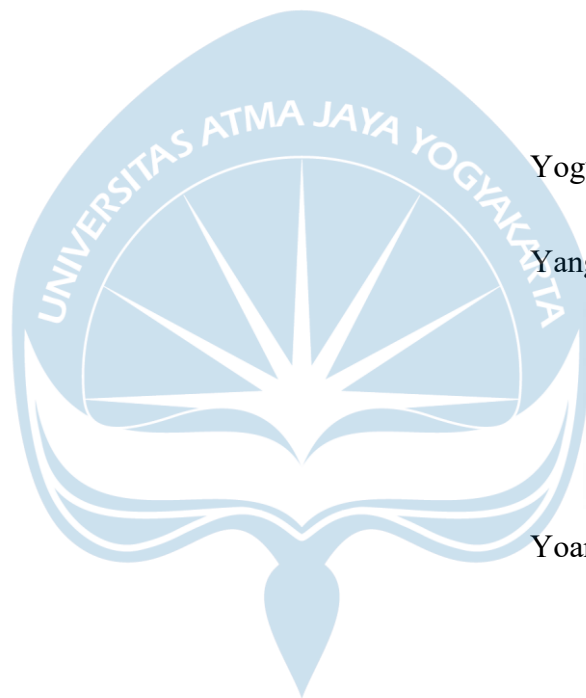
*Keywords: dispute, nickel export ban, principles of justice, special and differential treatment, developing countries.*

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
<i>ABSTRACT</i> .....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah .....	7
C. Tujuan Penelitian.....	7
D. Manfaat Penelitian.....	7
E. Keaslian Penelitian.....	8
F. Batasan Konsep.....	12
G. Metode Penelitian.....	14
<b>BAB II PEMBAHASAN.....</b>	<b>18</b>
A. Tinjauan tentang Pengaturan Perdagangan Internasional berdasarkan <i>WTO Agreements</i> .....	18
1. <i>World Trade Organization Agreements</i> dan Prinsip-Prinsip Perdagangan Internasional.....	18
2. Penyelesaian Sengketa WTO menurut DSU.....	26
B. Sengketa WTO antara EU dan Indonesia tentang Kebijakan Larangan Ekspor Nikel Indonesia .....	31
1. Kebijakan Larangan Ekspor Nikel dan Kewajiban <i>Domestic Processing Requirements</i> Indonesia .....	31
2. Penyelesaian Sengketa Indonesia- <i>European Union</i> berkaitan dengan Larangan Ekspor Nikel di <i>World Trade Organization</i> .....	35
C. Analisis Argumentasi Indonesia dalam Sengketa Larangan Ekspor Nikel berdasarkan Prinsip Keadilan dan <i>Special and Differential Treatment of Developing Country Members</i> .....	38
<b>BAB III PENUTUP.....</b>	<b>60</b>
A. Simpulan .....	60
B. Saran .....	60
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>62</b>

## **SURAT PERNYATAAN KEASLIAN**

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.



Yogyakarta, 26 Juni 2024

Yang menyatakan,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Yoana Rika Meisya P.', is placed over a light blue rectangular background.

Yoana Rika Meisya P.