

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR,  
PROFESIONALISME, DAN ETIKA PROFESI TERHADAP  
KUALITAS AUDIT**

**(STUDI EMPIRIS PADA INSPEKTORAT PROVINSI KALIMANTAN  
BARAT, INSPEKTORAT KABUPATEN KETAPANG, DAN  
INSPEKTORAT KABUPATEN KAYONG UTARA)**

**Skripsi**

**Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana**

**Akuntansi (S1)**

**Pada Program Studi Akuntansi**

**Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



**Disusun Oleh:**

**Bima Aji Setyo Nugroho**

**NPM : 190424666**

**FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

**2024**

Skripsi

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR,  
PROFESIONALISME, DAN ETIKA PROFESI TERHADAP  
KUALITAS AUDIT**

(STUDI EMPIRIS PADA INSPEKTORAT PROVINSI KALIMANTAN  
BARAT, INSPEKTORAT KABUPATEN KETAPANG, DAN  
INSPEKTORAT KABUPATEN KAYONG UTARA)



Disusun Oleh:

Bima Aji Setyo Nugroho

NPM : 190424666

Telah dibaca dan disetujui oleh:

Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Yohanes Mario".

Yohanes Mario Pratama, S.E., M.Acc.

3 April 2024

**Skripsi**

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, PROFESIONALISME, DAN  
ETIKA PROFESI TERHADAP KUALITAS AUDIT  
(STUDI EMPIRIS PADA INSPEKTORAT PROVINSI KALIMANTAN  
BARAT, INSPEKTORAT KABUPATEN KETAPANG, DAN  
INSPEKTORAT KABUPATEN KAYONG UTARA)**

**Yang dipersiapkan dan disusun oleh:**

**Bima Aji Setyo Nugroho**

**NPM: 190424666**

**Telah dipertahankan di depan Panitia Penguji**

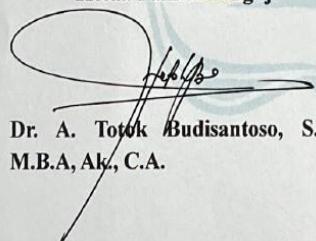
**pada tanggal 6 Mei 2024**

**dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima  
sebagai salah satu persyaratan untuk mencapai gelar Sarjana Akuntansi (S1)  
Program Studi Akuntansi**

**SUSUNAN PANITIA PENGUJI**

**Ketua Panitia Penguji**

**Anggota Panitia Penguji**

  
**Dr. A. Totok Budisantoso, S.E., Anggreni Dian Kurniawati, S.E.,  
M.B.A, Ak., C.A.**

  
**Yohanes Mario Pratama, S.E.,  
M.Acc.**

**Yogyakarta, 17 Mei 2024**

**Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika**

**Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

  
**Wenefrida Mahestu Noviandra Krisjanti, S.E., M.Sc., Ph.D.**

FAKULTAS BISNIS  
DAN EKONOMIKA  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

## **PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR,  
PROFESIONALISME, DAN ETIKA PROFESI TERHADAP  
KUALITAS AUDIT  
(STUDI EMPIRIS PADA INSPEKTORAT PROVINSI KALIMANTAN  
BARAT, INSPEKTORAT KABUPATEN KETAPANG, DAN  
INSPEKTORAT KABUPATEN KAYONG UTARA)**

benar – benar hasil karya sendiri. Pernyataan, ide, maupun kutipan baik langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam skripsi ini dicatat dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa saya melakukan plagiasi sebagian atau seluruhnya dari skripsi ini, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 3 April 2024

Yang menyatakan



Bima Aji Setyo Nugroho

## KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjangkan kepada Tuhan Yang Maha Esa. Atas berkat pernyataan, dan kasih karunia-Nya, peneliti dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “**Pengaruh Pengalaman Auditor, Profesionalisme, dan Etika Profesi Terhadap Kualitas Audit**” dengan baik. Skripsi ini menjadi salah satu prasyarat untuk memperoleh gelar Sarjana (S1) pada Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Peneliti menyadari bahwa dalam proses penyusunan skripsi ini tidaklah mudah sehingga dalam kesempatan ini peneliti mengucapkan terima kasih kepada pihak – pihak yang sudah terlibat dan turut memberikan bantuan serta dukungan dalam proses penyelesaian skripsi ini. Oleh karena itu, peneliti ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan kesehatan, kekuatan, dan berkat-Nya sehingga peneliti dapat melalui semua proses dengan baik.
2. Orang tua tercinta, yakni Drs. Nugroho Widyo Sistanto, M.si dan Dra. Nani Mardiah yang selalu memberikan dukungan dalam doa dan memotivasi peneliti untuk tetap semangat mengerjakan skripsi.
3. Bapak Yohanes Mario Pratama, S.E., M.Acc yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk membimbing dan mengarahkan peneliti agar menghasilkan skripsi yang baik.
4. Seluruh responden auditor Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat, Inspektorat Kabupaten Ketapang, dan Inspektorat Kabupaten Kayong Utara

yang telah bersedia mengisi kuesioner sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini.

5. Bu Fenny, Bu Yuni, dan Pak Heri yang telah membantu peneliti dalam menyebarkan kuesioner pada Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat, Inspektorat Kabupaten Ketapang, dan Inspektorat Kabupaten Kayong Utara sehingga pada saat penyebaran kuesioner berjalan dengan baik.
6. Graceia Delviana yang selalu memberikan semangat, doa, dan menemanai peneliti selama penyusunan skripsi.
7. Para sahabat yaitu, Haposan, George, Hadi, Nadus, Henson, Jacky, dan Farrel yang selalu menghibur peneliti dalam masa – masa sulit.
8. Abang peneliti, Bramantyo Widi Nugroho, S.E. yang selalu mendukung, menyemangati dari jauh, dan selalu menjadi panutan peneliti.
9. Semua pihak yang telah membantu peneliti dalam melancarkan proses penyusunan skripsi ini.

Yogyakarta, 3 April 2024



Bima Aji Setyo Nugroho

## **MOTTO DAN PERSEMBAHAN**

*Sine difficultate, fortasse erras*

**Jika tidak ada tantangan, mungkin kamu salah arah**

**Pertanggungjawabkan apa yang sudah kamu pilih**

**Skripsi ini kupersembahkan untuk:**

Keluarga Tercinta

Para sahabat dan teman terkasih

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
PERNYATAAN.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
MOTTO DAN PERSEMBAHAN .....	vii
DAFTAR ISI .....	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
ABSTRAK.....	xiv
BAB 1 PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Batasan Masalah .....	8
1.3. Rumusan Masalah.....	8
1.4. Tujuan Penelitian .....	9
1.5. Manfaat Penelitian .....	9
1.6. Sistematika Penulisan .....	10
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA.....	11
2.1. Landasan Teori .....	11
2.1.1. Teori Atribusi.....	11
2.1.2. Teori Agensi (Agency Theory).....	12
2.2. Inspektorat Daerah .....	13
2.2.1. Pengertian Inspektorat Daerah .....	13
2.2.2. Tugas dan Fungsi Inspektorat.....	14
2.3. Kualitas Audit .....	17
2.3.1. Pengertian Kualitas Audit.....	17
2.3.2. Indikator Kualitas Audit.....	18
2.4. Pengalaman Auditor.....	19
2.4.1. Definisi Pengalaman Auditor .....	19
2.4.2. Indikator Pengalaman Auditor .....	20

2.5. Profesionalisme.....	21
2.5.1. Definisi Profesionalisme .....	21
2.5.2. Indikator Profesionalisme .....	22
2.6. Etika Profesi.....	23
2.6.1. Definisi Etika Profesi .....	23
2.6.2. Indikator Etika Profesi .....	24
2.7. Penelitian Terdahulu .....	26
2.8. Pengembangan Hipotesis .....	40
2.8.1. Pengaruh Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit .....	40
2.8.2. Pengaruh Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit .....	41
2.8.3. Pengaruh Etika Profesi Terhadap Kualitas Audit .....	42
BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN.....	44
3.1. Objek Penelitian.....	44
3.2. Subjek Penelitian .....	44
3.3. Populasi dan Sampel .....	44
3.4. Variabel Penelitian .....	45
3.5. Operasional Variabel .....	46
3.6. Model Penelitian .....	48
3.7. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data .....	48
3.8. Analisis Data.....	49
3.8.1. Uji Pendahuluan .....	49
3.8.2. Uji Hipotesis.....	54
3.9. Rencana Pembahasan.....	58
BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN.....	59
4.1. Hasil Penelitian .....	59
4.1.1. Deskripsi Data .....	59
4.1.2. Karakteristik Responden .....	60
4.2. Pengujian dan Hasil Analisis Data.....	65
4.2.1. Uji Pendahuluan .....	65
4.2.2. Uji Hipotesis.....	75
4.3. Pembahasan.....	79
4.3.1. Pengaruh Pengalaman Auditor terhadap Kualitas Audit .....	79

4.3.2. Pengaruh Profesionalisme terhadap Kualitas Audit.....	81
4.3.3. Pengaruh Etika Profesi terhadap Kualitas Audit.....	82
BAB 5 PENUTUP .....	85
5.1. Kesimpulan .....	85
5.2. Keterbatasan Penelitian.....	86
5.3. Implikasi Penelitian .....	86
5.4. Saran .....	88
DAFTAR PUSTAKA .....	89
LAMPIRAN .....	93
LAMPIRAN I Kuesioner .....	94
LAMPIRAN II Tabulasi Sampel Penelitian .....	103
LAMPIRAN III Uji Validitas .....	116
LAMPIRAN IV Uji Reliabilitas.....	122
LAMPIRAN V Uji Statistik Deskriptif .....	124
LAMPIRAN VI Uji Normalitas dan Uji Asumsi Klasik.....	127
LAMPIRAN VII Uji Hipotesis .....	130
LAMPIRAN VIII Surat Ijin Penelitian .....	133

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Ringkasan Penelitian Terdahulu .....	27
Tabel 3.1. Operasionalisasi Variabel .....	44
Tabel 4.1. Penyebaran Kuesioner.....	58
Tabel 4.2. Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	59
Tabel 4.3. Data Responden Berdasarkan Umur .....	59
Tabel 4.4. Data Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir .....	60
Tabel 4.5. Data Responden Berdasarkan Jabatan Fungsional Auditor.....	61
Tabel 4.6. Data Responden Berdasarkan Jenjang Jabatan Fungsional Auditor ....	61
Tabel 4.7. Data Responden Berdasarkan Lamanya Bekerja .....	62
Tabel 4.8. Hasil Uji KMO dan <i>Barlett's Test</i> Kualitas Audit (Y).....	63
Tabel 4.9. Hasil Uji Validitas Kualitas Audit (Y).....	64
Tabel 4.10. Hasil Uji KMO dan <i>Barlett's Test</i> Pengalaman Auditor (X1) .....	65
Tabel 4.11. Hasil Uji Validitas Pengalaman Auditor (X1) .....	65
Tabel 4.12. Hasil Uji KMO dan <i>Barlett's Test</i> Profesionalisme (X2) .....	66
Tabel 4.13. Hasil Uji Validitas Profesionalisme (X2) .....	67
Tabel 4.14. Hasil Uji KMO dan <i>Barlett's Test</i> Etika Profesi (X3) .....	67
Tabel 4.15. Hasil Uji Validitas Etika Profesi (X3) .....	68
Tabel 4.16. Hasil Uji Reliabilitas .....	69
Tabel 4.17. Hasil Uji Statistik Deskriptif.....	69
Tabel 4.18. Hasil Uji Normalitas.....	70
Tabel 4.19. Hasil Uji Multikolinearitas.....	71
Tabel 4.20. Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	72

Tabel 4.21. Hasil Uji Koefisien Determinasi ..... 74

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 3.1. Model Penelitian .....	46
Gambar 3.2. Pengujian Satu Sisi Arah Positif dengan $\alpha = 5\%$ .....	53

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, PROFESIONALISME, DAN  
ETIKA PROFESI TERHADAP KUALITAS AUDIT**  
**(STUDI EMPIRIS PADA INSPEKTORAT DI PROVINSI KALIMANTAN  
BARAT, KABUPATEN KETAPANG, DAN KABUPATEN KAYONG  
UTARA)**

**Disusun Oleh:**

**Bima Aji Setyo Nugroho**

**NPM: 190424666**

**Pembimbing**

**Yohanes Mario Pratama, S.E., M.Acc**

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk membuktikan secara empiris pengaruh pengalaman auditor, profesionalisme, dan etika profesi terhadap kualitas audit. Data yang digunakan merupakan data primer. Data primer diperoleh melalui pengisian kuesioner yang berisi pernyataan terkait dengan variabel penelitian. Populasi dalam penelitian ini yaitu auditor pada Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat, Inspektorat Kabupaten Ketapang, dan Inspektorat Kabupaten Kayong Utara. Teknik pengambilan sampel menggunakan *non-probability sampling* dengan *purposive sampling*. Jumlah responden dalam penelitian ini sebanyak 115 orang. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan teknik analisis regresi linear berganda dengan menggunakan bantuan program IBM *Statistics* 22. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengalaman auditor, profesionalisme, dan etika profesi berpengaruh positif terhadap kualitas audit.

**Kata kunci:** kualitas audit, pengalaman auditor, profesionalisme, etika profesi, auditor internal, inspektorat