

BAB 5

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil dari analisis data dan pembahasan terkait pengaruh pengalaman auditor, profesionalisme, dan etika profesi terhadap kualitas audit pada auditor inspektorat, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Pengalaman auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit, artinya apabila pengalaman auditor yang dimiliki APIP semakin tinggi maka kualitas audit akan mengalami peningkatan. Sebaliknya, apabila pengalaman auditor yang dimiliki APIP rendah maka kualitas audit yang dihasilkan semakin menurun.
2. Profesionalisme berpengaruh positif terhadap kualitas audit, artinya apabila profesionalisme yang dimiliki APIP semakin tinggi maka kualitas audit akan mengalami peningkatan. Sebaliknya, apabila profesionalisme yang dimiliki APIP rendah maka kualitas audit yang dihasilkan semakin menurun.
3. Etika profesi berpengaruh positif terhadap kualitas audit, artinya apabila etika profesi yang dimiliki APIP semakin tinggi maka kualitas audit akan mengalami peningkatan. Sebaliknya, apabila etika profesi yang dimiliki APIP rendah maka kualitas audit yang dihasilkan semakin menurun.

5.2. Keterbatasan Penelitian

Berdasarkan penelitian yang telah dilaksanakan, keterbatasan-keterbatasan dalam penelitian ini adalah:

1. Adanya pengulangan atau redudansi pernyataan ‘profesional’ pada variabel independen profesionalisme dan etika profesi di kuesioner. Pengulangan yang dimaksud yaitu pada salah satu indikator etika profesi ‘perilaku profesional’. Pernyataan tersebut berkaitan dengan APIP berperilaku profesional ketika melakukan pemeriksaan, pengusutan, pengujian, dan penilaian tugas pengawasan.
2. Kesulitan dalam mengumpulkan kembali kuesioner disebabkan beberapa APIP yang sedang ditugaskan ke luar kota sehingga peneliti harus menunggu sampai APIP tersebut kembali.

5.3. Implikasi Penelitian

Pengalaman auditor yang dimiliki dalam suatu penugasan audit akan mempengaruhi kualitas audit yang dihasilkan. Pada saat penugasan audit, rendahnya pengalaman yang dimiliki dapat menyebabkan hasil audit yang kurang maksimal atau bahkan buruk. Selain itu, lama bekerja dan banyaknya jenis intansi yang diaudit akan menambah wawasan APIP ketika menjalankan penugasan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengalaman auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Untuk meningkatkan pengalaman auditor, APIP hendaknya memiliki pengetahuan atau kemampuan yang menunjang pekerjaannya. Pengetahuan dan kemampuan ini didapatkan ketika mengikuti pendidikan dan pelatihan (diklat) yang diberikan secara berkala, khususnya jenjang jabatan fungsional auditor pertama.

Hal ini terjadi karena secara hierarki, auditor pertama akan sering mendapatkan penugasan sehingga akan lebih baik jika mendapatkan pendidikan dan latihan (diklat) yang menunjang kemampuannya untuk meningkatkan audit yang berkualitas.

Profesionalisme pada APIP harus ditingkatkan dengan memanfaatkan kemampuan dan pengetahuan yang didapat melalui pendidikan dan pelatihan formal maupun non formal ketika melaksanakan penugasan audit agar kualitas audit yang dihasilkan dapat meningkat. APIP dituntut untuk menjunjung tinggi profesionalisme yang tertanam pada dirinya, APIP menjadi sebuah profesi yang bertugas menjaga kepercayaan masyarakat terhadap audit yang dilakukan di internal pemerintah daerah. Hal ini mengingat bahwa terdapat pengaruh positif antara profesionalisme terhadap kualitas audit. Untuk meningkatkan profesionalisme, APIP dapat belajar untuk memahami bahwa perlu kesadaran dari dalam diri terkait pentingnya sikap profesional bagi seorang APIP. Memahami pekerjaan dan mematuhi standar serta peraturan yang berlaku membantu APIP untuk bersikap profesional ketika dalam penugasan audit sehingga menghasilkan audit yang berkualitas.

Etika profesi yang menjadi pedoman APIP dalam menjalankan penugasan audit harusnya dijalankan tanpa terkecuali dalam kondisi apapun. Etika ini menjadi “kompas moral” bagi APIP dalam melaksanakan penugasan audit, karena aturan perilaku selama penugasan audit diatur dalam Kode Etik Auditor Intern Pemerintah Indonesia (KE-AIPI). APIP dituntut untuk bekerja sesuai dengan prinsip etika profesi meliputi integritas, objektivitas, kerahasiaan, kompetensi, akuntabel, dan

perilaku profesional. Hasil penelitian menunjukkan bahwa etika profesi berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Dalam rangka meningkatkan APIP yang menjunjung tinggi etika profesi, APIP harus menyadari bahwa kode etik ini sangat diperlukan dan membantu dalam menentukan apa saja yang boleh dan tidak boleh dilakukan ketika melaksanakan penugasan. Dengan adanya kode etik ini, APIP dihadapkan pada sanksi apabila melakukan pelanggaran. Dengan mematuhi kode etik tersebut maka etika profesi APIP dapat ditingkatkan sehingga akan menghasilkan audit yang berkualitas dan terhindar dari bias.

5.4. Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilaksanakan, peneliti memberikan saran sebagai berikut:

1. Terdapat kesamaan antara variabel independen yang digunakan dalam penelitian ini yaitu, profesionalisme dan etika profesi. Bagi peneliti yang akan melakukan penelitian yang serupa dapat melakukan penelitian dengan menggunakan variabel berbeda yang diduga merupakan faktor yang mempengaruhi kualitas audit.
2. Bagi peneliti selanjutnya sebaiknya memperhatikan waktu pada saat menyebarkan kuesioner. Pilihlah waktu di mana APIP tidak melakukan pengawasan karena ini akan berpengaruh pada lamanya waktu penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, S. (2014). *Auditing: Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik* (4th ed.). Salemba Empat.
- Ahmadi, L. P., & Prabowo, M. A. (2021). Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja, dan Profesionalisme Auditor Inspektorat Terhadap Kualitas Audit Internal Dengan Role Conflict Sebagai Variabel Moderasi. *CEBI: FEB Universitas Widyagama Malang*, 1(1), 2–18.
- Angelina, S. (2017). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Etika, Pengalaman Auditor, dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Bina Akuntansi*, 4(2), 81-97.
- Ardhi, A., Diatmika, I., & Sujana, E. (2019). Pengaruh Keahlian, Independensi, Dan Etika Terhadap Kualitas Auditor (Studi Pada Inspektorat Kabupaten/Kota Di Provinsi Bali). *JIMAT (Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi) Universitas Pendidikan Ganesha*, 10(3), 380–389.
- Arens, A. A., Elder, R. J., & Beasley, M. S. (2015). *Auditing and Jasa Assurance: Pendekatan Terintegrasi* (15th ed., Vol. 2). Erlangga.
- Arfianty. (2018). Pengaruh Keahlian, Independensi, dan Etika Terhadap Kualitas Audit Pada Inspektorat Kota ParePare. *Economos: Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 1(1), 66–75.
- Badan Pengawas Keuangan dan Pembangunan. (2014). *Kode Etik & Standar Audit Intern*. Bogor: Pusat Pendidikan dan Pelatihan Pengawasan BPKP.
- Badan Pengawas Keuangan dan Pembangunan. “Komitmen Pemprov Kalbar Meningkatkan Akuntabilitas LKPD, Maturitas SPIP dan Kredibilitas APIP.” (2017). Diakses dari <https://www.bpkp.go.id/kalbar/berita/read/17460/25/KOMITMEN-PEMPROV-KALBAR-MENINGKATKAN-AKUNTABILITAS-LKPD-MATURITAS-SPIP-DAN-KAPABILITAS-APIP.bpkp>
- Baotham, S. (2007). Effects of professionalism on audit quality and self-image of CPAs in Thailand. *International Journal of Business Strategy*, 7(2), 41–47.
- Bédard, J. (1989). *Expertise in Auditing: Myth or Reality?* Elsevier.
- Berdasarkan Peraturan Daerah Kabupaten Ketapang No. 12 Tahun 2008 tentang Organisasi Lembaga Teknis Daerah Kabupaten Ketapang Pasal 8 Ayat (2).
- Dewi, A. C. (2016). Pengaruh Pengalaman Kerja, Kompetensi, dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Profitा: Kajian Ilmu Akuntansi*, 4(8).

- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25* (9th ed.). Semarang: Badan Penerbitan Universitas Diponegoro.
- Hall, R. (1968). *Professionalization and Bureaucratization*. American Sociological Review.
- Hartono, J. (2017). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman* (6th ed.). Yogyakarta: BPFE UGM.
- Heider, F. (1958). *The Psychology of Interpersonal Relations*. Wiley.
- Hevilya, D. C. W. (2018). Pengaruh Profesionalisme, Independensi, Etika Profesi, Budaya Organisasi, dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Auditor Pada Inpektorat Provinsi Kalimantan Barat. *Skripsi*. Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Ihksan, & Ishak, M. (2005). *Akuntansi Keperilakuan*. Salemba Empat.
- John. (2016, 1 September). Tersangka Korupsi Dinas PU Kayong Utara Dilimpahkan ke Kejari. Diakses dari <https://kalbar.antaranews.com/berita/342948/tersangka-korupsi-dinas-pu-kayong-utara-dilimpahkan-ke-kejari>
- Jujut, V. P. (2021). Pengaruh Kompleksitas Tugas, Tekanan Anggaran Waktu, dan Pengalaman Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan Pada Inspektorat Kabupaten Manggarai dan Manggarai Barat. *Skripsi*. Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Kamal, I., Murdifin, H., Fadliah, N. (2019). Pengaruh Kompetensi, Pengalaman Kerja, dan Integritas Terhadap Kualitas Hasil Audit Aparat Pengawas Internal Pemerintah Provinsi Sulawesi Selatan. *Jurnal Mirai Management*, 4(2), 180-193.
- Kejari Selidiki Dugaan Korupsi di Dinas PU Ketapang. (2021, 22 Juli). Diakses pada 30 Oktober, 2023 dari <https://ketapang.suarakalbar.co.id/2021/07/kejari-selidiki-dugaan-korupsi-di-dinas.html>.
- Keputusan Bersama Nomor KEP-82/JF/1/2014 dan Nomor KEP-168/DL/2/2014 tentang Kurikulum Pendidikan dan Pelatihan Fungsional Auditor.
- Kurniawan, D., Nadirsyah, S. A., & Syukriy, A. (2017). Pengaruh Independensi Auditor, Integritas Auditor, Profesionalisme Auditor, Etika Profesi, dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Auditor di BPKP Provinsi Aceh. *Jurnal Magister Akuntansi: Pascasarjana Universitas Syiah Kuala*, 6(3), 49–57.
- Luthans, F. (2005). *Perilaku Organisasi* (10th ed.). Andi Offset.

- Libby, R. & D. Frederick. (1990). Experience and the Ability to Explain Audit Findings. *Journal of Accounting Research*, 28(2), 348-367.
- Manullang, M. (2015). *Manajemen Personalia* (3rd ed., Vol. 6). Gadjah Mada University Press.
- Monica, M. H. (2020). Pengaruh Kompleksitas Tugas, Tekanan Waktu, dan Etika Profesi Terhadap Kualitas Audit Pada Inspektorat Kota Yogyakarta dan Inspektorat Provinsi DI Yogyakarta. *Skripsi*. Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Munawir, H. S. (1995). *Auditing Modern*. BPFE.
- Nugroho, N. A. (2015). *Naskah Publikasi*. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Audit Di Lingkungan Daerah (Survei Pada Inspektorat Kabupaten/Kota Di Daerah Istimewa Yogyakarta. Yogyakarta: Diterbitkan.
- Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia No. 1 Tahun 2017 tentang Standar Pemeriksaan Keuangan Negara.
- Peraturan Bupati Kayong Utara No. 56 Tahun 2021 tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas dan Fungsi Serta Tata Kerja Inspektorat Daerah Kabupaten Kayong Utara Pasal 3.
- Peraturan Bupati Kayong Utara No. 56 Tahun 2021 tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas dan Fungsi Serta Tata Kerja Inspektorat Daerah Kabupaten Kayong Utara Pasal 4.
- Peraturan Daerah Kabupaten Ketapang No. 12 Tahun 2008 tentang Organisasi Lembaga Teknis Daerah Kabupaten Ketapang Pasal 8 Ayat (1).
- Peraturan Gubernur Kalimantan Barat Nomor 62 Tahun 2019 tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas dan Fungsi, serta Tata Kerja Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat.
- Peraturan Kepala Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan No. 16 Tahun 2015 tentang Pedoman Teknis Peningkatan Kapabilitas Aparat Pengawasan Intern Pemerintah.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri No. 107 Tahun 2017 tentang Pedoman Nomenklatur Inspektorat Provinsi dan Kabupaten/Kota Pasal 3 Ayat (1).
- Peraturan Menteri Dalam Negeri No. 61 Tahun 2019 tentang Perencanaan Pengawasan Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Tahun 2020.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri No. 64 Tahun 2007 Pasal 3 Ayat (1) tentang Pedoman Teknis Organisasi dan Tata Kerja Inspektorat Provinsi dan Kabupaten/Kota

- Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi No. PER/05/M.PAN/03/2008 tentang Standar Audit Aparat Pengawasan Intern Pemerintah.
- Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara No. PER/04/M.PAN/03/2008 tentang Kode Etik Aparat Pengawasan Intern Pemerintah.
- Ranupandojo, H., & Husnan, S. (1994). *Manajemen Personalia* (4th ed., Vol. 4). BPFE.
- Scott, W. R. (2000). *Financial Accounting Theory*. Prentice Hall.
- Sembiring, A. Y., & Rustiana. (2014). Pengaruh Pengalaman dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit Internal Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta. *Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 1–17.
- Sukriah, I., Akram, & Inapaty, B. A. (2009). Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektivitas, Integritas dan Kompetensi terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan. *Jurnal Simposium Nasional Akuntansi IX*.
- Suli, A. T. (2021). *Pengaruh Integritas, Independensi, dan Kompetensi Terhadap Hasil Audit APIP Pada Inspektorat Provinsi Sulawesi Barat*. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi NOBEL Indonesia.
- Suraida, I. (2005). Uji Model Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit, dan Resiko Audit Terhadap Skeptisme Profesional Auditor. *Jurnal Akuntansi Bandung*.
- Susilawati, M. R. A. (2014). Pengaruh Profesionalisme dan Independensi Auditor Internal Terhadap Kualitas Audit: Studi Pada Inspektorat Propinsi Jawa Barat. *Jurnal Etikonomi*, 13(2), 190–210.
- Tubbs, R. (1992). *Auditor's Experience*. Prentice Hall.
- Tugiman, H. (2014). *Standar Profesional Audit Internal*. Yogyakarta: Kanisius.
- Undang – Undang No.15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara Pasal 9 Ayat (1).





Kuesioner Penelitian

LEMBAR KUESIONER

A. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :

2. Umur : Tahun

3. Jenis Kelamin :
 Laki-Laki
 Perempuan

4. Tanggal Pengisian :

5. Latar Belakang Pendidikan :
 Akuntansi
 Ekonomi
 Lainnya.....

7. Pendidikan :
 Diploma III (D3)
 Diploma IV (D4)
 Strata 1 (Sarjana)
 Strata 2 (Magister)
 Strata 3 (Doctoral)

8. Jabatan Fungsional Auditor :
 Auditor Terampil
 Auditor Ahli

9. Jenjang Jabatan Fungsional Auditor :
 Auditor Pelaksana
 Auditor Pelaksana Lanjutan
 Auditor Penyelia
 Auditor Pertama
 Auditor Muda

- Auditor Madya
- Auditor Utama

10. Lama Bekerja :

- 1 – 5 tahun
- 6 – 9 tahun
- 10 – 15 tahun
- 16 – 19 tahun
- ≥ 20 tahun

B. PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

Pada pernyataan di bawah ini, Bapak/Ibu dimohon untuk mengisi pertanyaan-pertanyaan tersebut dengan keadaan atau kondisi yang sebenar-benarnya. Berilah tanda (✓) pada kolom yang tersedia. Pilih satu alternatif jawaban yang paling sesuai dengan kondisi Bapak/Ibu sebenarnya.

Ada 4 (empat) jawaban alternatif yang dapat Bapak/Ibu pilih, dengan keterangan sebagai berikut:

1. Sangat Tidak Setuju (STS)
2. Tidak Setuju (TS)
3. Setuju (S)
4. Sangat Setuju (SS)

C. DAFTAR PERNYATAAN

1. Kualitas Audit

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Ketika mendapat penugasan, APIP menetapkan ruang lingkup, sasaran, dan metodologi audit.				
2.	Setiap pelaksanaan dalam audit direview secara berjenjang oleh tim audit APIP.				
3.	Proses pengumpulan bukti audit dan pengujinya dilakukan sesuai SA-AIPI atau standar lain dan mampu mendukung kesimpulan atau temuan hasil audit serta rekomendasi yang disampaikan tim audit APIP.				
4.	Dokumentasi pelaksanaan audit berupa kertas kerja audit tersusun dan terarsipkan sesuai dengan standar agar dapat secara efektif digunakan kembali, dirujuk, atau dianalisis.				
5.	Penerapan prinsip kode etik APIP dalam setiap proses pelaksanaan audit.				

6.	Laporan hasil audit memuat temuan dan simpulan secara objektif serta rekomendasi yang konstruktif.				
7.	Hasil laporan harus akurat, lengkap, meyakinkan, jelas, ringkas, serta tepat waktu agar informasi yang diberikan bermanfaat secara optimal.				
8.	Laporan harus mengemukakan penjelasan atau tanggapan dari pihak yang berkompeten sebagai objek audit terhadap hasil audit.				
9.	<i>Output</i> laporan hasil audit harus dapat memaparkan pengakuan atas suatu keberhasilan atau suatu tindakan perbaikan yang telah dilaksanakan terhadap objek yang diaudit.				
10.	Laporan dapat mengungkapkan hal-hal yang merupakan masalah atau hambatan yang belum dapat diselesaikan sampai audit telah selesai.				

Diadopsi dari penelitian yang dilakukan oleh Suli (2021)

2. Pengalaman Auditor

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Semakin lama saya menjadi APIP, saya semakin mengerti bagaimana menghadapi suatu objek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan.				
2.	Semakin lama saya bekerja sebagai APIP, saya semakin mudah membuat pertimbangan yang relevan atas sebuah keputusan.				
3.	Semakin lama bekerja sebagai APIP, saya semakin dapat mendeteksi kesalahan yang dilakukan objek pemeriksaan.				
4.	Semakin lama menjadi APIP, saya semakin mudah memberikan rekomendasi untuk memperkecil/menghilangkan akar permasalahan.				
5.	Semakin banyak tugas audit akan meningkatkan ketelitian dalam menyelesaikan penugasan.				
6.	Selama pengalaman saya sebagai APIP, kekeliruan dalam pengumpulan bukti dan				

	informasi dapat menghambat kinerja penugasan APIP.				
7.	Semakin banyak tugas yang dihadapi memberikan kesempatan untuk belajar dari kegagalan dan keberhasilan yang pernah dialami.				
8.	Semakin banyak jenis Organisasi Perangkat Daerah (OPD) yang saya tangani, semakin menambah pemahaman mengenai permasalahan pada masing – masing jenis instansi.				
9.	Semakin banyak Organisasi Perangkat Daerah (OPD) yang saya tangani, semakin menambah keterampilan dalam melaksanakan penugasan selanjutnya.				

Diadopsi dari penelitian yang dilakukan oleh Dewi (2016)

3. Profesionalisme

No.	Keyakinan Terhadap Peraturan Profesi	STS	TS	S	SS
1.	Saya merupakan seorang yang profesional, telah berpengalaman dan bekerja cukup lama dan tetap memerlukan perencanaan program pengawasan sebagai panduan.				
2.	Saya mampu dan memahami akan tugas yang dikerjakan.				
3.	Saya mengetahui berbagai peraturan terkait dengan tugas yang dipercayakan.				
4.	Saya telah mengikuti Diklat Auditor Ahli atau sejenisnya sehingga ditunjuk untuk melakukan pengawasan terhadap urusan pemerintahan.				
5.	Dalam melaksanakan tugas dan fungsi, saya selalu bersikap profesional atas kesadaran diri sendiri.				
6.	Saya mampu bekerja dengan baik meskipun pada kondisi penuh tekanan dan dengan beban kerja yang berat.				
7.	Saya berusaha menjaga kerjasama dan komunikasi yang baik dengan sesama APIP untuk mempermudah dalam melakukan pengawasan di lingkungan pemerintahan.				

Diadopsi dari penelitian yang dilakukan oleh Hevilya (2018)

4. Etika Profesi

No.	Integritas	STS	TS	S	SS
1.	Saya harus menjaga nama baik profesi dengan menjunjung tinggi etika profesi APIP.				
2.	Dalam menjalankan penugasan terhadap pelaksanaan pengawasan di lingkungan pemerintahan harus sesuai dengan kode etik atau etika profesi APIP.				
3.	Saya dapat menjaga kerahasiaan informasi terkait hasil temuan kepada pihak yang tidak berkepentingan.				
4.	Saya harus melaksanakan penugasan dengan kehati-hatian serta tepat dan cermat.				
5.	Dalam menjalankan tugas saya mampu memberikan laporan hasil pengawasan yang dapat dipertanggungjawabkan.				
6.	Dalam melaksanakan fungsi inspektorat provinsi dan inspektorat kabupaten/kota harus profesional ketika melakukan pemeriksaan, pengusutan, pengujian, dan penilaian tugas pengawasan.				

Diadopsi dari penelitian yang dilakukan oleh Hevilya (2018)



42	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
44	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
45	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
46	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	
47	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
48	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
49	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
50	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
51	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	
52	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
53	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	
54	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	
55	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	
56	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	
57	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	
58	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	
59	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	
60	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	
61	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
62	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	
63	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	
64	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
66	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	
67	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	
68	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	
69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
70	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
71	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	
72	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	
73	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	
74	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	
75	4	2	2	4	4	3	4	3	4	4	
76	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	
77	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	
78	4	1	4	3	4	1	4	3	4	4	
79	3	4	4	3	4	1	4	4	3	4	
80	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	
81	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	
82	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	
83	2	4	3	3	4	4	3	4	3	3	
84	4	4	2	4	2	4	4	4	4	2	

85	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3
86	4	3	4	4	2	4	2	4	3	4
87	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
90	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3
91	4	3	4	3	4	2	4	4	4	3
92	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
93	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3
94	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3
95	4	3	3	4	2	4	3	4	4	4
96	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
97	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3
98	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4
99	2	4	2	4	3	4	3	4	3	4
100	4	4	3	4	3	4	4	2	4	3
101	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3
102	4	2	3	2	3	4	3	4	4	3
103	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
104	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
105	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
106	4	2	3	3	3	4	4	3	4	3
107	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
108	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3
109	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4
110	4	4	2	3	4	3	3	3	3	2
111	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3
112	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3
113	4	4	2	4	3	3	3	4	4	3
114	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3
115	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3

42	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	3	3	3	3	3	3	2	2	4
45	4	4	4	4	4	4	4	4	2
46	4	2	4	4	4	4	4	4	3
47	3	3	4	4	4	4	4	4	4
48	3	3	3	4	3	3	3	3	3
49	4	3	4	4	4	4	4	3	4
50	4	4	4	4	4	3	4	4	4
51	4	3	4	4	4	4	4	4	3
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3
53	4	4	4	4	4	3	3	4	4
54	3	4	4	4	3	3	4	4	4
55	4	4	4	3	3	3	3	3	3
56	4	2	4	4	4	4	2	4	2
57	4	4	3	4	3	4	3	4	4
58	3	4	3	3	4	4	3	3	3
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	4	3	4	3	4	3	4	3	4
61	3	4	4	3	3	4	3	3	3
62	3	3	4	4	4	4	3	4	4
63	4	3	4	3	3	4	3	4	3
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3
65	3	4	2	4	4	3	4	4	4
66	4	3	4	4	4	4	4	4	3
67	3	3	3	3	3	3	3	3	3
68	4	3	3	3	4	3	4	4	4
69	3	3	3	3	3	3	3	3	3
70	4	4	3	3	4	4	3	4	4
71	3	4	3	3	4	4	4	4	4
72	3	3	3	3	4	4	4	4	4
73	4	4	4	3	4	3	4	4	3
74	3	3	4	4	4	3	4	3	3
75	3	4	4	2	2	4	4	4	4
76	4	3	3	3	3	3	4	4	4
77	4	3	3	3	3	3	4	4	4
78	4	3	3	3	4	4	4	4	4
79	3	4	3	4	4	4	4	4	4
80	3	3	3	3	3	4	3	3	3
81	3	3	3	3	3	3	3	4	3
82	4	4	4	3	4	4	2	4	3
83	4	4	4	4	4	4	4	4	4
84	4	4	4	3	3	4	3	3	3

85	3	3	3	3	3	4	3	3	3
86	3	3	3	3	3	3	3	3	3
87	3	3	3	3	3	3	3	3	4
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3
90	3	3	3	3	3	3	3	3	3
91	3	3	3	3	3	4	3	4	3
92	4	4	4	4	3	4	3	3	3
93	3	3	3	3	3	3	3	3	3
94	4	2	4	3	4	4	4	4	4
95	4	4	2	4	2	4	4	4	3
96	3	3	3	3	3	4	3	3	3
97	3	3	3	3	3	3	3	4	3
98	4	4	4	4	3	3	3	3	3
99	4	3	3	4	4	4	4	4	4
100	4	4	4	4	3	3	3	3	3
101	4	4	4	4	4	3	3	3	3
102	4	3	4	4	4	4	4	4	4
103	3	3	3	3	3	3	3	3	3
104	3	3	3	3	3	3	4	4	2
105	3	3	3	3	3	3	4	4	3
106	4	4	4	4	4	3	3	4	3
107	3	3	3	3	3	3	3	3	3
108	4	3	3	3	3	3	3	3	3
109	3	3	3	3	3	3	3	3	3
110	4	4	4	4	4	4	3	3	3
111	4	4	4	4	3	3	3	3	4
112	3	4	3	4	4	4	4	3	4
113	4	3	4	4	2	4	2	4	1
114	3	3	3	3	4	4	4	4	4
115	4	3	4	4	4	4	3	4	4

Sampel	Profesionalisme (X2)						
	X2_1	X2_2	X3_3	X2_4	X2_5	X2_6	X2_7
1	4	4	3	3	4	4	4
2	4	4	4	4	4	3	4
3	3	4	3	4	4	4	4
4	3	3	3	4	3	3	4
5	4	3	3	4	4	3	4
6	3	3	3	3	3	3	3
7	3	3	3	3	3	3	3
8	4	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3
11	3	4	3	3	4	3	3
12	3	3	3	4	4	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3
14	4	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4
17	3	3	3	3	4	4	4
18	3	3	3	3	3	3	3
19	4	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3
21	3	4	3	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4	4	4
23	3	3	3	3	3	3	3
24	3	3	4	3	4	4	4
25	4	4	4	4	4	4	4
26	2	4	3	3	4	4	4
27	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4	4
29	3	3	3	3	3	3	3
30	4	3	3	3	3	3	3
31	3	3	4	4	3	4	4
32	4	4	4	4	4	4	4
33	3	3	3	3	3	3	3
34	3	3	3	3	3	3	3
35	4	4	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4
38	3	4	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4	4
40	3	4	4	4	4	4	4
41	4	4	4	4	4	4	4

42	4	4	4	4	4	4	4
43	3	4	4	4	4	4	4
44	3	3	3	4	4	4	3
45	4	4	4	4	4	4	4
46	4	4	4	4	4	4	4
47	4	4	4	4	4	4	4
48	4	3	3	4	3	3	3
49	4	4	4	4	4	4	4
50	4	4	4	4	4	4	4
51	4	4	4	4	4	4	4
52	3	3	3	3	3	3	4
53	4	4	4	4	3	3	3
54	4	3	3	4	4	4	4
55	4	4	3	4	4	3	4
56	3	3	4	4	4	3	4
57	4	4	4	4	4	4	4
58	3	3	4	3	4	3	3
59	4	4	4	4	4	4	4
60	4	4	4	4	4	4	4
61	4	3	3	3	3	3	3
62	4	4	4	4	4	4	4
63	3	3	3	3	3	3	3
64	3	3	3	3	3	3	3
65	3	3	3	3	3	3	3
66	3	3	3	3	3	3	3
67	4	4	4	3	4	3	4
68	2	3	3	4	3	3	3
69	3	3	3	3	3	3	3
70	3	3	3	4	4	4	4
71	3	3	3	4	3	3	3
72	4	4	4	3	3	4	4
73	4	4	4	4	4	4	4
74	3	4	4	3	4	3	3
75	4	4	4	4	4	4	4
76	3	3	3	3	3	3	3
77	3	3	3	3	3	3	3
78	3	3	3	3	3	3	3
79	4	4	3	4	4	4	4
80	3	3	3	4	3	4	3
81	4	3	3	4	4	3	4
82	3	3	3	3	3	4	3
83	3	3	3	3	3	3	3
84	4	4	3	3	3	3	3

85	4	3	4	4	4	4	3
86	3	3	3	3	3	3	3
87	3	3	3	3	3	3	3
88	3	3	3	3	3	4	3
89	3	3	3	3	3	3	3
90	3	3	3	3	3	3	3
91	3	3	3	3	3	3	4
92	3	3	3	3	3	3	3
93	4	3	3	3	4	3	3
94	4	3	3	4	4	3	4
95	4	4	4	4	4	4	4
96	3	3	3	3	4	3	4
97	3	3	3	3	3	3	3
98	4	4	4	3	4	3	3
99	4	4	4	4	4	4	4
100	3	3	3	3	3	3	3
101	4	4	4	4	4	4	4
102	4	3	3	3	3	3	3
103	3	3	3	3	3	3	3
104	4	4	4	4	4	4	4
105	4	4	4	4	4	4	4
106	3	3	3	3	4	3	4
107	3	3	3	3	3	3	3
108	4	3	3	4	3	3	3
109	4	4	4	4	4	4	4
110	4	4	4	4	4	4	4
111	4	4	4	4	4	4	4
112	4	4	4	4	4	4	4
113	4	4	4	4	4	4	4
114	4	4	3	4	4	4	4
115	3	4	3	4	4	4	3

Sampel	Etika Profesi (X3)					
	X3_1	X3_2	X3_3	X3_4	X3_5	X3_6
1	4	3	4	3	4	3
2	4	4	3	3	4	4
3	3	3	4	4	3	3
4	4	4	3	3	4	4
5	3	4	3	4	4	3
6	4	3	4	3	4	3
7	3	3	3	3	3	3
8	4	2	3	2	2	3
9	4	3	2	3	2	3
10	1	2	2	1	2	2
11	2	2	1	2	2	1
12	4	4	4	4	4	4
13	4	4	3	3	3	4
14	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4
17	4	4	4	4	4	4
18	3	3	3	3	3	3
19	3	4	4	3	3	4
20	3	3	3	3	3	3
21	4	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4	4
23	3	3	3	3	3	3
24	4	4	4	4	4	4
25	4	4	4	4	4	4
26	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4
29	3	3	3	3	3	3
30	4	3	3	4	3	3
31	3	4	4	4	4	4
32	3	3	3	3	3	3
33	3	3	3	3	3	3
34	3	3	3	3	3	3
35	4	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4
38	4	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4
40	4	4	4	4	4	4
41	4	4	4	4	4	4

42	4	4	4	4	4	4
43	4	4	4	4	4	4
44	4	4	4	4	4	4
45	4	4	4	4	4	4
46	4	4	4	4	4	4
47	4	4	4	4	4	4
48	4	3	3	4	3	3
49	4	4	4	4	4	4
50	4	4	4	4	4	4
51	4	4	4	4	4	4
52	4	4	4	4	4	4
53	3	3	3	3	3	3
54	3	4	4	3	4	4
55	4	4	4	4	4	3
56	4	4	4	4	4	4
57	4	4	4	4	4	4
58	3	4	3	3	4	3
59	4	4	4	4	4	4
60	4	4	4	4	4	4
61	4	4	4	4	4	4
62	4	4	4	3	4	4
63	4	4	3	3	3	3
64	3	3	3	3	3	3
65	4	4	4	4	4	4
66	4	3	3	4	4	3
67	4	4	4	4	4	4
68	4	3	3	4	3	4
69	3	3	3	3	3	3
70	4	4	2	4	3	3
71	4	4	4	3	4	2
72	4	4	3	4	2	3
73	4	4	4	4	4	4
74	4	4	4	4	4	4
75	4	4	4	4	4	4
76	4	4	4	4	4	4
77	4	4	4	4	4	4
78	3	3	3	3	3	3
79	4	4	4	4	4	4
80	4	4	3	3	3	3
81	4	4	4	4	4	3
82	4	3	4	4	4	2
83	4	4	2	4	3	4
84	4	4	4	1	4	4

85	4	3	4	3	3	3
86	4	4	4	4	4	4
87	3	3	4	3	3	3
88	3	3	3	3	3	3
89	3	3	3	3	3	3
90	3	3	3	3	3	3
91	4	4	4	4	3	3
92	3	3	3	3	3	3
93	4	4	4	4	3	4
94	4	4	4	4	4	4
95	4	4	4	4	4	4
96	4	4	4	4	4	4
97	3	4	3	3	3	3
98	4	2	3	3	2	4
99	4	2	3	2	3	4
100	3	4	4	4	3	4
101	3	3	2	1	2	3
102	4	4	1	2	3	2
103	3	3	3	3	3	3
104	3	4	3	2	1	3
105	3	4	3	1	2	4
106	4	4	4	4	4	4
107	3	3	3	3	3	3
108	4	3	3	3	3	4
109	3	4	4	4	4	4
110	4	4	4	4	4	4
111	3	4	4	4	4	4
112	4	4	4	4	4	4
113	3	4	4	4	4	4
114	2	3	2	3	1	3
115	3	4	4	3	4	4



Uji Validitas

Anti-image Matrices

	Y1_1	Y1_2	Y1_3	Y1_4	Y1_5	Y1_6	Y1_7	Y1_8	Y1_9	Y1_10	
Anti-image Covariance	Y1_1	,777	,019	-,108	,015	-,046	-,063	-,124	,008	-,218	-,039
	Y1_2	,019	,793	-,075	-,140	-,082	-,180	,030	-,055	,013	-,028
	Y1_3	-,108	-,075	,759	,058	-,192	-,080	-,099	-,007	,080	-,153
	Y1_4	,015	-,140	,058	,727	,075	-,164	-,268	,006	-,008	-,115
	Y1_5	-,046	-,082	-,192	,075	,793	-,027	-,103	-,034	-,066	-,064
	Y1_6	-,063	-,180	-,080	-,164	-,027	,716	,087	-,203	-,036	,146
	Y1_7	-,124	,030	-,099	-,268	-,103	,087	,741	-,038	-,091	,058
	Y1_8	,008	-,055	-,007	,006	-,034	-,203	-,038	,683	-,117	-,236
	Y1_9	-,218	,013	,080	-,008	-,066	-,036	-,091	-,117	,763	-,090
	Y1_10	-,039	-,028	-,153	-,115	-,064	,146	,058	-,236	-,090	,723
Anti-image Correlation	Y1_1	,769 ^a	,024	-,141	,019	-,058	-,085	-,164	,011	-,284	-,052
	Y1_2	,024	,779 ^a	-,096	-,184	-,104	-,239	,039	-,075	,016	-,038
	Y1_3	-,141	-,096	,730 ^a	,077	-,247	-,109	-,132	-,009	,105	-,207
	Y1_4	,019	-,184	,077	,636 ^a	,099	-,228	-,366	,008	-,010	-,159
	Y1_5	-,058	-,104	-,247	,099	,789 ^a	-,036	-,135	-,046	-,085	-,084
	Y1_6	-,085	-,239	-,109	-,228	-,036	,638 ^a	,120	-,290	-,049	,203
	Y1_7	-,164	,039	-,132	-,366	-,135	,120	,660 ^a	-,053	-,122	,079
	Y1_8	,011	-,075	-,009	,008	-,046	-,290	-,053	,738 ^a	-,162	-,336
	Y1_9	-,284	,016	,105	-,010	-,085	-,049	-,122	-,162	,756 ^a	-,122
	Y1_10	-,052	-,038	-,207	-,159	-,084	,203	,079	-,336	-,122	,665 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Anti-image Matrices

	X1_1	X1_2	X1_3	X1_4	X1_5	X1_6	X1_7	X1_8	X1_9	
Anti-image Covariance	X1_1	,541	-,168	-,255	-,100	-,038	-,087	-,081	-,074	,033
	X1_2	-,168	,803	-,012	-,070	-,055	,023	-,032	,059	-,099
	X1_3	-,255	-,012	,700	-,026	-,045	-,030	,063	-,065	-,041
	X1_4	-,100	-,070	-,026	,715	-,117	-,238	-,003	,077	,083
	X1_5	-,038	-,055	-,045	-,117	,724	-,027	-,115	-,116	-,100
	X1_6	-,087	,023	-,030	-,238	-,027	,698	-,077	-,080	-,038
	X1_7	-,081	-,032	,063	-,003	-,115	-,077	,620	-,144	-,257
	X1_8	-,074	,059	-,065	,077	-,116	-,080	-,144	,791	-,003
	X1_9	,033	-,099	-,041	,083	-,100	-,038	-,257	-,003	,725
Anti-image Correlation	X1_1	,770 ^a	-,255	-,415	-,161	-,061	-,142	-,140	-,114	,052
	X1_2	-,255	,817 ^a	-,017	-,092	-,072	,031	-,045	,074	-,130
	X1_3	-,415	-,017	,758 ^a	-,037	-,063	-,043	,096	-,087	-,057
	X1_4	-,161	-,092	-,037	,744 ^a	-,162	-,337	-,005	,102	,115
	X1_5	-,061	-,072	-,063	-,162	,870 ^a	-,038	-,171	-,153	-,138
	X1_6	-,142	,031	-,043	-,337	-,038	,815 ^a	-,118	-,108	-,053
	X1_7	-,140	-,045	,096	-,005	-,171	-,118	,762 ^a	-,206	-,383
	X1_8	-,114	,074	-,087	,102	-,153	-,108	-,206	,810 ^a	-,004
	X1_9	,052	-,130	-,057	,115	-,138	-,053	-,383	-,004	,715 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

<i>Anti-image Matrices</i>							
		Profesionalisme (X2)					
		X2_1	X2_2	X2_3	X2_4	X2_5	X2_6
Anti-image Covariance	X2_1	,582	-,099	-,095	-,108	-,003	,069
	X2_2	-,099	,314	-,126	,014	-,079	-,086
	X2_3	-,095	-,126	,381	-,031	-,024	-,056
	X2_4	-,108	,014	-,031	,439	-,069	-,112
	X2_5	-,003	-,079	-,024	-,069	,333	-,026
	X2_6	,069	-,086	-,056	-,112	-,026	-,136
	X2_7	-,028	-,019	-,024	-,060	-,136	,343
Anti-image Correlation	X2_1	,904 ^a	-,231	-,203	-,214	-,007	,148
	X2_2	-,231	,893 ^a	-,364	,038	-,245	-,253
	X2_3	-,203	-,364	,919 ^a	-,077	-,068	-,149
	X2_4	-,214	,038	-,077	,923 ^a	-,179	-,276
	X2_5	-,007	-,245	-,068	-,179	,907 ^a	-,075
	X2_6	,148	-,253	-,149	-,276	-,075	,907 ^a
	X2_7	-,063	-,057	-,067	-,155	-,402	-,239

a. Measures of Sampling Adequacy (MSA)

<i>Anti-image Matrices</i>						
Etika Profesi (X3)						
		X3 1	X3 2	X3 3	X3 4	X3 5
<i>Anti-image Covariance</i>	X3 1	,591	-,047	,018	-,120	-,082
	X3 2	-,047	,494	,003	-,071	-,108
	X3 3	,018	,003	,345	-,080	-,165
	X3 4	-,120	-,071	-,080	,498	-,090
	X3 5	-,082	-,108	-,165	-,090	,345
	X3 6	-,112	-,151	-,152	-,005	,025
<i>Anti-image Correlation</i>	X3 1	,907 ^a	-,086	,039	-,222	-,182
	X3 2	-,086	,892 ^a	,006	-,142	-,262
	X3 3	,039	,006	,823 ^a	-,194	-,479
	X3 4	-,222	-,142	-,194	,913 ^a	-,217
	X3 5	-,182	-,262	-,479	-,217	,837 ^a
	X3 6	-,214	-,316	-,381	-,010	,063

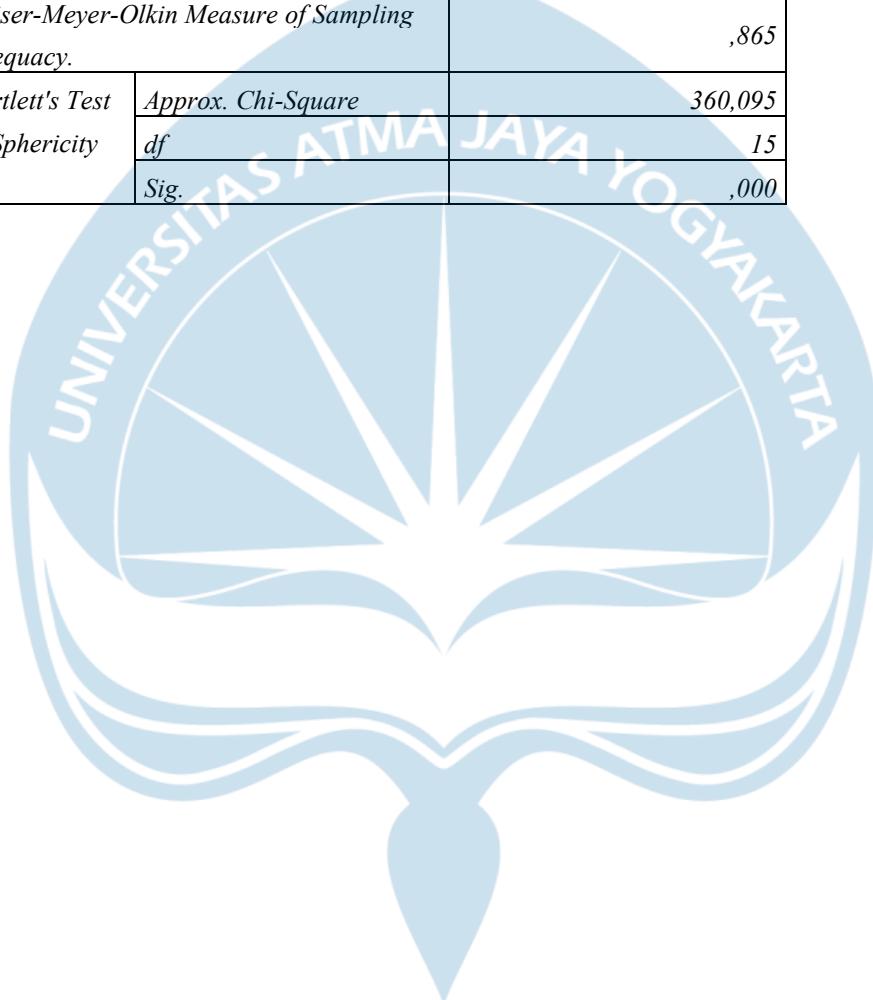
a. *Measures of Sampling Adequacy (MSA)*

KMO and Bartlett's Test Kualitas Audit (Y)		
<i>Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.</i>		,711
<i>Bartlett's Test of Sphericity</i>	<i>Approx. Chi-Square</i>	184,884
	<i>df</i>	45
	<i>Sig.</i>	,000

KMO and Bartlett's Test Pengalaman Auditor (X1)		
<i>Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.</i>		,783
<i>Bartlett's Test of Sphericity</i>	<i>Approx. Chi-Square</i>	217,835
	<i>df</i>	36
	<i>Sig.</i>	,000

KMO and Bartlett's Test Profesionalisme (X2)	
<i>Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.</i>	,909
<i>Bartlett's Test of Sphericity</i>	
<i>Approx. Chi-Square</i>	521,233
<i>df</i>	21
<i>Sig.</i>	,000

KMO and Bartlett's Test Etika Profesi (X3)	
<i>Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.</i>	,865
<i>Bartlett's Test of Sphericity</i>	
<i>Approx. Chi-Square</i>	360,095
<i>df</i>	15
<i>Sig.</i>	,000





Uji Reliabilitas

<i>Reliability Statistics</i>	
Kualitas Audit (Y)	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
,730	10

<i>Reliability Statistics</i>	
Pengalaman Auditor (X1)	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
,766	9

<i>Reliability Statistics</i>	
Profesionalisme (X2)	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
,918	7

<i>Reliability Statistics</i>	
Etika Profesi (X3)	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
,890	6



Uji Statistik Deskriptif

<i>Descriptive Statistics</i>					
Kualitas Audit (Y)					
	<i>N</i>	<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>
Y1_1	115	2	4	3,51	,552
Y1_2	115	1	4	3,48	,612
Y1_3	115	2	4	3,35	,593
Y1_4	115	2	4	3,41	,576
Y1_5	115	2	4	3,46	,551
Y1_6	115	1	4	3,55	,625
Y1_7	115	2	4	3,49	,568
Y1_8	115	2	4	3,49	,519
Y1_9	115	3	4	3,46	,501
Y1_10	115	2	4	3,37	,519
<i>Valid N (listwise)</i>	115				

<i>Descriptive Statistics</i>					
Pengalaman Auditor (X1)					
	<i>N</i>	<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>
X1_1	115	3	4	3,56	,499
X1_2	115	2	4	3,40	,559
X1_3	115	2	4	3,45	,566
X1_4	115	1	4	3,40	,574
X1_5	115	2	4	3,43	,579
X1_6	115	2	4	3,52	,519
X1_7	115	2	4	3,43	,563
X1_8	115	2	4	3,50	,552
X1_9	115	1	4	3,36	,595
<i>Valid N (listwise)</i>	115				

<i>Descriptive Statistics</i>					
Profesionalisme (X2)					
	<i>N</i>	<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>
X2_1	115	2	4	3,50	,536
X2_2	115	3	4	3,48	,502
X2_3	115	3	4	3,43	,498
X2_4	115	3	4	3,55	,500
X2_5	115	3	4	3,58	,495
X2_6	115	3	4	3,50	,502
X2_7	115	3	4	3,55	,500
<i>Valid N (listwise)</i>	115				

<i>Descriptive Statistics</i>					
Etika Profesi (X3)					
	<i>N</i>	<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>
X3_1	115	1	4	3,64	,565
X3_2	115	2	4	3,63	,567
X3_3	115	1	4	3,52	,680
X3_4	115	1	4	3,48	,742
X3_5	115	1	4	3,49	,705
X3_6	115	1	4	3,55	,610
<i>Valid N (listwise)</i>	115				



Uji Normalitas

<i>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</i>		
		<i>Unstandardized Residual</i>
<i>N</i>		115
<i>Normal Parameters^{a,b}</i>	<i>Mean</i>	,0000000
	<i>Std. Deviation</i>	2,15683180
<i>Most Extreme Differences</i>	<i>Absolute</i>	,070
	<i>Positive</i>	,060
	<i>Negative</i>	-,070
<i>Test Statistic</i>		,070
<i>Asymp. Sig. (2-tailed)</i>		,200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a									
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta				Tolerance	VIF
1	(Constant)	11,562	2,276			5,080	,000		
	Pengalaman Auditor	,371	,087	,361	4,269	,000	,634	1,577	
	Profesionalisme	,214	,089	,204	2,415	,017	,638	1,566	
	Etika Profesi	,292	,076	,300	3,841	,000	,745	1,343	

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Uji Heteroskedastisitas

Coefficients ^a						
	<i>Model</i>	<i>Unstandardized Coefficients</i>		<i>Standardized Coefficients</i>	<i>t</i>	<i>Sig.</i>
		<i>B</i>	<i>Std. Error</i>	<i>Beta</i>		
<i>I</i>	(Constant)	,912	1,302		,701	,485
	<i>Pengalaman Auditor</i>	-,014	,050	-,033	-,280	,780
	<i>Profesionalisme</i>	,061	,051	,142	1,204	,231
	<i>Etika Profesi</i>	-,011	,043	-,027	-,244	,808

a. Dependent Variable: Abs Res





Uji Hipotesis

Analisis Linear Berganda

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	11,562	2,276		5,080	,000		
	Pengalaman Auditor	,371	,087	,361	4,269	,000	,634	1,577
	Profesionalisme	,214	,089	,204	2,415	,017	,638	1,566
	Etika Profesi	,292	,076	,300	3,841	,000	,745	1,343

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Koefisien Determinasi

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,704 ^a	,496	,482	2,186

a. Predictors: (Constant), Etika Profesi, Profesionalisme, Pengalaman Auditor

b. Dependent Variable: Kualitas Audit

Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	522,063	3	174,021	36,424	,000 ^b
	Residual	530,319	111	4,778		
	Total	1052,383	114			

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

b. Predictors: (Constant), Etika Profesi, Profesionalisme, Pengalaman Auditor

Uji t

<i>Coefficients^a</i>						
<i>Model</i>		<i>Unstandardized Coefficients</i>		<i>Standardized Coefficients</i>	<i>t</i>	<i>Sig.</i>
		<i>B</i>	<i>Std. Error</i>	<i>Beta</i>		
1	(Constant)	11,562	2,276		5,080	,000
	Pengalaman Auditor	,371	,087	,361	4,269	,000
	Profesionalisme	,214	,089	,204	2,415	,017
	Etika Profesi	,292	,076	,300	3,841	,000

a. Dependent Variable: Kualitas Audit







**FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA**
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Nomor : 4866/Pen/I
Hal : Ijin Penelitian

Kepada:

Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat
di Jl. Sultan Syahrir No. 3, Kecamatan Pontianak Selatan, Kota Pontianak

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul "Pengaruh Pengalaman Auditor, Profesionalisme, dan Etika Profesi Terhadap Kualitas Audit Pada Auditor Inspektorat" yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama	:	Bima Aji Setyo Nugroho
NPM	:	190424666
Nomor Handphone	:	081253767634
Alamat	:	Jl. Tambak Bayan IV No. 22 RT/RW 005/02, Kelurahan Caturtunggal, Kecamatan Depok, Kabupaten Sleman, Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan:

- Data primer berupa pengisian kuesioner

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Demikian, atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Yogyakarta 02 November 2023

Dekan,


Wenefrida Mahestu N. Krisjanti, S.E., M.Sc., Ph.D.

Alamat

Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281

URL

<https://fbe.uajy.ac.id>

Kontak

Telepon	:	+62-274-487711 ext. 3120, 3127
Fax	:	+62-274-485227
Surel	:	fbe@uajy.ac.id





**FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA**
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Nomor : 4867/Pen/I
Hal : Ijin Penelitian

Kepada:
Inspektorat Kabupaten Ketapang
di Jl. Jend. Ahmad Yani No. 110, Kecamatan Delta Pawan, Kabupaten Ketapang

Dengan hormat,
Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul "Pengaruh Pengalaman Auditor, Profesionalisme, dan Etika Profesi Terhadap Kualitas Audit Pada Auditor Inspektorat" yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama	:	Bima Aji Setyo Nugroho
NPM	:	190424666
Nomor Handphone	:	081253767634
Alamat	:	Jl. Tambak Bayan IV No. 22 RT/RW 005/02, Kelurahan Caturtunggal, Kecamatan Depok, Kabupaten Sleman, Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan:

- Data primer berupa pengisian kuesioner

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Demikian, atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Yogyakarta 02 November 2023

Dekan,


Wenefrida Mahestu N. Krisjanty, S.E., M.Sc., Ph.D.

Alamat

Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281

URL

<https://fbe.uajy.ac.id>

Kontak

Telepon : +62-274-487711 ext. 3120, 3127
Fax : +62-274-485227
Surel : fbe@uajy.ac.id





Nomor : 4868/Pen/I
Hal : Ijin Penelitian

Kepada:
Inspektorat Kabupaten Kayong Utara
di Jl. Bhayangkara Komplek Perkantoran Terpadu, Sukadana

Dengan hormat,
Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul "Pengaruh Pengalaman Auditor, Profesionalisme, dan Etika Profesi Terhadap Kualitas Audit Pada Auditor Inspektorat" yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama	:	Bima Aji Setyo Nugroho
NPM	:	190424666
Nomor Handphone	:	081253767634
Alamat	:	Jl. Tambak Bayan IV No. 22 RT/RW 005/02, Kelurahan Caturtunggal, Kecamatan Depok, Kabupaten Sleman, Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan:
- Data primer berupa pengisian kuesioner

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Demikian, atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Yogyakarta 02 November 2023

Dekan,


Wenefrida Mahestu N. Krisjanti, S.E., M.Sc., Ph.D.
GARIS LAKUKAN PENULISAN

Alamat

Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281

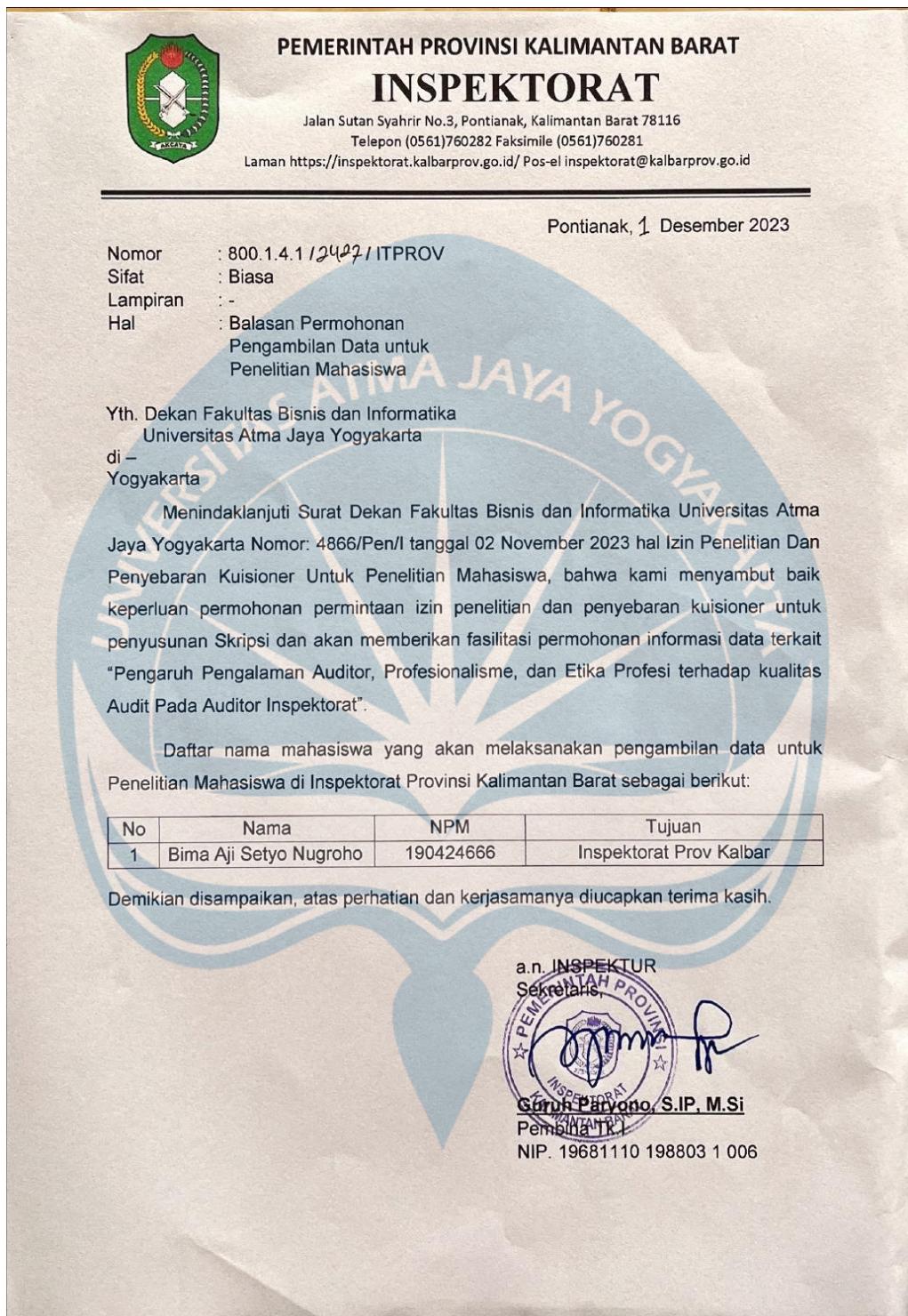
URL

<https://fbe.uajy.ac.id>

Kontak

Telepon	:	+62-274-487711 ext. 3120, 3127
Fax	:	+62-274-485227
Surel	:	fbe@uajy.ac.id







**PEMERINTAH KABUPATEN KETAPANG
I N S P E K T O R A T**

Jalan Jenderal A. Yani No. 110 Kode Pos 78813

Telp : (0534) 32539 Faks : (0534) 32002

E-mail : inspektorat@ketapangkab.go.id Website : <https://inspektorat.ketapangkab.go.id>

SURAT KETERANGAN

Nomor : B/336/ITKAB.A.3.000.9/XI/2023

Ketapang, 30 November 2023

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama	:	YANTI LASMIDARLIANTI, SE
NIP	:	19661014 199303 2 004
Jabatan	:	Sekretaris

Menerangkan bahwa Mahasiswa Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atmajaya Yogyakarta dengan Identitas sebagai berikut :

Nama	:	Bima Aji Setyo Nugroho
NPM	:	190424666

Telah melaksanakan penelitian di Kantor Inspektorat Daerah Kabupaten Ketapang sejak 7 November 2023 sampai dengan 30 November 2023.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

an. INSPEKTUR DAERAH KABUPATEN
KETAPANG
Sekretaris,

YANTILASMIDARLIANTI, SE
Pembina Tingkat I
NIP. 19661014 199303 2 004



PEMERINTAH KABUPATEN KAYONG UTARA
INSPEKTORAT DAERAH

Alamat : Jalan Bhayangkara – Sukadana

Kode Pos 78852

SURAT KETERANGAN
NOMOR : B / 6607 / 3.000.9 / SET-IR / XII / 2023

Yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : JUSTINA, SE, M.Si
NIP : 19770101 200604 2 042
Jabatan : Sekretaris

Menerangkan bahwa Mahasiswa Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atmajaya Yogyakarta dengan Identitas sebagai berikut :

Nama : Bima Aji Setyo Nugroho
NPM : 190424666

Telah melaksanakan penelitian di Kantor Inspektorat Daerah Kabupaten Kayong Utara sejak 1 Desember sampai dengan 8 Desember 2023.

Demikian surat Keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Sukadana, 11 Desember 2023

a.n. INSPEKTUR KABUPATEN KAYONG UTARA

SEKRETARIS,

