

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pengujian yang dilakukan, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Kompetensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit pada auditor internal Inspektorat di Karesidenan Surakarta.
2. Independensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit pada auditor internal Inspektorat di Karesidenan Surakarta.
3. Integritas berpengaruh positif terhadap kualitas audit pada auditor internal Inspektorat di Karesidenan Surakarta.

5.2. Implikasi Penelitian

Hasil analisis pada penelitian ini, dinyatakan bahwa kompetensi, independensi, dan integritas berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Oleh sebab itu, pihak Inspektorat di Karesidenan Surakarta harus terus mempertahankan dan meningkatkan kompetensi, independensi, serta integritas yang sudah dimiliki oleh auditor. Hal ini dapat dilakukan dengan mengadakan pelatihan-pelatihan audit, menambah pengetahuan, pengalaman, dan menekankan pentingnya bersikap jujur, tegas dan mematuhi aturan etika profesi.

5.3. Keterbatasan Penelitian

Dalam penelitian ini memiliki keterbatasan sebagai berikut:

1. Terdapat kalimat multitafsir dalam kuesioner yang memiliki dua sudut pandang sebagai individu atau tim kerja sehingga dapat menyebabkan bias instrumen kuesioner.
2. Keterbatasan dalam memperoleh data responden disebabkan penulis hanya menyebarkan kuesioner dan tidak dapat berinteraksi langsung dengan para responden dalam melakukan pengisian kuesioner.

5.4. Saran Penelitian

Adapun saran yang dapat diberikan oleh penulis dalam penulisan skripsi ini adalah :

1. Untuk lebih memperjelas dan menguatkan hasil penelitian tentang faktor-faktor yang memengaruhi kualitas audit, peneliti berikutnya perlu menggali variabel lainnya yang mempengaruhi kualitas audit, seperti *due professional care*, skeptisisme profesional, dan *time budget pressure*.
2. Pada penelitian berikutnya disarankan untuk menambahkan metode wawancara langsung atau survei langsung kepada responden agar pendapat responden yang dipakai terkonfirmasi semakin akurat.

DAFTAR PUSTAKA

- Anam, H., Tenggara, F. O., & Sari, D. K. (2021). Pengaruh Independensi, Integritas, Pengalaman dan Objektivitas Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Forum Ekonomi*, 23(1), 96–101.
- Anjani, I. (2019). *Pengaruh Integritas dan Objektivitas Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Inspektorat Provinsi Sulawesi Selatan*. Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Arifin. (2020). Pengaruh Objektivitas dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Accounting Science and Technology*, 1(1), 131–143.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Rineka Cipta.
- Asmo, A., Majid, M. N., & Baining, M. E. (2022). Analisis Kedudukan Dan Peran Auditor Internal Pada Perusahaan KSO Pertamina Ep-Samudra Energy BWP Meruap Di Kelurahan Sarolangun Kembang. *Manajemen Keuangan Syariah*, 2(1), 15–27.
- Asosiasi Auditor Intern Pemerintah Indonesia. (2014). *Kode Etik Auditor Intern Pemerintah Indonesia*.
- Asosiasi Auditor Intern Pemerintah Indonesia. (2021). *Standar Audit Intern Pemerintah Indonesia*.
- Badjuri, A. (2017). Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Kualitas Audit. *Proceeding SENDI_U*, 423–434.
- Bonai, Y. F., Falah, S., & Daat, S. C. (2019). Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia Dan Peran Auditor Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Waropen. *Jurnal Akuntansi, Audit, Dan Aset*, 2(1), 1–25.
- Boynton, W. C., Johnson, R. N., & Kell, W. G. (2003). *Modern Auditing* (7th ed., Vol. 2). Erlangga.
- Carolita, M. K., & Rahardjo, S. N. (2012). Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas, Integritas, Kompetensi, Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kualitas Hasil Audit. (Studi Pada Kantor Akuntan Publik Di Semarang). *Diponegoro Journal of Accounting*, 1(2), 1–11.
- Dewi, A. C. (2016). *Pengaruh Pengalaman Kerja, Kompetensi, dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris pada Auditor Internal Inspektorat Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta)*. Universitas Negeri Yogyakarta.

- Dwitariani, I. G. A., & Suputra, I. D. G. D. (2016). Integritas Sebagai Pemoderasi Pengaruh Pengalaman Auditor Pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 16(3), 1744–1770.
- Eliza, Y. (2015). Pengaruh Moralitas Individu dan Pengendalian Internal Terhadap Kecenderungan Akuntansi (Studi Empiris pada SKPD di Kota Padang). *Jurnal Akuntansi*.
- Fahdi, M. (2018). Pengaruh Independensi dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Inspektorat Se Provinsi Riau). *Jurnal Valuta*, 4(2), 86–95.
- Ferdiansyah, R. (2016). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Hasil Pemeriksaan Audit Pemerintah (Studi Empiris Pada BPKP Perwakilan Provinsi Dki Jakarta). *Jurnal Akuntansi Dan Bisnis*, 16(2), 109–121.
- Gaol, R. L. (2017). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Dan Integritas Auditor Terhadap Kualitas Audit. *JRAK*, 3(1), 47–70.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25* (9th ed.). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Harianti, N. Z., & Hariadi, B. (2019). Pengaruh Kompetensi dan Profesionalisme Auditor Internal Terhadap Kualitas Audit Internal (Studi Empiris Pada Perwakilan Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan Provinsi Jawa Timur). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 7(2), 1–8.
- Hartono, J. (2017a). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman (Edisi 6)* (6th ed.). BPFE-Yogyakarta.
- Hartono, J. (2017b). *Teori Portofolio dan Analisis Investasi*. BPFE.
- Hasina, A., & Fitri, F. A. (2019). Pengaruh Beban Kerja, Motivasi, Dan Integritas Terhadap Kualitas Audit (Studi pada Inspektorat Kabupaten Aceh Besar, Aceh Barat Daya, dan Kota Banda Aceh). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi*, 4(4), 694–703.
- Hilman, N., Laekkeng, M., & Amiruddin. (2021). Pengaruh Akuntabilitas, Skeptisme Profesional, Kompetensi Auditor, Dan E-Audit Terhadap Kualitas Hasil Audit Pada Kantor Inspektorat Daerah Kota Makassar. *Jurnal Ilmu Akuntansi*, 3(2), 303–332.
- Ilham, M., Suarthana, W. R., & Surono, S. E. (2019). Pengaruh Kompetensi, Integritas, Dan Motivasi Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Inspektorat Kota Bogor). *Jurnal Online Mahasiswa(JOM) Bidang Akuntansi*, 5(1).
- Laksita, A. D. (2018). *Pengaruh Independensi, Akuntabilitas, dan Objektivitas*

Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Auditor Internal Inspektorat Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta). Universitas Negeri Yogyakarta.

- Mariama. (2019). *Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Inspektorat Provinsi Sulawesi Selatan.* Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Munawaroh, Si. (2019). Pengaruh Independensi dan Motivasi Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Inspektorat Kabupaten Berau. *Jurnal of Economic , Management and Accounting*, 2(1), 27–35.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia. (2008). *Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 60 Tahun 2008 Tentang Sistem Pengendalian Intern Pemerintah.*
- Pramita, O. I., Dewi, D. K., & Andriani, R. (2021). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Skeptisme Profesional, Tekanan Ketaatan, Objektivitas, Integritas dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Auditor Inspektorat Daerah Kabupaten Kuantan Singingi). *E-Journal Universitas Islam Kuantan Singingi*, 38–54.
- Samosir, M., Sitorus, E. T., Marpaung, O., & Nainggolan, R. P. (2022). Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta). *Jurnal Akuntansi Dan Perpajakan Jayakarta*, 3(2), 131–145.
- Santoso, R. D., Riharjo, I. B., & Kurnia. (2020). Independensi, Integritas, Serta Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit dengan Skeptisisme Profesional Sebagai Variabel Pemoderasi. *Journal of Accounting Science*, 4(2), 36–56.
- Siahaan, S. B., & Simanjuntak, A. (2019). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Integritas dan Profesionalisme Auditor terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi (Studi Kasus Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Medan). *Jurnal Manajemen*, 5(1), 81–92.
- Sihombing, Y. A., & Triyanto, D. N. (2019). Pengaruh Independensi, Objektivitas, Pengetahuan, Pengamalan Kerja, Integritas Terhadap Kualitas Audit (Studi pada Inspektorat Provinsi Jawa Barat Tahun 2018). *Jurnal Akuntansi*, 9(2), 141–160.
- Suryo, M. (2016). Sistem Informasi, Keuangan, Auditing Dan Perpajakan. *Jurnal Sikap*, 1(1), 22–28.
- Susilawati, & Atmawinata, M. R. (2014). Pengaruh Profesionalisme dan Independensi Auditor Internal Terhadap Kualitas Audit (Studi pada Inspektorat Provinsi Jawa Barat. *Jurnal Etikonomi*, 13(2), 190–210.
- Tjahjono, M. E. S., & Adawiyah, D. R. (2019). Pengaruh Kompetensi Auditor,

Pengalaman Auditor Dan Motivasi Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Riset Akuntansi Terpadu*, 12(2), 253–269.

Trihapsari, D. A., & Anisyukurlillah, I. (2016). Pengaruh Etika, Independensi, Pengalaman Audit dan Premature Sign Off Terhadap Kualitas Audit. *Accounting Analysis Journal*, 5(1), 1–7.

Wilopo. (2006). Analisis Faktor - Faktor yang Berpengaruh Terhadap Kecenderungan Kecurangan Akuntansi: Studi pada Perusahaan Publik dan Badan Usaha Milik Negara di Indonesia. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*.





Lampiran 1

KUESIONER

Petunjuk Pengisian Kuesioner :

1. Tulislah identitas Anda dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom yang telah disediakan.
2. Bacalah terlebih dahulu setiap butir pernyataan di dalam angket dengan cermat.
3. Berikan tanda centang (√) pada kolom jawaban yang sesuai dengan kondisi Anda.
4. Satu pernyataan atau pertanyaan hanya boleh dijawab dengan satu pilihan jawaban.
5. Pilihlah jawaban yang tersedia :
SS : Sangat Setuju
S : Setuju
TS : Tidak Setuju
STS : Sangat Tidak Setuju

Identitas Responden :

1. Nama :
2. Umur : < 22 tahun 22-30 tahun
 31-41 tahun > 41 tahun
3. Jenis Kelamin : Pria Wanita
4. Pendidikan Terakhir : SMA/Sederajat D3 S1
 S2 S3
5. Jabatan : Auditor Muda Auditor Pertama
 Auditor Madya Auditor Penyelia
6. Banyaknya pelatihan yang anda ikuti selama menjadi auditor ?
 Belum 1-2 kali
 3-5 kali > 5 kali
7. Berapa lama Anda bekerja sebagai Auditor Internal Pemerintahan ?
 < 1 th 1-5 th
 6-10 th > 10 th

KUESIONER PENELITIAN

A. KUALITAS AUDIT

NO	PERNYATAAN	STS	TS	S	SS
1	Saya dapat pastikan temuan audit saya akurat dan saya dapat menemukan setiap kesalahan atau penyimpangan kecil.				
2	Saya tidak melakukan rekayasa dan saya akan melaporkan temuan apapun sebagaimana adanya.				
3	Saya yakin bahwa dalam proses audit saya, saya tidak melakukan kesalahan karena saya selalu berhati hati, waspada, dan cermat dalam mengerjakan tugas.				
4	Rekomendasi saya dapat memitigas atau mencegah penyebab penyimpangan/kesalahan yang ada.				
5	Auditee dapat memahami laporan audit saya.				
6	Dengan bantuan pemeriksaan saya, jumlah kesalahan/penyimpangan yang terjadi selama ini dapat berkurang.				
7	Hasil pemeriksaan saya dapat ditindaklanjuti.				
8	Saya akan terus memantau tindak lanjut hasil pemeriksaan saya dan pelaksanaan hasil pemeriksaan selanjutnya.				

Anjani (2019)

B. KOMPETENSI

NO	PERNYATAAN	STS	TS	S	SS
9	Selama pendidikan formal saya mendapatkan pengetahuan yang sangat berguna untuk proses pemeriksaan.				
10	Saya memahami standar akuntansi dan auditing yang berlaku sebagai				

	acuan dalam melakukan pemeriksaan.				
11	Saya memahami struktur organisasi pemerintahan.				
12	Saya memahami fungsi pemerintahan.				
13	Saya memahami program pemerintahan.				
14	Saya memahami kegiatan pemerintahan.				
15	Keterampilan saya sebagai auditor meningkat seiring dengan lamanya aktivitas saya sebagai auditor.				
16	Selama satu tahun, saya menghadiri pelatihan di bidang audit yang diadakan oleh lembaga atau instansi tempat saya bekerja.				
17	Saya mengikuti pelatihan audit yang diadakan oleh internal inspektorat dengan serius.				
18	Atas inisiatif saya sendiri, saya berusaha meningkatkan keahlian auditing dengan mengikuti pelatihan di luar lingkungan inspektorat.				

Dewi (2016)

C. INDEPENDENSI

NO	PERNYATAAN	STS	TS	S	SS
19	Penyusunan Program audit tidak terpengaruhi oleh intervensi pimpinan atau inspektur dalam mengeliminasi, memodifikasi, atau menentukan bagian tertentu yang akan diperiksa.				
20	Penyusunan program audit tidak dipengaruhi oleh campur tangan pimpinan terkait prosedur yang dipilih oleh auditor.				
21	Penyusunan program audit tidak dipengaruhi oleh upaya-upaya pihak lain untuk menentukan subyek pekerjaan pemeriksaan.				

22	Proses pemeriksaan tidak dipengaruhi oleh upaya-upaya pihak yang menjadi objek pemeriksaan untuk menentukan kegiatan yang akan diperiksa.				
23	Selama tahapan pemeriksaan, penting bagi pelaksana untuk bekerja sama dengan pihak manajemen				
24	Segala aktivitas pemeriksaan harus tidak terpengaruh oleh kepentingan individu maupun pihak lain yang dapat membatasi pelaksanaannya.				
25	Laporan disusun secara independen dan tidak terpengaruh oleh kewajiban pihak lain untuk memengaruhi fakta yang dilaporkan.				
26	Saat melaporkan hasil pemeriksaan, tidak menggunakan Bahasa atau istilah yang menimbulkan banyak penafsiran				
27	Pelaporan bebas dari upaya pihak manapun untuk mempengaruhi pemeriksa untuk mempertimbangkan isi laporan pemeriksaan.				

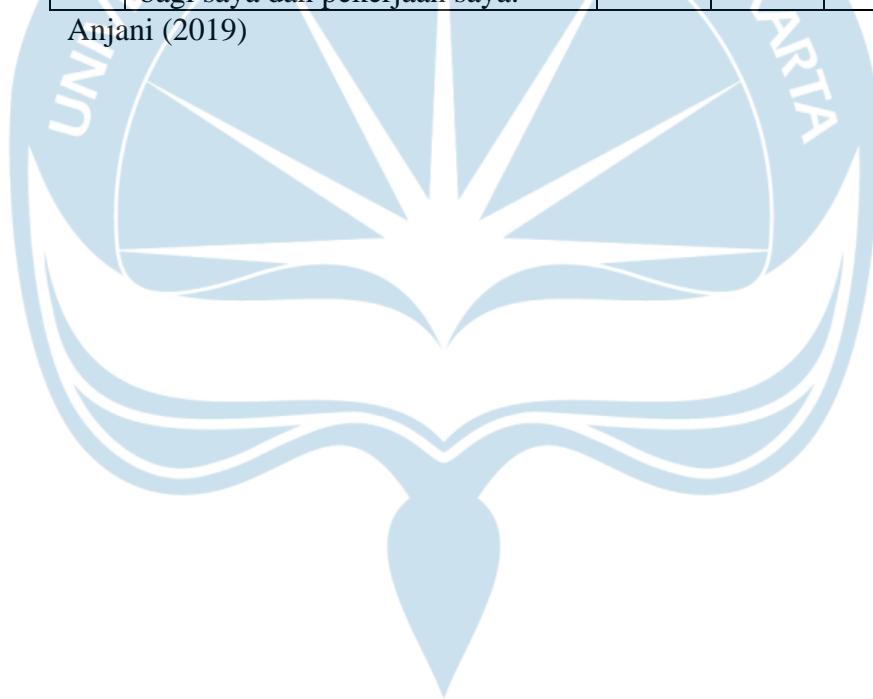
Sihombing & Triyanto (2019)

D. INTEGRITAS

NO	PERNYATAAN	STS	TS	S	SS
28	Saya selalu mematuhi aturan etika profesi.				
29	Saya bersikap jujur dan bertanggungjawab dalam penggunaan dan pengelolaan sumber daya yang ada di dalam lingkup atau otoritasnya.				
30	Tindakan yang saya lakukan sejalan dengan prinsip-prinsip, nilai, dan keyakinan yang diyakini.				
31	Saya harus bersikap tegas dan menentang orang yang memiliki kekuasaan demi menegakkan nilai.				

32	Saya harus jujur Ketika berhadapan dengan klien.				
33	Saya harus secara terbuka mengakui kesalahan yang telah diperbuat.				
34	Saya harus berterus terang, meskipun dapat merusak hubungan yang baik.				
35	Saya harus dapat berbicara tentang perilaku tidak etis, meskipun itu akan menyakiti rekan kerja atau teman dekat.				
36	Saya harus melakukan tindakan atas perilaku tidak etis orang lain, meskipun menimbulkan risiko bagi saya dan pekerjaan saya.				

Anjani (2019)





Lampiran 2

Factor Analysis: Kualitas Audit

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.725
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	250.106
	df	28
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8
Anti-image Covariance	Y1	.813	.021	-.224	-.050	.061	.025	-.054	-.125
	Y2	.021	.870	-.173	-.033	.135	.019	-.074	-.116
	Y3	-.224	-.173	.670	-.236	-.116	-.056	.052	.004
	Y4	-.050	-.033	-.236	.775	-.082	-.010	-.055	-.014
	Y5	.061	.135	-.116	-.082	.745	-.171	-.091	-.093
	Y6	.025	.019	-.056	-.010	-.171	.685	-.233	-.053
	Y7	-.054	-.074	.052	-.055	-.091	-.233	.623	-.209
	Y8	-.125	-.116	.004	-.014	-.093	-.053	-.209	.713
Anti-image Correlation	Y1	.705 ^a	.025	-.303	-.062	.078	.034	-.075	-.165
	Y2	.025	.621 ^a	-.227	-.041	.168	.025	-.100	-.148
	Y3	-.303	-.227	.659 ^a	-.328	-.164	-.083	.081	.006
	Y4	-.062	-.041	-.328	.771 ^a	-.108	-.014	-.078	-.019
	Y5	.078	.168	-.164	-.108	.747 ^a	-.240	-.133	-.128
	Y6	.034	.025	-.083	-.014	-.240	.750 ^a	-.357	-.075
	Y7	-.075	-.100	.081	-.078	-.133	-.357	.723 ^a	-.314
	Y8	-.165	-.148	.006	-.019	-.128	-.075	-.314	.775 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
Y1	1.000	.433
Y2	1.000	.312
Y3	1.000	.639
Y4	1.000	.444
Y5	1.000	.485
Y6	1.000	.616
Y7	1.000	.627
Y8	1.000	.458

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.701	33.758	33.758	2.701	33.758	33.758
2	1.313	16.416	50.174	1.313	16.416	50.174
3	1.000	12.495	62.669			
4	.837	10.464	73.133			
5	.634	7.920	81.053			
6	.610	7.624	88.678			
7	.477	5.963	94.640			
8	.429	5.360	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
Y1	.477	.453
Y2	.344	.440
Y3	.604	.524
Y4	.566	.352
Y5	.585	-.378
Y6	.642	-.451
Y7	.697	-.377
Y8	.656	-.167

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Factor Analysis: Kompetensi

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.804
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	505.268
	df	45
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10
Anti-image Covariance	X1.1	.749	-.210	-.065	-.028	.042	-.078	.036	-.064	.052	-.080
	X1.2	-.210	.654	-.075	-.056	.016	-.077	.082	-.035	-.138	-.059
	X1.3	-.065	-.075	.568	-.272	-.100	.045	-.109	.079	.009	-.040
	X1.4	-.028	-.056	-.272	.569	-.038	-.094	-.042	-.011	.019	.052
	X1.5	.042	.016	-.100	-.038	.540	-.221	-.001	-.035	-.103	-.102
	X1.6	-.078	-.077	.045	-.094	-.221	.529	-.126	-.062	.041	-.039
	X1.7	.036	.082	-.109	-.042	-.001	-.126	.691	-.198	-.075	.081
	X1.8	-.064	-.035	.079	-.011	-.035	-.062	-.198	.612	-.166	-.106
	X1.9	.052	-.138	.009	.019	-.103	.041	-.075	-.166	.652	-.145
	X1.10	-.080	-.059	-.040	.052	-.102	-.039	.081	-.106	-.145	.705
Anti-image Correlation	X1.1	.807 ^a	-.300	-.100	-.043	.066	-.124	.049	-.094	.075	-.109
	X1.2	-.300	.825 ^a	-.123	-.091	.027	-.131	.122	-.055	-.212	-.087
	X1.3	-.100	-.123	.737 ^a	-.479	-.180	.081	-.174	.133	.014	-.063
	X1.4	-.043	-.091	-.479	.782 ^a	-.069	-.171	-.067	-.019	.031	.082
	X1.5	.066	.027	-.180	-.069	.827 ^a	-.413	-.002	-.061	-.173	-.165
	X1.6	-.124	-.131	.081	-.171	-.413	.816 ^a	-.208	-.108	.070	-.063
	X1.7	.049	.122	-.174	-.067	-.002	-.208	.775 ^a	-.305	-.111	.116
	X1.8	-.094	-.055	.133	-.019	-.061	-.108	-.305	.815 ^a	-.262	-.161
	X1.9	.075	-.212	.014	.031	-.173	.070	-.111	-.262	.809 ^a	-.213
	X1.10	-.109	-.087	-.063	.082	-.165	-.063	.116	-.161	-.213	.847 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
X1.1	1.000	.601
X1.2	1.000	.642
X1.3	1.000	.698
X1.4	1.000	.728
X1.5	1.000	.558
X1.6	1.000	.563
X1.7	1.000	.656
X1.8	1.000	.638
X1.9	1.000	.593
X1.10	1.000	.564

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.817	38.167	38.167	3.817	38.167	38.167
2	1.299	12.987	51.154	1.299	12.987	51.154
3	1.125	11.253	62.407	1.125	11.253	62.407
4	.790	7.903	70.310			
5	.716	7.161	77.471			
6	.592	5.922	83.394			
7	.474	4.740	88.134			
8	.470	4.704	92.838			
9	.397	3.965	96.803			
10	.320	3.197	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component		
	1	2	3
X1.1	.504	.153	.569
X1.2	.619	.044	.507
X1.3	.599	.580	-.043
X1.4	.617	.578	-.112
X1.5	.726	-.026	-.173
X1.6	.735	.033	-.146
X1.7	.541	-.022	-.603
X1.8	.633	-.455	-.174
X1.9	.595	-.489	-.005
X1.10	.570	-.392	.292

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 3 components extracted.

Factor Analysis: Independensi

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.822
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	627.628
	df	36
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	
Anti-image Covariance	X2.1	.655	-.131	-.141	.103	-.113	-.057	.047	-.074	-.005
	X2.2	-.131	.472	-.129	-.069	-.137	.007	.054	.004	-.156
	X2.3	-.141	-.129	.531	-.201	.019	.024	-.095	-.025	.058
	X2.4	.103	-.069	-.201	.532	-.088	-.153	.008	.086	-.051
	X2.5	-.113	-.137	.019	-.088	.583	-.134	-.046	-.079	.125
	X2.6	-.057	.007	.024	-.153	-.134	.508	-.084	-.068	-.074
	X2.7	.047	.054	-.095	.008	-.046	-.084	.464	-.146	-.200
	X2.8	-.074	.004	-.025	.086	-.079	-.068	-.146	.594	-.100
	X2.9	-.005	-.156	.058	-.051	.125	-.074	-.200	-.100	.452 ^a
Anti-image Correlation	X2.1	.824 ^a	-.236	-.239	.175	-.182	-.098	.085	-.118	-.009
	X2.2	-.236	.833 ^a	-.258	-.137	-.261	.014	.115	.008	-.338
	X2.3	-.239	-.258	.814 ^a	-.377	.034	.046	-.191	-.045	.118
	X2.4	.175	-.137	-.377	.795 ^a	-.158	-.295	.015	.152	-.104
	X2.5	-.182	-.261	.034	-.158	.820 ^a	-.246	-.088	-.134	.243
	X2.6	-.098	.014	.046	-.295	-.246	.879 ^a	-.172	-.124	-.155
	X2.7	.085	.115	-.191	.015	-.088	-.172	.808 ^a	-.277	-.436
	X2.8	-.118	.008	-.045	.152	-.134	-.124	-.277	.866 ^a	-.194
	X2.9	-.009	-.338	.118	-.104	.243	-.155	-.436	-.194	.767 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
X2.1	1.000	.461
X2.2	1.000	.644
X2.3	1.000	.597
X2.4	1.000	.520
X2.5	1.000	.542
X2.6	1.000	.582
X2.7	1.000	.756
X2.8	1.000	.612
X2.9	1.000	.716

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.238	47.090	47.090	4.238	47.090	47.090
2	1.192	13.240	60.330	1.192	13.240	60.330
3	.872	9.691	70.021			
4	.711	7.902	77.923			
5	.536	5.950	83.873			
6	.472	5.242	89.116			
7	.401	4.459	93.575			
8	.327	3.629	97.203			
9	.252	2.797	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
X2.1	.582	.350
X2.2	.754	.273
X2.3	.695	.337
X2.4	.666	.277
X2.5	.656	.335
X2.6	.758	-.092
X2.7	.707	-.507
X2.8	.642	-.446
X2.9	.699	-.477

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Factor Analysis: Integritas

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.812
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	598.645
	df	36
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	
Anti-image Covariance	X3.1	.488	-.155	-.085	-.062	-.139	-.112	.078	-.043	.054
	X3.2	-.155	.474	-.131	-.139	-.078	.010	.075	-.037	-.057
	X3.3	-.085	-.131	.596	-.079	-.081	.138	-.149	.058	-.058
	X3.4	-.062	-.139	-.079	.662	.074	-.084	.017	.019	-.152
	X3.5	-.139	-.078	-.081	.074	.479	-.140	-.045	-.082	-.033
	X3.6	-.112	.010	.138	-.084	-.140	.626	-.132	.051	-.113
	X3.7	.078	.075	-.149	.017	-.045	-.132	.499	-.251	-.050
	X3.8	-.043	-.037	.058	.019	-.082	.051	-.251	.501	-.132
	X3.9	.054	-.057	-.058	-.152	-.033	-.113	-.050	-.132	.577
Anti-image Correlation	X3.1	.821 ^a	-.323	-.158	-.109	-.288	-.203	.157	-.087	.101
	X3.2	-.323	.835 ^a	-.246	-.247	-.165	.018	.154	-.076	-.109
	X3.3	-.158	-.246	.808 ^a	-.126	-.151	.226	-.274	.107	-.099
	X3.4	-.109	-.247	-.126	.835 ^a	.131	-.130	.029	.033	-.245
	X3.5	-.288	-.165	-.151	.131	.866 ^a	-.255	-.092	-.168	-.062
	X3.6	-.203	.018	.226	-.130	-.255	.788 ^a	-.236	.091	-.188
	X3.7	.157	.154	-.274	.029	-.092	-.236	.705 ^a	-.502	-.094
	X3.8	-.087	-.076	.107	.033	-.168	.091	-.502	.771 ^a	-.246
	X3.9	.101	-.109	-.099	-.245	-.062	-.188	-.094	-.246	.870 ^a

^a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
X3.1	1.000	.667
X3.2	1.000	.732
X3.3	1.000	.472
X3.4	1.000	.479
X3.5	1.000	.599
X3.6	1.000	.405
X3.7	1.000	.772
X3.8	1.000	.707
X3.9	1.000	.539

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.046	44.960	44.960	4.046	44.960	44.960
2	1.326	14.729	59.689	1.326	14.729	59.689
3	.844	9.374	69.063			
4	.805	8.942	78.005			
5	.532	5.909	83.914			
6	.472	5.242	89.155			
7	.356	3.956	93.111			
8	.343	3.816	96.927			
9	.277	3.073	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
X3.1	.705	-.412
X3.2	.722	-.459
X3.3	.652	-.217
X3.4	.587	-.367
X3.5	.774	.013
X3.6	.618	.154
X3.7	.590	.651
X3.8	.659	.522
X3.9	.704	.207

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Reliability: Kualitas Audit

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	177	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	177	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,709	8

Reliability: Kompetensi

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	177	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	177	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,815	10

Reliability: Independensi

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	177	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	177	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,859	9

Reliability: Integritas

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	177	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	177	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,846	9

Frequency Table

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	22-30 tahun	36	20,3	20,3	20,3
	31-41 tahun	55	31,1	31,1	51,4
	>41 tahun	86	48,6	48,6	100,0
Total		177	100,0	100,0	

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	62	35,0	35,0	35,0
	Wanita	115	65,0	65,0	100,0
	Total	177	100,0	100,0	

Pendidikan Terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	D3	4	2,3	2,3	2,3
	S1	116	65,5	65,5	67,8
	S2	57	32,2	32,2	100,0
	Total	177	100,0	100,0	

Jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Auditor Muda	65	36,7	36,7	36,7
	Auditor Pertama	55	31,1	31,1	67,8
	Auditor Madya	52	29,4	29,4	97,2
	Auditor Penyelia	5	2,8	2,8	100,0
	Total	177	100,0	100,0	

Banyaknya pelatihan yang Anda ikuti selama menjadi auditor

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-2 kali	28	15,8	15,8	15,8
	3-5 kali	56	31,6	31,6	47,5
	>5 kali	93	52,5	52,5	100,0
	Total	177	100,0	100,0	

Berapa lama Anda bekerja sebagai Auditor Internal Pemerintahan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-5 tahun	40	22,6	22,6	22,6
	6-10 tahun	40	22,6	22,6	45,2
	>10 tahun	97	54,8	54,8	100,0
Total		177	100,0	100,0	

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kualitas Audit	177	2,75	4,00	3,3263	,27857
Kompetensi	177	2,40	4,00	3,2898	,29331
Independensi	177	2,44	4,00	3,3321	,33564
Integritas	177	2,67	4,00	3,2624	,30277
Valid N (listwise)	177				

NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual	
N		177	
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000	
	Std. Deviation	,24337937	
Most Extreme Differences	Absolute	,053	
	Positive	,053	
	Negative	-,047	
Test Statistic		,053	
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c		,200 ^d	
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^e	Sig.	,257	
	99% Confidence Interval	Lower Bound	,245
		Upper Bound	,268

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

e. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 743671174.

Uji Multikolinearitas

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Integritas, Independensi, Kompetensi ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

b. All requested variables entered.

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Kompetensi	,765	1,307
	Independensi	,877	1,140
	Integritas	,831	1,204

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Coefficient Correlations^a

Model		Integritas	Independensi	Kompetensi
1	Correlations	Integritas	1,000	-,077
		Independensi	-,077	1,000
		Kompetensi	-,364	-,290
	Covariances	Integritas	,004	,000
		Independensi	,000	,003
		Kompetensi	-,002	-,001

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	Kompetensi	Independensi	Integritas
1	1	3,984	1,000	,00	,00	,00	,00
	2	,007	23,064	,00	,02	,74	,32
	3	,005	29,484	,00	,85	,12	,45
	4	,004	33,437	1,00	,13	,15	,23

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Uji Heteroskedastisitas

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Integritas, Independensi, Kompetensi ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: absres

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,074 ^a	,006	-,012	,13783

a. Predictors: (Constant), Integritas, Independensi, Kompetensi

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,018	3	,006	,320	,811 ^b
	Residual	3,287	173	,019		
	Total	3,305	176			

a. Dependent Variable: absres

b. Predictors: (Constant), Integritas, Independensi, Kompetensi

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,168	,150		1,118	,265
	Kompetensi	,038	,040	,082	,945	,346
	Independensi	-,006	,033	-,016	-,193	,847
	Integritas	-,022	,038	-,049	-,586	,559

a. Dependent Variable: absres

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Integritas, Independensi, Kompetensi ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,487 ^a	,237	,223	,24548

a. Predictors: (Constant), Integritas, Independensi, Kompetensi

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3,233	3	1,078	17,882	<,001 ^b
	Residual	10,425	173	,060		
	Total	13,658	176			

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

b. Predictors: (Constant), Integritas, Independensi, Kompetensi

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,374	,267		5,139	<,001
	Kompetensi	,188	,072	,198	2,613	,010
	Independensi	,174	,059	,210	2,958	,004
	Integritas	,231	,067	,251	3,438	<,001

a. Dependent Variable: Kualitas Audit



Lampiran 3



**PEMERINTAH KOTA SURAKARTA
INSPEKTORAT**

Jalan Adl Sucipto No. 139 Telp (0271) 719653 Fax. (0271) 725149
e-mail : inspektorsurakarta@gmail.com
Surakarta
57145

Nomor : *PN/4313/IX/2023*
Lampiran :
Perihal : Ijin Penelitian

Surakarta, 8 - 9 - 2023
Kepada Yth.
Rektor Fakultas Bisnis dan Ekonomika
Universitas Adma Jaya Yogyakarta
Di -
Yogyakarta

Berdasarkan Surat Edaran Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan
Perlindungan Masyarakat Provinsi Jawa Tengah Nomor : 070/ 265 Perihal
Penyederhanaan Prosedur Permohonan Riset, KKN, PKL di Jawa
Tengah perihal Ijin Penelitian, dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Hilarius Andhika Juan Sadewa
NIM : 190424830
Program Studi : S-1 Akuntansi
Judul Skripsi/MK : Pengaruh Kompetensi, Independensi, dan Integritas
terhadap Kualitas Audit pada Inspektorat (Studi Empiris
pada Auditor Internal Inspektorat Karesidenan Surakarta)

Telah melakukan penelitian di Inspektorat Kota Surakarta dengan metode
wawancara, dan kuesioner.

Demikian surat ini kami sampaikan dan dapat dipergunakan
sebagaimana mestinya.

a.n. INSPEKTUR KOTA SURAKARTA
SEKRETARIS



SRI SUHARTI, SE, MM

Pembina Tk. I

NIP. 19680105 198811 2 001



PEMERINTAH KABUPATEN WONOGIRI
INSPEKTORAT

Jalan Pemuda I / 55 Wonogiri 57612
Telepon (0273) 321138 Fax (0273) 321138

Website : www.inspektorat.wonogirikab.go.id Email : inspektorat@wonogirikab.go.id

Wonogiri, 15 September 2023

Kepada :

Nomor : 000.9.2/1025
Sifat : Segera
Lampiran : -
Hal : Ijin Penelitian

Yth. Dekan Fakultas Bisnis dan
Ekonomika Universitas Atma Jaya
Yogyakarta
di - Yogyakarta

Berdasarkan surat Kepala Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik
Kabupaten Wonogiri Nomor : 071/693 tanggal 5 September 2023 Perihal
Permohonan Penelitian, dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : HILARIUS ANDHIKA JUAN SADEWA
NIM : 190424830
Program Studi : S-1 Akuntansi
Judul Skripsi : Pengaruh Kompetensi, Independensi, dan Integritas
terhadap Kualitas Audit pada Inspektorat (Studi Empiris
pada Auditor Internal Inspektorat Karesidenan Surakarta)

telah melakukan penelitian di Inspektorat Kabupaten Wonogiri dengan metode
wawancara dan kuesioner.

Demikian kami sampaikan untuk dapat dipergunakan sebagaimana
mestinya.

INSPEKTOR KABUPATEN WONOGIRI,
INSPEKTORAT
MARDIANTO, SE
Pembina Utama Muda
NIP. 19710124 199903 1 002



PEMERINTAH KABUPATEN KARANGANYAR
INSPEKTORAT DAERAH

Alamat : Jl. KH. Samanhudi No. Telp. (0271) 495176, Faks. (0271) 494246
Website: inspektorat.karanganyar.go.id e-mail : inspektora_kra@yahoo.com, Kode Pos : 57712

SURAT KETERANGAN

NOMOR: 411.32/ 983 /IX/2023

Yang bertanda tangan dibawah ini :

N a m a : ZULFIKAR HADIDH, S.H
Jabatan : Inspektur Daerah Kabupaten Karanganyar.

Dengan ini menerangkan bahwa :

N a m a : HILARIUS ANDHIKA JUAN SADEWA
NPM : 190424830
Fakultas : Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Telah melaksanakan Study empiris pada Auditor Internal Inspektorat Daerah Kabupaten Karanganyar dengan cara menyebarkan kuesioner untuk mendapatkan data sebagai persyaratan dalam penulisan skripsi.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan seperlunya.

Karanganyar, 21 September 2023

INSPEKTUR DAERAH
KABUPATEN KARANGANYAR

ZULFIKAR HADIDH; SH,
Pembina Utama Muda
NIP. 19750311 199903 1 009

Tembusan disampaikan kepada Yth :
- Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika
Universitas Atma Jaya Yogyakarta



PEMERINTAH KABUPATEN BOYOLALI
INSPEKTORAT DAERAH

Kompleks Perkantoran Terpadu Kabupaten Boyolali
 Jl. Merdeka Timur, Kemiri, Boyolali 57321 Provinsi Jawa Tengah
 Telp.(0276) 320009 email: inspektorat @ boyolali.go.id
 Web. www.boyolali.go.id

Nomor : 070/ 633 13/2023
 Lamp : -
 Perihal : **ijin Penelitian**

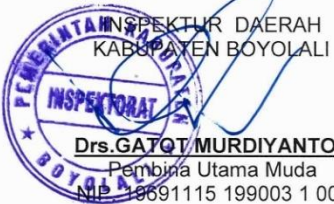
Boyolali, 26 September 2023

Kepada Yth :
 Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika
 Universitas Atma Jaya
 Di **YOGYAKARTA**

Menunjuk surat dari Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Nomor 4723/Kues/I tanggal 30 Agustus 2023 Hal Pencarian data dan Penyebaran Kuesioner untuk penulisan skripsi dan berdasarkan surat Edaran Kepala Kesatuan Bangsa dan Politik Provinsi Jawa Tengah Nomor; 070/265 Perihal Penyederhanaan Riset, KKN, PKL di Jawa Tengah perihal Izin Penelitian .

Dengan ini kami sampaikan bahwa mahasiswa yang bernama **HILARIUS ANDHIKA JUAN SADEWA** dengan NIM **190424830** telah melakukan penelitian pada tanggal 1 September s.d 25 September 2023 yang berlokasi di Inspektorat Daerah Kabupaten Boyolali . Adapun hal yang menyangkut hasil penelitian disamping untuk kepentingan tugas akademik kepada yang bersangkutan wajib melaporkan ke Inspektorat Daerah Kabupaten Boyolali.

Demikian untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.


 INSPEKTUR DAERAH
 KABUPATEN BOYOLALI
Drs.GATOT MURDIYANTO
 Pembina Utama Muda
 NIP. 19691115 199003 1 006



PEMERINTAH KABUPATEN SUKOHARJO
INSPEKTORAT DAERAH

Gedung Menara Wijaya Lantai 7
 Jalan Jenderal Sudirman Nomor 199 Sukoharjo, Kode Pos 57521
 Telepon (0271) 593068 Fax. (0271) 593335
 Website : inspektorat.sukoharjokab.go.id

Sukoharjo, 16 Oktober 2023

Nomor : 700/733/2023
 Lampiran : -
 Perihal : Penyebaran Kuesioner

Kepada:

Yth. Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika
 Universitas Atmajaya Yogyakarta
 di -

YOGYAKARTA

Menindaklanjuti surat Saudara Nomor 4724/Kues/1700/150 tanggal 30 Agustus 2023 perihal Pencarian Data dan Penyebaran Kuesioner untuk Penulisan Skripsi, dengan ini kami tidak keberatan menjadi lokus penyebaran kuesioner atas nama :

Nama : Hilarius Andhika Juan Sadewa
 NPM : 190424830
 Alamat : Turisari gang2 No. 1 RT.004 RW.011 Gumulan,
 Klaten Tengah, Klaten. 57417

Demikian untuk dipergunakan sebagaimana mestinya .

A.n. INSPEKTUR DAERAH
 KABUPATEN SUKOHARJO
 Sekretaris



SUYADI WIDODO, S.Sos
 Pembina Tk. I
 NIP. 19720627 199203 1 005



**PEMERINTAH KABUPATEN SRAGEN
INSPEKTORAT DAERAH**

Jl. Dr.Setia Budhi No.20 Telp/Fax.(0271) 891147
Website: <http://inspektorat.sragenkab.go.id> dan E-mail: inspektorat.srg@gmail.com
S R A G E N - 57212

Sragen, 23 Oktober 2023

Nomor : 800/3959/03/2023 Kepada :
Lampiran : - Yth. Dekan Universitas Atma Jaya
Perihal : Surat Keterangan Sudah Yogyakarta
Melaksanakan Penelitian Di -
Yogyakarta

Berdasarkan Surat dari Universitas Atma Jaya Yogyakarta Nomor 4733/Kues/I tanggal 13 September 2023 perihal ijin penelitian, dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Hilarius Andhika Juan Sadewa
NPM : 190424830
Judul Penelitian : Pengaruh Kompetensi, Independensi, dan Integritas terhadap Kualitas Audit pada Inspektorat (Studi Empiris pada Auditor Internal Inspektorat Karesidenan Surakarta)

Telah melaksanakan penelitian di Inspektorat Daerah Kabupaten Sragen dengan kuisioner.

Demikian surat ini kami sampaikan dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

a.n. INSPEKTUR DAERAH KAB. SRAGEN
SEKRETARIS



DWI SIGIT KARTANTO, AP.

Pembina Tk.I

NIP. 19731014 199311 1 002



PEMERINTAH KABUPATEN KLATEN
INSPEKTORAT DAERAH

Jl. Mayor Kusmanto No. 23 Kode Pos 54715 Telp. (0272) 321040

K L A T E N

SURAT KETERANGAN

Nomor: 800/193/11

Yang bertandatangan di bawah ini:

1. Nama : JOKO SANTOSO, S.Sos., M.Si
2. NIP : 196602221989031005
3. Pangkat/Gol.Ruang : Pembina / IV a
4. Jabatan : Kepala Sub Bagian administrasi Umum dan Keuangan Inspektorat Daerah Kab.Klaten

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Nama : Hilarius Andhika Juan Sadewa
2. NPM : 190424830
3. Pekerjaan : Mahasiswa
4. Alamat : Turisari gang 2 No.1 RT.004 RW.011 Gumulan, Klaten Tengah, Klaten 57417

Telah melaksanakan penelitian dengan judul/topik "PENGARUH KOMPETENSI, INDEPEDENSI, DAN INTEGRITAS TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA INSPEKTORAT" di Lingkungan Inspektorat Daerah Kabupaten Klaten.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sesungguhnya, guna seperlunya.

Klaten, 18 Desember 2023

An. Inspektur Kabupaten Klaten
Sekretaris

Ub. Kepala Sub Bagian Administrasi Umum



Joko Santoso, S.Sos., M.Si
NIP. 196602221989031005