

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menilai kesuksesan Sistem KRS (Kartu Rencana Studi) menggunakan model kesuksesan DeLone & McLean di Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis, berikut adalah kesimpulan yang dapat ditarik:

- a. Hipotesis 1a: Kualitas Sistem terhadap Penggunaan
Terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas sistem dan minat penggunaan. Ini menunjukkan bahwa peningkatan kualitas sistem meningkatkan minat penggunaan.
- b. Hipotesis 1b: Kualitas Sistem terhadap Kepuasan Pengguna
Terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas sistem dan kepuasan pengguna. Peningkatan kualitas sistem akan meningkatkan kepuasan pengguna.
- c. Hipotesis 2a: Kualitas Informasi terhadap Penggunaan
Terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas informasi dan minat penggunaan. Peningkatan kualitas informasi akan meningkatkan minat penggunaan.

d. Hipotesis 2b: Kualitas Informasi terhadap Kepuasan Pengguna

Ada hubungan positif antara kualitas informasi dan kepuasan pengguna, namun hubungan ini tidak signifikan. Ini menunjukkan bahwa meskipun peningkatan kualitas informasi cenderung meningkatkan kepuasan pengguna, hubungan ini tidak selalu cukup kuat untuk signifikan dalam konteks tertentu.

e. Hipotesis 3a: Kualitas Layanan terhadap Penggunaan

Tidak ada hubungan signifikan antara kualitas layanan dan minat penggunaan. Hal ini menunjukkan bahwa kualitas layanan tidak memiliki pengaruh yang berarti terhadap minat penggunaan. Penelitian sebelumnya mendukung hasil ini dengan menyatakan bahwa kualitas layanan lebih berpengaruh pada kepuasan pengguna daripada pada penggunaan sistem secara langsung.

f. Hipotesis 3b: Kualitas Layanan terhadap Kepuasan Pengguna

Terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas layanan dan kepuasan pengguna. Peningkatan kualitas layanan akan meningkatkan kepuasan pengguna.

g. Hipotesis 4: Penggunaan terhadap Kepuasan Pengguna

Terdapat hubungan positif dan signifikan antara minat penggunaan dan kepuasan pengguna. Peningkatan minat penggunaan akan meningkatkan kepuasan pengguna.

h. Hipotesis 5: Penggunaan terhadap Net Benefits

Terdapat hubungan positif dan signifikan antara minat penggunaan dan manfaat yang diperoleh. Peningkatan minat penggunaan akan meningkatkan manfaat yang diperoleh.

i. Hipotesis 6: Kepuasan Pengguna terhadap Net Benefits

Terdapat hubungan positif dan signifikan antara kepuasan pengguna dan manfaat yang diperoleh. Peningkatan kepuasan pengguna akan meningkatkan manfaat yang diperoleh.

Sistem KRS di Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta (FBE UAJY) dianggap sukses berdasarkan Model Kesuksesan DeLone & McLean. Kesuksesan ini ditunjukkan oleh hubungan signifikan antara Kualitas Sistem terhadap Penggunaan dan Kepuasan Pengguna, serta Penggunaan dan Kepuasan Pengguna terhadap Manfaat Bersih. Menurut DeLone dan McLean (2003), kesuksesan sistem informasi sangat dipengaruhi oleh kualitas sistem, informasi, dan layanan yang berkontribusi terhadap minat penggunaan, kepuasan pengguna, dan manfaat bersih. Jennex dan Olfman (2003) juga mendukung pandangan bahwa penggunaan dan kepuasan pengguna adalah indikator kunci kesuksesan sistem informasi. Dengan demikian, sistem KRS di FBE UAJY dapat dinyatakan berhasil.

5.2. Saran

Berdasarkan kesimpulan dari penelitian ini, berikut adalah beberapa saran yang dapat diberikan:

1. FBE UAJY perlu terus meningkatkan kualitas sistem KRS untuk memastikan bahwa sistem tersebut mudah digunakan, andal, dan dapat memenuhi kebutuhan pengguna. Hal ini akan meningkatkan minat penggunaan dan kepuasan pengguna.
2. Fakultas harus memastikan bahwa layanan yang diberikan oleh staf pendukung dapat membantu menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh pengguna sistem KRS.
3. Fakultas harus melakukan evaluasi berkala terhadap sistem KRS untuk memastikan bahwa sistem tersebut terus memenuhi kebutuhan pengguna dan memberikan manfaat yang diharapkan.
4. Sistem KRS harus terus dikembangkan dan diperbarui sesuai dengan perkembangan teknologi dan kebutuhan pengguna. Investasi dalam pengembangan sistem yang berkelanjutan akan memastikan bahwa sistem tetap relevan dan efektif.

Dengan memperhatikan saran-saran di atas, Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta dapat meningkatkan kesuksesan sistem KRS mereka, yang pada gilirannya akan meningkatkan pengalaman dan kepuasan pengguna serta manfaat yang diperoleh dari sistem tersebut.

DAFTAR PUSTAKA

- Amarusu. (2013). *Sistem Informasi Akademik di Perguruan Tinggi*. Jakarta: Grafindo.
- Andi. (2010). *Pengertian Sistem Informasi Akademik*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Asmadi. (2004). *Teknik Penyusunan Kuesioner*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Bollen, K. A. (1989). *Structural Equations with Latent Variables*. New York: John Wiley & Sons.
- Chen, L., Liu, C., & Hsu, M. (2014). *The Impact of System Quality on User Satisfaction and Use Intention in the Mobile Internet Context*. MIS Quarterly, 38(4), 955-968.
- Creswell, J. W. (2016). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. 4th Edition. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. (1992). Information Systems Success: The Quest for the Dependent Variable. *Information Systems Research*, 3(1), 60-95.
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. (2003). The DeLone and McLean Model of Information Systems Success: A Ten-Year Update. *Journal of Management Information Systems*, 19(4), 9-30.
- Gable, G. G., Sedera, D., & Chan, T. (2008). Re-conceptualizing Information System Success: The IS-Impact Measurement Model. *Journal of the Association for Information Systems*, 9(7), 377-408.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2011). *Multivariate Data Analysis*. 7th Edition. Pearson.
- Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2017). *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*. 2nd Edition. Sage Publications.
- Hartono, J. (2017). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-pengalaman*. Yogyakarta: BPFE.
- Hossain, M. A., & Quaddus, M. (2012). *Expectancy Confirmation Model in Information System Research: A Review and Future Directions*. *Information Systems Journal*, 22(1), 55-77.

- Ifinedo, P. (2016). Critical Success Factors for Enterprise Systems: A Comparative Analysis of the ERP and the ERP Success Frameworks. *International Journal of Information Management*, 36(1), 73-85.
- Jennex, M. E., & Olfman, L. (2003). "A knowledge management success model: An extension of DeLone and McLean's IS success model." In Proceedings of the 9th Americas conference on information systems (AMCIS 03), August 4–6, Tampa, FL.
- Kurniawan, H. (2020). *System Quality, Information Quality, Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, Service Quality, User Satisfaction, Net Benefits*. Partial Least Square – Structural Equation Modeling (PLS-SEM).
- Laudon, K. C., & Laudon, J. P. (2016). *Management Information Systems: Managing the Digital Firm*. Pearson Education Limited.
- Laudon, K. C., & Laudon, J. P. (2018). *Management Information Systems: Managing the Digital Firm*. 15th Edition. Pearson.
- Li, Y., Hess, T. J., & Wu, L. (2016). Impact of User Satisfaction with Mandated IS Use: A Study of a Highly Integrated IS Environment. *MIS Quarterly*, 40(2), 459-473.
- Lin, H., & Wang, Y. (2012). Antecedents to Continued Use of Social Network Sites: Utilitarian Value, Hedonic Value, and Social Influence. *Information Systems Journal*, 22(2), 143-167.
- Mahfud, M. (2020). *Pengantar Structural Equation Modeling-SEM*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Mardiana, S., Tjakraatmadja, J. H., & Aprianingsih, A. (2015). Assessing the Success of e-Learning Systems using the DeLone and McLean IS Success Model. *Journal of Information Technology Education: Research*, 14, 17-29.
- Nama, A., & Muludi, B. (2018). *Journal of Academic Information Systems*, 12(3), 123-135.
- Nelson, R. R., Todd, P. A., & Wixom, B. H. (2005). Antecedents of Information and System Quality: An Empirical Examination within the Context of Data Warehousing. *Journal of Management Information Systems*, 21(4), 199-235.
- Nizl, R. (2016). *Panduan Praktis: Structural Equation Modeling dengan PLS-SEM*. Jakarta: Salemba Empat.

- Nuari, N. (2014). *Sistem Informasi Akademik atau SIAKAD*. Yogyakarta: Andi Publisher.
- O'Brien, J.A., & Marakas, G. M. (2017). *Management Information Systems*. McGraw-Hill.
- Petter, S., DeLone, W., & McLean, E. (2008). Measuring Information Systems Success: Models, Dimensions, Measures, and Interrelationships. *European Journal of Information Systems*, 17(3), 236-263.
- Petter, S., DeLone, W., & McLean, E. (2013). Information Systems Success: The Quest for the Independent Variables. *Journal of Management Information Systems*, 29(4), 7-62.
- Pongoliu, Y., Katili, A. S., & Pakaya, A. M. (2024). *Kualitas Sistem, Kualitas Informasi, Kualitas Layanan, Penggunaan, Kepuasan Pengguna, Manfaat Bersih*. Partial Least Square – Structural Equation Modeling (PLS-SEM).
- Putra, D., Herlina, T., & Sari, P. (2022). Penerapan Model DeLone and McLean Website Sistem Informasi Akademik STIKES Sukabumi. *Jurnal Sistem Informasi*, 18(1), 45-60.
- Saputro, A., Nugroho, R. A., & Susilo, E. (2015). Analisis Kesuksesan Sistem E-Government Kota Pekalongan dengan Menggunakan Model DeLone and McLean. *Jurnal Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, 2(3), 153-164.
- Seddon, P. B. (1997). A Respecification and Extension of the DeLone and McLean Model of IS Success. *Information Systems Research*, 8(3), 240-253.
- Smith, D., & Langfield-Smith, K. (2004). Structural Equation Modeling in Management Accounting Research: Critical Analysis and Opportunities. *Journal of Accounting Literature*, 23, 49-86.
- Stair, R. M., & Reynolds, G. W. (2019). *Fundamentals of Information Systems*. Cengage Learning.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta.

- Sugiyono. (2019). *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Sun, H., Liu, J., & Zhang, Z. (2015). *Understanding User Satisfaction and Continuance Intention of Mobile Social Media through IS Success Model*. Journal of Internet Technology, 16(6), 1139-1147.
- Sun, Y., & Shen, H. (2017). *International Journal of Educational Technology*, 38(2), 200-215.
- Teo, T. S. H., Tan, M., & Wei, K. K. (2019). *Organizational Change and Information Systems Success: A Theoretical Assessment*. Journal of Management Information Systems, 36(1), 171-199.
- Vembriarto, S. V. (2023). *Evaluasi Kesuksesan Sistem Informasi Akademik di Perguruan Tinggi*. Structural Equation Modeling (SEM).
- Wixom, B. H., & Todd, P. A. (2005). A Theoretical Integration of User Satisfaction and Technology Acceptance. *Information Systems Research*, 16(1), 85-102.
- Xu, J., Benbasat, I., & Cenfetelli, R. T. (2013). *The Effects of Service and Consumer Product Knowledge on Online Customer Loyalty*. Journal of the Association for Information Systems, 14(3), 1-28.



Lampiran 1. Lembar Kuesioner

Lembar Kuesioner Penilaian Kesuksesan Sistem KRS Menggunakan Model Kesuksesan DeLone & McLean pada Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Responden yang terhormat,

Perkenalkan saya Josephine Sutanto dengan NPM 200425517 sebagai salah satu mahasiswa Universitas Atma Jaya Yogyakarta program studi Akuntansi. Saat ini saya sedang menjalankan skripsi sebagai syarat kelulusan. Judul dari penelitian saya yaitu **“Penilaian Kesuksesan Sistem KRS Menggunakan Model Kesuksesan DeLone & McLean pada Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta”**

Saya membutuhkan bantuan Anda untuk mengisi kuesioner berikut. Respon yang Anda berikan bersifat rahasia. Kuesioner ini dibuat hanya untuk keperluan data skripsi dan tidak dipergunakan untuk keperluan diluar skripsi.

Adapun kriteria yang dibutuhkan:

1. Pernah menggunakan sistem KRS (*simbkm.uajy.ac.id*)
2. Merupakan bagian dari Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta
3. Pengguna termasuk individu yang memasukkan data (input data) ke dalam sistem.

Demikian yang dapat saya sampaikan, atas perhatiannya saya ucapkan terima kasih.

Salam Sejahtera,

Josephine Sutanto (200425517)

Identitas Responden

1. Nama
2. Jenis Kelamin
3. Umur
4. Status di FBE UAJY

Petunjuk Pengisian Kuesioner

Terima kasih telah bersedia meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini. Tujuan dari kuesioner ini adalah untuk menilai kesuksesan sistem KRS menggunakan Model Kesuksesan DeLone & McLean pada Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Silakan berikan jawaban Anda pada setiap pernyataan dengan memilih salah satu dari skala berikut sesuai dengan pendapat Anda.

1. STS = Sangat Tidak Setuju
2. TS = Tidak Setuju
3. S = Setuju
4. SS = Sangat Setuju

Terima kasih atas partisipasi Anda!

Pernyataan:

Kualitas Sistem (*System Quality*)

No.	Pernyataan	1	2	3	4
1	Sistem KRS di FBE UAJY dapat beradaptasi dengan perubahan kebutuhan saya sebagai pengguna				
2	Sistem KRS di FBE UAJY selalu tersedia dan dapat diakses kapanpun diperlukan				
3	Sistem KRS di FBE UAJY dapat diandalkan dan jarang mengalami gangguan atau kerusakan				
4	Sistem KRS di FBE UAJY merespons dengan cepat saat digunakan				
5	Sistem KRS di FBE UAJY tampilannya sederhana sehingga mudah digunakan				

Kualitas Informasi (*Information Quality*)

No.	Pernyataan	1	2	3	4
1	Informasi yang disediakan oleh sistem KRS di FBE UAJY lengkap dan mencakup semua yang dibutuhkan pengguna				
2	Informasi yang diberikan oleh sistem KRS di FBE UAJY mudah dipahami dan tidak membingungkan				
3	Sistem KRS di FBE UAJY memberikan informasi yang sesuai dengan kebutuhan dan preferensi pribadi saya				
4	Informasi yang saya dapatkan dari sistem KRS di FBE UAJY selalu relevan dengan keperluan akademis saya				
5	Saya merasa informasi pribadi saya aman ketika menggunakan sistem KRS di FBE UAJY				

Kualitas Layanan (*Service Quality*)

No.	Pernyataan	1	2	3	4
1	Petugas atau staf yang mendukung sistem KRS di FBE UAJY memberikan jaminan bahwa sistem akan berfungsi dengan baik				
2	Petugas atau staf yang mendukung sistem KRS di FBE UAJY menunjukkan kepedulian dan perhatian terhadap kebutuhan saya sebagai pengguna				
3	Petugas atau staf yang mendukung sistem KRS di FBE UAJY selalu tanggap dan cepat dalam menanggapi pertanyaan atau masalah yang saya ajukan				

Penggunaan (*Usage*)

No.	Pernyataan	1	2	3	4
1	Saya menggunakan sistem KRS untuk berbagai keperluan akademis seperti pendaftaran mata kuliah, melihat jadwal, dan mengakses informasi terkait perkuliahan				
2	Saya dapat dengan mudah menemukan dan mengakses fitur-fitur yang saya butuhkan di dalam sistem KRS				
3	Saya sering mengunjungi sistem KRS untuk memastikan informasi akademis saya selalu <i>up to date</i>				

Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*)

No.	Pernyataan	1	2	3	4
1	Saya sering kembali menggunakan sistem KRS karena merasa puas dengan fungsionalitas dan kemudahan penggunaannya				
2	Saya merasa puas dengan sistem KRS berdasarkan pengalaman saya dan saya akan memberikan penilaian positif jika diminta mengisi survei pengguna				

Manfaat Bersih (*Net Benefits*)

No.	Pernyataan	1	2	3	4
1	Menggunakan sistem KRS di FBE UAJY membantu saya menghemat waktu dalam mengelola kegiatan akademis saya				
2	Sistem KRS membantu saya mengurangi biaya yang dikeluarkan dalam proses registrasi dan administrasi akademik				
3	Sistem KRS mempermudah akses informasi mengenai program studi dan layanan akademik, sehingga menarik lebih banyak mahasiswa untuk mendaftar				
4	Penggunaan sistem KRS berkontribusi pada peningkatan jumlah pendaftaran mata kuliah dan program tambahan yang ditawarkan oleh fakultas				
5	Sistem KRS membantu mengurangi waktu dan usaha yang diperlukan untuk mencari informasi akademik, seperti jadwal kuliah dan mata kuliah yang ditawarkan				

Lampiran 2. Data Responden

Data Responden

No.	Nama	Jenis Kelamin	Umur	Status di FBE UAJY
1	Josephine	Perempuan	22	Mahasiswa
2	Daniella Angelika Jumiarty	Perempuan	21	Mahasiswa
3	Ketut pramudita	Laki-laki	22	Mahasiswa
4	Hilaria Meidita	Perempuan	22	Mahasiswa
5	Berliana Alfrida	Perempuan	21	Mahasiswa
6	Abigail Gladys Cantika	Perempuan	19	Mahasiswa
7	Marsel Pasangk	Laki-laki	19	Mahasiswa
8	Opilla MKV Ram Naidu	Perempuan	19	Mahasiswa
9	Erica Sunjaya	Perempuan	22	Mahasiswa
10	Fransisca Novantia Wibowo	Perempuan	22	Mahasiswa
11	Ribka Suryani Hia	Perempuan	21	Mahasiswa
12	Yessicha	Perempuan	22	Mahasiswa
13	Andini	Perempuan	22	Mahasiswa
14	Anastasius Yuan Cahya Didalunanda Eka Nugraha	Laki-laki	22	Mahasiswa
15	Jovita Dea	Perempuan	22	Mahasiswa
16	Aya	Perempuan	22	Mahasiswa
17	Kris Setiadi	Laki-laki	22	Mahasiswa
18	Amelia Chris Atmadja	Perempuan	22	Mahasiswa
19	Melissa	Perempuan	22	Mahasiswa
20	Angeli	Perempuan	22	Mahasiswa
21	Irene Gabriela Meidy Trixina	Perempuan	22	Mahasiswa
22	Vonyka	Perempuan	21	Mahasiswa
23	Jody	Laki-laki	23	Mahasiswa
24	el	Perempuan	22	Mahasiswa
25	Sola Gracia	Perempuan	21	Mahasiswa
26	Birgitta Laurensia Lintang N.P	Perempuan	21	Mahasiswa
27	sarwina	Perempuan	21	Mahasiswa
28	Vania	Perempuan	22	Mahasiswa
29	Andri	Laki-laki	22	Mahasiswa
30	Clarin	Perempuan	21	Mahasiswa
31	Gabriella Devany	Perempuan	22	Mahasiswa
32	Yohanes Agawemu	Laki-laki	20	Mahasiswa
33	Clara Amelia	Perempuan	21	Mahasiswa
34	Vincen	Laki-laki	22	Mahasiswa
35	Marselino Kevin Riyadi	Laki-laki	22	Mahasiswa
36	Feri Tantono	Laki-laki	21	Mahasiswa
37	Eleonora Keisha	Perempuan	21	Mahasiswa
38	Finka Dinara	Perempuan	22	Mahasiswa

39	Gianina Priscilia Rante Allo	Perempuan	21	Mahasiswa
40	Abel	Perempuan	20	Mahasiswa
41	Laurensia Janice	Perempuan	22	Mahasiswa
42	Wanda	Perempuan	22	Mahasiswa
43	Karissa Yokastyasari	Perempuan	21	Mahasiswa
44	Onnik Octavia Wiedjaja	Perempuan	21	Mahasiswa
45	Gregorius Yudhistira	Laki-laki	22	Mahasiswa
46	Gabriel Indra Ardy Widyatmoko	Laki-laki	22	Mahasiswa
47	Aouilly Indardo	Laki-laki	22	Mahasiswa
48	Marcellino Leonard Tengko	Laki-laki	20	Mahasiswa
49	Victor Setiawan	Laki-laki	21	Mahasiswa
50	Belda Beatrice Khu	Perempuan	22	Mahasiswa
51	Ribka	Perempuan	22	Mahasiswa
52	Daniswara Abelio Parulian	Laki-laki	22	Mahasiswa
53	Angela Amelia	Perempuan	21	Mahasiswa
54	Lavenia Bella Agesti	Perempuan	23	Mahasiswa
55	jovin	Perempuan	20	Mahasiswa
56	Krisjuan Fila Delvius Ginting	Laki-laki	21	Mahasiswa
57	Gio	Laki-laki	22	Mahasiswa
58	Yustinus Andri Bayu Pratama	Laki-laki	22	Mahasiswa
59	Daniel Estefan Aritonang	Laki-laki	20	Mahasiswa
60	Amel	Perempuan	22	Mahasiswa
61	Antony	Laki-laki	23	Mahasiswa
62	Andreas Aditya	Laki-laki	21	Mahasiswa
63	olivia	Perempuan	21	Mahasiswa
64	Ni Kadek Santy Suandiari	Perempuan	21	Mahasiswa
65	Claudia	Perempuan	22	Mahasiswa
66	Maria S	Perempuan	23	Mahasiswa
67	Aisa Nadya	Perempuan	22	Mahasiswa
68	marsellioraymond	Laki-laki	22	Mahasiswa
69	Eveline Kezia	Perempuan	22	Mahasiswa
70	Vellisa	Perempuan	22	Mahasiswa
71	Sicillia Antoinette Diana Kusuma	Perempuan	22	Mahasiswa
72	Geshica Nova Felisha Tangalayuk	Perempuan	21	Mahasiswa
73	Theresa Dira Amadea	Perempuan	22	Mahasiswa
74	Alia Febrianti Yuhandari	Perempuan	22	Mahasiswa
75	Elizabeth Sekar Novena Karunia	Perempuan	22	Mahasiswa
76	Wincent Moy	Laki-laki	21	Mahasiswa
77	Viallino Putra Octavianus	Laki-laki	22	Mahasiswa
78	gita	Perempuan	21	Mahasiswa
79	Desak Gde Pravina Dianthi	Perempuan	21	Mahasiswa
80	Euriche	Perempuan	21	Mahasiswa
81	Lilis	Perempuan	21	Mahasiswa
82	Maria Yosephine	Perempuan	22	Mahasiswa
83	Stefanus Arya	Laki-laki	22	Mahasiswa

84	Yoseph Aldo Satya Novanto	Laki-laki	22	Mahasiswa
85	Angelina Samodra	Perempuan	22	Mahasiswa
86	Cindy Elviana	Perempuan	21	Mahasiswa
87	Maria Natalie Safira	Perempuan	22	Mahasiswa
88	Enrique Stephan Lovito	Laki-laki	21	Mahasiswa
89	Puput	Perempuan	21	Mahasiswa
90	Bill Sam Apriando	Laki-laki	22	Mahasiswa
91	chinara	Perempuan	19	Mahasiswa
92	Agatha Megawati Pramudya Putri	Perempuan	21	Mahasiswa
93	Yeremia	Laki-laki	22	Mahasiswa
94	Sharlene	Perempuan	19	Mahasiswa
95	Frederick Kwan	Laki-laki	20	Mahasiswa
96	Stella	Perempuan	22	Mahasiswa
97	Ruth Karina	Perempuan	20	Mahasiswa
98	vania	Perempuan	21	Mahasiswa
99	Vidha Hiranya	Perempuan	21	Mahasiswa
100	kim	Perempuan	21	Mahasiswa
101	nana	Perempuan	22	Mahasiswa
102	Christopher	Laki-laki	23	Mahasiswa
103	Javiera	Perempuan	23	Mahasiswa
104	Christopher	Laki-laki	24	Mahasiswa
105	Stephanie	Perempuan	25	Mahasiswa
106	Putri	Perempuan	20	Mahasiswa
107	Ajeng	Perempuan	21	Mahasiswa
108	Bryan	Laki-laki	20	Mahasiswa
109	Jonathan Sanjaya	Laki-laki	20	Mahasiswa
110	Valencia R	Perempuan	21	Mahasiswa
111	christopher	Laki-laki	20	Mahasiswa
112	Ryan S	Laki-laki	20	Mahasiswa
113	Jessica C	Perempuan	21	Mahasiswa
114	Jonathan Marcello	Laki-laki	21	Mahasiswa
115	Samuel	Laki-laki	21	Mahasiswa
116	Jose	Laki-laki	20	Mahasiswa
117	Ory	Laki-laki	22	Mahasiswa
118	celline	Perempuan	21	Mahasiswa
119	Nando	Laki-laki	24	Mahasiswa
120	Renita	Perempuan	23	Mahasiswa
121	shantya	Perempuan	24	Mahasiswa
122	Monica	Perempuan	25	Mahasiswa
123	Ivena	Perempuan	24	Mahasiswa
124	Debora	Perempuan	23	Mahasiswa
125	Abigail	Perempuan	23	Mahasiswa
126	Cynthia	Perempuan	21	Mahasiswa

Data Responden

Lampiran 3. Karakteristik Responden

No	Karakteristik										Total Responden			(dalam %)					
1	Jenis Kelamin										Perempuan			84			66 %		
											Laki-laki			42			34 %		
2	Umur										19			5			4 %		
											20			13			10 %		
											21			40			32 %		
											22			53			42 %		
											23			9			7 %		
											24			4			3 %		
											25			2			2 %		

Lampiran 4. Jawaban Responden

K S 1	K S 2	K S 3	K S 4	K S 5	K I 1	K I 2	K I 3	K I 4	K I 5	K L 1	K L 2	K L 3	P 1	P 2	P 3	K P 1	K P 2	N B 1	N B 2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	2	2	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	4	3
4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	1	3
3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4
3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	2	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4
3	4	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	3	2	2	2	2	2
3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3
3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3

3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
4	3	2	2	3	4	3	4	4	4	2	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4
4	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	
4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	
3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	4	
3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	
2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	1	3	2	2	3	
3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	
3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	
3	4	2	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	
3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
3	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	
4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	
3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	
4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	
3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	
3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	
3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	
4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	
4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	
4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	
3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	
3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	
4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	

3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4
4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	2	3	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4
3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	2
3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3
2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4
3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3
3	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3
3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4
4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	2	4	2	4	3	1	2	4	2	4	2	1	4	2	3	2	1	4	2	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3
3	3	2	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2
3	2	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
2	2	1	1	2	3	2	2	3	4	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3
3	2	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4
3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2
3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3
4	3	1	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4
3	3	4	2	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	1	3	3	3	3	3	4
4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3

Warp PLS 7.0

Lampiran 5. Combined Loadings and Cross-Loadings

	KS	KI	KL	P	KP	NB	Type (as defined)	SE	P value
KS_1	(0.746)	0.021	-0.126	-0.032	-0.079	0.353	Reflective	0.074	<0.001
KS_2	(0.739)	0.165	-0.118	0.124	-0.026	0.106	Reflective	0.074	<0.001
KS_3	(0.723)	-0.325	0.096	0.018	0.101	-0.300	Reflective	0.075	<0.001
KS_4	(0.822)	-0.084	0.171	-0.011	0.168	-0.315	Reflective	0.073	<0.001
KS_5	(0.737)	0.226	-0.039	-0.097	-0.181	0.183	Reflective	0.075	<0.001
KI_1	0.196	(0.752)	-0.154	0.402	-0.067	-0.293	Reflective	0.074	<0.001
KI_2	-0.019	(0.756)	0.062	-0.365	0.064	0.266	Reflective	0.074	<0.001
KI_3	-0.068	(0.863)	0.020	0.000	0.205	-0.037	Reflective	0.072	<0.001
KI_4	0.262	(0.767)	0.097	0.033	-0.306	0.000	Reflective	0.074	<0.001
KI_5	-0.352	(0.783)	-0.029	-0.065	0.077	0.064	Reflective	0.074	<0.001
KL_1	0.312	-0.055	(0.826)	0.255	-0.185	-0.300	Reflective	0.073	<0.001
KL_2	0.019	-0.007	(0.880)	-0.091	0.066	0.043	Reflective	0.072	<0.001
KL_3	-0.325	0.061	(0.844)	-0.154	0.112	0.249	Reflective	0.073	<0.001
P_1	0.089	0.186	-0.077	(0.857)	-0.289	-0.179	Reflective	0.072	<0.001
P_2	-0.064	0.024	-0.022	(0.849)	0.011	0.205	Reflective	0.073	<0.001
P_3	-0.028	-0.227	0.108	(0.790)	0.301	-0.027	Reflective	0.074	<0.001
KP_1	0.006	0.041	-0.059	0.160	(0.916)	-0.100	Reflective	0.071	<0.001
KP_2	-0.006	-0.041	0.059	-0.160	(0.916)	0.100	Reflective	0.071	<0.001
NB_1	0.335	-0.084	-0.021	0.217	0.039	(0.804)	Reflective	0.073	<0.001
NB_2	-0.018	0.007	-0.239	-0.200	0.079	(0.741)	Reflective	0.074	<0.001
NB_3	0.082	-0.212	0.103	-0.078	-0.266	(0.814)	Reflective	0.073	<0.001
NB_4	-0.136	0.023	0.046	0.184	0.004	(0.849)	Reflective	0.073	<0.001
NB_5	-0.265	0.276	0.091	-0.153	0.157	(0.780)	Reflective	0.074	<0.001

Notes: Loadings are unrotated and cross-loadings are oblique-rotated. SEs and P values are for loadings. P values < 0.05 are desirable for significance.

Lampiran 6. Correlations among I-vs. with sq. rts. of AVEs

Correlations among I-vs. with sq. rts. of AVEs

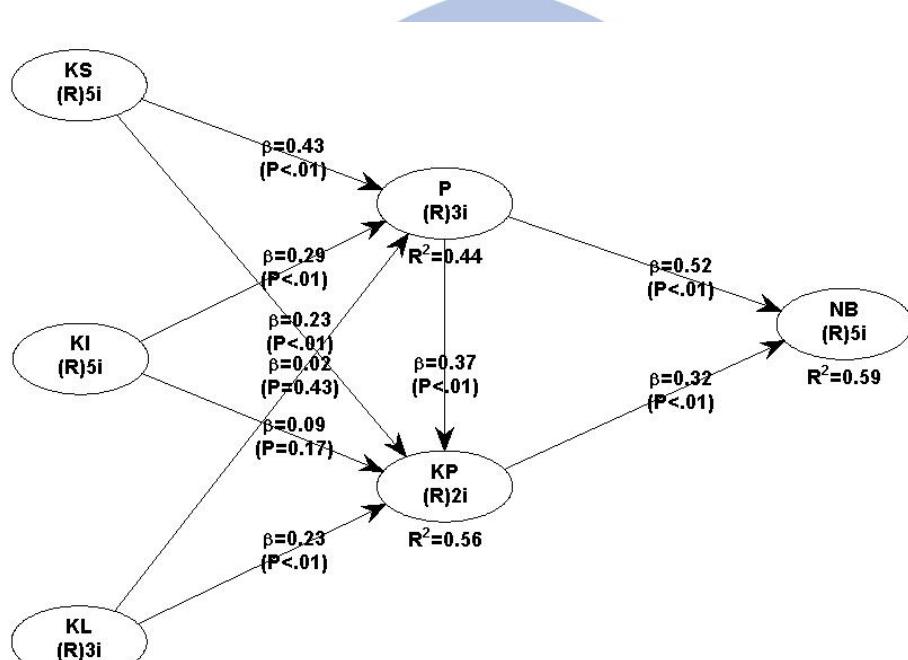
	KS	KI	KL	P	KP	NB
KS	(0.754)	0.666	0.608	0.542	0.608	0.725
KI	0.666	(0.785)	0.558	0.552	0.541	0.674
KL	0.608	0.558	(0.850)	0.375	0.543	0.526
P	0.542	0.552	0.375	(0.832)	0.638	0.724
KP	0.608	0.541	0.543	0.638	(0.916)	0.654
NB	0.725	0.674	0.526	0.724	0.654	(0.798)

Note: Square roots of average variances extracted (AVEs) shown on diagonal.

Lampiran 7. Latent Variable Coefficients: Composite Reliability and Cronbach's Alpha

	KS	KI	KL	P	KP	NB
R-squared				0.437	0.559	0.591
Adj. R-squared				0.423	0.544	0.585
Composite reliab.	0.868	0.889	0.887	0.871	0.912	0.898
Cronbach's alpha	0.810	0.844	0.808	0.777	0.808	0.857
Avg. var. extrac.	0.569	0.617	0.723	0.693	0.839	0.638
Full collin. VIF	2.712	2.227	1.825	2.404	2.226	3.431

Lampiran 8. Hasil Uji R²



Lampiran 9. General Results

Model fit and quality indices

Average path coefficient (APC)=0.277, P<0.001
 Average R-squared (ARS)=0.529, P<0.001
 Average adjusted R-squared (AARS)=0.517, P<0.001
 Average block VIF (AVIF)=1.882, acceptable if <= 5, ideally <= 3.3
 Average full collinearity VIF (AFVIF)=2.471, acceptable if <= 5, ideally <= 3.3
 Tenenhaus GoF (GoF)=0.600, small >= 0.1, medium >= 0.25, large >= 0.36
 Sympson's paradox ratio (SPR)=1.000, acceptable if >= 0.7, ideally = 1
 R-squared contribution ratio (RSCR)=1.000, acceptable if >= 0.9, ideally = 1
 Statistical suppression ratio (SSR)=1.000, acceptable if >= 0.7
 Nonlinear bivariate causality direction ratio (NLBCDR)=1.000, acceptable if >= 0.7

Lampiran 10. Surat Keterangan Universitas Atma Jaya Yogyakarta



FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Nomor: 267/Pen/I
Lamp.: -
Hal : Ijin Penelitian, Permohonan Data

16 Mei 2024

Kepada
Yth. Wakil Dekan I
Fakultas Bisnis dan Ekonomika
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul “Penilaian Kesuksesan Sistem KRS Menggunakan Model Kesuksesan Delone & Mclean Pada Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta” yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Josephine Sutanto
No Mahasiswa/Prodi: 200425517/Akuntansi
No Handphone : 0895-3607-11325

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan.

1. Jumlah mahasiswa aktif FBE (masing-masing prodi, dan semua angkatan),
2. Jumlah dan kontak Staf Tata Usaha Akademik untuk dibagikan link kuesioner sebagai responden

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Atas perhatian dan bantuanmu, kami mengucapkan terima kasih.

Dekan,



Wenefrida Mahestu N. Krisjanti, SE., M.Sc., Ph.D.

Alamat

Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281

URL

<https://fbe.uajy.ac.id>

Kontak

Telepon : +62-274-487711 ext. 3120, 3127
Fax : +62-274-485227
Surel : fbe@uajy.ac.id

