

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1. Kesimpulan

Penelitian ini memiliki tujuan untuk mengetahui pengaruh keahlian audit, kompleksitas tugas, tekanan anggaran waktu, dan tekanan ketaatan terhadap *audit judgment*. Penelitian ini mengambil sampel auditor pada KAP di wilayah Yogyakarta dengan menggunakan teknik *purposive sampling*. Kuesioner yang dapat diolah sebanyak 45. Kesimpulan yang dapat diambil dari hasil dan pembahasan pada penelitian ini sebagai berikut:

1. Keahlian audit berpengaruh positif terhadap *audit judgment* pada KAP di Yogyakarta. Hal tersebut menunjukkan bahwa auditor pada KAP di Yogyakarta dominan setuju apabila semakin ahli seorang auditor, maka kemampuan dalam proses audit dan memberikan suatu *audit judgment* akan semakin baik dan relevan. Hal ini berarti keahlian audit membantu dalam memberikan *audit judgment*.
2. Kompleksitas tugas berpengaruh negatif terhadap *audit judgment* pada KAP di Yogyakarta. Hal ini menunjukkan bahwa menurut auditor di KAP wilayah Yogyakarta tugas yang berlebihan dan sangat kompleks serta sulit untuk diselesaikan, dapat menyebabkan hasil *audit judgment* yang tidak sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Tekanan anggaran waktu tidak berpengaruh terhadap *audit judgment* pada KAP di wilayah Yogyakarta. Hal tersebut menunjukkan bahwa menurut auditor KAP

di wilayah Yogyakarta yang memiliki keterbatasan waktu dalam melakukan pelaksanaan audit termasuk *audit judgment* tidak akan terganggu atau terpengaruh.

4. Tekanan ketaatan berpengaruh negatif terhadap *audit judgment* pada KAP di wilayah Yogyakarta. Hal ini menunjukkan bahwa menurut auditor KAP di wilayah Yogyakarta semakin tinggi tekanan ketaatan maka menghambat seorang auditor dalam melakukan dan memberikan suatu *audit judgment* yang sesuai dengan keadaan yang sesungguhnya.

## 5.2. Implikasi

Penelitian ini memiliki beberapa implikasi penting antara lain:

1. Keahlian audit yang tinggi berpengaruh positif terhadap *audit judgment* dengan meningkatkan akurasi dan kualitas. Auditor dengan keahlian yang tinggi lebih mampu memahami dan menganalisis informasi yang kompleks, sehingga dapat membuat keputusan yang lebih tepat dan berdasarkan bukti yang relevan. Auditor yang berpengalaman dan terampil cenderung menghasilkan audit yang berkualitas tinggi. Para auditor dapat mengidentifikasi kesalahan atau ketidakpatuhan dengan lebih efektif, serta memberikan rekomendasi bermanfaat bagi klien. Serta, peningkatan reputasi KAP. KAP dengan auditor yang memiliki keahlian tinggi akan memiliki reputasi yang lebih baik di mata klien dan pemangku kepentingan lainnya, meningkatkan kepercayaan dan kredibilitas. Berdasarkan hal tersebut, KAP wilayah Yogyakarta perlu fokus pada peningkatan keahlian auditor, misalkan melalui *training* kepada auditor,

atau memberikan kesempatan kepada auditor junior untuk mendapatkan pendampingan atau sesi *brainstorming* dengan auditor yang lebih senior.

2. Kompleksitas tugas dan tekanan ketaatan berpengaruh negatif terhadap *audit judgment* dengan meningkatkan beban kognitif yang dimana tugas yang kompleks membutuhkan pemrosesan informasi yang lebih banyak dan lebih rumit, yang dapat meningkatkan risiko kelelahan mental dan kesalahan. Memperlambat pengambilan keputusan, dan menurunkan independensi serta meningkatkan risiko bias. Tekanan untuk memenuhi harapan tertentu bisa meningkatkan risiko bias dalam pengambilan keputusan, dimana auditor mungkin cenderung mengambil keputusan yang sesuai dengan tekanan eksternal daripada berdasarkan bukti yang ada. Terkait dengan hal tersebut, berarti KAP wilayah Yogyakarta harus memperhatikan terkait kompleksitas tugas (misalkan, dengan mengatur pembagian penugasan audit kepada masing-masing auditor) dan tekanan ketaatan (misalakan, dengan melakukan *review* dan pengawasan secara berkala terhadap pekerjaan audit. *Quality control review* dapat membantu mengidentifikasi dan menangani masalah yang mungkin timbul karena tekanan ketaatan. Serta, menyediakan saluran pelaporan yang aman dan rahasia untuk auditor yang merasa mendapat tekanan ketaatan. *Whistleblowing policies* yang efektif memungkinkan auditor melaporkan masalah tanpa takut akan pembalasan.

### 5.3. Keterbatasan

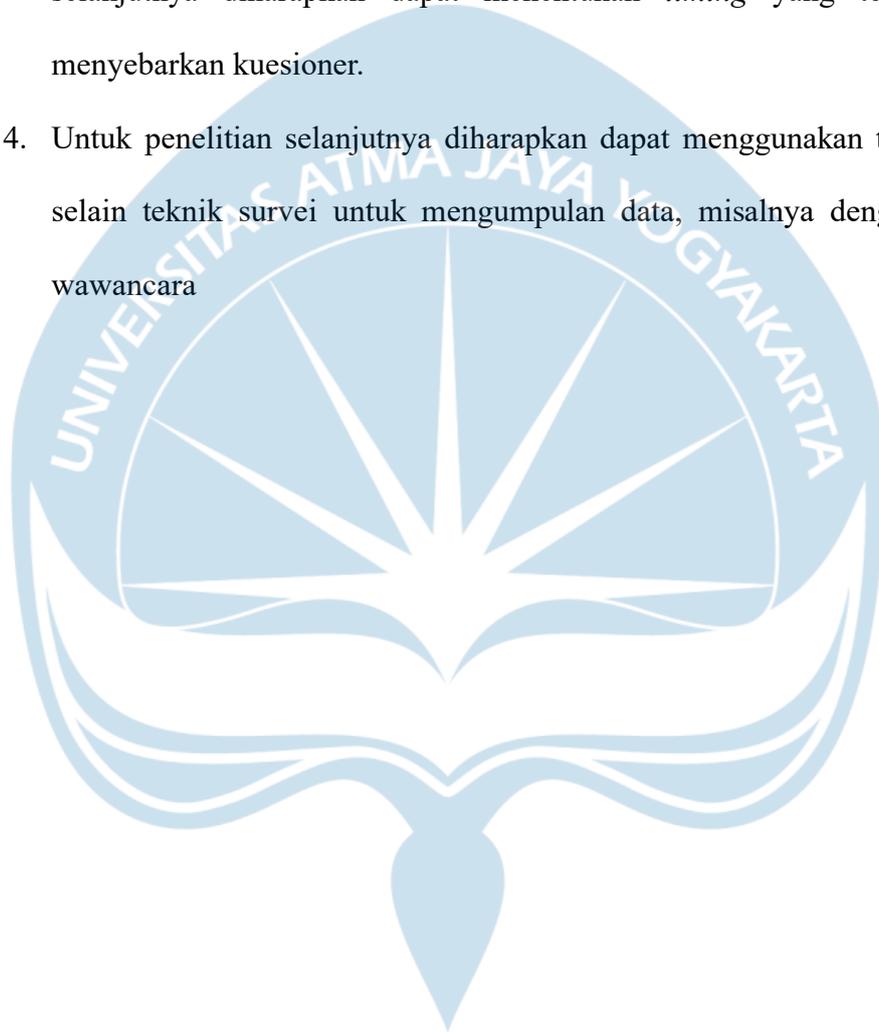
Penelitian ini mempunyai berbagai bentuk keterbatasan pada saat melakukan pengumpulan data dan pengolahan data, hal tersebut dapat terjadi dikarenakan beberapa KAP menolak untuk pengisian kuesioner karena kuota kuesioner yang diterima KAP sudah penuh, beberapa KAP tidak dapat mengembalikan kuesioner sesuai batas waktu yang ditentukan, karena beberapa diantara sedang dalam kondisi *peak season* dan ada yang sedang kerja lapangan di luar kota. Beberapa KAP juga cukup *slow respon*, sehingga pengisian kuesioner membutuhkan waktu yang cukup lama. Kemudian, metode yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan teknik survey dan responden kebanyakan auditor junior meskipun sudah minimal satu tahun bekerja di KAP, sehingga masih memungkinkan adanya jawaban bias dari responden terkait *audit judgment*.

### 5.4. Saran

Berdasarkan kesimpulan dan keterbatasan yang ada, maka saran dari peneliti untuk penelitian berikutnya sebagai berikut:

1. Hasil penelitian ini dapat dijadikan pedoman supaya peneliti berikutnya menggunakan variabel dan metode yang berbeda untuk variabel *audit judgment*.
2. Peneliti selanjutnya diharapkan untuk memperbanyak sampel dan memperluas penyebaran kuesioner dengan subjek diluar wilayah Yogyakarta.

3. Peneliti selanjutnya juga diharapkan dapat mempertimbangkan waktu penelitian, karena penelitian menggunakan data primer sulit untuk diprediksi kapan kuesioner akan kembali. Terkait hal ini, peneliti selanjutnya diharapkan dapat menentukan *timing* yang tepat untuk menyebarkan kuesioner.
4. Untuk penelitian selanjutnya diharapkan dapat menggunakan teknik lain selain teknik survei untuk mengumpulkan data, misalnya dengan teknik wawancara



## DAFTAR PUSTAKA

- Abdolmohammadi, M., & Wright, A. (1987). An Examination of Effect of Experience and Task Complexcity on Audit judgment. *The Accounting Review*, 62(1), 1–13.
- Ayuningtyas, H. Y. (2012). *Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektifitas, Integritas dan Kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Audit*. Universitas Diponegoro.
- Bonner, S. E. (1994). A model of the effects of audit task complexity. *Accounting Organizations and Society*, 19(3), 213–234.
- Boynton, W., & Johnson, R. N. (2011). *Modern Auditing* (7 Jilid 2). Erlangga.
- Fisher, G. J. (1998). Contingency Theory, Management Control System and Firm Outcomes: Past Results and Future Directions. *Behavioural Research in Accunting*, 10.
- Ghozali, I. (2013). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21*. Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Universitas Diponegoro.
- Harahap, A. R. (2020). *Pengaruh Keahlian Audit, Kompleksitas Tugas Dan Locus Of Control Eksternal Terhadap Audit Judgment (Studi Kasus pada Auditor KAP Se-Kota Medan)*. Universitas Islam Negeri Sumatera Utara.
- Hartono, J. (2016). *Metode Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman* (6th ed.). BPFPE.
- Hartono, J. (2017). *Metode Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman* (6th ed.). BPFPE.
- Hogarth, R. M. (1992). Order Effects in Belief Updating: The Belief Adjustment Mode. *Cognitive Psychology*, 24, 1–55.
- Idris, S. F. (2012). *Pengaruh Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, Pengetahuan Dan Persepsi Etis Terhadap Audit Judgment*. Universitas Diponegoro .
- International Federation Of Accountants. (2010). *International Standar on Auditing 200 : Overall Objectives Of The Independent Auditor And The*

*Conduct Of An Audit In Accordance With International Standards On Auditing*. International Federation Of Accountants.

- Jamilah, S., Fanani, Z., & Chandrarin, G. (2007). Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, Dan Kompleksitas Tugas. *Tax and Accounting Review*, 4(1).
- Jiambalvo, J., & Pratt, J. (1982). Task Complexity and Leadership Effectiveness in CPA Firms. *The Accounting Review*, 56(4).
- Kelley, T., & Seiler, R. E. (1982). Auditor Stress and Time Budget. *The CPA Journal*, 24–34.
- Maengkom, M. C. (2016). *Pengaruh keahlian audit, kompleksitas tugas dan locus of control eksternal terhadap audit judgment*. Universitas Hasanuddin Makassar.
- Magdalena, M., & Tjondro, E. (2014). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Pengalaman Audit, Dan Audit Tenure Terhadap Audit Judgment. *Tax & Accounting Review*, 4(1).
- Mahardhika, M. I. (2019). *Pengaruh Kompleksitas Tugas, Kompetensi Auditor, Pengetahuan Auditor, Dan Tekanan Ketaatan Terhadap Audit Judgment*. Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
- Mangkunegara, A. P. (2005). *Sumber Daya Manusia Perusahaan*. PT. Remaja Rosdakarya.
- Mohammad, J., & Shanteau, J. (1992). Personal attributes of expert auditors and Organizational Behavior and Human Decision Processes. *Elsevier*, 53(2), 158–172.
- Mulyadi. (2002). *Auditing* (6th ed.). Salemba Empat.
- Mulyadi. (2008). *Auditing* (6th ed.). Salemba Empat.
- Retnowati, R. (2009). *Pengaruh Keahlian Audit, Kompleksitas Tugas, Dan Locus Of Control Terhadap Audit Judgment*. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Rivai, V. (2004). *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Perusahaan*. PT Raja Grafindo Persada.
- Rosadi, R. A. (2016). *Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, Tekanan Anggaran Waktu Dan Pengalaman Audit Terhadap Audit Judgment*. Universitas Negeri Yogyakarta.

- Sekar, M. (2003). Pengaruh keahlian audit dan independensi terhadap pendapat audit: sebuah kuasieksperimen. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*, 6(1), 1–22.
- Simanjuntak, P. (2008). *Pengaruh Time Budget Pressure dan Resiko Kesalahan Terhadap Penurunan Kualitas Audit (Reduced Audit Quality)*. Universitas Diponegoro.
- Spencer, M. L., & Spencer, M. S. (1993). *Competence at Work*. John Wiley & Sons, Inc.
- Suartana, I. W. (2010). *Akuntansi Keperilakuan Teori dan Implementasi*. Penerbit Andi.
- Tantra, V. (2013). *analisis pengaruh gender, tekanan ketaatan, kompleksitas tugas, pengalaman audit, dan keahlian audit terhadap audit judgment*. Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya
- Tielman, E. M. A. (2012). *Pengaruh Tekanan Ketaatan Anggaran Waktu, Kompleksitas Tugas, Pengetahuan dan Pengalaman Auditor Terhadap Audit Judgement*. Universitas Diponegoro.
- Tuanakotta, T. M. (2014). *Audit Berbasis ISA*. Salemba Empat.
- Wibowo, E. (2010). Determinan-Determinan Penting Dalam Auditor Judgment. In *Value Added* (Vol. 6, Issue 2). <http://jurnal.unimus.ac.id>
- Yusuf, M. (2017). Pengaruh Kompetensi, Tekanan Ketaatan Dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment. *Maret*, 13(01), 167.
- Zulaikha. (2006). Pengaruh Interaksi Gender, Kompleksitas Tugas, dan Pengalaman Auditor Terhadap Audit Judgment. *Simposium Nasional Akuntansi 9 Padang*.

# LAMPIRAN

## I

### SURAT KETERANGAN





### SURAT KETERANGAN

Nomor: KAPDU/019-SKK/V/2024

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dian Utami, S.E., M.Ak., CLI., CPA  
 Jabatan : Pimpinan KAP Dian Utami  
 Alamat : Jl. Godean Km 5, No 104, Nogotirto, Gamping, Sleman  
 Yogyakarta 55292  
 No. Telpon : (0274) 5305200 / 0813 9010 1022

Dengan ini menyatakan bahwa mahasiswa dengan identitas:

Nama : Hilaria Meidita Lusianto  
 NIM : 200425647  
 Program Studi : Akuntansi  
 Fakultas : Bisnis dan Ekonomika  
 Perguruan Tinggi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Adalah benar-benar telah melakukan penelitian Skripsi dengan menggunakan metode kuesioner di KAP Dian Utami dengan topik berjudul **“Pengaruh Keahlian Audit, Kompleksitas Tugas, Tekanan Anggaran Waktu, dan Tekanan Ketaatan terhadap Audit Judgement pada Kantor Akuntan Publik”**.

Demikian surat keterangan ini dibuat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 28 Mei 2024

Hormat Kami

KAPDIANUTAMI  
DIAN UTAMI

Dian Utami, S.E., M.Ak., CLI., CPA  
 Pimpinan KAP Dian Utami

**KANTOR AKUNTAN PUBLIK  
KUMALAHADI, KUNCARA, SUGENG PAMUDJI & REKAN**

Kantor Pusat  
Jl. Kranji No. 90 Serang Baru, Mudal  
Sariharjo, Ngaglik, Sleman, Yogyakarta  
Telp/Fax. (0274) 4463648

**SURAT KETERANGAN**

Yang bertandatangan di bawah ini menerangkan bahwa:

Nama	: Hilaria Meidita Lusianto
NIM/NIRM	: 200425647
Program Studi	: Akuntansi
Universitas/Instansi	: Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Yang bersangkutan telah melakukan penelitian dalam rangka menyelesaikan penelitian ilmiah untuk penyusunan skripsi di KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji & Rekan dengan topik:

**"Pengaruh Keahlian Audit, Kompleksitas Tugas, Tekanan Anggaran Waktu, dan Tekanan Ketaatan terhadap *Audit Judgement* pada Kantor Akuntan Publik "**

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Yogyakarta, 4 Juni 2024

Administrative Staff

  
( Mauliza Rahma, S.Sos )

Yogyakarta, 05 Juni 2024

Nomor : 005-2/FWS-ADM/VI/2024

Perihal : Keterangan Penyebaran Kuesioner

Yth. Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dengan Hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan bahwa:

Nama : Hilaria Meidita Lusianto  
NPM : 200425647  
Program Studi : S1 / Akuntansi

Benar adanya telah melakukan penyebaran kuesioner mengenai "Pengaruh Keahlian Audit, Kompleksitas Tugas, Tekanan Anggaran Waktu, dan Tekanan Ketaatan terhadap Audit Judgment pada Kantor Akuntan Publik" di Kantor Akuntan Publik Florentina Widita Sari, SE., M.Acc., Ak., CPA untuk pengumpulan data yang berhubungan dengan penyusunan tugas akhir.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Hormat kami,

Kantor Akuntan Publik Florentina Widita Sari, SE., M.Acc., Ak., CPA

FLORENTINA WIDITA SARI  
Registered Public Accountant

Florentina Widita Sari, SE., M.Acc., Ak., CPA., CFI

Partner



## KANTOR AKUNTAN PUBLIK Drs. SOEROSO DONOSAPOETRO

IZIN USAHA : KEP. MENKEU NO. 254/KM 08/2004  
JL. BEO No. 49 DEMANGAN BARU TELP/FAX : 0274-589283 YOGYAKARTA 55281  
e-mail : soerosods@gmail.com

### SURAT KETERANGAN

Bersama ini, KAP Drs. Soeroso Donosapetro menerangkan bahwa :

Nama : Hilaria Meidita Lusianto  
NIM / NIRM : 200425647  
Fakultas : Ekonomika/Akuntansi  
Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Telah melakukan penelitian dengan metode pengisian kuesioner yang berjudul *"Pengaruh Keahlian Audit, Kompleksitas Tugas, Tekanan Anggaran Waktu, dan Tekanan Ketaatan terhadap Audit Judgment pada KAP di KAP Drs. Soeroso Donosapetro.*

Surat Keterangan ini kami keluarkan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 06 Juni 2024

**KAP DRS. SOEROSO DONOSAPOETRO**  
Staf Administrasi/Keuangan



Dewanggi Ira Veolita, SE



### SURAT KETERANGAN

Dengan ini menerangkan bahwa mahasiswa/i dengan identitas:

Nama : Hilaria Meldita Lusianto  
No Mahasiswa : 200425647  
Fakultas / Prodi : Bisnis dan Ekonomika / Akuntansi  
Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Benar-benar telah melakukan penelitian dalam rangka penyusunan skripsi di Kantor Akuntan Publik Dra. Suhartati & Rekan Cabang Yogyakarta dengan judul :

**“Pengaruh Keahlian Audit, Kompleksitas Tugas, Tekanan Anggaran Waktu, dan Tekanan Ketaatan terhadap Audit *Judgment* pada Kantor Akuntan Publik”**

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 30 Mei 2024  
KAP Dra Suhartati & Rekan  
Cabang Yogyakarta



(Irma Ramadhani)

# LAMPIRAN

## II

### DAFTAR PERNYATAAN KUESIONER



### Kuesioner

Dengan segala kerendahan hati, Saya memohon bantuan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini yang akan saya gunakan untuk penelitian saya dengan judul “PENGARUH KEAHLIAN AUDIT, KOMPLEKSITAS TUGAS, TEKANAN ANGGARAN WAKTU, DAN TEKANAN KETAATAN TERHADAP AUDIT *JUDGMENT* PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK”. Semoga dengan bantuan Bapak/Ibu memberikan manfaat bagi kita semua. Atas kerja sama yang diberikan saya ucapkan terima kasih.

#### Identitas Responden

Nama Responden : .....

Jenis Kelamin :  Laki-Laki  Perempuan

Umur : ..... Tahun

Nama KAP : .....

Jabatan :  Manajer  Auditor Senior  Partner  
 .....

Sertifikasi Akuntansi (Opsional) :  CPA  CPA dan Lainnya  
 .....

Lama Bekerja Sebagai Auditor : ..... Tahun

#### Daftar Pertanyaan

Bapak/Ibu dimohon untuk mengisi pertanyaan berikut dengan memberikan tanda checklist

(√) dalam kolom yang disediakan dengan keterangan :

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

\*Berilah tanda checklist (√) di dalam kolom.

**Kuesioner Variabel Y (Audit Judgment)**

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
<p>Anda adalah staff auditor yang sedang mengaudit sebuah perusahaan, suatu klien baru yang sangat penting yang bergerak dalam bidang manufaktur. Saat ini anda adalah satu-satunya auditor eksternal yang terlibat dalam perhitungan fisik persediaan perusahaan pada suatu gudang. Pada saat penghitungan fisik persediaan gudang, Anda memperhatikan bahwa seorang akuntan dari perusahaan klien Anda mencontek item-item dalam kartu persediaan yang telah Anda pilih untuk sampel. Anda menaruh curiga terhadap akuntan klien tersebut karena ia mungkin selanjutnya akan memalsukan penghitungan pada item persediaan yang tidak dipilih sebagai sampel.</p>					
1.	Anda akan mencoba mencegah akuntan klien mengikuti Anda untuk mencatat informasi mengenai sampel pengujian Anda				
2.	Anda akan melakukan review atau pemeriksaan terhadap pencatatan informasi sampel yang dilakukan oleh klien				
3.	Anda akan mengikuti instruksi atasan Anda dan mengizinkan akuntan klien meneruskan mencatat sampel pengujian Anda				
<p>Anda telah menguji catatan piutang dagang dan menyeleksi sampel akun untuk konfirmasi dari setiap strata populasi. Sebelum permintaan konfirmasi dikirim, controller perusahaan klien meminta untuk melihat akun yang akan</p>					

dikonfirmasi. Controller menelaah (review) daftar dan meminta anda untuk tidak melakukan konfirmasi terhadap tiga akun dalam daftar Anda. Tiga akun tersebut termasuk dalam sampel Anda karena memiliki saldo yang besar yang melebihi sejumlah rupiah tertentu yang telah ditentukan sebelumnya. Controller menjelaskan bahwa konfirmasi tersebut “akan merepotkan pelanggan ini karena mereka adalah tipe yang sulit berhubungan dengan baik”.

Anda menaruh perhatian mengenai hal tersebut karena perusahaan klien akan menerbitkan laporan tahunan mereka segera setelah akhir tahun. Waktu yang ada sangat terbatas untuk mengganti prosedur audit pada tiga akun yang besar ini. Sebagai contoh, tidak cukup untuk menunggu penagihan akun tersebut pada periode berikutnya. Tanpa konfirmasi, hanya akan tersedia bukti substantif minimal untuk mendukung saldo ini.

4.	Anda akan mengeluarkan pelanggan dari proses konfirmasi seperti yang diminta				
5.	Anda tidak akan mengganti prosedur audit atas tiga akun tersebut karena waktu yang terbatas dan tetap hanya menyediakan bukti substantif minimal yang ada yang mendukung saldo tersebut.				
6.	Anda akan tetap melakukan konfirmasi terhadap tiga akun yang ada dalam daftar kepada <i>controller</i> .				

Anda menanyakan kepada atasan Anda tentang apa yang harus Anda kerjakan terhadap permintaan *controller* (klien Anda) mengenai konfirmasi tersebut. Anda mendiskusikan pertimbangan Anda bahwa tanpa mengirimkan konfirmasi, bukti substantif yang tersedia sangat minim untuk mendukung saldo piutang dagang. Setelah berpikir mengenai isu tersebut, atasan Anda memberitahu Anda bahwa perusahaan tersebut adalah klien baru yang penting dan bahwa permintaan *controller* nampaknya beralasan. Atasan Anda kemudian mengatakan kepada Anda untuk meneruskan pekerjaan sesuai dengan kebijakan *controller*.

7.	Anda akan mengikuti instruksi atasan dan mengeluarkan pelanggan dari proses konfirmasi seperti yang diminta <i>controller</i> .				
8.	Anda tidak akan melakukan konfirmasi kepada <i>controller</i> terlebih dahulu meskipun hal tersebut memiliki resiko yang tinggi.				
9.	Anda menolak untuk menghilangkan pelanggan dari proses konfirmasi.				

Anda melakukan audit pada perusahaan publik, Anda menemukan adanya salah saji (*misstatement*) yang bersifat material dalam laporan keuangan klien yang mengarah kepada terjadinya penyimpangan. Untuk meyakinkan temuan tersebut, maka Anda melakukan verifikasi terhadap klien. Dalam pertemuan verifikasi tersebut, penjelasan yang diberikan oleh klien dapat meyakinkan bahwa salah saji material tersebut merupakan kesengajaan.

10.	Anda akan melindungi reputasi perusahaan klien yang saat ini sedang berkembang serta untuk menjaga hubungan baik yang selama ini terjalin, dan memutuskan untuk tidak menyampaikan adanya salah saji material dalam laporan keuangan auditan yang diterbitkan.				
11.	Anda akan melakukan pemeriksaan / review atas temuan tersebut dan menjelaskan hasil review Anda kepada klien.				
12.	Anda akan membuat jurnal koreksi ( <i>audit judgment</i> ) terhadap laporan keuangan				

### Kuesioner Variabel X1 (Keahlian Audit)

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
1.	Saya memahami dan melakukan audit sesuai standar <i>Auditing</i> yang berlaku.				
2.	Saya memiliki keahlian untuk melakukan prosedur analitis ( <i>analytical review</i> ) dan menganalisis statistik				
3.	Saya mampu menangani ketidakpastian dan memiliki kesadaran bahwa beberapa temuan dapat bersifat subjektif				

4.	Seiring bertambahnya masa kerja saya sebagai auditor, keahlian <i>auditing</i> saya pun semakin bertambah				
5.	Dibangku kuliah (pendidikan formal) saya memperoleh pengetahuan yang sangat berguna dalam proses audit				
6.	Saya selalu dapat memahami mengenai standar Akuntansi Keuangan (SAK) dan Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP).				
7.	Saat melakukan audit, saya perlu memahami jenis industri (instansi klien) dan kondisi perusahaan klien.				
8.	Untuk melakukan audit yang baik, saya membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari kursus dan pelatihan formal maupun informal.				
<b>Kemampuan</b>					
9.	Kemampuan khusus yang saya miliki dapat mendukung proses audit yang saya lakukan.				
10.	Kemampuan berkomunikasi saya dengan pihak lain mempengaruhi <i>audit judgment</i> .				

11.	Saya mampu untuk bekerja secara tim maupun individu.				
12.	Saya mampu dan terampil dalam menggunakan komputer untuk mendukung proses audit yang saya lakukan.				
13.	Saya berkompeten dan mudah beradaptasi dengan perubahan lingkungan bisnis klien, serta mampu berkomunikasi dengan pihak lain yang mempengaruhi <i>audit judgment</i> .				
14.	Saya selalu mengikuti dengan serius pelatihan akuntansi yang diselenggarakan instansi				
15.	Dengan inisiatif sendiri saya berusaha dengan meingkatkan penguasaan auditing dengan membaca literatur atau mengikut pelatihan di luar.				

### Kuesioner Variabel X2 (Kompleksitas Tugas)

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
1.	Saya selalu dapat mengetahui dengan jelas bahwa suatu tugas telah dapat saya selesaikan.				

2.	Selalu jelas bagi saya tugas yang mana harus dikerjakan.				
3.	Sejumlah tugas yang berhubungan dengan seluruh fungsi bisnis yang ada sangatlah tidak jelas atau membingungkan.				
4.	Saya selalu dapat mengetahui dengan jelas bahwa saya harus mengerjakan suatu tugas khusus.				
5.	Saya mengetahui dengan jelas apa yang diharapkan perusahaan dari saya.				
6.	Pengalaman penugasan audit mempengaruhi ketepatan saya dalam menganalisis suatu kasus.				
7.	Saya mengetahui tanggung jawab saya dalam setiap penugasan audit.				
8.	Alat bantu dalam menyelesaikan tugas sangat mempengaruhi kinerja saya.				
9.	Supervisi dan review (berupa koreksi) dari atasan sangat membantu kejelasan mengenai tugas saya.				
10.	Deskripsi jabatan menunjukkan apa yang harus dikerjakan dalam setiap penugasan audit.				

11.	Saya merasa yakin tentang wewenang yang saya miliki.				
12.	Saya diberi waktu sedikit dari atasan untuk mengerjakan apa yang diharapkan dari pekerjaan saya.				

### Kuesioner Variabel X3 (Tekanan Anggaran Waktu)

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
1.	Saya merasa dalam merencanakan anggaran waktu yang ada terlalu ketat sehingga banyak transaksi yang tidak saya uji.				
2.	Saya akan menjalankan audit sesuai dengan waktu yang direncanakan walaupun saya merasa tidak mampu.				
3.	Saya akan melakukan audit sesuai dengan waktu audit yang direncanakan agar audit yang saya lakukan dinilai baik oleh atasan.				
4.	Saya sering merubah waktu audit yang sudah direncanakan sebelumnya agar seluruh prosedur audit dapat dilakukan.				
5.	Tekanan anggaran waktu menyebabkan menurunnya efektivitas dan efisiensi kegiatan pengauditan.				

**Kuesioner Variabel X4 (Tekanan Ketaatan)**

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
1.	Saya tidak ingin mendapatkan masalah dengan klien jika saya tidak memenuhi keinginan klien untuk berperilaku menyimpang dari standar profesional.				
2.	Saya akan menentang keinginan klien karena secara profesional saya telah berhasil menegakkan profesionalisme.				
3.	Saya akan menuruti keinginan klien walaupun bertentangan dengan standar profesional auditor.				
4.	Saya tidak ingin mendapatkan masalah dengan atasan, jika tidak menuruti keinginannya untuk menyimpang dari standar profesional.				
5.	Saya akan menaati perintah atasan karena saya ingin bekerja di kantor tersebut walaupun harus bertentangan dengan standar profesional.				

6.	Saya akan menentang perintah atasan jika saya dipaksa untuk melakukan hal yang bertentangan dengan standar profesional.				
7.	Saya akan menaati perintah atasan walaupun saya akan memiliki beban moral karena bertentangan dengan standar profesional.				
8.	Saya akan menentang perintah atasan karena secara moral telah berhasil menegakkan profesionalisme.				

# LAMPIRAN

## III

### DATA KUESIONER DAN HASIL OLAH DATA



## 1. Audit Judgment

NO	AUDIT JUDGMENT												TOTAL	MEAN
	AJ1	AJ2	AJ3	AJ4	AJ5	AJ6	AJ7	AJ8	AJ9	AJ10	AJ11	AJ12		
1	2	4	1	2	2	3	3	3	2	3	4	4	33	2,75
2	4	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	44	3,67
3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	36	3,00
4	4	3	1	1	1	4	1	1	4	1	4	3	28	2,33
5	4	4	3	4	2	4	2	4	2	4	4	4	41	3,42
6	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	2	39	3,25
7	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	31	2,58
8	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	34	2,83
9	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	30	2,50
10	3	4	2	2	3	3	2	2	4	2	3	4	34	2,83
11	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	30	2,50
12	3	2	2	2	4	2	2	2	3	2	3	3	30	2,50
13	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	34	2,83
14	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	33	2,75
15	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	33	2,75
16	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	33	2,75
17	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	33	2,75
18	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	32	2,67
19	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	4	4	36	3,00
20	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	30	2,50
21	3	3	2	3	2	3	2	1	4	1	4	4	32	2,67
22	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	4	3	39	3,25
23	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	4	3	36	3,00
24	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	4	3	36	3,00
25	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	30	2,50
26	2	3	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	41	3,42
27	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	2,92
28	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	2,92
29	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	2,92
30	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	2,92
31	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	2,92
32	2	4	1	4	4	4	2	3	1	4	3	4	36	3,00
33	2	4	1	4	4	4	2	3	1	4	3	4	36	3,00
34	2	4	1	4	4	4	2	3	1	4	3	4	36	3,00
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	38	3,17
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3,00
37	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	37	3,08
38	4	4	2	4	2	4	2	2	3	2	4	3	36	3,00
39	4	4	1	2	2	4	3	3	4	1	3	4	35	2,92
40	2	4	3	2	1	3	2	3	4	3	3	4	34	2,83
41	2	3	3	2	1	3	2	2	3	3	4	4	32	2,67
42	1	3	3	1	3	3	4	2	2	2	4	3	31	2,58
43	3	4	2	3	3	2	1	3	3	2	3	3	32	2,67
44	3	4	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	34	2,83
45	4	4	2	2	3	4	2	4	3	3	3	3	37	3,08

## 2. Keahlian Audit

KEAHLIAN AUDIT																	
NO	KA1	KA2	KA3	KA4	KA5	KA6	KA7	KA8	KA9	KA10	KA11	KA12	KA13	KA14	KA15	TOTAL	MEAN
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4,00
2	4	4	3	4	4	2	4	4	4	3	3	2	4	4	3	52	3,47
3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	50	3,33
4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	53	3,53
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4,00
6	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	51	3,40
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3,00
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3,00
9	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	46	3,07
10	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	51	3,40
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3,00
12	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	46	3,07
13	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44	2,93
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3,00
15	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	3	52	3,47
16	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	48	3,20
17	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46	3,07
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	46	3,07
19	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	53	3,53
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	59	3,93
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4,00
22	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	47	3,13
23	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	54	3,60
24	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	3	53	3,53
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	55	3,67
26	2	3	3	1	2	3	4	3	2	1	2	1	2	1	3	33	2,20
27	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44	2,93
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3,00
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3,00
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3,00
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3,00
32	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	56	3,73
33	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	54	3,60
34	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	56	3,73
35	4	3	3	3	3	3	4	2	4	2	4	3	3	3	3	47	3,13
36	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	49	3,27
37	3	4	4	3	2	4	3	3	3	2	3	2	4	3	2	45	3,00
38	4	2	4	4	3	2	3	2	4	2	3	2	4	4	3	46	3,07
39	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	47	3,13
40	2	4	3	4	2	2	4	3	3	4	4	3	3	3	4	48	3,20
41	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	47	3,13
42	4	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	4	3	4	3	51	3,40
43	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	2	47	3,13
44	3	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	47	3,13
45	4	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	47	3,13

### 3. Kompleksitas Tugas

KOMPLEKSITAS TUGAS															
NO	KT1	KT2	KT3	KT4	KT5	KT6	KT7	KT8	KT9	KT10	KT11	KT12	TOTAL	MEAN	
1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	43	3,58
2	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	44	3,67
3	4	4	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	2	39	3,25
4	4	4	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	41	3,42
5	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	42	3,50
6	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	43	3,58
7	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	34	2,83
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	35	2,92
9	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	32	2,67
10	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	2	2	39	3,25
11	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	33	2,75
12	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	33	2,75
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3,00
14	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	34	2,83
15	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	39	3,25
16	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	37	3,08
17	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	37	3,08
18	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	38	3,17
19	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	2	43	3,58
20	3	4	1	4	3	4	4	4	4	3	4	1	1	39	3,25
21	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	42	3,50
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3,00
23	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	38	3,17
24	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	39	3,25
25	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	36	3,00
26	1	2	2	4	3	2	1	2	3	4	3	3	3	30	2,50
27	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	34	2,83
28	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	34	2,83
29	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	35	2,92
30	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	34	2,83
31	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	34	2,83
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	47	3,92
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	47	3,92
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	47	3,92
35	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	38	3,17
36	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	40	3,33
37	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	4	2	2	37	3,08
38	4	4	2	4	4	3	3	4	3	2	4	2	2	39	3,25
39	2	3	3	3	2	3	3	2	4	2	3	1	1	31	2,58
40	2	4	4	3	2	4	4	2	4	3	3	1	1	36	3,00
41	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	4	1	1	34	2,83
42	3	3	2	3	2	4	4	3	3	4	4	2	2	37	3,08
43	3	4	3	4	2	3	4	2	4	4	4	1	1	38	3,17
44	4	3	3	2	3	3	3	4	4	2	3	1	1	35	2,92
45	3	3	3	3	4	3	3	4	4	2	3	2	2	37	3,08

#### 4. Tekanan Anggaran Waktu

TEKANAN ANGGARAN WAKTU							
NO	TAW1	TAW2	TAW3	TAW4	TAW5	TOTAL	MEAN
1	3	1	4	4	1	13	2,60
2	1	1	4	2	4	12	2,40
3	3	2	3	2	3	13	2,60
4	1	1	4	4	1	11	2,20
5	3	3	3	2	3	14	2,80
6	4	3	4	2	4	17	3,40
7	2	2	3	3	2	12	2,40
8	3	2	3	2	2	12	2,40
9	2	3	3	3	2	13	2,60
10	2	1	3	4	2	12	2,40
11	3	3	2	2	3	13	2,60
12	2	2	3	3	2	12	2,40
13	2	3	3	3	3	14	2,80
14	3	2	3	2	2	12	2,40
15	2	3	3	2	2	12	2,40
16	3	2	3	2	3	13	2,60
17	3	2	3	3	3	14	2,80
18	3	3	2	2	2	12	2,40
19	4	3	4	2	2	15	3,00
20	2	3	4	2	1	12	2,40
21	1	1	4	4	1	11	2,20
22	3	2	3	2	2	12	2,40
23	3	2	3	2	2	12	2,40
24	3	2	3	2	2	12	2,40
25	2	2	3	3	2	12	2,40
26	4	4	2	2	2	14	2,80
27	2	2	3	3	2	12	2,40
28	3	2	3	3	2	13	2,60
29	3	2	3	3	2	13	2,60
30	3	2	3	3	2	13	2,60
31	3	2	3	3	2	13	2,60
32	2	3	4	1	4	14	2,80
33	2	3	4	1	4	14	2,80
34	2	3	4	1	4	14	2,80
35	1	3	3	3	3	13	2,60
36	2	2	3	3	2	12	2,40
37	2	2	3	4	1	12	2,40
38	2	2	3	3	1	11	2,20
39	1	1	4	4	1	11	2,20
40	1	2	3	3	2	11	2,20
41	1	2	3	3	1	10	2,00
42	2	2	4	3	2	13	2,60
43	2	2	3	3	3	13	2,60
44	2	2	3	3	2	12	2,40
45	2	2	3	3	1	11	2,20

## 5. Tekanan Ketaatan

TEKANAN KETAATAN										
NO	TK1	TK2	TK3	TK4	TK5	TK6	TK7	TK8	TOTAL	MEAN
1	1	2	4	3	3	4	3	2	22	2,75
2	3	4	4	2	3	2	2	4	24	3,00
3	2	3	3	2	3	3	2	3	21	2,63
4	4	4	1	4	1	4	1	4	23	2,88
5	1	1	4	1	4	1	4	4	20	2,50
6	2	3	4	2	3	3	4	3	24	3,00
7	3	3	4	2	3	1	3	1	20	2,50
8	2	3	3	3	3	2	3	2	21	2,63
9	3	3	3	2	3	3	2	2	21	2,63
10	3	3	3	2	3	3	1	3	21	2,63
11	2	3	3	2	3	2	3	2	20	2,50
12	3	2	1	3	2	3	2	3	19	2,38
13	2	2	3	2	3	3	3	3	21	2,63
14	2	3	4	1	4	1	4	4	23	2,88
15	2	3	3	2	3	3	3	3	22	2,75
16	2	3	3	2	3	2	3	3	21	2,63
17	2	3	3	2	3	3	3	3	22	2,75
18	3	3	3	2	3	4	4	3	25	3,13
19	1	3	4	2	3	4	4	3	24	3,00
20	3	4	3	2	3	3	3	3	24	3,00
21	2	4	3	3	3	2	2	3	22	2,75
22	3	3	4	1	4	1	4	1	21	2,63
23	3	2	3	2	3	4	3	2	22	2,75
24	3	2	3	2	3	4	3	2	22	2,75
25	2	3	4	2	4	4	4	4	27	3,38
26	1	2	1	3	4	2	1	3	17	2,13
27	2	4	4	1	4	1	4	1	21	2,63
28	2	3	3	2	3	3	3	3	22	2,75
29	2	3	3	2	3	3	3	3	22	2,75
30	2	3	3	2	3	3	3	3	22	2,75
31	2	3	3	2	3	3	3	3	22	2,75
32	1	4	4	1	4	4	4	4	26	3,25
33	1	4	4	1	4	4	4	4	26	3,25
34	1	4	4	1	4	4	4	4	26	3,25
35	2	3	3	2	3	3	3	3	22	2,75
36	2	2	3	2	3	3	3	3	21	2,63
37	1	2	4	3	2	2	2	3	19	2,38
38	1	2	4	2	3	3	3	3	21	2,63
39	1	2	4	2	3	3	4	3	22	2,75
40	2	2	4	1	4	4	4	3	24	3,00
41	1	2	4	2	4	4	4	4	25	3,13
42	2	2	4	1	4	3	4	1	21	2,63
43	2	2	2	1	4	3	4	3	21	2,63
44	2	3	3	1	4	3	2	3	21	2,63
45	2	3	3	1	4	3	3	3	22	2,75

## HASIL PENGUJIAN

### 1. Hasil Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Keahlian Audit	45	2.20	4.00	3.2736	.35519
Kompleksitas Tugas	45	2.50	3.92	3.1404	.34705
Tekanan Anggaran Waktu	45	2.00	3.40	2.5156	.25041
Tekanan Ketaatan	45	2.13	3.38	2.7662	.25240
Audit Judgment	45	2.33	3.67	2.8762	.27227
Valid N (listwise)	45				

### 2. Hasil Uji Validitas

#### Keahlian Audit

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.669
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	df
	Sig.
	359.694
	105
	.000

Anti-image Matrices

	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15
Anti-image Covariance	X1.1	.323	-.007	.009	-.016	-.029	-.114	.042	.050	-.149	.068	-.046	.031	.064	-.045
	X1.2	-.007	.395	.016	-.044	.161	-.144	-.170	-.152	-.041	-.053	.079	-.011	-.022	-.010
	X1.3	.009	.016	.364	-.124	.079	-.123	-.129	-.010	-.087	.044	.100	.022	.003	-.039
	X1.4	-.016	-.044	-.124	.296	-.078	.070	.005	.018	.014	-.063	-.099	-.002	.028	-.052
	X1.5	-.029	.161	.079	-.078	.336	-.155	-.148	-.165	-.063	-.105	.117	-.045	.023	-.025
	X1.6	-.114	-.144	-.123	.070	-.155	.372	.120	.101	.083	-.067	-.020	-.100	-.132	.129
	X1.7	.042	-.170	-.129	.005	-.148	.120	.270	.106	.060	.133	-.127	.031	-.018	.033
	X1.8	.050	-.152	-.010	.018	-.165	.101	.106	.334	-.041	.020	-.024	-.091	-.059	.070
	X1.9	-.149	-.041	-.087	.014	-.083	.083	.060	-.041	.231	.030	-.072	.036	-.015	-.036
	X1.10	.068	-.053	.044	-.063	-.105	-.067	.133	.020	.030	.482	-.089	.069	.102	-.065
	X1.11	-.046	.079	.100	-.099	.117	-.020	-.127	-.024	-.072	-.089	.297	-.157	-.050	.045
	X1.12	.031	-.011	.022	-.002	-.045	-.100	.031	-.091	.036	.069	-.157	.304	.078	-.096
	X1.13	.064	-.022	.003	-.028	.023	-.132	-.018	-.059	-.015	.102	-.050	.078	.321	-.157
	X1.14	-.045	-.010	-.039	-.052	-.025	.129	.033	.070	-.036	-.065	.045	-.096	-.157	.211
	X1.15	-.091	.006	.037	.058	.090	.021	-.145	-.110	-.007	-.219	.061	-.077	-.043	-.003
Anti-image Correlation	X1.1	.761*	-.020	.026	-.051	-.089	-.328	.141	.153	-.548	.173	-.149	.099	.199	-.173
	X1.2	-.020	.635*	.043	-.128	.441	-.375	-.520	-.418	-.135	-.122	.232	-.031	-.061	-.034
	X1.3	.026	.043	.698*	-.377	.227	-.334	-.412	-.030	-.301	.105	.305	.065	.010	-.140
	X1.4	-.051	-.128	-.377	.851*	-.246	.211	.016	.058	.052	-.166	-.334	-.007	-.092	-.210
	X1.5	-.089	.441	.227	-.246	.552*	-.438	-.491	-.493	-.225	-.261	.370	-.142	.069	-.094
	X1.6	-.328	-.375	-.334	.211	-.438	.252*	.379	.287	.283	-.158	-.060	-.297	-.381	.462
	X1.7	.141	-.520	-.412	.016	-.491	.379	.439*	.353	.241	.369	-.448	.109	-.062	.138
	X1.8	.153	-.418	-.030	.058	-.493	.287	.353	.663*	-.147	.050	-.076	-.286	-.180	.262
	X1.9	-.548	-.135	-.301	.052	-.225	.283	.241	-.147	.791*	.090	-.275	.137	-.055	-.162
	X1.10	.173	-.122	.105	-.166	-.261	-.158	.369	.050	.090	.514*	-.236	.180	.259	-.204
	X1.11	-.149	.232	.305	-.334	.370	-.060	-.448	-.076	-.275	-.236	.664*	-.522	-.162	.182
	X1.12	.099	-.031	.065	-.007	-.142	-.297	.109	-.286	.137	.180	-.522	.743*	.250	-.379
	X1.13	.199	-.061	.010	-.092	.069	-.381	-.062	-.180	-.055	.259	-.162	.250	.757*	-.604
	X1.14	-.173	-.034	-.140	-.210	-.094	.462	.138	.262	-.162	-.204	.182	-.379	-.604	.731*
	X1.15	-.250	.014	.095	-.167	.243	.055	-.436	-.297	-.021	-.492	.176	-.217	-.118	-.011

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

## Kompleksitas Tugas

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.669
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	df
	Sig.
	254.681
	66
	.000

### Anti-image Matrices

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	
Anti-image Covariance	X2.1	.281	-.159	-.034	.129	-.101	-.085	.028	-.099	.086	.037	-.089	.082
	X2.2	-.159	.267	.038	-.079	-.006	.085	-.087	.065	-.128	-.056	-.008	-.113
	X2.3	-.034	.038	.492	-.091	.100	.073	.018	-.189	.099	-.126	.037	-.268
	X2.4	.129	-.079	-.091	.325	-.100	-.083	.044	.001	.034	-.054	-.204	.102
	X2.5	-.101	-.006	.100	-.100	.434	.046	.050	-.172	-.020	-.108	.022	.024
	X2.6	-.085	.085	.073	-.083	.046	.334	-.185	.013	-.029	-.030	-.009	-.060
	X2.7	.028	-.087	.018	.044	.050	-.185	.262	-.088	-.072	-.096	.003	-.010
	X2.8	-.099	.065	-.189	.001	-.172	.013	-.088	.415	-.092	.131	-.015	.070
	X2.9	.086	-.128	.099	.034	-.020	-.029	-.072	-.092	.509	.036	-.005	.016
	X2.10	.037	-.056	-.126	-.054	-.108	-.030	-.096	.131	.036	.527	-.023	.175
	X2.11	-.089	-.008	.037	-.204	.022	-.009	.003	-.015	-.005	-.023	.329	-.113
	X2.12	.082	-.113	-.268	.102	.024	-.060	-.010	.070	.016	.175	-.113	.453

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	
Anti-image Correlation	X2.1	.657 <sup>a</sup>	-.582	-.093	.428	-.290	-.279	.103	-.291	.211	.097	-.294	.230
	X2.2	-.582	.715 <sup>a</sup>	.104	-.270	-.019	.285	-.327	.195	-.323	-.149	-.029	-.326
	X2.3	-.093	.104	.367 <sup>a</sup>	-.229	.216	.181	.049	-.419	.184	-.248	.092	-.568
	X2.4	.428	-.270	-.229	.592 <sup>a</sup>	-.267	-.253	.152	.003	.079	-.131	-.623	.266
	X2.5	-.290	-.019	.216	-.267	.742 <sup>a</sup>	.121	.148	-.404	-.039	-.226	.057	.053
	X2.6	-.279	.285	.181	-.253	.121	.709 <sup>a</sup>	-.626	.034	-.085	-.072	-.026	-.155
	X2.7	.103	-.327	.049	.152	.148	-.626	.735 <sup>a</sup>	-.268	-.182	-.259	.010	-.029
	X2.8	-.291	.195	-.419	.003	-.404	.034	-.268	.643 <sup>a</sup>	-.186	.281	-.041	.161
	X2.9	.211	-.323	.184	.079	-.039	-.065	-.182	-.186	.795 <sup>a</sup>	.065	-.011	.031
	X2.10	.097	-.149	-.248	-.131	-.226	-.072	-.259	.281	.065	.708 <sup>a</sup>	-.055	.358
	X2.11	-.294	-.029	.092	-.623	.057	-.026	.010	-.041	-.011	-.055	.766 <sup>a</sup>	-.292
	X2.12	.230	-.326	-.568	.266	.053	-.155	-.029	.161	.031	.358	-.292	.366 <sup>a</sup>

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

## Tekanan Anggaran Waktu

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.645
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	df
	Sig.
	65.295
	10
	.000

### Anti-image Matrices

	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	
Anti-image Covariance	X3.1	.741	-.056	-.202	-.139	.048
	X3.2	-.056	.501	-.206	-.214	-.019
	X3.3	-.202	-.206	.788	.098	.079
	X3.4	-.139	-.214	.098	.363	-.240
	X3.5	.048	-.019	.079	-.240	.550
Anti-image Correlation	X3.1	.739 <sup>a</sup>	-.092	-.265	-.268	.075
	X3.2	-.092	.690 <sup>a</sup>	-.328	-.502	-.036
	X3.3	-.265	-.328	.449 <sup>a</sup>	.183	.120
	X3.4	-.268	-.502	.183	.610 <sup>a</sup>	-.537
	X3.5	.075	-.036	.120	-.537	.676 <sup>a</sup>

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

### Tekanan Ketaatan

#### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.613
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	135.972
	df	28
	Sig.	.000

#### Anti-image Matrices

		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	X4.7	X4.8
Anti-image Covariance	X4.1	.482	-.216	.185	.116	.162	-.002	.023	.238
	X4.2	-.216	.820	-.147	.007	-.028	.009	.070	-.211
	X4.3	.185	-.147	.476	.066	.071	.086	-.174	.099
	X4.4	.116	.007	.066	.228	.171	-.033	.100	.047
	X4.5	.162	-.028	.071	.171	.250	.043	-.025	.048
	X4.6	-.002	.009	.086	-.033	.043	.805	-.149	-.237
	X4.7	.023	.070	-.174	.100	-.025	-.149	.354	.037
	X4.8	.238	-.211	.099	.047	.048	-.237	.037	.714
Anti-image Correlation	X4.1	.489 <sup>a</sup>	-.343	.387	.349	.467	-.003	.055	.406
	X4.2	-.343	.265 <sup>a</sup>	-.235	.017	-.062	.011	.130	-.276
	X4.3	.387	-.235	.671 <sup>a</sup>	.199	.206	.138	-.423	.170
	X4.4	.349	.017	.199	.646 <sup>a</sup>	.718	-.076	.353	.117
	X4.5	.467	-.062	.206	.718	.644 <sup>a</sup>	.097	-.083	.113
	X4.6	-.003	.011	.138	-.076	.097	.415 <sup>a</sup>	-.279	-.313
	X4.7	.055	.130	-.423	.353	-.083	-.279	.778 <sup>a</sup>	.074
	X4.8	.406	-.276	.170	.117	.113	-.313	.074	.356 <sup>a</sup>

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

### Audit Judgment

#### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.533
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	176.804
	df	66
	Sig.	.000

#### Anti-image Matrices

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12
Anti-image Covariance	Y1	.493	.046	-.144	.052	-.017	-.059	-.040	-.070	.329	.112	-.152	-.106
	Y2	.046	.634	-.009	.161	-.038	-.061	-.136	-.107	.133	.131	.006	-.273
	Y3	-.144	-.009	.658	-.011	-.004	-.131	-.112	.017	.004	-.014	-.150	-.015
	Y4	.052	.161	-.011	.336	.059	-.182	-.131	-.023	.094	.171	.124	-.103
	Y5	-.017	.038	-.004	.059	.614	.102	-.030	.036	.145	-.005	.137	-.029
	Y6	-.059	-.061	-.131	-.182	.102	.419	.183	.003	-.105	-.088	-.020	-.061
	Y7	-.040	-.136	-.112	-.131	-.030	.183	.628	-.019	-.178	-.142	-.077	.130
	Y8	-.070	-.107	.017	-.023	.036	.003	-.019	.451	-.029	-.185	.110	.172
	Y9	.329	.133	.004	.094	.145	-.105	-.178	-.029	.379	.142	-.057	-.066
	Y10	.112	.131	-.014	.171	-.005	-.088	-.142	-.185	.142	.255	.004	-.150
	Y11	-.152	.006	-.150	.124	.137	-.020	-.077	.110	-.057	.004	.650	.009
	Y12	-.106	-.273	-.015	-.103	-.029	-.061	.130	.172	-.066	-.150	.009	.486
Anti-image Correlation	Y1	.516 <sup>a</sup>	.082	-.253	.127	-.031	-.130	-.073	-.148	.531	.315	-.268	-.216
	Y2	.082	.372 <sup>a</sup>	-.014	.350	.061	-.118	-.216	-.201	.271	.325	.009	-.492
	Y3	-.253	-.014	.725 <sup>a</sup>	-.024	-.006	-.249	-.175	.032	.008	-.035	-.229	-.027
	Y4	.127	.350	-.024	.531 <sup>a</sup>	.131	-.485	-.286	-.058	.263	.583	.265	-.256
	Y5	-.031	.061	-.006	.131	.783 <sup>a</sup>	.202	-.049	.069	.301	-.013	.218	-.054
	Y6	-.130	-.118	-.249	-.485	.202	.615 <sup>a</sup>	.356	.008	-.263	-.269	-.039	-.136
	Y7	-.073	-.216	-.175	-.286	-.049	.356	.386 <sup>a</sup>	-.036	-.365	-.355	-.120	.235
	Y8	-.148	-.201	.032	-.058	.069	.008	-.036	.636 <sup>a</sup>	-.071	-.545	.204	.367
	Y9	.531	.271	.008	.263	.301	-.263	-.365	-.071	.489 <sup>a</sup>	.456	-.116	-.153
	Y10	.315	.325	-.035	.583	-.013	-.269	-.355	-.545	.456	.459 <sup>a</sup>	.010	-.426
	Y11	-.268	.009	-.229	.265	.218	-.039	-.120	.204	-.116	.010	.555 <sup>a</sup>	.015
	Y12	-.216	-.492	-.027	-.256	-.054	-.136	.235	.367	-.153	-.426	.015	.473 <sup>a</sup>

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

### 3. Hasil Uji Reabilitas

#### Keahlian Audit

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.873	14

#### Kompleksitas Tugas

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.791	12

#### Tekanan Anggaran Waktu

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.711	5

#### Tekanan Ketaatan

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.707	7

### Audit Judgment

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.719	7

#### 4. Hasil Uji Normalitas

##### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		45
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	0E-7
	Std. Deviation	.07981720
Most Extreme Differences	Absolute	.132
	Positive	.132
	Negative	-.129
Kolmogorov-Smirnov Z		.883
Asymp. Sig. (2-tailed)		.416

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

#### 5. Hasil Uji Heterokedastisitas

##### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.158	.103		1.530	.134
	Keahlian Audit	-.047	.042	-.225	-1.117	.271
	Kompleksitas Tugas	-.009	.037	-.064	-.253	.802
	Tekanan Anggaran Waktu	.032	.042	.213	.759	.452
	Tekanan Ketaatan	-.018	.022	-.148	-.840	.406

a. Dependent Variable: Abs\_Res

## 6. Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-.174	.161		-1.078	.287		
	Keahlian Audit	1.235	.066	1.011	18.676	.000	.563	1.777
	Kompleksitas Tugas	-.165	.058	-.196	-2.859	.007	.351	2.851
	Tekanan Anggaran Waktu	.073	.066	.083	1.099	.279	.289	3.457
	Tekanan Ketaatan	-.073	.034	-.102	-2.157	.037	.733	1.364

a. Dependent Variable: Audit Judgment

## 7. Uji Nilai t

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.174	.161		-1.078	.287
	Keahlian Audit	1.235	.066	1.011	18.676	.000
	Kompleksitas Tugas	-.165	.058	-.196	-2.859	.007
	Tekanan Anggaran Waktu	.073	.066	.083	1.099	.279
	Tekanan Ketaatan	-.073	.034	-.102	-2.157	.037

a. Dependent Variable: Audit Judgment

## 8. Uji Nilai F

ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.969	4	.992	141.608	.000 <sup>b</sup>
	Residual	.280	40	.007		
	Total	4.250	44			

a. Dependent Variable: Audit Judgment

b. Predictors: (Constant), Tekanan Ketaatan, Tekanan Anggaran Waktu, Keahlian Audit, Kompleksitas Tugas

## 9. Uji Koefisien Determinasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.966 <sup>a</sup>	.934	.927	.08371

a. Predictors: (Constant), Tekanan Ketaatan, Tekanan Anggaran Waktu, Keahlian Audit, Kompleksitas Tugas