

**PENGARUH SKEPTISME PROFESIONAL, PENGALAMAN AUDITOR,  
TEKANAN WAKTU, DAN PELATIHAN AUDIT KECURANGAN TERHADAP  
KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN DI KAP  
WILAYAH DKI JAKARTA**

**Skripsi**

**Untuk Memenuhi Sebagai Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana Akuntansi  
(S1) Pada Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



**Disusun Oleh:**

**Tri Meiliani S Melangka**

**200425863**

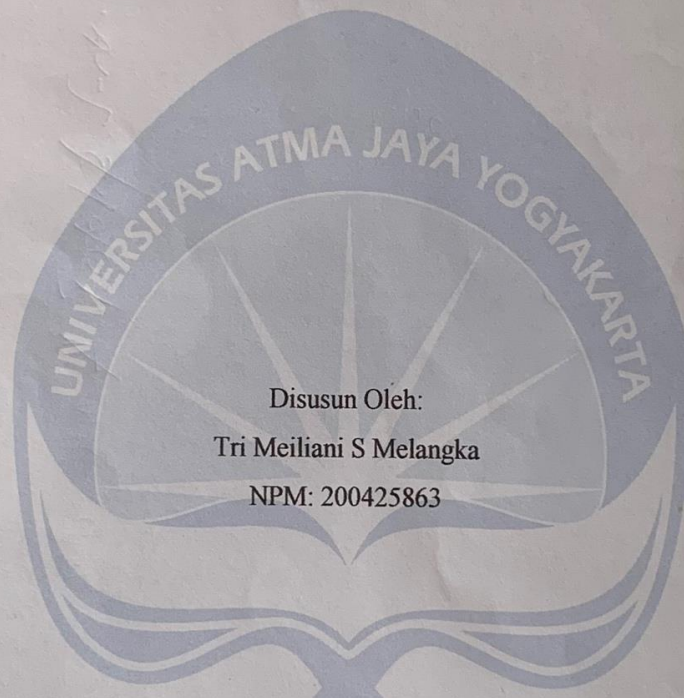
**FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

**2024**

**LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**SKRIPSI**

**PENGARUH SKEPTISME PROFESIONAL, PENGALAMAN AUDITOR,  
TEKANAN WAKTU DAN PELATIHAN AUDIT KECURANGAN TERHADAP  
KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN  
(Studi Empiris Di Kantor Akuntan Publik DKI Jakarta)**



Disusun Oleh:

Tri Meiliani S Melangka

NPM: 200425863

Telah dibaca dan disetujui oleh:

Yogyakarta, 22 Juli 2024

Dosen pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Totok Budisantoso', is written over a horizontal line.

Dr. A. Totok Budisantoso, MBA., Akt., CA

Skripsi  
**PENGARUH SKEPTISME PROFESIONAL, PENGALAMAN AUDITOR,  
TEKANAN WAKTU DAN PELATIHAN AUDIT KECURANGAN TERHADAP  
KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN  
(Studi Empiris Di Kantor Akuntan Publik DKI Jakarta)**

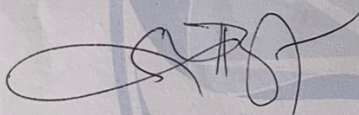
Yang dipersiapkan dan disusun oleh

Tri Meiliani S Melangka  
NPM : 200425863

Telah dipertahankan di depan Panitia Penguji  
pada tanggal 10 Juli 2024  
dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima  
sebagai salah satu persyaratan untuk mencapai gelar Sarjana Akuntansi S1  
Program Studi Akuntansi

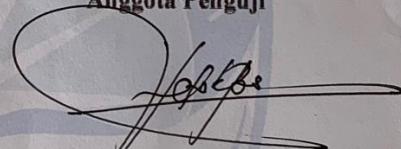
**SUSUNAN PANITIA PENGUJI**

**Ketua Panitia Penguji**

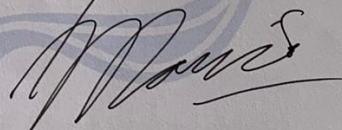


**Dra. Rustiana, M.Si., Ph.D**

**Anggota Penguji**



**Dr. A. Totok Budisantoso, SE., MBA., Ak., CA**



**Yohanes Mario Pratama, SE., M.Acc**

Yogyakarta, 22 Juli 2024

Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika

Universitas Atma Jaya Yogyakarta



**Mahestu Noviandra Krisjanti, M.Sc. IB, Ph.D**

FAKULTAS BISNIS  
DAN EKONOMIKA  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

## **PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul :

**PENGARUH SKEPTISME PROFESIONAL, PENGALAMAN AUDITOR,  
TEKANAN WAKTU, DAN PELATIHAN AUDIT KECURANGAN  
TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM  
MENDETEKSI KECURAGAN**

Benar-benar hasil karya saya sendiri. Pernyataan, ide, maupun kutipan baik langsung maupun tak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam skripsi ini dalam catatan kaki atau daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti melakukan plagiasi dari skripsi ini, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 10 Juni 2024

Yang menyatakan,



Tri Meiliani S Melangka

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat, penyertaan dan kasih karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan proses penulisan skripsi dengan judul “Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman Auditor, Tekanan Waktu, dan Pelatihan Audit Kecurangan Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan”.

Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk mendapat derajat Sarjana Ekonomi (S1) dari Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Proses penyelesaian skripsi ini tidak lepas dari doa, bantuan serta dorongan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada:

1. Kepada Tuhan Yesus Kristus yang memberikan berkat, penyertaan selama hidup penulis dan menjadi sumber kekuatan penulis untuk bisa bertahan sampai saat ini dan menolong penulis untuk dapat menyelesaikan apa yang sudah menjadi tanggung jawab penulis sehingga proses penulisan skripsi ini berjalan dengan lancar dan terlalui dengan baik.
2. Kepada Bapak Dr.A. Totok Budisantoso, MBA., Akt., CA selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk membimbing, mengarahkan, dan membina penulis dengan sabar selama penulisan skripsi.
3. Kepada Yandri S Melangka yang menjalankan dua peran sebagai kakak sekaligus papa yang selalu ada dalam perjalanan akademis penulis dengan memberikan dukungan finansial selama pendidikan penulis dan tidak pernah mengeluh serta memberikan dukungan dan semangat yang tiada henti untuk apapun yang penulis lakukan dan terkhusus bersedia selalu membantu penulis dalam penulisan skripsi ini.
4. Kepada Ade Marthina selaku mama dan Ntoria Daga selaku nenek yang selalu memberikan dukungan doa yang tiada henti dalam pendidikan terkhusus selama penulisan skripsi oleh penulis.
5. Kepada (Alm) Singkowo Melangka yang telah berada di surga selaku papa & cinta pertama penulis yang telah meninggal ketika penulis masih berumur 5

tahun yang menjadi salah satu penyemangat penulis dalam penulisan skripsi. Semoga beliau bangga dengan perjuangan anak bungsu kesayangannya ini.

6. Kepada Tri Meiliani S Melangka yaitu penulis skripsi ini, kamu hebat terimakasih sudah bertahan sampai pada tahap ini, walaupun rasanya dari semester satu sampai delapan ini merupakan perjalanan yang tidak mudah banyak hal yang membuat kamu ingin menyerah, tetapi kamu bisa buktikan bahwa kamu bisa bertahan sampai detik ini. Terimakasih diriku.
7. Kepada nama dengan inisial F selaku teman penulis yang sudah menemani penulis dari semester satu sampai delapan dan selalu bersedia mendengar keluhan penulis dan selalu memberikan doa dan semangat, terkhusus dalam penulisan skripsi ini.
8. Kepada Ribka Suryani, Emmiliana Elisabeth dan Trimei Flora selaku teman-teman penulis, yang selama proses perkuliahan hingga penulisan skripsi ini sudah mau bersama-sama penulis sejak semester satu hingga proses skripsi ini dan selalu memberikan dukungan dan motivasi kepada penulis.
9. Kepada Kim Seonho, selaku idola penulis yang secara tidak langsung menjadi salah satu penyemangat penulis dalam penulisan skripsi ini.
10. Kepada pihak lainnya yang tidak dapat disebutkan satu per satu, yang telah memberikan bantuan doa dan dukungan dalam penulisan skripsi ini.

Akhir kata, penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, segala kritik dan saran bersifat membangun sangat penulis harapkan dari semua pihak untuk perbaikan masa mendatang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan pihak-pihak yang bersangkutan.

Yogyakarta, 10 Juni 2024



Tri Meiliani S Melangka

## **MOTO DAN PERSEMBAHAN**

**“Karena masa depan sungguh ada, dan harapanmu tidak akan hilang”.**

**(Amsal 23 : 18 )**

**“Segala perkara dapat kutanggung di dalam Dia yang memberi kekuatan kepadaku”.**

**(Filipi 4:13)**

**“Sebab Aku ini mengetahui rancangan-rancangan apa yang ada pada-Ku mengenai kamu, demikianlah firman Tuhan, yaitu rancangan damai sejahtera dan bukan rancangan kecelakaan, untuk memberikan kepadamu hari depan yang penuh harapan.”**

**(Yeremia 29:11)**

**Setiap ujian hidup yang saat ini sedang kamu hadapi, percayalah semua punya tujuan yang baik. Yang awalnya kita kira itu sebuah bencana tapi ternyata sebuah rencana Tuhan yang sudah siapkan untuk membentuk diri kita menjadi versi terbaik.”**

**(Merry Riana)**

Skripsi ini ku persembahkan untuk :

- Tuhan Yesus Kristus
- Mama
- Kakak
- Seluruh Keluarga Tercinta

## DAFTAR ISI

HALAMAN SAMBUL .....	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	ii
LEMBAR PENGESAHAN .....	iii
PERNYATAAN.....	iv
KATA PENGANTAR .....	v
MOTO DAN PERSEMBAHAN .....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
ABSTRAK .....	xv
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	5
1.3. Tujuan Penelitian.....	5
1.4. Manfaat Penelitian.....	6
BAB II DASAR TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS .....	7
2.1. Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan .....	7
2.1.1. Definisi Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.....	7
2.2. Kecurangan.....	7
2.2.1. Definisi Kecurangan.....	7
2.2.2. Indikator Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.....	8
2.3. Skeptisme Profesional .....	9
2.3.1. Definisi Skeptisme Profesional .....	9
2.3.2. Indikator Skeptisme Profesional .....	9
2.4. Pengalaman Auditor .....	10
2.4.1. Definisi Pengalaman Auditor .....	10



2.4.2.	Indikator Pengalaman Auditor .....	11
2.5.	Tekanan Waktu .....	12
2.5.1.	Definisi Tekanan Waktu.....	12
2.5.2.	Indikator Tekanan Waktu.....	12
2.6.	Pelatihan Kecurangan.....	12
2.6.1.	Definisi Pelatihan .....	12
2.6.2.	Indikator Pelatihan .....	13
2.7.	Kerangka Konseptual .....	13
2.7.1.	Teori Keagenan .....	13
2.7.2.	Teori Atribusi .....	14
2.8.	Penelitian Terdahulu .....	15
2.9.	Pengembangan Hipotesis .....	20
2.9.1.	Pengaruh Skeptisme Profesional terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.....	20
2.9.2.	Pengaruh Pengalaman Auditor terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan .....	21
2.9.3.	Pengaruh Tekanan Waktu terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan .....	22
2.9.4.	Pengaruh Pelatihan Audit Kecurangan terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.....	23
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>		<b>25</b>
3.1.	Jenis Penelitian.....	25
3.2.	Objek Penelitian .....	25
3.3.	Subjek Penelitian.....	25
3.4.	Populasi .....	25
3.5.	Sampel.....	26
3.6.	Variabel Penelitian .....	26
3.7.	Operasionalisasi Variabel.....	27
3.8.	Model Penelitian .....	30
3.9.	Jenis dan Teknik Pengumpulan Data .....	31
3.9.1.	Jenis Data .....	31

3.9.2. Teknik Pengumpulan Data .....	31
3.10. Analisis Data .....	32
3.10.1. Uji Pendahuluan .....	32
3.10.1.1. Uji Alat.....	32
3.10.1.2. Uji Asumsi Klasik .....	33
3.10.2. Uji Hipotesis.....	35
3.10.2.1. Hipotesis Statistika.....	35
3.10.2.2. Model Pengujian Regresi Linear Berganda .....	36
3.10.2.3. Uji Parsial.....	37
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>40</b>
4.1. Gambaran Umum Objek Penelitian .....	40
4.1.1. Tempat dan Waktu Penelitian .....	40
4.1.2. Karakteristik Responden .....	40
4.1.2.1. Deskripsi Responden Berdasarkan Jabatan.....	40
4.1.2.2. Deskripsi Responden Berdasarkan Lama Bekerja ....	41
4.2. Hasil Uji Instrumen Penelitian .....	42
4.2.1. Hasil Uji Statistik Deskriptif .....	42
4.3. Uji Pendahuluan .....	45
4.3.1. Uji Validitas .....	45
4.3.2. Uji Reliabilitas.....	46
4.4. Uji Asumsi Klasik .....	47
4.4.1. Uji Normalitas .....	47
4.4.2. Uji Multikolinearitas .....	48
4.4.3. Uji Heteroskedastisitas .....	49
4.5. Uji Hipotesis.....	50
4.5.1. Model Pengujian Regresi Linear Berganda.....	50
4.5.2. Uji Nilai T .....	52
4.5.3. Uji Nilai F.....	53
4.5.4. Koefisien Determinasi.....	54
4.6. Pembahasan.....	55

4.6.1. Pengaruh Skeptisme Profesional terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan .....	55
4.6.2. Pengaruh Pengalaman Auditor terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan .....	56
4.6.3. Pengaruh Tekanan Waktu terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan .....	58
4.6.4. Pengaruh Pelatihan Audit Kecurangan terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan .....	60
<b>BAB V KESIMPULAN .....</b>	<b>62</b>
5.1. Kesimpulan.....	62
5.2. Implikasi.....	63
5.3. Keterbatasan .....	64
5.4. Saran .....	64
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>66</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>69</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1.	Ringkasan Penelitian Terdahulu .....	18
Tabel 3.1.	Operasionalisasi Variabel .....	27
Tabel 4.1.	Data Responden Berdasarkan Jabatan Pada KAP .....	40
Tabel 4.2.	Data Responden Berdasarkan Lama Bekerja.....	41
Tabel 4.3.	Hasil Uji Statistik Deskriptif.....	42
Tabel 4.4.	Hasil Uji Validitas .....	45
Tabel 4.5.	Hasil Uji Reliabilitas.....	47
Tabel 4.6.	Hasil Uji Normalitas .....	48
Tabel 4.7	Hasil Uji Multikolinearitas .....	49
Tabel 4.8.	Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	50
Tabel 4.9.	Hasil Uji Regresi Linear Berganda.....	51
Tabel 4.10.	Hasil Uji Nilai T .....	52
Tabel 4.11.	Hasil Uji Nilai F.....	54
Tabel 4.12.	Hasil Uji Koefisien Determinasi.....	54

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1. Model Penelitian .....	31
------------------------------------	----

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner.....	69
Lampiran 2. Bukti Penyebaran Kuisisioner di Kantor Akuntan Publi DKI Jakarta.....	75
Lampiran 3. Tabulasi Variabel Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.....	76
Lampiran 4. Tabulasi Variabel Skeptisme Profesional.....	78
Lampiran 5. Tabulasi Variabel Pengalaman Auditor.....	80
Lampiran 6. Tabulasi Variabel Tekanan Waktu .....	82
Lampiran 7. Tabulasi Variabel Pelatihan Audit Kecurangan .....	84
Lampiran 8. Hasil Uji Validitas Skeptisme Profesional (X1).....	86
Lampiran 9. Hasil Uji Reliabilitas Skeptisme Profesional (X1).....	86
Lampiran 10. Hasil Uji Validitas Pengalaman Auditor (X2).....	87
Lampiran 11. Hasil Uji Reliabilitas Pengalaman Auditor (X3).....	87
Lampiran 12. Hasil Uji Validitas Tekanan Waktu (X3) .....	88
Lampiran 13. Hasil Uji Reliabilitas Tekanan Waktu (X3) .....	88
Lampiran 14. Hasil Uji Validitas Pelatihann Audit Kecurangan (X4) .....	89
Lampiran 15. Hasil Uji Reliabilitas Pelatihan Audit Kecurangan (X4) .....	89
Lampiran 16. Hasil Uji Validitas Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.....	90
Lampiran 17. Hasil Uji Reliabilitas Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.....	90
Lampiran 18. Uji Asumsi Klasik & Uji Hipotesis .....	91

**PENGARUH SKEPTISME PROFESIONAL, PENGALAMAN KERJA,  
TEKANAN WAKTU, DAN PELATIHAN AUDIT KECURANGAN  
TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI  
KECURANGAN DI KAP WILAYAH DKI JAKARTA**

Disusun oleh :  
Tri Meiliani S Melangka  
200425863

Pembimbing  
Dr. A. Totok Budisantoso, MBA., Akt., CA

Program Studi Akuntansi, Fakultas Bisnis dan Ekonomika  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta  
Jalan Babarsari 43-44, Yogyakarta

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk menguji kembali penelitian terdahulu tentang pengaruh skeptisme profesional, pengalaman auditor, tekanan waktu, dan pelatihan audit kecurangan terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan. Penelitian ini dilaksanakan di Kantor Akuntan Publik wilayah DKI Jakarta dengan menggunakan kuisioner yang telah diisi oleh 146 responden dan yang dapat diolah peneliti sebanyak 69 responden. Jenis penelitian ini yaitu kuantitatif. Hasil dari penelitian ini menyatakan bahwa skeptisme profesional, tekanan waktu dan pelatihan audit kecurangan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan, sedangkan pengalaman auditor tidak berpengaruh terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan.

***Kata Kunci*** : *skeptisme rofesional, pengalaman auditor, tekanan waktu, pelatihan audit kecurangan, kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan.*