

STUDIO TUGAS AKHIR ARSITEKTUR

**PERANCANGAN TAMAN HUTAN
KOTA DENGAN PENDEKATAN
INCLUSIVE DESIGN DI BSB CITY,
MIJEN, KOTA SEMARANG**



DISUSUN OLEH :

GISELA DEBBIE PRANANDA

200118011

**PROGRAM SARJANA ARSITEKTUR
DEPARTEMEN ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

TAHUN 2024

LEMBAR PENGESAHAN STUDIO TUGAS AKHIR ARSITEKTUR

PERANCANGAN TAMAN HUTAN KOTA DENGAN PENDEKATAN *INCLUSIVE DESIGN* DI BSB CITY, MIJEN, KOTA SEMARANG

Dipersiapkan dan disusun oleh :

Gisela Debbie Prananda
200118011

Telah diperiksa, dievaluasi dan dinyatakan lulus dalam
Penyusunan Studio Tugas Akhir Arsitektur
Pada Program Studi Arsitektur – Departemen Arsitektur
Fakultas Teknik – Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Yogyakarta, 18 Juli 2024

Pembimbing,

Anak Agung Ayu Ratih Tribhuana Adityadewi Karang, S.T., M.Arch.

Mengetahui,

Ketua Departemen Arsitektur



Prof. Dr. Floriberta Binarti, S.T., Dipl.NIDS., Arch.
FAKULTAS
TEKNIK
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini;

Nama Lengkap : Gisela Debbie Prananda
Nomor Pokok Mhs. : 200118011
Alamat (sesuai KTP) : Jl. Bukit Cempaka Raya A-402, Bukit
Sendangmulyo, Tembalang, Semarang
No KTP / NIK : 337410530520002

DENGAN INI MENYATAKAN BAHWA

1. Karya Cipta berupa desain / riset tugas akhir dengan judul Perancangan Taman Hutan Kota dengan Pendekatan *Inclusive Design* di BSB City, yang merupakan persyaratan kelulusan di Program Studi Arsitektur, Departemen Arsitektur, Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta adalah benar merupakan ciptaan saya sendiri dan bukan merupakan ciptaan orang lain manapun serta tidak bertentangan dengan hak cipta lain manapun.
2. Seluruh persyaratan administratif yang diwajibkan untuk dapat mengikuti Studio Tugas Akhir telah dipenuhi tanpa terkecuali, dan saya mampu membuktikan pemenuhan persyaratan tersebut dengan dokumen-dokumen resmi yang mendukung pernyataan saya.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, jika ada klaim pihak lain terhadap karya cipta saya tersebut, dan atau ditemukan indikasi adanya plagiarism dalam karya saya dan atau ditemukan kekurangan persyaratan administrative selama berlangsungnya proses Studio Tugas Akhir yang saya ikuti, maka saya bersedia untuk didiskualifikasi dari proses Studio Tugas Akhir dan bersedia mendapat nilai E.

Yogyakarta, 18 Juli 2024

Yang membuat pernyataan,



(Gisela Debbie Prananda)

KATA PENGANTAR

Dengan rasa syukur dan penuh semangat, penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan Studio Tugas Akhir Arsitektur yang berjudul “ Perancangan Taman Hutan Kota dengan Pendekatan *Inclusive Design* di BSB City, Mijen, Kota Semarang”.

Taman Hutan Kota memiliki peran yang sangat penting dalam memperkaya kualitas hidup warga kota, menciptakan ruang hijau yang sehat, dan mendukung keberlanjutan ekologi. Dengan penuh kesadaran akan tantangan urbanisasi dan keberagaman masyarakat, penulis memilih untuk mengadopsi pendekatan *Inclusive Design* yang memandang keberagaman sebagai kekayaan bukan sebagai hambatan. Rancangan taman ini tidak hanya bersifat estetis, tetapi juga berusaha memberikan solusi konkret untuk mendukung kehidupan kota yang inklusif. Melalui penggalian ide dan konsep yang inovatif, penulis berharap dapat memberikan kontribusi positif bagi pengembangan BSB City, Mijen, Kota Semarang, serta memberikan inspirasi bagi perkembangan taman hutan kota lainnya.

Penyusunan Studio Tugas Akhir ini tidak terlepas dari dukungan, bimbingan, dan inspirasi yang penulis terima dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada :

1. Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah menjadi sarana belajar dan berkembang bagi penulis sejak awal jenjang perkuliahan hingga mencapai tahap akhir perkuliahan.
2. Ibu Anak Agung Ayu Ratih Tribhuana Adityadewi Karang, S.T., M.Arch. selaku Dosen Pembimbing Studio Tugas Akhir Arsitektur atas waktunya untuk membimbing, memberi masukan, saran, dan motivasi demi kelancaran proses penyelesaian Studio Tugas Akhir Arsitektur ini.
3. Bapak Agustinus Madyana Putra S.T., M.T. selaku Kepala Program Studi Arsitektur Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Keluarga yang telah mendukung dan memberikan motivasi penuh untuk menyelesaikan Studio Tugas Akhir Arsitektur ini.
5. Teman-teman dan sahabat yang selalui setia membantu dan mendukung selama proses penyelesaian Studio Tugas Akhir Arsitektur ini.

Akhir kata, penulis berharap Studio Tugas Akhir Arsitektur ini dapat menjadi landasan yang kokoh dan memberikan manfaat positif bagi pihak yang membutuhkan. Penulis menyadari akan ketidaksempurnaan dalam penulisan Studio Tugas Akhir Arsitektur ini dan mohon maaf apabila ada kesalahan dalam penulisan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun akan sangat membantu bagi penulis menjadi lebih baik lagi.

Yogyakarta, 18 Juli 2024

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Gisela Debbie Prananda', written in a cursive style.

Gisela Debbie Prananda

PERANCANGAN TAMAN HUTAN KOTA DENGAN PENDEKATAN *INCLUSIVE DESIGN* DI BSB CITY, MIJEN, KOTA SEMARANG

Abstrak

Perkembangan pesat kota-kota modern menciptakan tantangan terkait pemeliharaan lingkungan dan kesejahteraan masyarakat. Dalam konteks ini, Taman Hutan Kota di BSB City, Semarang, muncul sebagai respons terhadap kebutuhan akan ruang terbuka hijau yang tidak hanya estetis, tetapi juga berfungsi secara inklusif bagi seluruh komunitas.

Proposal Tugas Akhir Arsitektur ini mengeksplorasi pendekatan *inclusive design* dalam merancang Taman Hutan Kota BSB City sebagai ruang publik yang ramah dan berkelanjutan. Dengan mempertimbangkan beragam kebutuhan dan kondisi pengguna, konsep desain ini bertujuan untuk menciptakan ruang yang dapat diakses, dinikmati, dan memberdayakan setiap individu, tanpa memandang usia, kondisi fisik, atau latar belakang.

Pendekatan ini mengintegrasikan elemen-elemen seperti aksesibilitas universal, peningkatan ekologi, interaksi sosial, serta fungsi edukatif dan rekreasi. Melalui desain yang inklusif, Taman Hutan Kota BSB City diharapkan dapat menjadi jantung yang merangkul keberagaman, menyediakan kesempatan bagi interaksi antarwarga, memperkuat hubungan dengan alam, dan menginspirasi kesadaran akan pentingnya ruang terbuka hijau dalam konteks perkotaan yang terus berkembang.

Kata Kunci : Taman Hutan Kota, *Inclusive Design*, Ekologi, *Public Space*

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
Abstrak	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR TABEL	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Pemilihan Topik	1
1.1.1. Fenomena Lapangan	1
1.1.2. Sudut Pandang Topik	3
1.2. Latar Belakang Penelusuran Masalah	6
1.2.1. Ruang Lingkup	6
1.2.1.1. Lingkup Spasial	6
1.2.1.2. Lingkup Substansial	7
1.2.1.3. Lingkup Temporal	7
1.2.2. Permasalahan dan Esensi Proyek	8
1.2.2.1. Aspek Sosial	8
1.2.2.2. Aspek Ekonomi	11
1.2.2.3. Aspek Ekologi	11
1.3. Rencana Pendekatan Desain	12
1.4. Rumusan Permasalahan	13
1.5. Pertanyaan Perancangan	13
1.6. Tujuan dan Sasaran	14
1.6.1. Tujuan	14
1.6.2. Sasaran	14
1.7. Sistematika Penulisan	14
1.8. Kerangka Pikir Perancangan	15
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	16
2.1. Tinjauan Teori	16
2.1.1. Hutan Kota	16
2.1.2. Taman Kota	16

2.1.3. Ruang Publik	17
2.1.4. Penyusunan Kerangka Teori	18
2.2. Regulasi.....	18
2.3. Keaslian Penulisan	20
2.4. Tinjauan Studi Referensi.....	21
2.5. Tinjauan Pendekatan Desain	23
BAB III METODOLOGI	26
3.1. Tinjauan Objek Proyek	26
3.1.1. Data Objek.....	26
3.1.1.1. Ruang Terbuka Hijau	26
3.1.1.1.1. Pengertian.....	26
3.1.1.1.2 Fungsi RTH.....	26
3.1.1.1.3. Manfaat RTH.....	28
3.1.1.1.4. Jenis Ruang Terbuka Hijau Publik	28
3.1.1.2. Penyediaan RTH di Kawasan Perkotaan.....	29
3.1.1.2.1. Penyediaan RTH Berdasarkan Luas Wilayah	29
3.1.1.2.2. Penyediaan RTH Berdasarkan Jumlah Penduduk.....	29
3.1.1.2.3. Arahan Penyediaan RTH di Kota/Perkotaan.....	30
3.1.1.3. Taman Hutan Kota.....	32
3.1.1.3.1. Pengertian.....	32
3.1.1.3.2. Fungsi Taman Hutan Kota	33
3.1.1.3.3. Tipe Hutan Kota.....	35
3.1.2. Data Tapak.....	35
3.1.2.1. Spesifikasi Proyek.....	35
3.1.2.2. Lingkup Lokus Perancangan	36
3.1.2.2.1. Kota Semarang.....	36
3.1.2.2.2. Kawasan BSB City, Kecamatan Mijen.....	37
3.1.2.2.3. Gate Area BSB City, Semarang	37
3.1.3. Kesesuaian Kriteria Taman Hutan Kota.....	39
3.2. Metode Pengambilan Data.....	40
3.2.1. Data Primer	40
3.2.2. Data Sekunder	40
3.3. Parameter dan Variabel Penelitian	40
3.4. Metode Analisis Data	41

3.4.1. Analisis Daya Tampung Pengunjung	41
3.4.2. Analisis Studi Pelaku dan Aktivitas	41
3.4.3. Analisis Studi Ruang	41
3.4.4. Analisis Hubungan Antar Ruang	42
3.4.5. Analisis Tapak	42
3.4.6. Analisis Kriteria Perancangan	42
BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN	43
4.1. Analisis Daya Tampung Pengunjung	43
4.2. Analisis Studi Pelaku dan Aktivitas	44
4.3. Analisis Studi Ruang	46
4.4. Analisis Hubungan Antar Ruang	51
4.5. Analisis Tapak.....	52
4.6. Analisis Kriteria Perancangan.....	56
BAB V KONSEP DESAIN	59
5.1. Diagram Sintesis Konsep	59
5.2. Persyaratan Umum.....	60
5.2.1. Integrasi Tapak.....	60
5.2.2. Perencanaan Zona dalam Tapak	60
5.2.2.1. Zona Privat	61
5.2.2.2. Zona Publik	61
5.2.2.3. Zona Servis	62
5.2.2.4. Sirkulasi	62
5.3. Konsep Tapak dan Desain	62
5.3.1. Konsep Desain	62
5.3.2. Konektivitas Ruang Terbuka dengan Manusia.....	63
5.3.3. Penggabungan Elemen Alami Ruang Terbuka pada Tapak	65
5.3.4. Bentuk Lansekap dan Bangunan Pendukung sebagai Bentuk Integrasi pada Lingkungan	65
5.3.5. Material Ramah Lingkungan.....	67
5.4. Kesimpulan.....	68
DAFTAR PUSTAKA	69
LAMPIRAN	71

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.2.1 Site Perancangan Proyek.....	7
Gambar 1.2.2 Kondisi Kawasan Site tahun 2005 dan 2023	12
Gambar 1.8.1 Kerangka Pikir Perancangan.....	15
Gambar 2.1.1 Kerangka Teori.....	18
Gambar 2.2.1 Masterplan BSB City	19
Gambar 2.5.1 Skema Pendekatan.....	25
Gambar 3.1.1 Mapping Lokasi Tapak.....	36
Gambar 3.1.2 Focal point pada Gate Area.....	37
Gambar 3.1.3 Focal point 2 pada Gate Area.....	38
Gambar 3.1.4 Zona Kawasan Gate Area	38
Gambar 3.3.1 Skema parameter dan variabel	40
Gambar 3.3.2 Proses Olah Data.....	41
Gambar 3.4.1 Skema Kerangka Analisis Perancangan.....	42
Gambar 4.4.1 Hubungan Ruang	51
Gambar 5.1.1 Diagram Sintesis Konsep Perancangan	59
Gambar 5.2.1 Integrasi Tapak.....	60
Gambar 5.2.2 Perencanaan Zona dalam Tapak.....	61
Gambar 5.3.1 Konsep Desain.....	63
Gambar 5.3.2 Kriteria Konsep Dasar berdasarkan Konektivitas Ruang Terbuka dengan Manusia.....	64
Gambar 5.3.3 Kriteria Konsep Dasar berdasarkan Penggabungan Elemen Alami Ruang Terbuka pada Tapak	65
Gambar 5.3.4 Kriteria Konsep Dasar berdasarkan Bentuk Lansekap dan Bangunan Pendukung sebagai Bentuk Integrasi pada Lingkungan.....	66
Gambar 5.3.5 Kriteria Konsep Dasar berdasarkan Material Ramah Lingkungan	67

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1.1 Kenaikan Jumlah Penduduk Lanjut Usia di Kota Semarang Tahun 2016-2020	5
Tabel 1.2.1 Data Laju Pertumbuhan Penduduk menurut Kecamatan di Kota Semarang tahun 2022.....	8
Tabel 1.2.2 Jumlah Kendaraan Bermotor Kota Semarang (Unit).....	9
Tabel 2.4.1 Tinjauan Studi Referensi.....	22
Tabel 3.1.1 Fungsi Ekstrinsik RTH	28
Tabel 3.1.2 Penyediaan RTH Berdasarkan Jumlah Penduduk	30
Tabel 3.1.3 Fungsi Taman Hutan Kota	34
Tabel 3.1.4 Data Vegetasi Eksisting Gate Area	39
Tabel 3.1.5 Kesesuaian Kriteria Taman Hutan Kota	39
Tabel 4.2.1 Analisis Studi Pelaku dan Aktivitas	46
Tabel 4.3.1 Analisis Kebutuhan Ruang Taman Hutan Kota di BSB City.....	47
Tabel 4.3.2 Analisis Kebutuhan Ruang Taman Hutan Kota di BSB City dengan Fungsi Bangunan	49
Tabel 4.3.3 Perhitungan Pemanfaatan KDB.....	50
Tabel 4.5.1 Analisis Tapak.....	55
Tabel 4.6.1 Analisis Kriteria Perancangan	58