

**STUDIO TUGAS AKHIR ARSITEKTUR  
REVITALISASI LANSKAP TAMAN RUSA DI KOTA BUNTOK,  
KALIMANTAN TENGAH DENGAN PENDEKATAN  
NEO-VERNAKULAR**



**Disusun Oleh :**

**Nama : Jeremy Salomo**

**NPM : 200118245**

**PROGRAM STUDI SARJANA ARSITEKTUR  
DEPARTEMEN ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
TAHUN 2024**

**LEMBAR PENGESAHAN  
STUDIO TUGAS AKHIR ARSITEKTUR**

**REVITALISASI LANSKAP TAMAN RUSA DI KOTA  
BUNTOK, KALIMANTAN TENGAH DENGAN  
PENDEKATAN NEO-VERNAKULAR**

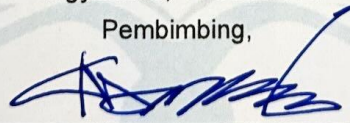
Dipersiapkan dan disusun oleh :

Jeremy Salomo  
200118245

Telah diperiksa, dievaluasi dan dinyatakan lulus dalam  
Penyusunan Studio Tugas Akhir Arsitektur  
Pada Program Studi Arsitektur – Departemen Arsitektur  
Fakultas Teknik – Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Yogyakarta, 19 Juli 2024

Pembimbing,



Catharina Dwi Astuti Depari ST., MT., Ph.D

Mengetahui,

Ketua Departemen Arsitektur



FAKULTAS  
TEKNIK

Prof. Dr. Floriberta Binarti, S.T., Dipl.NDS., Arch

## SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini;

Nama Lengkap : Jeremy Salomo

Nomor Pokok Mhs. : 200118245

Alamat (sesuai KTP) : Jl. AMD Jelapat, RT.10/RW.02, Kec. Dusun Selatan, Kab. Barito Selatan, Kalimantan Tengah, Indonesia.

No KTP / NIK : 6204062911010001

DENGAN INI MENYATAKAN BAHWA

1. Karya Cipta berupa desain / riset tugas akhir dengan judul **Revitalisasi Lanskap Taman Rusa Di Kota Buntok, Kalimantan Tengah Dengan Pendekatan Neo-Vernakular** yang merupakan persyaratan kelulusan di Program Studi Arsitektur, Departemen Arsitektur, Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta adalah benar merupakan ciptaan saya sendiri dan bukan merupakan ciptaan orang lain manapun serta tidak bertentangan dengan hak cipta lain manapun.
2. Seluruh persyaratan administratif yang diwajibkan untuk dapat mengikuti Studio Tugas Akhir telah dipenuhi tanpa terkecuali, dan saya mampu membuktikan pemenuhan persyaratan tersebut dengan dokumen-dokumen resmi yang mendukung pernyataan saya.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, jika ada klaim pihak lain terhadap karya cipta saya tersebut, dan atau ditemukan indikasi adanya plagiarism dalam karya saya dan atau ditemukan kekurangan persyaratan administrative selama berlangsungnya proses Studio Tugas Akhir yang saya ikuti, maka saya bersedia untuk didiskualifikasi dari proses Studio Tugas Akhir dan bersedia mendapat nilai E.

Yogyakarta, 19 Juni 2024

Yang membuat pernyataan,



( Jeremy Salomo )

## KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat dan rahmatnya penulis dapat menyelesaikan Proposal Tugas Akhir Arsitektur yang berjudul **REVITALISASI LANSKAP TAMAN RUSA DI KOTA BUNTOK, KALIMANTAN TENGAH DENGAN PENDEKATAN NEO-VERNAKULAR**

Selama proses penyusunan Proposal Tugas Akhir Arsitektur ini penulis menerima berbagai macam dukungan agar dapat menyelesaikan proposal dengan lancar. Maka dari itu, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih atas dukungan yang telah diberikan, khususnya kepada :

1. Ibu Catharina Dwi Astuti Depari, S.T., M.T., Ph.D. selaku dosen pembimbing yang telah membimbing, mengarahkan, dan membantu penulis dalam menyusun proposal tugas akhir arsitektur.
2. Orang tua dan keluarga yang sudah memberi kasih sayang, semangat, dan dukungan emosional kepada penulis.
3. Ibu A.A. Ayu Ratih T.A.K, S.T., M.Arch. dan Bapak Nicolaus Nino Ardiansyah, S.T., M.Sc. selaku dosen penguji yang telah memberikan masukan terhadap proposal tugas akhir arsitektur penulis.
4. Teman-teman penulis yang tidak dapat disebutkan satu persatu, yang telah mendukung penulis dalam menyusun proposal tugas akhir arsitektur.

Akhir kata, semoga proposal ini dapat bermanfaat bagi ilmu pengetahuan dibidang arsitektur, masyarakat dan pemerintah dalam pengembangan kawasan terkait. Penulis menyadari bahwa proposal tugas akhir arsitektur ini jauh dari kata sempurna, sehingga apabila ada kritik dan saran yang membangun, penulis dengan senang hati akan menerima untuk menyempurnakan proposal tugas akhir arsitektur ini.

Yogyakarta, 18 Desember 2023



Jeremy Salomo

## ABSTRAK

Perkotaan kerap mengalami dampak dari modernisasi yaitu perubahan teknologi dan kehidupan sosial dari gaya tradisional menuju gaya yang lebih maju. Dampak modernisasi mengakibatkan lunturnya nilai kebudayaan tradisional. Sebuah perkotaan tentu tidak lepas dari yang namanya citra perkotaan yang salah satunya yaitu *landmark* atau *icon* kota.

Taman Rusa merupakan *icon* dari Kota Buntok, dengan posisinya sebagai *icon* dari sebuah kota, taman ini belum merepresentatifkan nilai kebudayaan daerah yang disebabkan oleh faktor modernisasi perkotaan.

Adapun tujuan dari penulisan ini yaitu untuk memberikan usulan konsep ruang terbuka publik Taman Rusa Buntok agar dapat memecahkan masalah umum kawasan yakni kurangnya penerapan nilai budaya Kalimantan Tengah pada Taman Rusa sebagai ikon dari Kota Buntok melalui pendekatan Neo-Vernakular.

Metode pengumpulan data melibatkan wawancara *in person*, observasi tapak, analisis dimensi/jarak, objek dalam dan luar tapak, sirkulasi, pencahayaan, dan kondisi tapak.

Revitalisasi Taman Rusa dilakukan untuk memperkuat identitas *icon* kota Buntok sehingga menjadi fasilitas taman kota yang dengan kriteria fasilitas publik yang baik. Konsep 360 derajat dalam konsep pendekatan Neo-Vernakular digunakan sebagai pendekatan revitalisasi Taman Rusa.

**Kata Kunci :** *Globalisasi, Landmark, Neo-Vernakular, Taman Rusa, Buntok, City Identity.*

## DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN.....	I
SURAT PERNYATAAN.....	II
KATA PENGANTAR.....	III
ABSTRAK.....	IV
DAFTAR TABEL.....	VII
DAFTAR GAMBAR.....	VIII
<b>BAB I</b> .....	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang Permasalahan.....	1
1.2 Latar Belakang Pemilihan Site dan Kawasan.....	3
1.3 Rumusan Masalah.....	4
1.4 Tujuan dan Sasaran.....	4
1.5 Metode Perancangan.....	5
1.6 Kontribusi Perancang.....	5
1.7 Sistem Penulisan.....	6
1.8 Alur Pikir.....	7
<b>BAB II</b> .....	<b>8</b>
2.1 Permasalahan Umum Desain Kawasan.....	8
2.2 Identitas Kota.....	9
2.3 Kriteria Taman Kota.....	10
2.4 Prinsip Taman Kota.....	13
2.5 Ruang Terbuka Hijau.....	14
2.6 Tinjau Pendekatan Desain.....	16
2.7 Kebudayaan Kalimantan Tengah.....	17
2.8 Studi Preseden.....	21
<b>BAB III</b> .....	<b>24</b>
3.1 Isu Perencanaan Kota.....	24
3.2 Deskripsi Taman Rusa.....	28
3.3 Tinjau Rencana Tata Ruang Wilayah.....	30
<b>BAB IV</b> .....	<b>32</b>
4.1 Deskripsi Jenis Metode Perancangan.....	32
4.2 Teknik Pengumpulan Data.....	32
4.3 Teknik Analisis dan Penentuan Konsep Desain.....	32

BAB V .....	35
5.1 Analisis Eksisting Taman Rusa .....	35
5.2 Analisis Makro .....	36
5.3 Analisis Aktivitas Pelaku .....	38
5.4 Analisis Kebutuhan Ruang .....	39
5.5 Program Kebutuhan Ruang .....	41
5.6 Analisis Tapak .....	42
5.7 Analisis Bentuk dan Pola Pengaturan Ruang .....	52
5.8 Analisis Struktur dan Konstruksi .....	52
5.9 Analisis Utilitas .....	56
5.10 Analisis Elemen Lanskap .....	62
5.11 Sintesis Analisis .....	63
BAB VI .....	68
6.1 Pemilihan Pendekatan Desain .....	68
6.2 Konsep Desain .....	69
6.3 Konsep Utilitas .....	71
6.4 Konsep Struktur dan Konstruksi .....	75
6.5 Rencana <i>Masterplan</i> .....	78
DAFTAR PUSTAKA .....	80
<i>Lampira 1</i> .....	82
<i>Lampiran 2</i> .....	86
<i>Lampiran 3</i> .....	87

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.8.3. 1 Komparasi Studi Preseden.....	23
Tabel 4.3. 1 Proses Penentuan Konsep Desain .....	34
Tabel 5.1. 1 Regulasi Kawasan .....	36
Tabel 5.4. 1 Analisis Kebutuhan Ruang .....	40
Tabel 5.11. 1 Sintesis Analisis .....	67
Tabel 6.1. 1 Kriteria Desain .....	69



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.8. 1 Bagan Mindmap Alur Penulisan Proposal Tugas Akhir Arsitektur .....	7
Gambar 2.2. 1 Qualiti Of Life (QOL).....	9
Gambar 2.3. 1 Ruang Publik Multifungsi .....	11
Gambar 2.3. 2 Penataan Zonasi .....	11
Gambar 2.3. 3 Nilai Sejarah dan Estetika Pada Istana Kuning Kalimantan Tengah .....	11
Gambar 2.3. 4 Sustainable Park .....	12
Gambar 2.3. 5 Peringatan Tanda Bahaya Pada Taman.....	12
Gambar 2.3. 6 Fasilitas Kebugaran.....	13
Gambar 2.4. 1 Elemen Visual Taman .....	13
Gambar 2.4. 2 Pengulangan Bentuk .....	14
Gambar 2.4. 3 Elemen Yang Lebih Ditonjolkan Pada Taman.....	14
Gambar 2.7. 1 Pola Pemukiman Tepi Sungai Barito, Kalimantan Tengah.....	18
Gambar 2.7. 2 Rumah Betang Tumbang Garu.....	18
Gambar 2.8. 1 Tongging Leisure Park with Neo-Verncaular Architecture Approach.....	21
Gambar 2.8. 2 Design Museum Mount Sinabung.....	22
Gambar 3.1. 1 <i>Capaian Indikator Kerja Pemerintah Tahun 2017</i> .....	25
Gambar 3.1. 2 Perspektif Masterplan Taman Rusa.....	25
Gambar 3.1. 3 Kondisi Taman Rusa Buntok .....	26
Gambar 3.1. 4 Kondisi Taman Rusa Buntok Pada Malam Hari .....	27
Gambar 3.1. 5 Kerusakan Fasilitas Taman Rusa .....	27
Gambar 3.1. 6 Area Kurang Aman Pada Taman Rusa.....	28
Gambar 3.2. 1 Kondisi Taman Rusa .....	29
Gambar 3.2. 2 Batas Kawasan .....	29
Gambar 3.2. 3 Area Belum Terbangun .....	30
Gambar 3.2. 4 <i>Peta Rencana Tata Ruang Wilayah (RTRW)</i> .....	31
Gambar 5.1. 1 Kondisi Eksisting .....	35
Gambar 5.2. 1 Identifikasi SWOT Strengths.....	36
Gambar 5.2. 2 Identifikasi SWOT Weaknesses.....	37
Gambar 5.2. 3 Identifikasi SWOT Opportunities .....	37
Gambar 5.2. 4 Identifikasi SWOT Threats.....	38
Gambar 5.3. 1 Analisis Aktivitas Pengunjung .....	39
Gambar 5.3. 2 Analisis Aktivitas Pengelola .....	39

Gambar 5.4. 1 Matriks Kriteria Ruang .....	40
Gambar 5.4. 2 Hubungan Antar Ruang.....	41
Gambar 5.5. 1 Besaran Ruang .....	42
Gambar 5.6.1. 1 Masterplan Taman Rusa Terdahulu.....	43
Gambar 5.6.1. 2 Rencana Perancangan Taman Rusa.....	43
Gambar 5.7.1. 1 Analisis Bentuk dan Pola Ruang.....	52
Gambar 5.8. 1 Potongan Vista .....	53
Gambar 5.8. 2 Potongan Jembatan .....	53
Gambar 5.8. 3 Potongan Area Rekreasi.....	54
Gambar 5.8.1. 1 Pondasi Bore Pile .....	55
Gambar 5.8.2. 1 Pondasi Footplat.....	55
Gambar 5.9.1. 1 Jaringan Air dan Drainase .....	56
Gambar 5.9.1. 2 Ground Water Tank .....	57
Gambar 5.9.2. 1 Jaringan Sampah .....	57
Gambar 5.9.3. 1 Kondisi Pencahayaan Taman .....	58
Gambar 5.9.3. 2 Jaringan Listrik .....	59
Gambar 5.9.4. 1 Jalur Evakuasi Darurat .....	60
Gambar 5.9.4. 2 Rencana Jalur Evakuasi Darurat .....	60
Gambar 5.9.5. 1 Sistem Kebakaran .....	61
Gambar 5.9.6. 1 Area Kurang Aman Bagi Pengunjung .....	61
Gambar 5.9.6. 2 Sistem Tata Tanda .....	62
Gambar 5.10. 1 Analisis Elemen Lansekap.....	62
Gambar 5.10. 2 Analisis Elemen Lansekap.....	63
Gambar 6.2.1. 1 Analisis Tapak .....	44
Gambar 6.2.1. 2 Analisis Tapak .....	45

Gambar 6.2.1. 3 Analisis Tapak .....	46
Gambar 6.2.1. 4 Analisis Tapak .....	47
Gambar 6.2.1. 5 Analisis Tapak .....	48
Gambar 6.2.1. 6 Analisis Tapak .....	49
Gambar 6.2.1. 7 Analisis Tapak .....	50
Gambar 6.2.1. 8 Contoh Bangunan yang Memunculkan Nilai Kebudayaan .....	51
Gambar 6.2.a. 1 Blockplan Eksisting.....	70
Gambar 6.2.a. 2 Blockplan Perencanaan.....	70
Gambar 6.2.b. 1 Perspektif Gubahan Massa .....	71
Gambar 6.2.b. 2 Perspektif Interior Foodcourt .....	71
Gambar 6.3.a. 1 Konsep Jaringan Air dan Drainase .....	72
Gambar 6.3.a. 2 Konsep Jaringan Air dan Drainase .....	72
Gambar 6.3.a. 3 Konsep Jaringan Air Pada Area Kolam.....	73
Gambar 6.3.b. 1 Konsep Kelistrikan.....	74
Gambar 6.3.c. 1 Konsep Jaringan Sampah.....	75
Gambar 6.4. 1 Pondasi Bore Pile .....	76
Gambar 6.4. 2 Vista Taman .....	76
Gambar 6.4. 3 Tampak Foodcourt dan Pameran .....	77
Gambar 6.4. 4 Pondasi Footplat .....	77
Gambar 6.4. 5 Tampak Toilet.....	77
Gambar 6.4. 6 Pondasi Batu Kali .....	78
Gambar 6.5. 1 Masterplan Terdahulu.....	78
Gambar 6.5. 2 <i>Rencana Masterplan Terbaru</i> .....	79