

**PENGARUH *AUDIT TENURE*, *AUDIT FEE*, DAN *AUDIT REPORT LAG***  
**TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR**  
**YANG TERDAFTAR DI BEI TAHUN 2018 – 2020**

**Skripsi**

**Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Sarjana Akuntansi (S1)**  
**Pada Program Studi Akuntansi**  
**Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



**Disusun Oleh:**

**Dorotea Vastiara Pandhita**

**NPM: 18 04 24420**

**FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA**  
**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**  
**2024**

## HALAMAN PERSETUJUAN

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi

PENGARUH AUDIT TENURE, AUDIT FEE, DAN AUDIT REPORT LAG  
TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR  
YANG TERDAFTAR DI BEI TAHUN 2018 – 2020



Disusun Oleh:

Dorotea Vestiara Pandhita

NPM: 18 04 24420

Telah dibaca dan disetujui oleh:

Dosen Pembimbing

9 September 2024

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Nuritomo".

Dr. Nuritomo, SE., M.Acc., BKP

## HALAMAN PENGESAHAN

### Skripsi

#### PENGARUH AUDIT TENURE, AUDIT FEE, DAN AUDIT REPORT LAG TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG TERDAFTAR DI BEI TAHUN 2018 – 2020

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Dorotea Vastiara Pandhita

NPM: 18 04 24420

Telah dipertahankan di depan Panitia Penguji pada tanggal 11 Oktober 2024  
dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima sebagai salah satu  
persyaratan untuk mencapai gelar Sarjana Akuntansi (S1)  
Program Studi Akuntansi

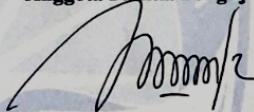
#### SUSUNAN PANITIA PENGUJI

Ketua Panitia Penguji



Dra. Rustiana, M.Si., Ph.D.

Anggota Panitia Penguji



Dr. Nuritomo, SE., M.Acc., BKP



Yohanes Mario Pratama, SE., M.Acc.

Yogyakarta, 21 Oktober 2024

Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika

Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Wenefrida Myhestu Noviandra K, S.E., M.Sc.IB. Ph.D.

FAKULTAS BISNIS  
DAN EKONOMIKA  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

## **PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

**PENGARUH AUDIT TENURE, AUDIT FEE, DAN AUDIT REPORT LAG  
TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR  
YANG TERDAFTAR DI BEI TAHUN 2018 – 2020**

adalah benar-benar merupakan hasil karya sendiri. Pernyataan, ide, maupun kutipan baik langsung atau pun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam skripsi ini, yaitu dalam catatan perut dan daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa saya melakukan plagiasi sebagian atau seluruhnya dari skripsi ini, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 9 September, 2024

Yang menyatakan



Dorotea Vastiara Pandhita

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis hantarkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat dan penyertaanNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Pengaruh Audit Tenure, Audit Fee, dan Audit Report Lag terhadap Kualitas Audit pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Tahun 2018 – 2020”** ini dengan baik dan lancar, walaupun dalam proses penyelesaiannya dihadapkan beberapa kendala yang menghambat penyelesaian penyusunan skripsi ini yang mengakibatkan waktu penyelesaian menjadi lebih lama.

Penyusunan skripsi ini dilakukan untuk memenuhi salah satu persyaratan penyelesaian program studi akuntansi pada tingkatan derajat S1 di Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Skripsi ini disusun berdasarkan pilar pengauditan. Skripsi ini mengambil topik berkaitan kualitas audit yang di mana di dalamnya dibahas bagaimana faktor-faktor yang dipilih penulis dapat mempengaruhi kualitas audit.

Banyak pihak yang terlibat dalam penyusunan skripsi ini. Penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus atas segala berkat dan penyertaan Roh KudusNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik dan lancar.
2. Bunda Maria dan Santo Yosep yang juga senantiasa memberikan uluran tangan dan belas kasihNya kepada penulis, sehingga selama penyusunan skripsi ini penulis dapat menyelesaikannya dengan kuat, teguh, dan penuh dengan rasa semangat.

3. Santo Yudas Tadeus, Santo Antonius Padua, Carlo Acutis, Santo Expeditus, dan Santo-Santa lainnya yang telah membantu penulis dengan doa dan bimbingannya selama penyusunan skripsi ini.
4. Keluarga penulis, terkhususnya Mama, Papa, dan Gilmore, yang selalu ada dan sangat berjasa dalam hidup penulis. Penulis mengucapkan terima kasih atas segala dukungan, bantuan, dan doanya untuk kelancaran penyelesaian penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Dr. Nuritomo, SE., M.Acc. selaku dosen pembimbing yang senantiasa mendampingi dan memberikan saran dan arahan kepada penulis selama penyelesaian penyusunan skripsi ini.
6. Seluruh Bapak dan Ibu dosen, serta seluruh karyawan di Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan pengajaran dan bantuan yang menunjang kegiatan studi penulis selama berkuliah di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
7. Seluruh pihak lainnya yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini. Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan yang pada akhirnya saran dan kritik perlu diberikan. Melalui skripsi ini diharapkan dapat memberikan manfaat pada pembaca yang akan melakukan penelitian dengan topik serupa di periode selanjutnya.

Yogyakarta, 9 September 2024

Penulis

Dorotea Vastiara Pandhita

## **MOTTO DAN PERSEMBAHAN**

“Kuatkan dan teguhkanlah hatimu, janganlah takut dan jangan gemetar karena mereka, sebab Tuhan, Allahmu, Dialah yang berjalan menyertai engkau, Ia tidak akan membiarkan engkau dan tidak akan meninggalkan engkau”

(Ulangan 31 : 6)

**Skripsi ini ku persembahkan untuk :**

Tuhan Yesus,

Bunda Maria,

Santo Yosep, dan

Keluargaku tercinta.

## DAFTAR ISI

|                                     |      |
|-------------------------------------|------|
| HALAMAN PERSETUJUAN.....            | i    |
| HALAMAN PENGESAHAN.....             | ii   |
| PERNYATAAN.....                     | iii  |
| KATA PENGANTAR .....                | iv   |
| MOTTO DAN PERSEMBAHAN .....         | vi   |
| DAFTAR ISI.....                     | vii  |
| DAFTAR TABEL.....                   | x    |
| DAFTAR LAMPIRAN.....                | xii  |
| ABSTRAK .....                       | xiii |
| BAB I .....                         | 1    |
| PENDAHULUAN.....                    | 1    |
| 1.1    Latar Belakang .....         | 1    |
| 1.2    Rumusan Masalah .....        | 9    |
| 1.3    Tujuan Penelitian .....      | 9    |
| 1.4    Manfaat Penelitian .....     | 10   |
| 1.5    Sistematika Penulisan.....   | 11   |
| BAB II.....                         | 13   |
| TINJAUAN PUSTAKA.....               | 13   |
| 2.1    Teori Agensi.....            | 13   |
| 2.2    Laporan Keuangan .....       | 16   |
| 2.3    Audit Laporan Keuangan ..... | 19   |
| 2.4    Kualitas Audit .....         | 20   |
| 2.5 <i>Audit Tenure</i> .....       | 24   |
| 2.6 <i>Audit Fee</i> .....          | 25   |
| 2.7 <i>Audit Report Lag</i> .....   | 27   |

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 2.8   | Penelitian Terdahulu .....                                    | 28 |
| 2.9   | Pengembangan Hipotesis .....                                  | 33 |
| 2.9.1 | Pengaruh <i>Audit Tenure</i> terhadap Kualitas Audit .....    | 33 |
| 2.9.2 | Pengaruh <i>Audit Fee</i> terhadap Kualitas Audit.....        | 34 |
| 2.9.3 | Pengaruh <i>Audit Report Lag</i> terhadap Kualitas Audit..... | 36 |
| 2.10  | Kerangka Konseptual .....                                     | 37 |
|       | BAB III.....  | 31 |
|       | METODE PENELITIAN.....  | 31 |
| 3.1   | Jenis Penelitian.....   | 31 |
| 3.2   | Objek Penelitian.....   | 31 |
| 3.3   | Subjek Penelitian.....  | 32 |
| 3.4   | Populasi.....   | 32 |
| 3.5   | Sampel.....   | 32 |
| 3.6   | Variabel Penelitian .....                                     | 34 |
| 3.7   | Operasional Variabel.....                                     | 34 |
| 3.8   | Jenis dan Teknik Pengumpulan Data .....                       | 36 |
| 3.8.1 | Jenis Data .....  | 36 |
| 3.8.2 | Teknik Pengumpulan Data.....                                  | 36 |
| 3.9   | Analisa Data .....  | 37 |
| 3.9.1 | Uji Pendahuluan .....   | 37 |
| 3.9.2 | Analisis Regresi Logistik .....                               | 38 |
| 3.9.3 | Uji Hipotesis.....  | 41 |
| 3.10  | Rencana Pembahasan .....                                      | 43 |
|       | BAB IV .....  | 44 |
|       | HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....                         | 44 |
| 4.1   | Deskripsi Objek Penelitian.....                               | 44 |
| 4.2   | Uji Pendahuluan .....   | 45 |
| 4.2.1 | Uji Statistik Deskriptif .....                                | 45 |
| 4.3   | Analisis Regresi Logistik .....                               | 48 |
| 4.3.1 | <i>Overall Model Fit Test</i> .....                           | 48 |
| 4.3.2 | Uji Kelayakan Model Regresi ( <i>Goodness of Fit</i> ).....   | 50 |
| 4.3.3 | Uji Koefisien Determinasi.....                                | 51 |
| 4.3.4 | Model Regresi Logistik.....                                   | 52 |
| 4.4   | Analisis Hipotesis.....                                       | 53 |
| 4.4.1 | Uji Anova (Uji F).....  | 53 |
| 4.4.2 | Uji Parsial T .....   | 53 |

|   |                                      |    |
|---|--------------------------------------|----|
| 4.4.3   | Pembahasan Hasil Uji Hipotesis ..... | 55 |
| BAB V .....   | 64                                   |    |
| PENUTUP .....   | 64                                   |    |
| 5.1   | Kesimpulan .....                     | 64 |
| 5.2   | Implikasi.....                       | 64 |
| 5.3   | Keterbatasan dan Saran .....         | 70 |
| DAFTAR PUSTAKA .....                                      | 72                                   |    |
| LAMPIRAN .....  | 77                                   |    |
| Lampiran Data Perusahaan Sampel dan Data Penelitian ..... | 77                                   |    |
| Lampiran Hasil Olah Data Penelitian .....                 | 94                                   |    |

## **DAFTAR TABEL**

|  |    |
|--|----|
| Tabel 1.1.....                                     | 4  |
| Riset Gap.....                                     | 4  |
| Tabel 2.1.....                                     | 29 |
| Ringkasan Penelitian Terdahulu .....               | 29 |
| Tabel 3.1.....                                     | 34 |
| Operasionalisasi Variabel.....                     | 34 |
| Tabel 4.1.....                                     | 44 |
| Sampel Penelitian.....                             | 44 |
| Tabel 4.2.....                                     | 45 |
| Hasil Analisis Deskriptif Statistik .....          | 45 |
| Tabel 4.3.....                                     | 47 |
| Frekuensi Kualitas Audit.....                      | 47 |
| Tabel 4.4.....                                     | 49 |
| Iteration History (Block 1 : Method Enter).....    | 49 |
| Tabel 4.5.....                                     | 50 |
| Iteration History (Block 0 : Beginning Block)..... | 50 |
| Tabel 4.6.....                                     | 51 |
| Hosmer and Lemeshow Test.....                      | 51 |
| Tabel 4.7.....                                     | 51 |
| Koefisien Determinasi.....                         | 51 |

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| Tabel 4.8.....                | 52 |
| Hasil Regresi Logistik.....   | 52 |
| Tabel 4.9.....                | 53 |
| Uji Anova (Uji F).....        | 53 |
| Tabel 4.10.....               | 54 |
| Uji Parsial T (Uji Wald)..... | 54 |

## **DAFTAR LAMPIRAN**

|   |    |
|---|----|
| Lampiran 1.1 .....                              | 77 |
| Data Sampling.....                              | 77 |
| Lampiran 1.2 .....                              | 77 |
| Data Perusahaan Sampel .....                    | 77 |
| Lampiran 1.3 .....                              | 81 |
| Data Penelitian .....                           | 81 |
| Lampiran 2.1 .....                              | 94 |
| Hasil Analisis Deskriptif Statistik .....       | 94 |
| Lampiran 2.2 .....                              | 94 |
| Frekuensi Kualitas Audit.....                   | 94 |
| Lampiran 2.3 .....                              | 94 |
| Iteration History Setelah Data Dimasukkan.....  | 94 |
| Lampiran 2.4 .....                              | 95 |
| Iteration History Sebelum Data Dimasukkan ..... | 95 |
| Lampiran 2. 5 .....                             | 95 |
| Hosmer and Lemeshow Test.....                   | 95 |
| Lampiran 2.6 .....                              | 95 |
| Koefisien Determinasi.....                      | 95 |
| Lampiran 2.7 .....                              | 96 |
| Omnibus Tests of Model Coefficents .....        | 96 |
| Lampiran 2.8 .....                              | 96 |
| Uji Wald.....                                   | 96 |

**PENGARUH *AUDIT TENURE*, *AUDIT FEE*, DAN *AUDIT REPORT LAG***  
**TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR**  
**YANG TERDAFTAR DI BEI TAHUN 2018 – 2020**

**Disusun Oleh:**

**Dorotea Vastiara Pandhita**

**NPM: 18 04 24420**

**Pembimbing:**

**Dr. Nuritomo, SE., M.Acc.**

**ABSTRAK**

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk menggabungkan beberapa indikator, yaitu *audit tenure*, *audit fee*, dan *audit report lag*, yang kemudian akan diuji pengaruhnya terhadap kualitas audit. Kualitas audit dalam penelitian ini diukur dengan *earnings surprise benchmark*. Data penelitian yang digunakan penulis adalah data sekunder. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2018 – 2020. Teknik pengumpulan data yang digunakan penulis adalah purposive sampling yang di mana diperoleh 456 sampel data. Teknik analisa data yang digunakan penulis adalah analisa regresi logistik dengan besaran signifikansi sebesar 5%. Hasil pengolahan data menunjukkan menunjukkan bahwa variabel *audit tenure*, *audit fee*, dan *audit report lag* tidak berpengaruh terhadap kualitas audit.

**Kata kunci:** kualitas audit, *audit tenure*, *audit fee*, *audit report lag*.