

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui apakah pengalaman kerja, kompetensi auditor dan etika profesi auditor memiliki pengaruh terhadap kualitas audit di KAP. Responden dalam penelitian ini berjumlah 85 auditor dan juga partner yang bekerja di Kantor Akuntan Publik (KAP) yang berada di wilayah Jakarta. Berdasarkan hasil pengujian dan analisis pembahasan yang dilakukan, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Pengalaman auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit oleh auditor di Kantor Akuntan Publik daerah Jakarta.
2. Kompetensi auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit oleh auditor di Kantor Akuntan Publik daerah Jakarta.
3. Etika profesi auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit oleh auditor di Kantor Akuntan Publik daerah Jakarta.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan antara lain sebagai berikut:

1. Kurang lengkapnya beberapa karakteristik responden yang mendukung penelitian, misalnya jumlah penugasan yang ditangani, seharusnya dapat menunjang penelitian terkait dengan pengalaman kerja.

2. Terdapat beberapa auditor junior dengan mayoritas menjawab setuju dan sangat setuju terkait dengan pengalaman kerja, di mana auditor junior memiliki waktu singkat dalam penugasan dan belum menangani banyak penugasan, sehingga hal tersebut menimbulkan bias informasi.
3. Penelitian ini juga terbatas dalam jangkauan responden. Responden penelitian ini tidak tersebar secara menyeluruh (*convenience sampling*) pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta dikarenakan hanya beberapa yang bersedia mengisi responden.
4. Peneliti menyebarkan kuesioner ke 57 Kantor Akuntan Publik (KAP) tetapi hanya terjangkau 5 KAP yang mengisi kuesioner penelitian.

5.3 Implikasi Penelitian

Implikasi penelitian berdasarkan kesimpulan di atas yaitu :

1. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, pengalaman auditor berpengaruh signifikan positif terhadap kualitas audit dalam mendeteksi kecurangan. Auditor yang memiliki pengalaman dapat mendeteksi kecurangan dengan baik, tetapi tetap saja ada ketelitian dalam menjalankan tugasnya. Oleh karena itu, para auditor yang bekerja di KAP harus tetap teliti dalam menjalankan tugasnya dalam mendeteksi kecurangan dan KAP juga harus seleksi penerimaan auditor serta fasilitasi pelatihan yang sesuai agar dapat melaksanakan tugas audit dengan baik.

2. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, kompetensi auditor berpengaruh signifikan positif terhadap kualitas audit dalam mendeteksi kecurangan. Auditor hendaknya selalu meningkatkan kompetensinya dalam bidang audit, sehingga dapat menangani setiap masalah yang muncul dalam menjalankan tugas audit. Dengan kualitas audit yang semakin baik akan berguna bagi perusahaan maupun investor dalam mengambil keputusan.
3. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, etika profesi auditor terhadap kualitas audit dalam mendeteksi kecurangan. Auditor KAP harus menjaga komitmen moral seperti etika yang baik dalam melaksanakan tugasnya, sehingga dapat dipercaya dan mampu menghadapi setiap masalah yang terjadi.

5.4 Saran

Peneliti memiliki beberapa saran untuk menjadi perbaikan penelitian ini kedepannya, yaitu:.

1. Diharapkan pada penelitian di masa mendatang, mendapatkan responden selain auditor junior yakni jabatan responden yang mengisi kuesioner mulai dari auditor senior yang menggambarkan cukup berpengalaman dalam melakukan penugasan.
2. Melakukan penyebaran kuesioner secara langsung agar dapat berinteraksi dengan responden guna menjelaskan maksud dari penelitian sehingga data yang nantinya diperoleh mampu mencerminkan kondisi sesungguhnya.

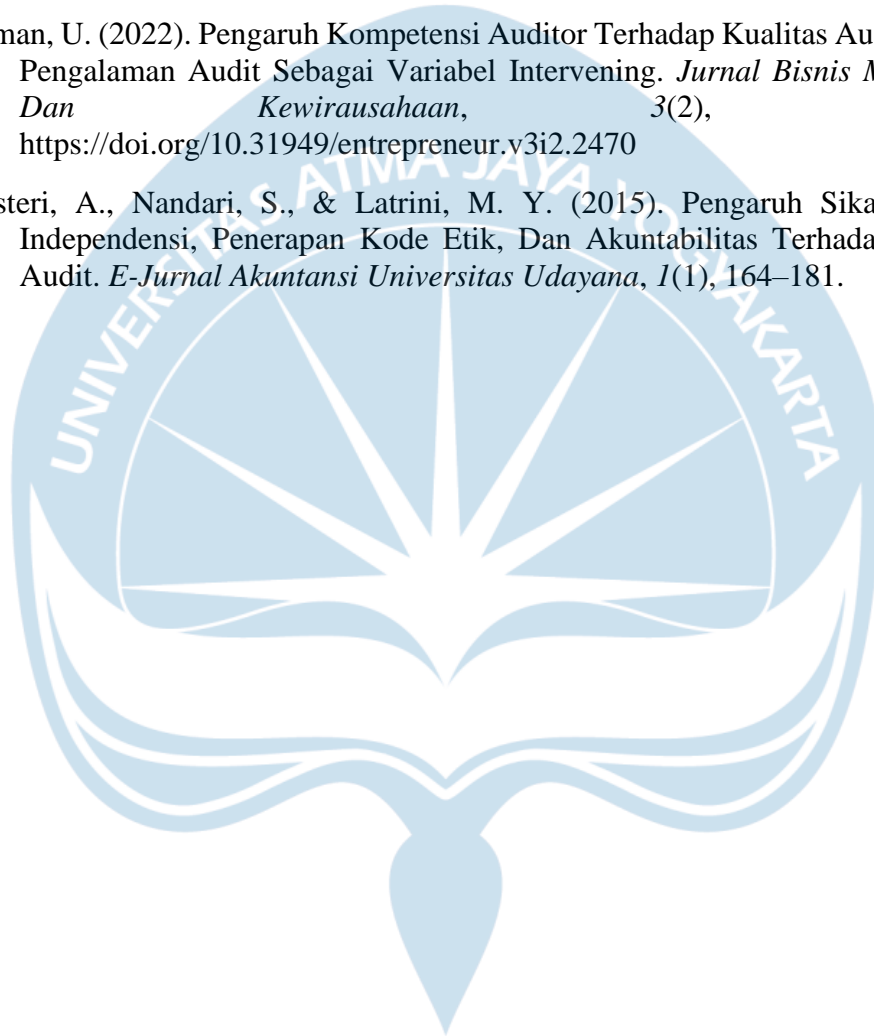
DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, S. (2017). *Auditing: Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik*. Salemba Empat.
- Agoes, S., & Ardana, I. C. (2018). *Etika Bisnis dan Profesi Tantangan Membangun Manusia Seutuhnya*. Salemba Empat.
- Ahmad. (2011). *Pengaruh Kompetensi dan Independensi Pemeriksa terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan Dalam Pengawasan Keuangan Daerah : Studi Pada Inspektorat Kabupaten Pasaman Sumatera Barat*. Politeknik Negeri Padang.
- Amran, E. F., & Selvia, F. (2019). Pengaruh Etika Auditor, Pengalaman Auditor Dan Motivasi Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 3(2). <https://doi.org/10.31000/c.v3i2.1741>
- Angelina, I., & Syaiful, S. (2022). Independensi Auditor, Integritas Dan Pengalaman Kerja Terhadap Kualitas Audit. *Journal of Culture Accounting and Auditing*, 1(2), 58. <https://doi.org/10.30587/jcaa.v1i2.4670>
- Anjani, I. (2019). *Pengaruh Integritas Dan Objektivitas Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Inspektorat Provinsi Sulawesi Selatan*. Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Arens, A. A. (2014). *Auditing and Assurance Services*. Pearson Education Limited.
- Arens, E. B. (2013). *Jasa Audit dan Assurance Pendekatan Terpadu (Adaptasi Indonesia)*. Salemba Empat.
- Badjuri, A. (2012). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Hasil Pemeriksaan Audit Sektor Publik (Studi Empiris pada BPKP Perwakilan Jawa Tengah). *Dinamika Akuntansi, Keuangan, Dan Perbankan*, 1(2).
- Bertens, K. (2013). *Pengantar Etika Bisnis*. Kanisius.
- Christiawan, Y. J. (2002). Kompetensi Dan Independensi Akuntan Publik : Refleksi Hasil Penelitian Empiris. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 4(2), 79–92.
- Darmadi, D., & Thaha, R. (2019). Analisis Kualitas Pemeriksaan Pengelolaan Keuangan Negara oleh Badan Pemeriksaan Keuangan Republik Indonesia Perwakilan Sulawesi Selatan. *Jurnal Ilmu Administrasi*, 3(1).
- Dewi, M. I. A. P., & Setyohadi, S. (2019). Pengaruh Independensi , Kompetensi dan Pengalaman Kerja Auditor Terhadap Kualitas audit Program Studi Pendidikan Ekonomi , Fakultas Ilmu Pendidikan dan Pengetahuan Sosial , Universitas Indraprasta PGRI Email : maria.adhisti1206@gmail.com. *Sosio E-Kons*, 11(1), 37–45.

- Fatwa, A. (2019). *Pengaruh Profesionalisme, Independensi, Etika Profesi Dan Pengalaman Terhadap Kualitas Audit*. Universitas Satya Negara Indonesia.
- Gustiawan, M. D. (2015). *Pengaruh Kompetensi, Independensi, Pengalaman Auditor, dan Etika Auditor terhadap Kualitas Audit*. Universitas Sebelas Maret Surakarta.
- Hanjani, A., & Rahardja. (2014). Pengaruh Etika Auditor, Pengalaman Auditor, FEE Audit, dan Motivasi Audit Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Auditor KAP di Semarang). *Diponegoro Journal of Accounting*, 3(2), 111–119.
- IAPI. (2021a). *Kode Etik Akuntan Indonesia 2021*. Institut Akuntan Publik Indonesia.
- IAPI. (2021b). *Standar Kompetensi Profesi Akuntan Publik 2021*. Institut Akuntan Publik Indonesia.
- IAPI. (2023). *Revisi Kode Etik Akuntan Indonesia Imbalan Jasa Nonasurans*. Dewan Kode Etik Ikatan Akuntan Indonesia.
- Ismiyati, D. (2012). Pengaruh Pengetahuan Dan Pengalaman Audit Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Jakarta Dan Bekasi). *Kajian Pendidikan Akuntansi Indonesia*, 1(1), 208–225.
- Kurnia, W., Khomsiyah, K., & Sofie, S. (2014). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Tekanan Waktu, Dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi Trisakti*, 1(2), 49–67. <https://doi.org/10.25105/jat.v1i2.4826>
- Marclanta, J. (2018). *Pengaruh Etika Profesi, Independensi, Dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit*. Universitas Darma Persada.
- Meidawati, N., & Assidiqi, A. (2019). The influences of audit fees, competence, independence, auditor ethics, and time budget pressure on audit quality. *Jurnal Akuntansi & Auditing Indonesia*, 23(2), 117–128. <https://doi.org/10.20885/jaai.vol23.iss2.art6>
- Mufidah. (2015). *Pengaruh Kompetensi, Etika, Fee Audit Terhadap Kualitas Audit*. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Mulyadi. (2014). *Auditing*. Salemba Empat.
- Murya, A., & Sucipto, U. (2019). *Etika dan Tanggung Jawab Profesi*. Deepublish.
- Nariswari, A., & Haryati, T. (2021). Pengaruh Independensi, Etika Profesi, Dan Pengalaman Kerja Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Prosiding Senapan*, 1(1).
- Okliwia, & Marlinah, A. (2014). Pengaruh Kompetensi, Independensi Dan Faktor-Faktor Dalam Diri Auditor Lainnya Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Bisnis Dan Akuntansi*, 16(2). <https://doi.org/10.18860/em.v5i2.2861>

- Permatasari, I. (2018). Pengaruh Independensi Dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Internal. *Jurnal Akutansi, Audit Dan Sistem Informasi Akutansi*, 2(3), 93–104.
- Priyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Zifatama Publishing.
- Putri, A. N. S., Lebata, C. E., Sari, N., Supriadi, R., & Suropto. (2020). Pengaruh Independensi, Kompetensi, dan Integritas Terhadap Kualitas Audit. *Proceedings Universitas Pamulang*, 1(1).
- Rahayu, T., & Suryono, B. (2016). Pengaruh Independensi Auditor , Etika Auditor , Dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 5, 1–16.
- Rebecca, S. (2019). *Pengaruh Kompetensi, Independensi, Dan Etika Profesi Auditor Terhadap Kualitas Audit*. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia.
- Rosiana, P., Putra, I. M., & Setiawan, Y. A. (2019). Pengaruh kompetensi auditor independen dan tekanan anggaran waktu terhadap pendeteksian fraud. *Jurnal Manajemen Strategi Dan Aplikasi Bisnis*, 2(1), 45–52. <https://doi.org/10.36407/jmsab.v2i1.47>
- Sidauruk, T. D., & Fatullah, A. S. (2018). Pengaruh Profesionalisme Auditor, Independensi Auditor Dan Etika Profesi Terhadap Kinerja Auditor (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Jakarta Barat). *Jurnal Liabilitas*, 3(2), 112–130. <https://doi.org/10.54964/liabilitas.v3i2.43>
- Simanjuntak, P. (2008). *Pengaruh Time Budget Pressure dan Resiko Kesalahan terhadap Penurunan Kualitas Audit*. Universitas Diponegoro Semarang.
- Sitorus, R. R. (2018). Pengaruh Profesionalisme dan Etika Profesi Terhadap Kinerja Auditor dengan Struktur Audit Sebagai Pemoderasi. *Media Studi Ekonomi*, 19(2), 98–119.
- Sitorus, T., & Pramudianti, M. (2022). Pengaruh Due Professional Care, Pengalaman Dan Independensi Terhadap Kualitas Audit. *Bussman Journal*, 2(1), 177–188. <https://doi.org/10.53363/buss.v2i1.47>
- Suarniti, D. K. (2010). *Pengaruh Profesionalisme, Etika Profesi, Tingkat Pendidikan, Pengalaman Kerja, dan Budaya Kerja Auditor terhadap Kinerja Auditor pada Kantor Akuntan Publik di Bali*. Universitas Udayana.
- Suraida, I. (2005). Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit Dan Risiko Audit Terhadap Skeptisisme Profesional Auditor Dan Ketepatan Pemberian Opini Akuntan Publik. *Sosiohumaniora*, 7(3), 1–52.
- Tarigan, M. U., & Susanti, P. B. (2013). Pengaruh Kompetensi, Etika Dan Fee Audit Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi*, 13(1).

- Tjahjono, M. E. S., & Adawiyah, D. R. (2019). Pengaruh Kompetensi Auditor, Pengalaman Auditor Dan Motivasi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Auditor di Inspektorat Provinsi Banten). *Jurnal Riset Akuntansi Terpadu*, 12(2), 253. <https://doi.org/10.35448/jrat.v12i2.6165>
- Tunggal, A. W. (2013). *Pengendalian Internal: Mencegah dan Mendeteksi Kecurangan*. Harvarindo.
- Usman, U. (2022). Pengaruh Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Pengalaman Audit Sebagai Variabel Intervening. *Jurnal Bisnis Manajemen Dan Kewirausahaan*, 3(2), 651–661. <https://doi.org/10.31949/entrepreneur.v3i2.2470>
- Wisteri, A., Nandari, S., & Latrini, M. Y. (2015). Pengaruh Sikap Skeptis, Independensi, Penerapan Kode Etik, Dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 1(1), 164–181.



LAMPIRAN

Lampiran 1 :

Kuesioner Penelitian

A. Petunjuk Pengisian

1. Pengisian kuesioner dilakukan oleh auditor pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta yang telah di pilih secara acak.
2. Sebelum melengkapi kuesioner mohon untuk melengkapi identitas responden dengan mengisikan nama, jenis kelamin, usia, pendidikan terakhir, lama bekerja dan e-mail.
3. Cara untuk mengisi kuesioner, beri tanda check list (√) pada pernyataan yang sesuai. Salah satu pernyataan yang sesuai pada kolom pilihan jawaban yang tersedia memiliki kriteria sebagai berikut :
 - 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)
 - 2 = Tidak Setuju (TS)
 - 3 = Setuju (S)
 - 4 = Sangat Setuju (SS)
4. Pilih jawaban yang sesuai dengan keadaan yang sebenarnya, setiap pernyataan hanya boleh diisikan satu jawaban.
5. Mohon usahakan agar menjawab setiap pernyataan dengan keyakinan tinggi sehingga tidak mengosongkan satu pun jawaban.

B. Identitas Responden

Untuk keperluan validitas jawaban kuesioner dan analisis data, kami memerlukan jawaban Bapak/Ibu/Saudara/i sebagai responden. Dimohon Bapak/Ibu/Saudara/i berkenan mengisi identitas atau memberi tanda checklist (√) pada kotak yang tersedia. Tidak ada jawaban yang benar dan salah dalam kuesioner ini. Segala data yang disampaikan dalam kuesioner ini akan dijaga kerahasiaannya.

Nama KAP :

Nama Responden :

Jenis Kelamin : L / P (Lingkari yang sesuai)

Umur : Tahun

Tingkat Pendidikan : (Berikan tanda √ pada pilihan yang sesuai)

Diploma

S1

S2

S3

Jabatan di KAP :

Partner

Supervisor

Auditor Junior

Manajer Auditor

Senior

Lain-lain

Lama Bekerja :bulan / tahun. (isi dan lingkari yang sesuai)

C. Daftar Pertanyaan Kuesioner

1. Kualitas Audit

Mohon Bapak/Ibu/Saudara/I memberikan tanda checklist (\checkmark) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu. Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut :

No.	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
Pemeriksaan dengan Standar Audit					
1	Ketika dalam suatu penugasan, saya melakukan perencanaan sasaran, ruang lingkup dan metodologi pemeriksaan.				
2	Dalam melakukan pekerjaan, saya dievaluasi atasan secara menyeluruh sebelum hasil pemeriksaan dibuat.				
3	Ketika menjalankan penugasan, saya berusaha untuk mengumpulkan dan melakukan pengujian terhadap bukti dengan cermat untuk mendukung kesimpulan, temuan audit maupun rekomendasi terkait.				
4	Ketika melaksanakan penugasan, saya menyusun dokumen audit dalam bentuk kertas kerja audit dan disimpan dengan baik agar mudah diakses, dijadikan referensi dan dievaluasi dengan efisien.				
5	Saat menjalankan tugas audit, saya harus mengikuti dan mematuhi kode etik yang ditetapkan.				
Kualitas Laporan Audit					
6	Dalam laporan audit, saya selalu berusaha untuk memaparkan temuan dan kesimpulan hasil pemeriksaan secara objektif, serta memberikan rekomendasi yang konstruktif.				
7	Dalam laporan audit, saya selalu berusaha untuk memaparkan hal-hal yang terkait dengan masalah yang masih				

	belum terpecahkan hingga penyelesaian akhir proses pemeriksaan.				
8	Laporan harus mencakup pengakuan terhadap prestasi atau suatu tindakan perbaikan yang telah dilakukan oleh objek pemeriksaan.				
9	Di dalam laporan audit, saya membuat laporan audit yang mencakup penjelasan atau tanggapan dari pihak yang terlibat terkait hasil pemeriksaan.				
10	Dalam penugasan, saya berusaha membuat laporan audit yang akurat, lengkap, obyektif, meyakinkan, jelas, ringkas dan tepat waktu agar informasi yang terdapat didalamnya dapat memberikan bermanfaat secara tepat dan maksimal.				

2. Pengalaman Auditor

Mohon Bapak/Ibu/Saudara/I memberikan tanda checklist () pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu. Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut :

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
Lama Waktu Pengalaman di Bidang Audit					
1	Menurut saya, auditor dikatakan berpengalaman apabila menjalankan tugas lebih dari 2 (dua) tahun.				
2	Saya sebagai auditor telah melakukan audit selama lebih dari 2 tahun, sehingga audit yang saya lakukan lebih baik.				
3	Semakin lama bekerja sebagai auditor, saya memiliki kemampuan untuk mengetahui informasi yang relevan dalam mempertimbangkan keputusan dengan lebih baik.				

4	Pengalaman mempermudah saya dalam menentukan sikap yang akan diambil dalam membaca kekeliruan informasi klien.				
Banyak Penugasan Audit					
5	Jumlah klien dapat membantu saya dalam memahami berbagai macam sektor perusahaan yang diaudit.				
6	Mengaudit berbagai jenis perusahaan dapat menambah pemahaman saya mengenai bisnis klien.				
Jenis Perusahaan Yang Pernah Diaudit					
7	Saya akan mengaudit dengan lebih baik ketika lebih sering mengaudit perusahaan yang sudah <i>go public</i> dibanding mengaudit perusahaan yang belum <i>go public</i> .				
8	Jika saya pernah mengaudit klien perusahaan besar, maka saya dapat mengaudit perusahaan kecil dengan lebih baik.				

3. Kompetensi auditor

Mohon Bapak/Ibu/Saudara/I memberikan tanda checklist (√) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu. Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut :

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
Mutu Profesional					
1	Saya mampu bekerja sama sebagai tim.				
2	Sebagai auditor, saya memiliki rasa ingin tahu yang besar, berpikiran terbuka dan mampu menangani sesuatu yang tidak pasti.				
3	Sebagai auditor, saya mampu dan telah memenuhi syarat personil (indeks prestasi, asal perguruan dan lainnya).				

4	Sebagai auditor, saya dapat menganalisa ketika sedang melakukan pemeriksaan.				
5	Saya memiliki keterampilan komunikasi yang bagus.				
Pengetahuan Umum					
6	Saya perlu mengetahui jenis industri klien agar dapat melakukan audit yang baik.				
7	Saya mengerti tentang Standar Akuntansi Keuangan (SAK), Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP), Kode Etik dan ketentuan hukum yang berlaku.				
8	Saya memiliki kemampuan untuk melakukan tinjauan analitis.				
9	Saya memerlukan pengetahuan yang didapat dari pendidikan di tingkat perguruan tinggi (S1, S2,S3), kursus dan pelatihan.				
10	Pengetahuan yang didapat dari pelatihan yang diberikan kegunaan bagi tugas audit.				
Keahlian khusus					
11	Saya mampu memaparkan hasil laporan audit dengan baik.				
12	Saya mempunyai sertifikasi pelatihan dalam bidang akuntansi seperti audit, perpajakan, sistem informasi, dan lainnya.				
13	Sertifikasi di bidang akuntansi yang saya punyai seperti audit, sistem informasi, perpajakan dan lainnya dapat membantu saya untuk melaksanakan tugas				

4. Etika Auditor

Mohon Bapak/Ibu/Saudara/I memberikan tanda checklist (√) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu. Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut :


No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
Tanggung Jawab Profesi					
1	Sebagai auditor, saya selalu menghasilkan pekerjaan audit sampai selesai atau tuntas.				
2	Sebagai auditor, saya selalu berkenan jika diperiksa dalam rangka revisi mutu oleh regulator maupun asosiasi				
Objektivitas					
3	Sebagai auditor, saya selalu menjaga objektivitas sehingga bebas dari benturan kepentingan dalam pemenuhan kewajiban profesional.				
4	Saya merasa bahwa dalam audit, saya tidak boleh memihak kepada siapapun yang mempunyai kepentingan atas hasil pekerjaannya.				
Kompetensi dan Kehati-hatian Profesional					
5	Sebagai auditor, saya selalu memberikan jasa profesi sesuai dengan prinsip kehati-hatian.				
6	Dalam melakukan penugasan audit, anggota tim diharapkan memiliki kualifikasi dan kompetensi memadai.				
Kerahasiaan					
7	Sebagai auditor, saya menjaga kerahasiaan informasi yang diperoleh selama tugas profesionalnya maupun setelahnya.				
8	Sebagai auditor, saya mampu menjaga informasi yang bersifat rahasia kepada				

	pihak lain tanpa seizin mereka, kecuali jika ada kewajiban hukum yang berlaku.				
Perilaku Profesional					
9	Sebagai auditor, saya tidak mengelak atau menyalahkan orang lain yang dapat mengakibatkan kerugian orang lain.				
10	Ketika saya menjalankan perilaku operasional saya akan memiliki kemampuan menghasilkan kualitas audit yang baik.				



Lampiran 2 :

Surat Izin Menyebar Kuesioner



**FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA**
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Nomor: 277/Pen/I
Lamp.: -
Hal : Ijin Penelitian, Permohonan Data

27 Mei 2024

Kepada
Yth. Kantor Akuntan Publik
Di Jakarta

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul "Pengaruh Pengalaman Auditor, Kompetensi Auditor dan Etika Profesi Auditor terhadap Kualitas Audit mahasiswa kami dengan identitas:


Nama : Olivia Nathalies Kwa
No Mahasiswa/Prodi: 200425386/Akuntansi
No Handphone : 081344646725

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan.

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Atas perhatian dan bantuannya, kami mengucapkan terima kasih.

Dekan,



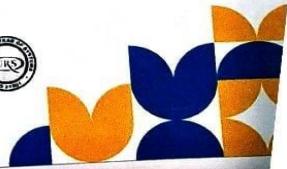


Wenerida Mahestu N. Krisjanti, SE., M.Sc., Ph.D.

Alamat
Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281

URL
<https://fbe.uajy.ac.id>

Kontak
Telepon : +62-274-487711 ext. 3120, 3127
Fax : +62-274-485227
Surel : fbe@uajy.ac.id

Surat Keterangan Menyebarkan Kuesioner Untuk KAP Armanda Dan Enita

Registered Public Accountants
ARMANDA & ENITA

KAP Armanda & Enita
Patra Office Tower 18th Floor, Suite 1827
Jl. Jend. Gatot Subroto Kav. 32-34
Jakarta 12950, Indonesia

Phone : (62-21)52901209, 99700999
Fax : (62-21)52900286
Email : armanda.enita@gmail.com
License No. KEP-266/KM-5/2005

SURAT KETERANGAN

No : 05/AE/VI/2024

Yang bertanda tangan dibawah ini menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Atma Jaya Yogyakarta Fakultas Bisnis dan Ekonomika :

Nama : Olivia Nathalies Kwa
NIM : 200425386
Judul Skripsi : Pengaruh Pengalaman Auditor, Kompetensi Auditor dan Etika Profesi Auditor Terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik (KAP) Di Provinsi DKI Jakarta

Telah melaksanakan riset/penelitian dengan melakukan penyebaran kuesioner kepada auditor di Kantor Akuntan Publik Armanda & Enita.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan benar, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 27 Juni 2024
Hormat Kami


Registered Public Accountants
ARMANDA & ENITA


Jamal Nugraha
Manager



General & Special Audit, Accounting Services, Management Consulting, Payroll & Recruitment Services, Tax Consulting
Branch: Jl Jhoni Anwar No. 38 Ulak Karang , Padang 25137, Phone (62-751) 7059888,7845922, Fax (62-751) 7059888
Operating License No. KEP-310/KM-5/2005

Surat Keterangan Menyebarkan Kuesioner Dari Kantor Akuntan Publik Drs.

Afrizal SY



KANTOR AKUNTAN PUBLIK
Drs. AFRIZAL SY
 Registered Public Accountant & Management Consultant
 Izin Usaha No. KEP-659/KM.17/1998, 07 September 1998
 Izin Akuntan Publik NRAP AP.0526
 Terdaftar Di OJK : STTD.KAP-62/PM.22/2018 Di Sektor
 Pasar Modal, IKNB, Perbankan Konvensional dan Syariah

SURAT KETERANGAN
 No.0502/RM/KAP-AF/V/2024

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Drs. Afrizal Sy
 Jabatan : Pimpinan
 Alamat : Jl. Kresna II No. 8, Duren Sawit, Jakarta Timur, 13440.

Dengan ini menerangkan bahwa:


Nama : Olivia Nathalies Kwa
 NPM : 200425386
 Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta
 Program Studi : S1 Akuntansi

Bahwa yang bersangkutan berdasarkan Surat Permohonan Izin Pengumpulan Data No.277/Pen/I tertanggal 27 Mei 2024 adalah benar melakukan pengumpulan data di KAP DRS. AFRIZAL SY guna menyelesaikan skripsi dengan judul **“Pengaruh Pengalaman Auditor, Kompetensi Auditor dan Etika Profesi Auditor terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Provinsi DKI Jakarta .”**

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 28 Mei 2024

KANTOR AKUNTAN PUBLIK
 DRS. AFRIZAL SY



Drs. Afrizal Sy
 Pimpinan

Surat Keterangan Menyebarkan Kuesioner KAP Marawati Sensi Idris**SURAT KETERANGAN**

No.

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ludovicus Sensi Wondabio
Jabatan : Pimpinan
Alamat : Jl. Jenderal Sudirman No. 32, Jakarta Pusat, 10220

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Olivia Nathalies Kwa
NPM : 200425386
Universitas : Atma Jaya Yogyakarta
Program studi : S1 Akuntansi

Bahwa yang bersangkutan berdasarkan Surat Permohonan Izin Pengumpulan Data No. 277/Pen/I tertanggal 9 Juni 2024 adalah benar melakukan pengumpulan data di KAP Mirawati Sensi Idris guna menyelesaikan skripsi dengan judul **"Pengaruh Pengalaman Auditor, Kompetensi Auditor dan Etika Profesi Auditor terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Provinsi DKI Jakarta."**

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 10 Juni 2024

KANTOR AKUNTAN PUBLIK

Mirawati Sensi Idris

Ludovicus Sensi Wondabio

Pimpinan

Lampiran 3 :**Data Karakteristik Responden**

No.	Nama KAP	Jenis Kelamin	Umur (Thn)	Pend. Terakhir	Jabatan	Lama Bekerja
1	Arief Jauhari	Laki-laki	49	S1	Senior	12 tahun
2	Arief Jauhari	Laki-laki	25	S1	Auditor Junior	1 tahun
3	KAP Liasta, Nirwan, Syafruddin & Rekan	Laki-laki	64	S2	Partner	30 tahun
4	Afrizal Sy	Laki-laki	64	S3	Senior	8 tahun
5	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	26	S1	Senior	3,5 tahun
6	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	30	S1	supervisor	5 tahun
7	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	28	S1	Senior	3 tahun
8	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	32	S1	Supervisor	1,5 tahun
9	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	40	S1	Supervisor	9 tahun
10	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	32	S1	Supervisor	9 tahun
11	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	35	S1	Manajer auditor	12 tahun
12	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	34	S1	Manajer Auditor	12 tahun
13	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	37	S1	Manajer Auditor	12 tahun
14	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	29	S1	Supervisor	4 tahun
15	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	33	S1	Associate Manager	11 tahun
16	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	24	S1	Auditor Junior	5 bulan

17	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	24	S1	Auditor Junior	6 bulan
18	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	24	S1	Auditor Junior	6 bulan
19	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	26	S1	Senior	5,5 tahun
20	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	27	S1	Supervisor	7 tahun
21	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	26	S1	Auditor Junior	6 bulan
22	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	24	S1	Auditor Junior	2 tahun
23	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	23	S1	Auditor Junior	6 bulan
24	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	25	S2	Auditor Junior	6 bulan
25	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	24	S1	Auditor Junior	4 bulan
26	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	23	S1	Auditor Junior	5 bulan
27	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	25	S1	Senior	2 tahun
28	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	30	S1	Manajer Auditor	12 tahun
29	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	23	S1	Auditor Junior	4 bulan
30	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	22	S1	Auditor Junior	5 bulan
31	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	27	S1	Supervisor	5,6 tahun
32	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	31	S1	supervisor	7 tahun
33	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	24	S1	Auditor Junior	5 bulan
34	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	31	S1	Supervisor	6,5 tahun
35	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	28	S1	Supervisor	5 tahun

36	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	30	S1	Manajer Auditor	7,5 tahun
37	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	24	S1	Auditor Junior	3 bulan
38	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	23	S1	Auditor Junior	4 bulan
39	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	34	S1	Supervisor	6,5 tahun
40	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	31	S1	Manajer Auditor	9,5 tahun
41	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	23	S1	Auditor Junior	4 bulan
42	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	24	S1	Auditor Junior	6 bulan
43	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	33	S1	Supervisor	6,7 tahun
44	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	25	S1	Auditor Junior	6 bulan
45	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	23	S1	Auditor Junior	3 bulan
46	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	26	S1	Auditor Junior	4 bulan
47	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	24	S1	Auditor Junior	4 bulan
48	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	46	S1	Associate Manager	8 tahun
49	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	29	S1	Senior	2,6 tahun
50	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	25	S1	Auditor Junior	1,5 tahun
51	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	37	Diploma	Associate Manager	4 tahun
52	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	24	S1	Auditor Junior	1 tahun
53	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	41	S1	Senior	5 tahun
54	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	28	S1	Supervisor	4 tahun

55	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	24	S1	Supervisor	2,8 tahun
56	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	24	S1	Senior	2,7 tahun
57	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	24	S1	Supervisor	2,6 tahun
58	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	25	S1	Auditor Junior	1,7 tahun
59	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	37	S2	Manajer Auditor	14 tahun
60	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	26	S1	Supervisor	3 tahun
61	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	30	S1	Supervisor	5 tahun
62	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	24	S2	Auditor Junior	1,6 tahun
63	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	31	S1	Supervisor	6 tahun
64	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	23	S1	Auditor Junior	7,5 tahun
65	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	28	S1	Supervisor	5 tahun
66	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	25	S1	Auditor Junior	6 bulan
67	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	22	Diploma	Auditor Junior	7 bulan
68	Mirawati Sensi Idris	Laki-laki	26	S1	Senior	2 tahun
69	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	25	S1	Senior	2,3 tahun
70	Mirawati Sensi Idris	Perempuan	37	S1	Manajer Auditor	12 tahun
71	Armanda & Enita	Laki - Laki	29	S1	Senior	5 Tahun
72	Armanda & Enita	Laki - Laki	30	S1	Senior	6 tahun
73	Armanda & Enita	Laki - Laki	27	S1	Auditor Junior	3 bulan

74	Armanda & Enita	Perempuan	32	S2	Senior	7 tahun
75	Armanda & Enita	Laki - Laki	25	S1	Auditor Junior	2 bulan
76	Armanda & Enita	Laki - Laki	25	S1	Auditor Junior	4 tahun
77	Armanda & Enita	Laki - Laki	23	S1	Auditor Junior	2 tahun
78	Armanda & Enita	Laki - Laki	26	S1	Auditor Junior	4 bulan
79	Armanda & Enita	Laki - Laki	27	S1	Senior	5 tahun
80	Armanda & Enita	Laki - Laki	24	S1	Auditor Junior	3 bulan
81	Armanda & Enita	Laki - Laki	24	S1	Auditor Junior	2 bulan
82	Armanda & Enita	Perempuan	22	S1	Auditor Junior	2 bulan
83	Armanda & Enita	Perempuan	26	S1	Auditor Junior	2 tahun
84	Armanda & Enita	Laki - Laki	31	S1	Senior	7 tahun
85	Armanda & Enita	Laki - Laki	27	S1	Auditor Junior	3 bulan

Data Jawaban Responden

Kualitas Audit											Tota l	Rata -rata
No	Y_ 1	Y_ 2	Y_ 3	Y_ 4	Y_ 5	Y_ 6	Y_ 7	Y_ 8	Y_ 9	Y_ 10		
1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39	3.9
2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	3.9
3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	39	3.9
4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	37	3.7
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
9	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39	3.9

49	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31	3.1
50	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35	3.5
51	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	32	3.2
52	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	36	3.6
53	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	38	3.8
54	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	38	3.8
55	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	38	3.8
56	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	34	3.4
57	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	33	3.3
58	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	38	3.8
59	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	35	3.5
60	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	36	3.6
61	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	34	3.4
62	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	33	3.3
63	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	34	3.4
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
65	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	35	3.5
66	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	3.9
67	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39	3.9
68	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	36	3.6
69	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	33	3.3
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
71	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	33	3.3
72	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	35	3.5
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
76	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	34	3.4
77	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	35	3.5
78	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	39	3.9
79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
82	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	36	3.6
83	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	33	3.3
84	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	37	3.7
85	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	32	3.2

28	3	3	3	3	3	3	3	4	25	3.12 5
29	3	3	4	4	4	3	4	3	28	3.5
30	3	3	4	4	4	4	2	4	28	3.5
31	4	4	4	4	3	4	4	4	31	3.87 5
32	2	3	3	3	3	3	3	3	23	2.87 5
33	3	3	4	4	4	3	3	3	27	3.37 5
34	3	3	3	3	3	3	2	2	22	2.75
35	3	3	3	3	4	4	3	3	26	3.25
36	3	3	4	4	4	4	3	3	28	3.5
37	3	2	2	3	3	3	3	2	21	2.62 5
38	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
39	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
40	3	4	4	4	4	4	2	2	27	3.37 5
41	3	3	4	4	4	4	2	4	28	3.5
42	2	3	4	4	3	3	2	3	24	3
43	2	3	3	3	3	3	3	3	23	2.87 5
44	2	3	4	4	4	3	2	3	25	3.12 5
45	4	3	4	4	4	4	4	4	31	3.87 5
46	3	3	4	4	4	3	3	3	27	3.37 5
47	3	3	3	3	3	3	2	2	22	2.75
48	3	3	3	4	4	4	2	4	27	3.37 5
49	2	2	3	3	3	4	2	3	22	2.75
50	3	3	3	3	4	4	3	3	26	3.25
51	2	3	3	4	3	3	3	4	25	3.12 5
52	4	4	4	4	3	4	2	4	29	3.62 5
53	2	3	3	4	4	4	3	3	26	3.25

54	3	3	4	4	3	3	3	3	26	3.25
55	3	4	4	4	4	4	4	3	30	3.75
56										2.87
	3	3	3	3	3	3	2	3	23	5
57	3	3	3	3	4	4	1	3	24	3
58										3.37
	3	2	4	4	3	4	4	3	27	5
59										1.37
	1	2	2	1	1	1	1	2	11	5
60										3.37
	3	3	4	3	3	4	4	3	27	5
61	2	2	3	3	3	3	3	3	22	2.75
62	3	2	3	3	3	3	2	3	22	2.75
63										2.87
	3	3	3	3	3	3	2	3	23	5
64										2.87
	3	2	3	4	3	3	2	3	23	5
65	2	3	3	4	3	4	2	3	24	3
66										3.12
	3	2	4	4	4	3	2	3	25	5
67										3.62
	3	3	3	4	4	4	4	4	29	5
68										2.87
	3	3	3	3	3	3	3	2	23	5
69										3.12
	4	4	3	3	3	3	2	3	25	5
70	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3
71										3.12
	3	3	3	3	3	4	3	3	25	5
72										3.12
	3	3	3	3	3	4	3	3	25	5
73	2	2	3	3	3	3	3	3	22	2.75
74	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4
75	4	4	4	3	3	4	3	3	28	3.5
76	3	3	4	3	3	4	3	3	26	3.25
77										3.37
	4	3	4	3	4	3	3	3	27	5
78										3.37
	3	3	3	4	4	4	3	3	27	5

4 0	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	42	3.230 7692 31
4 1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	49	3.769 2307 69
4 2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	44	3.384 6153 85
4 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3
4 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	38	2.923 0769 23
4 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3
4 6	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	42	3.230 7692 31
4 7	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	38	2.923 0769 23
4 8	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	45	3.461 5384 62
4 9	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	3.076 9230 77
5 0	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	44	3.384 6153 85
5 1	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	42	3.230 7692 31
5 2	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	45	3.461 5384 62
5 3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	49	3.769 2307 69

82	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	50	3.846 1538 46
83	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3
84	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	45	3.461 5384 62
85	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	46	3.538 4615 38

No.	Etika Profesi Auditor										Total	Rata-rata
	X3_1	X3_2	X3_3	X3_4	X3_5	X3_6	X3_7	X3_8	X3_9	X3_10		
1	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	33	3.3
2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39	3.9
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	37	3.7
5	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	35	3.5
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
9	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	3.9
10	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	3.9
11	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	32	3.2
12	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	32	3.2
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
15	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	38	3.8
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
22	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	34	3.4

23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
24	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	33	3.3
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
27	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	36	3.6
28	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	32	3.2
29	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	34	3.4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
31	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	34	3.4
32	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	31	3.1
33	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	37	3.7
34	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	35	3.5
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
36	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	37	3.7
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
40	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	36	3.6
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
42	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	33	3.3
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
44	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	32	3.2
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
46	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	37	3.7
47	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	35	3.5
48	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	38	3.8
49	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	34	3.4
50	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	33	3.3
51	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	36	3.6
52	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	38	3.8
53	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	3.9
54	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	31	3.1
55	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	32	3.2
56	4	3	4	3	3	3	4	4	1	3	32	3.2
57	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39	3.9
58	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	39	3.9
59	3	2	4	3	3	3	3	3	1	3	28	2.8
60	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	36	3.6
61	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	38	3.8

62	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	35	3.5
63	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	31	3.1
64	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	34	3.4
65	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	37	3.7
66	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	38	3.8
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
68	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	35	3.5
69	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	35	3.5
70	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	31	3.1
71	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	33	3.3
72	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	33	3.3
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
75	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	35	3.5
76	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	32	3.2
77	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	34	3.4
78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
82	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	34	3.4
83	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31	3.1
84	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	31	3.1
85	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	31	3.1

Lampiran 4 : Hasil Olah Data SPSS

Uji Validitas

Hasil pengujian KMO Pengalaman Auditor

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		.767
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	210.491
	Df	28
	Sig	.000

Hasil nilai MSA Pengalaman Auditor

Anti-image Matrices									
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8
Anti-image Covariance	X1.1	.651	-.219	.104	.022	-.181	.035	-.144	.068
	X1.2	-.219	.625	-.171	.016	.072	-.135	-.022	-.040
	X1.3	.102	-.171	.518	-.218	-.110	.024	-.024	-.073
	X1.4	.022	.016	-.218	.531	-.092	-.028	-.039	-.137
	X1.5	-.181	.072	-.110	-.092	.493	-.229	.012	.066
	X1.6	-.035	-.135	.024	-.028	-.229	.497	-.020	-.134
	X1.7	-.144	-.022	-.024	-.039	.012	-.020	.729	-.190
	X1.8	.068	-.040	-.073	-.137	.066	-.134	-.190	.631
Anti-image Correlation	X1.1	.666 ^a	-.343	.180	.038	-.320	-.061	-.203	.107
	X1.2	-.343	.760 ^a	-.300	.028	.130	-.243	-.032	-.064
	X1.3	.180	-.300	.759 ^a	-.415	-.217	.046	-.037	-.127
	X1.4	.038	.028	-.415	.811 ^a	-.180	-.055	-.061	-.237
	X1.5	-.320	.130	-.217	-.180	.730 ^a	-.462	.019	.119
	X1.6	-.061	-.243	.046	-.055	-.462	.792 ^a	-.033	-.239
	X1.7	-.203	-.032	-.037	-.061	.019	-.033	.831 ^a	-.272
	X1.8	.107	-.064	-.127	-.237	.119	-.239	-.272	.791 ^a
a. Measures of Sampling Adequacy (MSA)									

Hasil pengujian KMO Kompetensi Auditor

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		.844
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	567.018
	Df	78
	Sig	.000

Hasil nilai MSA Kompetensi Auditor

Anti-image Matrices														
		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X2	X2	X2	X2
		2.	2.	2.	2.	2.	2.	2.	2.	2.	.10	.11	.12	.13
		1	2	3	4	5	6	7	8	9				
Anti- image	X2	.4	-	-	.0	-	-	-	.0	-	-	-	-	.07
	.1	77	.0	.0	33	.0	.1	.0	17	.0	.03	.04	.03	8
			89	32		50	60	45		03	1	7	9	

Covariance	X2 .2	- .089	.5 07	.0 53	- .074	- .026	- .129	- .023	.0 12	- .141	.03 5	- .008	- .043	.03 1
	X2 .3	- .032	.0 53	.4 30	- .148	- .085	- .049	- .014	- .045	- .067	.04 5	- .050	- .078	.11 1
	X2 .4	.03 3	- .074	- .148	.4 24	- .139	- .075	- .007	.0 21	- .055	- .023	.14 0	- .067	- .006
	X2 .5	.0 50	- .026	- .085	.4 39	.1 09	.1 09	.0 13	- .091	.1 12	- .109	- .069	- .009	- .036
	X2 .6	- .160	- .129	- .049	- .075	.1 09	.4 12	- .007	- .066	.0 97	- .041	- .102	.06 5	- .071
	X2 .7	- .045	- .023	- .014	- .007	.0 13	- .007	.4 49	- .120	- .066	- .030	.04 1	.09 0	.02 9
	X2 .8	.0 17	.0 12	- .045	.0 21	- .091	- .066	- .20	.3 53	- .035	- .05	- .012	.04 9	- .103
	X2 .9	- .003	- .141	- .067	- .055	.1 12	.0 97	- .066	- .35	.4 49	- .145	- .112	.08 8	- .072
	X2 .10	- .031	.0 35	.0 45	- .023	- .09	- .041	- .30	- .095	- .145	.41 6	- .037	.07 3	- .007
	X2 .11	- .047	- .008	- .050	.1 40	- .069	- .102	- .041	- .12	- .12	- .037	.42 7	- .115	.05 1
	X2 .12	- .039	- .043	- .078	- .067	- .009	.0 65	- .090	.0 49	.0 88	.07 3	- .115	.35 9	- .250
	X2 .13	.0 78	.0 31	.1 11	- .006	- .036	- .071	- .29	- .003	- .172	- .007	.05 1	- .250	.43 8
	Anti-image	X2 .1	.9 01 ^a	- .180	- .071	.0 73	- .113	- .361	- .097	.0 42	- .007	- .070	- .105	- .094

Correlation	X2	-	.8	.1	-	-	-	-	.0	-	.07	-	-	.06
	.2	.1	.94 ^a	.14	.1	.0	.2	.0	.28	.2	.05	.01	.10	.06
		.80			.59	.57	.83	.48		.96		.07	.10	
	X2	-	.1	.8	-	-	-	-	-	-	.10	-	-	.25
	.3	.0	.14	.74 ^a	.3	.2	.1	.0	.1	.1	.06	.11	.19	.06
		.71			.47	.02	.17	.32	.16	.52		.10	.11	.19
	X2	.0	-	-	.8	-	-	-	.0	-	-	.32	-	-
	.4	.73	.1	.3	.30 ^a	.3	.1	.0	.53	.1	.05	.09	.17	.01
			.59	.47		.34	.80	.17		.25	.06		.17	.01
	X2	-	-	-	.8	.2	.0	-	.2	-	-	-	-	-
	.5	.1	.0	.2	.3	.37 ^a	.66	.31	.2	.60	.26	.16	.02	.08
		.13	.57	.02	.34				.40	.4	.6	.02	.04	.04
	X2	-	-	-	-	.2	.8	-	-	.2	-	-	.17	-
.6	.3	.2	.1	.1	.66	.19	.0	.1	.26	.09	.24	.0	.16	
	.61	.83	.17	.80		.16	.73		.09	.4			.07	
X2	-	-	-	-	.0	-	.9	-	-	-	-	-	.06	
.7	.0	.0	.0	.0	.31	.0	.36	.3	.1	.07	.09	.22	.06	
	.97	.48	.32	.17		.16	.3	.01	.47	.0	.4	.4		
X2	.0	.0	-	.0	-	-	-	.8	-	-	-	.13	-	
.8	.42	.28	.1	.53	.2	.1	.3	.96	.0	.24	.03	.08	.26	
			.16	.40	.73	.01	.89		.07	.7	.1		.03	
X2	-	-	-	-	.2	.2	-	-	.7	-	-	.22	-	
.9	.0	.2	.1	.1	.60	.26	.1	.0	.98	.33	.25	.0	.16	
	.07	.96	.52	.25		.47	.89		.5	.6			.02	
X2	-	.0	.1	-	-	-	-	-	-	.88	-	.18	-	
.10	.0	.75	.06	.0	.2	.0	.0	.2	.3	.1 ^a	.08	.09	.01	
	.70		.56	.64	.99	.70	.47	.35			.08	.09	.06	
X2	-	-	-	.3	-	-	-	-	-	-	.86	-	.11	
.11	.1	.0	.1	.29	.1	.2	.0	.0	.2	.08	.4 ^a	.29	.07	
	.05	.17	.16		.66	.44	.94	.31	.56	.09		.29	.03	
X2	-	-	-	-	-	.1	-	.1	.2	.18	-	.69	-	
.12	.0	.1	.1	.1	.0	.70	.2	.38	.20	.09	.29	.2 ^a	.63	
	.94	.01	.99	.72	.24		.24				.29		.02	
X2	.1	.0	.2	-	-	-	.0	-	-	-	.11	-	.67	
.13	.70	.66	.56	.0	.0	.1	.66	.2	.1	.01	.07	.63	.0 ^a	
				.15	.84	.67		.63	.62	.06		.63	.02	

a. Measures of Sampling Adequacy (MSA)

Hasil Pengujian KMO Etika Auditor

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		.838
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	437.302
	Df	45
	Sig	.000

Hasil Nilai MSA Etika Auditor

Anti-image Matrices											
	X3.	X3.	X3.	X3.	X3.	X3.	X3.	X3.	X3.	X3.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Anti-image Covariance	X3. 1	.492	-	-	.09	-	-	.07	-	-	-
			.09	.13	8	.11	.09	7	.11	.00	.022
			9	8		2	5		2	1	
	X3. 2	-	.41	-	-	-	-	-	-	-	-
		.099	0	.00	.03	.02	.04	.06	.04	.03	.059
			2	2	5	6	8	9	0	6	
	X3. 3	-	-	.52	-	-	.11	-	.08	.13	-
		.138	.00	9	.17	.09	8	.07	5	4	.135
			2	4	4		6				
X3. 4	.098	-	-	.41	-	-	.04	-	-	.050	
		.03	.17	4	.08	.11	1	.12	.09		
		5	4		9	8		1	4		
X3. 5	-	-	-	-	.50	-	-	.04	-	-	
	.112	.02	.09	.08	7	.04	.05	1	.04	.042	
		6	4	9		2	9		1		
X3. 6	-	-	.11	-	-	.52	-	.00	-	-	
	.095	.04	8	.11	.04	2	.03	2	.08	.056	
		8		8	2		0		5		
X3. 7	.077	-	-	.04	-	-	.29	-	.05	-	
		.06	.07	1	.05	.03	5	.17	4	.050	
		9	6		9	0		5			
X3. 8	-	-	.08	-	.04	.00	-	.25	-	.013	
	.112	.04	5	.12	1	2	.17	2	.01		
		0	1				5		0		

	X3.9	- .001	- .036	.134	- .094	- .041	- .085	.054	- .010	.546	- .222
	X3.10	- .022	- .059	- .135	.050	- .042	- .056	- .050	.013	- .222	.462
Anti-image Correlation	X3.1	.831 ^a	- .221	- .271	.217	- .224	- .187	.202	- .319	- .002	- .047
	X3.2	- .221	.947 ^a	- .004	- .084	.058	.103	.199	.124	.076	.135
	X3.3	- .271	- .004	.704 ^a	- .373	.182	- .225	.192	.234	.249	.273
	X3.4	- .271	.084	.373	.817 ^a	.194	.253	.118	.376	.198	.115
	X3.5	.217	.058	.182	- .194	.922 ^a	.082	.153	.115	.078	.086
	X3.6	- .224	.103	.225	- .084	- .252	.903 ^a	.077	.005	.160	.115
	X3.7	- .187	.199	.192	.118	- .153	- .077	.801 ^a	.641	.134	.137
	X3.8	.202	- .124	.234	- .376	.115	.005	.641	.779 ^a	.026	.039
	X3.9	- .002	.076	.249	.198	.078	.160	.134	- .016	.792 ^a	.442
	X3.10	- .047	.135	.273	.115	.086	.115	.137	.032	- .442	.858 ^a
a. Measures of Sampling Adequacy (MSA)											

Hasil Pengujian KMO Kualitas Audit

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		.847
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	356.893
	Df	45
	Sig	.000

Hasil nilai MSA Etika Auditor

Anti-image Matrices											
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10
Anti-image Covariance	Y1	.512	.020	.025	-.151	-.099	-.065	-.093	.053	-.06	-.06
	Y2	.020	.563	-.053	.135	.140	.029	-.021	.020	-.08	.035
	Y3	.025	-.053	.541	-.150	-.029	.029	-.096	.000	-.00	.073
	Y4	-.151	.135	.150	.412	-.014	.006	.141	-.133	.023	-.116
	Y5	-.099	.140	.029	-.014	.450	.046	.105	.014	.141	-.153
	Y6	-.065	.029	.029	.006	.046	.439	.148	.001	-.185	.012
	Y7	-.093	-.021	.096	.141	.105	.148	.476	-.132	-.021	.019
	Y8	.053	.020	.000	-.133	.014	.006	-.132	.755	-.133	.040

	Y9	- .064	- .080	- .003	- .023	.14 1	- .185	- .021	- .133	.49 6	- .144
	Y10	- .002	- .035	- .073	- .116	- .153	.01 2	- .019	.04 0	- .144	.47 3
Anti-image Correlation	Y1	.891 ^a	.026	.048	- .329	- .206	- .137	- .188	.085	- .127	- .005
	Y2	.0364 ^a	.894 ^a	- .096	- .279	- .277	- .045	- .057	.033	- .152	.068
	Y3	.0486	- .096	.912 ^a	- .317	- .059	- .060	- .189	.000	- .005	- .144
	Y4	- .3299	- .279	- .317	.782 ^a	- .033	- .014	.319	- .238	.051	- .263
	Y5	- .2067	- .277	- .059	- .033	.829 ^a	- .103	- .227	.024	.298	- .332
	Y6	- .1375	- .045	- .060	- .014	- .103	.871 ^a	- .332	- .002	- .396	.025
	Y7	- .1887	- .059	- .189	.319	- .227	- .322	.813 ^a	- .220	- .043	- .040
	Y8	.0853	.030	.000	- .238	.024	.002	- .220	.824 ^a	- .217	.067
	Y9	- .1272	- .155	- .005	.051	.298	- .396	- .043	- .217	.782 ^a	- .298
	Y10	- .0058	.068	- .144	- .263	- .332	.025	- .040	.067	- .298	.868 ^a
a. Measures of Sampling Adequacy (MSA)											

Uji Reliabilitas

		N	%
Cases	Valid	85	100.0
	Excluded ^a	0	0
	Total	85	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure

X1

Cases Processing Summary	
Cronbach' Alpha	N of Items
.802	8

X2

Cases Processing Summary	
Cronbach' Alpha	N of Items
.902	13

X3

Cases Processing Summary	
Cronbach' Alpha	N of Items
.894	10

Y

Cases Processing Summary	
Cronbach' Alpha	N of Items
.891	10

Uji Normalitas

<i>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</i>			
			<i>Unstandardized residual</i>
N			85
<i>Normal Parameters^{a,b}</i>	<i>Mean</i>		.0000000
	<i>Std. Deviation</i>		2.43133802
<i>Most Extreme Differences</i>	<i>Absolute</i>		.063
	<i>Positive</i>		.063
	<i>Negative</i>		-.063
<i>Test Statistic</i>			.063
<i>Asymp. Sig. (2-tailed)</i>			.200 ^d
<i>Monte Carlo Sig. (2-tailed)^e</i>	<i>Sig</i>		.549
	<i>99% Confidence Interval</i>	<i>Lower Bound</i>	.536
		<i>Lower Bound</i>	.562

- a. Test Distribution is normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors significance correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.
- e. Lilliefors' method based on 10000 monte carlo samples with starting seed 2000000.

Uji Multikolinearitas

<i>Coefficients^a</i>			
Model		<i>Collinearity Statistics Tolerance</i>	VIF
1	Pengalaman Auditor (X1)	.776	1,289

	Kompetensi Auditor (X2)	.491	2,037
	Etika Profesi Auditor (X3)	.514	1,944

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Uji Heteroskedastisitas

<i>Coefficients^a</i>						
Model		<i>Unstandardized Coefficients</i>		<i>Standardized Coefficients</i>	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.144	.354		6.056	.000
	Pengalaman Auditor	.023	.097	.028	.236	.814
	Kompetensi Auditor	.123	.142	.132	.863	.391

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Uji Statistik Deskriptif

No.	Variabel	N	Minimum	Maximum	Mean	Std Deviasi
1	Pengalaman Auditor	85	1.38	4.00	3.1779	.40246
2	Kompetensi Auditor	85	2.77	4.00	3.3665	.34414
3	Etika Profesi	85	2.80	4.00	3.4741	.37230
4	Kualitas Audit	85	3.00	4.00	3.4482	.33898
Valid N (listwise)		85				

Uji Nilai F**ANOVA^a**

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Regression	4.687	3	1.562	279.411	.000 ^b
Residual	.453	81	.006		
Total	5.140	84			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), Etika Profesi Auditor, Pengalaman Auditor, Kompetensi Auditor.

Uji Nilai T**Coefficients^a**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	.884	.090		9.859	.000
pengalaman auditor	.140	.023	.228	6.074	.000
Kompetensi auditor	.284	.034	.395	8.385	.000
Etika profesi auditor	.335	.031	.505	10.970	.000

a. Dependent Variable: Y

Koefisien Determinasi (R^2)**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.955 ^a	.912	.909	.07477

- a. Predictors: (Constant) Etika Profesi Auditor, Pengalaman Auditor, Kompetensi Auditor

