

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana pengaruh skeptisisme profesional, profesionalisme auditor, dan *time budget pressure* terhadap kualitas audit. Responden dalam penelitian sebanyak 62 responden. Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan terkait pengaruh skeptisisme profesional, profesionalisme auditor, dan *time budget pressure* terhadap kualitas audit pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta.

1. Skeptisisme profesional berpengaruh terhadap kualitas audit yang berarti jika seorang auditor memiliki sikap skeptisisme profesional yang tinggi, hal ini akan berdampak positif terhadap peningkatan kualitas audit. Sebaliknya, jika tingkat skeptisisme profesional auditor rendah, maka kualitas auditor akan mengalami penurunan.
2. Profesionalisme auditor berpengaruh terhadap kualitas audit yang artinya semakin profesional seorang auditor maka hasil audit yang dihasilkan semakin baik dan akurat.
3. *Time budget pressure* tidak berpengaruh terhadap kualitas audit hal ini berarti seorang auditor dalam melakukan audit meskipun terdapat *time budget pressure* atau sebaliknya tidak berpengaruh terhadap kualitas auditnya.

5.2. Implikasi Penelitian

Implikasi penelitian merupakan konsekuensi, dampak, atau pengaruh yang dihasilkan dari temuan suatu penelitian. Implikasi dari penelitian ini sebagai berikut:

1. Skeptisisme Profesional

Skeptisisme profesional merupakan sikap kritis yang selalu mempertanyakan dan melakukan evaluasi terhadap bukti audit. Penelitian ini diharapkan dapat mendorong auditor untuk menjaga dan meningkatkan kualitas audit pada KAP di DKI Jakarta. Hal ini dapat dicapai dengan mengoptimalkan sikap skeptisisme profesional dalam setiap tahap prosedur audit dan evaluasi bukti yang ditemukan. Dengan menerapkan skeptisisme profesional, auditor dapat bertindak dengan penuh kehati-hatian, ketelitian, dan kewaspadaan terhadap pernyataan yang diberikan oleh klien. Sikap ini harus sesuai dengan standar profesi yang berlaku saat melaksanakan tugas-tugas profesional dan memberikan jasa audit. Oleh karena itu, semakin tingginya tingkat skeptisisme profesional yang dimiliki auditor, maka kualitas audit yang dihasilkan akan dapat dipertanggungjawabkan kebenarannya.

2. Profesionalisme Auditor

Auditor dapat disebut profesional jika memiliki kemampuan untuk menyelesaikan tugas sesuai dengan bidang dan tanggung jawabnya

masing-masing, melaksanakan tugas sesuai dengan standar baku atau peraturan yang berlaku dalam tugas dan tanggung jawabnya, serta mematuhi etika profesi yang telah ditetapkan sebelum menjalankan tugas profesinya. Dalam penelitian ini, profesionalisme auditor berpengaruh terhadap kualitas audit yang bekerja pada KAP di DKI Jakarta. Hal ini menunjukkan bahwa auditor perlu mempertahankan dan meningkatkan sikap profesionalnya. Auditor yang menunjukkan tingkat profesionalisme tinggi cenderung menghasilkan kinerja yang baik dan akan berdampak positif terhadap hasil audit dan kualitas audit, sesuai dengan prinsip profesionalisme yang dimiliki seorang auditor. Penting bagi para auditor untuk terus mempertahankan dan meningkatkan tingkat profesionalisme. Hal ini tidak hanya akan berdampak positif pada kinerja individu, tetapi juga pada reputasi KAP dan kepercayaan publik terhadap laporan keuangan yang diaudit. Dengan adanya profesionalisme yang tinggi dalam diri seorang auditor maka diharapkan auditor tersebut akan mencurahkan segenap kemahiran profesionalnya dan keahlian yang dimilikinya sehingga menghasilkan audit yang berkualitas.

5.3. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan penelitian yang ditemukan peneliti dalam penelitian ini adalah *response rate* yang belum mencapai tingkat optimal karena waktu penyebaran kuesioner bertepatan dengan *peak season*, di mana para auditor sedang fokus menangani kasus klien. Oleh karena itu, jumlah responden yang berpartisipasi

dalam penelitian tidak sebanyak yang diharapkan. Keterbatasan selanjutnya yaitu adanya bias responden dalam pengisian kuesioner karena jawaban yang diberikan oleh responden tidak sepenuhnya mencerminkan keadaan atau pendapat yang sebenarnya dan responden dalam penelitian ini didominasi oleh auditor junior dengan masa kerja 0-3 tahun sehingga pengalaman yang dimiliki masih sedikit.

5.4. Saran

Berdasarkan hasil penelitian ini, maka dapat diajukan saran sebagai berikut:

1. Penulis menyarankan untuk penelitian selanjutnya sebaiknya jumlah responden ditingkatkan lagi sehingga data yang diperoleh dan dianalisis menjadi lebih optimal dan tidak adanya bias responden.
2. Untuk penelitian selanjutnya, disarankan agar memperhatikan waktu penyebaran kuesioner yaitu tidak bertepatan dengan *peak season*. Waktu yang tidak tepat dapat berpengaruh terhadap jumlah responden yang dapat menerima pengisian kuesioner, serta tingkat keseriusan responden dalam mengisi kuesioner.

DAFTAR PUSTAKA

- Adha, B. R. (2016). Pengaruh Independensi Auditor, Profesionalisme Auditor, Etika Profesi Auditor, Akuntabilitas Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Surabaya.
- Akbar, T. (2017). Pengaruh Time Budget Pressure, Tenur Audit, Dan Rotasi Audit Terhadap Kualitas Audit. Pengaruh Time Budget Pressure, Tenur Audit, Dan Rotasi Audit Terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Pada Kantor Akuntan Publik Di Tangerang, Tangerang Selatan, Dan Jakarta Barat, 10, 1–12.
- Astrid Savira, J., & Ramadhan, A. (2021). Pengaruh Kompetensi Dan Skeptisme Profesional Terhadap Kualitas Audit.
- Cahyani, P. A., Sunarsih, N. M., & Munidewi, I. A. B. (2022). Pengaruh Kompetensi, Objektivitas, Integritas, Time Budget Pressure, Dan Audit Fee Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Bali). *Jurnal Kharisma* , 4, 1–11.
- Dhirajati, D. A. (2023). Pengaruh Profesionalisme, Kompetensi, Dan Pengalaman Kerja Terhadap Kualitas Audit Dimasa Pandemi.
- Dianatasari, I. G. A. A. D., Endiana, I. D. M., & Kumalasari, P. (2022). Pengaruh Akuntabilitas, Karakteristik Personal Auditor, Pengalaman Auditor, Dan Skeptisme Profesional Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Bali. *Jurnal Karma (Karya Riset Mahasiswa Akuntansi)*, 2.
- Eksellen, G., & Fatimah, N. (2022). Pengaruh Pengalaman Auditor Dan Profesionalisme Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Bandung). *Jurnal Riset Akuntansi Dan Perbankan* , 16.
- Eksellen, G., & Fatimah, N. (2022). Pengaruh Pengalaman Auditor Dan Profesionalisme Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Bandung). *Jurnal Riset Akuntansi Dan Perbankan*, 16, 771–787.
- Elisa, G. D. D. (2023). Pengaruh Self-Efficacy, Time Budget Pressure, Dan Pengalaman Auditor Terhadap Skeptisisme Profesional Pada Kantor Akuntan Publik Jakarta. Universitas Atma Jaya Yogyakarta .

- Fajar, M. (2020). Pengaruh Independensi Auditor, Profesionalisme Auditor, Skeptisme Profesional Auditor, Time Budget Pressure Dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Profesi Auditor Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Kantor Perwakilan Badan Pengawasan Keuangan Dan Pembangunan Provinsi Riau). 1–149.
- Helmi Fauzan, R., Julianto, W., Sari, R., & Korespondensi, P. (2021). Pengaruh Time Budget Pressure, Profesionalisme, Dan Fee Audit Terhadap Kualitas Audit (Vol. 2).
- Kristianto, O., & Hermanto, S. B. (2017). Pengaruh Profesionalisme Auditor, Independensi Auditor, Dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (Stiesia) Surabaya.
- Lestari, D. I., Maryani, N., & Lestari, A. (2019). Pengaruh Due Profesional Care Dan Kompetensi Profesional Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan*, 7(2), 319–326. <https://doi.org/10.17509/Jrak.V7i2.16190>
- Luniasmara, B. N. (2021). Pengaruh Akuntabilitas, Skeptisisme Profesional, Dan Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Audit Dalam Masa Pandemi Covid-19 Pada Kantor Akuntan Publik Di Dki Jakarta.
- Mariyati, N. K., & Sinarwati, N. K. (2023). Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja, Skeptisme Profesional Auditor, Fee Audit Dan Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik (Kap) Di Provinsi Bali. 12(2), 1–11.
- Mawadati, U., Diana, N., Fauzi, A., & Sari, K. (2022). Pengaruh Time Budget Pressure, Kompetensi Auditor Dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Pada Kap Kota Malang) (Vol. 11).
- Mita, & Purna, N. N. T. (2024). Pengaruh Skeptisme Profesional, Independensi, Pengalaman Auditor, Motivasi Dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik (Kap) Di Provinsi Bali. Pengaruh Skeptisme Profesional, Independensi, Pengalaman Auditor, Motivasi Dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik (Kap) Di Provinsi Bali.
- Puspadini, M. (2024, February 1). Ojk Bekukan Kap Anderson & Rekan, Ini Penyebabnya. *Cnbc Indonesia*.
- Raharjo, C. (2023). Pengaruh Skeptisisme Profesional, Pengalaman Auditor, Dan Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Audit Pada Kap Di Dki Jakarta.

- Rahim, S., Sari, R., Wardaningsi, W., & Muslim, M. (2020). Pengaruh Integritas, Kompetensi Dan Skeptisme Auditor Terhadap Kualitas Audit. 2, 241–254. <https://doi.org/10.22441/Profita.2020.V13i2.007>
- Rahman Reza Zaputra, A., & Marlina. (2022). Pengaruh Independensi, Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Perbankan*, 16, 609–627.
- Rizal, N., & Liyundira, F. S. (2016). Pengaruh Tekanan Waktu Dan Independensi Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Kantor Akuntan Publik Di Wilayah Malang). *Jurnal Penelitian Ilmu Ekonomi Wiga*.
- Rosari Putri Zam, D., & Rahayu, S. (N.D.). The Influence Of Time Budget Pressure, Audit Fee And Auditor's Independency On Audit Quality (Case Study Of Public Accounting Firms In Bandung).
- Rusyanti, R. (2010). Pengaruh Sikap Skeptisme Auditor, Profesionalisme Auditor Dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap Kualitas Audit.
- Saragih, E. K. (2022). Pengaruh Profesionalisme, Independensi, Kompetensi, Dan Tekanan Anggaran Waktu Audit Terhadap Kualitas Audit Di Bpk Perwakilan Provinsi Sumatera Utara.
- Simangunsong, M. U. (2020). Pengaruh Time Budget Pressure, Independensi Dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi & Perpajakan*, 1(2).
- Siti Nurmawar Indah. (2010). Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Auditor Kap Di Semarang).
- Sulistyo, M. I. Bagus. (2023). Pengaruh Profesionalisme, Independensi Dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Jakarta.
- Swiscindya Atantri, S., Sopian, D., Studi Akuntansi, P., Stan Indonesia Mandiri, S., & Jakarta No, J. (2020). Kualitas Audit Berdasarkan Skeptisme Profesional Dan Fee Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Kota Bandung).
- Sya, B., & Harneli, B. (2024). Pengaruh Profesionalisme, Independensi, Etika Profesi, Skeptisme Profesional Dan Fee Audit Terhadap Kualitas Audit Pada Kap Di Kota Padang. In *Jurnal Akuntansi Keuangan Dan Bisnis* (Vol. 1, Issue 4). <https://jurnal.ittc.web.id/index.php/jakbs/index>
- Triono, H. (2021). Pengaruh Skeptisme Profesional, Independensi, Dan Profesionalisme Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Auditor)

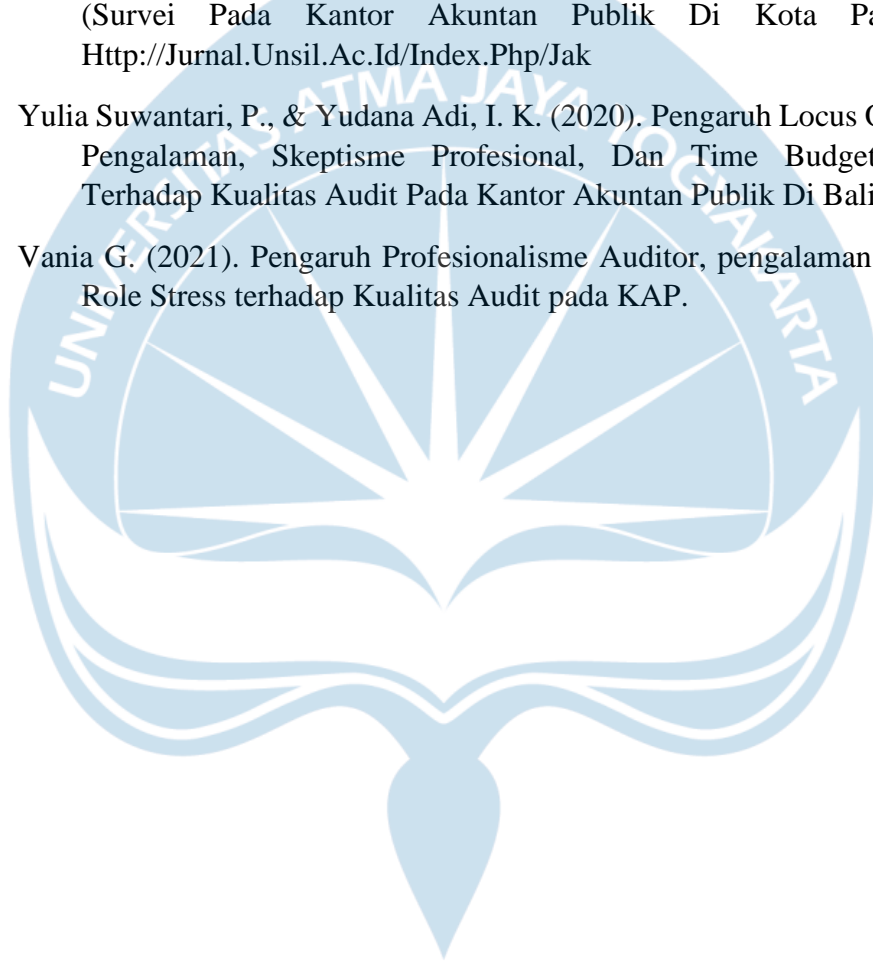
Pada Kap Di Kota Semarang. In Keuangan Dan Auditing (Vol. 2, Issue 2). Online. [Http://Publikasi.Dinus.Ac.Id/Index.Php/Jaka](http://Publikasi.Dinus.Ac.Id/Index.Php/Jaka)

Yaputri, P. D. K. (2022). Pengaruh Profesionalisme, Kompetensi, Independensi, Dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit Di Kap Yogyakarta Dan Solo.

Yulanda, N., Ladewi, Y., & Yamaly, F. (2021). Pengaruh Skeptisisme Profesional, Etika Profesi, Dan Risiko Audit Terhadap Kualitas Audit (Survei Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Palembang). [Http://Jurnal.Unsil.Ac.Id/Index.Php/Jak](http://Jurnal.Unsil.Ac.Id/Index.Php/Jak)

Yulia Suwantari, P., & Yudana Adi, I. K. (2020). Pengaruh Locus Of Control, Pengalaman, Skeptisme Profesional, Dan Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Bali.

Vania G. (2021). Pengaruh Profesionalisme Auditor, pengalaman kerja, dan Role Stress terhadap Kualitas Audit pada KAP.





LAMPIRAN KUESIONER

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Saudara/I Responden

Di tempat

Dengan hormat,

Dalam rangka penyelesaian Skripsi Akuntansi Pengauditan, saya mahasiswa Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk memberikan tanggapan terhadap kuesioner yang saya lakukan dengan judul “Pengaruh Skeptisisme Profesional, Profesionalisme Auditor, dan *Time Budget Pressure* Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah DKI Jakarta”. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh dari skeptisisme profesional, profesionalisme auditor, dan *time budget pressure* terhadap kualitas audit.

Mengingat sangat pentingnya data tersebut dan tidak ada tujuan lain selain untuk keperluan akademis dan penelitian sehingga kerahasiaan identitas responden akan dijamin oleh peneliti. Oleh karena itu, saya mohon keikhlasan dan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk membantu penelitian ini dengan menjawab kuisisioner yang saya lampirkan. Atas perhatian dan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i, saya ucapkan selamat terima kasih.

Hormat Saya,

Peneliti

Maria Petronella Lorensa



KUESIONER PENELITIAN

A. Petunjuk

- a. Kuesioner ini ditujukan kepada semua auditor tanpa ada batasan jabatan (Partner, Supervisor, Manajer, Senior Auditor, Junior Auditor, dan sebagainya) dengan kriteria sebagai berikut:
 - 1) Telah bekerja sebagai auditor minimal 1 tahun.
 - 2) Bersedia mengisi kuesioner dan mengembalikan atau mengirimkan kuesioner yang telah diberikan peneliti dengan jawaban yang lengkap.
- b. Responden diharapkan untuk membaca setiap pertanyaan atau pernyataan dengan teliti dan jujur.
- c. Responden diharapkan untuk menjawab semua pertanyaan ataupun pernyataan yang tertera.
- d. Terdapat 5 alternatif jawaban yang dapat dipilih sesuai kondisi responden, yaitu:
 - 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)
 - 2 = Tidak Setuju (TS)
 - 3 = Setuju (S)
 - 4 = Sangat Setuju (SS)
- e. Pilihan Jawaban yang paling sesuai dengan keadaan yang sesungguhnya dan setiap pernyataan hanya boleh diisikan satu jawaban.
- f. Mohon periksa kembali semua

B. Identitas Responden

Nama Responden :

Nama KAP :

Jenis Kelamin : Laki-Laki Perempuan

Lama Bekerja : 1 – 3 tahun 7 – 9 tahun
 4 – 6 tahun > 10 tahun

Jabatan di KAP : Junior Auditor Senior Auditor
 Partner Yang lainnya

Email :

C. Daftar Pertanyaan Kuesioner

1. Kualitas Audit

Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda check list (✓) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu.

Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut :

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
Melaporkan semua kesalahan klien					
1	Menerima kompensasi, baik besar maupun kecil, tidak akan mempengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan yang dilakukan oleh klien.				
2	Saya mencatat dan melaporkan setiap penyimpangan atau kesalahan yang ditemukan selama proses audit, tidak ada yang ditutup-tutupi.				
Pemahaman terhadap sistem informasi akuntan klien					
3	Saya mengajukan pertanyaan yang relevan terkait sistem informasi klien.				

4	Saya mengevaluasi kesesuaian sistem informasi dengan prinsip akuntansi yang berlaku.				
Komitmen yang kuat dalam menyelesaikan audit					
5	Saya terus memantau tindak lanjut hasil audit.				
6	Saya tidak mudah menyerah atau putus asa dalam menghadapi kendala audit.				
Berpedoman Pada Prinsip Akuntansi dan Prinsip Audit					
7	Saya memastikan bahwa prosedur audit yang saya lakukan sesuai dengan Standar Profesional Akuntan Publik.				
8	Saya mengevaluasi temuan audit berdasarkan prinsip-prinsip akuntansi yang diakui.				
Tidak Percaya Begitu Saja Pada Pernyataan Klien					
9	Saya meminta bukti pendukung atas pernyataan yang disampaikan klien.				
10	Saya tidak serta merta menerima pernyataan klien tanpa investigasi lebih lanjut.				
Sikap Hati-Hati Dalam Pengambilan Keputusan					
11	Saya berhati-hati dalam mengambil Keputusan dan tidak tergesa-gesa.				
12	Saya mempertimbangkan berbagai kemungkinan dan risiko sebelum menyimpulkan.				

Sumber: dari Christano Raharjo (2023)

2. Skeptisisme Profesional

Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda check list (✓) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu.

Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut :

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4

Pola pikir selalu bertanya-tanya (<i>questioning mind</i>)				
1	Saya akan meminta bukti tambahan kepada auditee apabila saya merasa bukti yang saya dapat belum cukup meyakinkan.			
2	Saya selalu mempertanyakan bukti audit yang terlihat meragukan.			
Penundaan pengambilan keputusan (<i>suspension of judgement</i>)				
3	Saya cenderung berhati-hati dan mempertimbangkan seluruh informasi sebelum mengambil suatu Keputusan.			
4	Saya tidak ingin terburu-buru dalam mengambil Keputusan.			
5	Sebelum mengambil Keputusan, saya akan meminta pendapat teman-teman terlebih dahulu.			
Mencari pengetahuan (<i>search for knowledge</i>)				
6	Memperoleh informasi baru merupakan sesuatu yang menggembirakan bagi diri saya.			
7	Saya mengajukan pertanyaan kepada teman-teman saya dengan tujuan untuk menambah informasi yang saya miliki.			
8	Saya memiliki sikap keingintahuan dalam melaksanakan audit.			
Kemampuan pemahaman interpersonal (<i>interpersonal understanding</i>)				
9	Saya memiliki ketertarikan untuk memahami motivasi yang melatarbelakangi perilaku seseorang.			
10	Saya cenderung tertarik dan ingin memahami lebih lanjut mengenai alasan di balik tindakan yang dilakukan seseorang.			
Percaya diri (<i>self confidence</i>)				

11	Saya memiliki keyakinan yang kuat terhadap kapabilitas dan kompetensi yang saya miliki dalam menjalankan tugas audit.				
12	Saya tidak menyerah meskipun telah melakukan kesalahan.				
Determinasi diri (<i>self determination</i>)					
13	Saya memiliki pandangan dan pendirian yang kuat sehingga tidak mudah terpengaruh atau diyakinkan oleh pernyataan atau pendapat orang lain yang mungkin bersifat subjektif atau tidak berdasar.				

Sumber: dari Christano Raharjo (2023)

3. Profesionalisme Auditor

Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda check list (✓) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu.

Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut :

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
Pengabdian pada profesi (<i>dedication</i>)					
1	Saya berkomitmen penuh untuk menjalankan tugas dan tanggung jawab saya sebagai seorang auditor dengan sepenuh hati dan integritas yang tinggi, memegang nilai-nilai profesionalisme.				
2	Saya melakukan tugas audit sesuai dengan kompetensi profesional saya.				
3	Penyelesaian tugas memberikan kepuasan pribadi sebagai auditor profesional.				
Kewajiban sosial (<i>sosial obligation</i>)					
4	Saya memahami bahwa profesi auditor merupakan profesi penting bagi masyarakat.				

5	Saya berkomitmen untuk menyajikan laporan keuangan yang transparan dan terbuka dalam proses audit yang Anda lakukan.				
6	Saya konsisten melaksanakan seluruh tugas yang diberikan tanpa pernah mengundurkan diri.				
Kemandirian (<i>autonomy demands</i>)					
7	Saya berkomitmen untuk menyampaikan opini yang akurat dan jujur mengenai laporan keuangan suatu perusahaan.				
8	Sebelum memulai proses audit, saya menetapkan Tingkat materialitas laporan keuangan secara akurat.				
9	Saya berkomitmen untuk memaparkan hasil audit yang saya lakukan berdasarkan fakta yang terjadi di lapangan.				
Keyakinan terhadap profesi					
10	Saya siap menerima evaluasi hasil audit dari auditor eksternal lainnya.				
11	Saya meyakini bahwa akurasi penentuan Tingkat materialitas akan memengaruhi evaluasi kinerja.				
12	Saya melakukan evaluasi terhadap kinerja auditor lain dalam pelaksanaan tugasnya.				
Hubungan terhadap sesama auditor (<i>Professional community affiliatio</i>)					
13	Saya sering berdiskusi dan bertukar pendapat dengan rekan-rekan seprofesi mengenai permasalahan yang terjadi, baik dalam satu organisasi maupun di beberapa organisasi.				
14	Saya sepenuhnya mendukung organisasi yang menaungi profesi saya.				

15	Saya melaksanakan tugas sesuai dengan standar auditor eksternal yang berlaku.				
----	---	--	--	--	--

Sumber: dari Gabriella Vania (2021)

4. Time Budget Pressure

Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda check list (\checkmark) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu.

Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut :

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
Pemahaman auditor atas <i>time budget</i>					
1	Dalam melakukan penugasan audit, saya tidak mendapatkan informasi terkait <i>time budget</i> .				
2	Saya memandang <i>time budget</i> sebagai sebuah kendala dalam melaksanakan penugasan audit secara optimal.				
3	Saya melihat <i>time budget</i> sebagai hambatan dalam melaksanakan atau menyelesaikan prosedur audit tertentu.				
Tanggung jawab auditor atas <i>time budget</i>					
4	Dengan <i>time budget</i> saya bertanggung jawab atas pelaksanaan tugas audit dan hasil yang dicapai.				
5	Saya dituntut untuk dapat menyelesaikan pekerjaan proses audit tepat waktu sesuai dengan anggaran waktu.				
6	Saya merasa telah melaksanakan atau menyelesaikan suatu prosedur audit tertentu sesuai dengan batas anggaran waktu yang telah ditetapkan.				
Penilaian kerja oleh atasan					

7	Di tempat saya bekerja, <i>time budget</i> digunakan sebagai salah satu indikator untuk mengukur efisiensi kinerja auditor.				
8	Di tempat saya bekerja, <i>time budget</i> merupakan keputusan final yang ditetapkan oleh atasan dan tidak dapat diganggu gugat.				
9	Di tempat saya bekerja, kesesuaian antara penugasan audit dengan alokasi waktu yang disediakan dijadikan sebagai salah satu indikator penilaian kinerja yang dilakukan oleh atasan.				
Alokasi <i>fee</i> untuk biaya audit					
10	Kemampuan saya dalam menyelesaikan seluruh prosedur audit dipengaruhi oleh besaran audit yang diterima untuk biaya audit.				
11	Terkadang <i>fee</i> yang saya terima tidak terlalu besar, sehingga anggaran biaya yang dilokasikan untuk menyelesaikan setiap program audit tidak mencukupi.				
12	Di tempat saya bekerja, auditor tidak diberi kesempatan untuk menentukan berapa lama waktu yang dibutuhkan dalam menjalankan audit.				
Frekuensi revisi untuk <i>time budget</i>					
13	Jika saya terlalu sering melakukan revisi terhadap <i>time budget</i> yang telah ditetapkan, hal tersebut dapat berdampak negatif pada penilaian kinerja saya dari atasan.				
14	Dengan seringnya saya melakukan revisi terhadap <i>time budget</i> , hal tersebut akan menunjukkan kinerja saya semakin buruk.				
15	Saya mengalami kesulitan dalam mencapai target-target yang telah ditetapkan dikarenakan				

	banyaknya revisi anggaran waktu yang saya lakukan.				
--	--	--	--	--	--

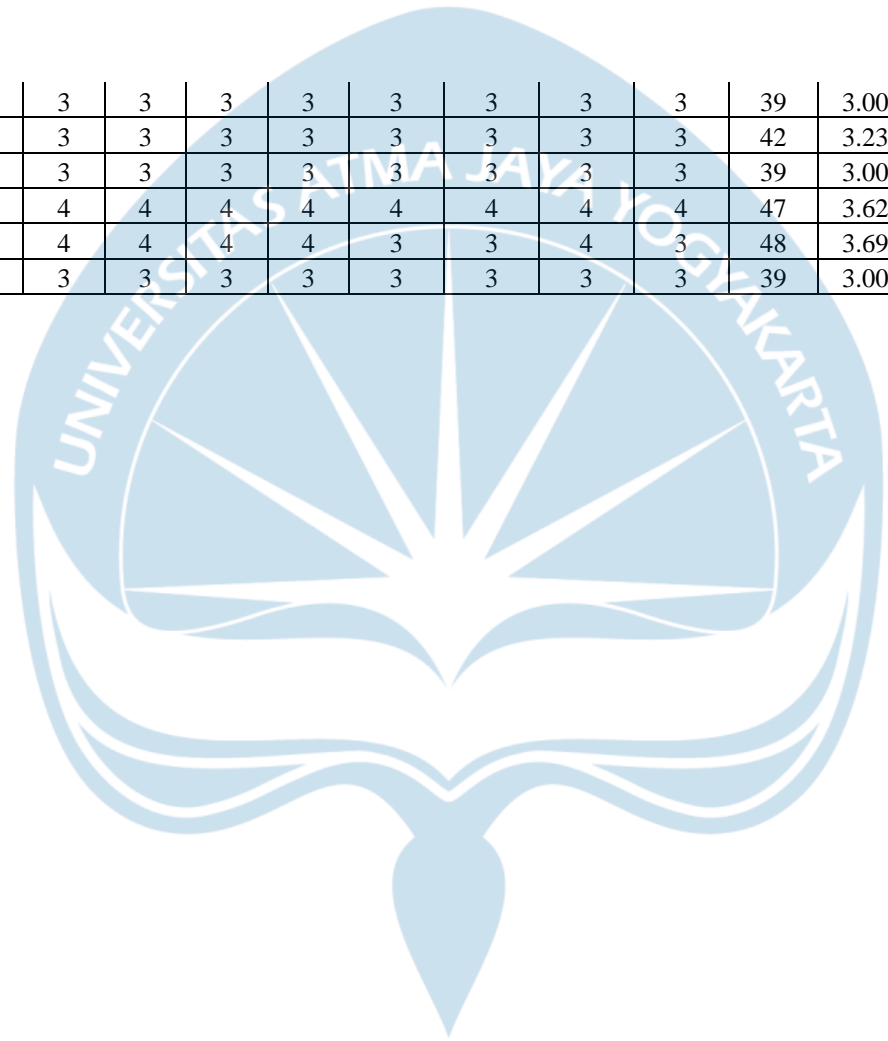
Sumber: dari Gracenda Deo Doxa Elisa (2023)



Skeptisisme Profesional															
No	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	Total	Mean
1	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	45	3.46
2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	42	3.23
3	4	4	4	3	2	3	3	4	2	3	3	3	4	42	3.23
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	51	3.92
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	4.00
6	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	40	3.08
7	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	43	3.31
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3.00
9	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	44	3.38
10	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	48	3.69
11	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	49	3.77
12	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	47	3.62
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3.00
14	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	48	3.69
15	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	45	3.46
16	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	44	3.38
17	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	48	3.69
18	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	51	3.92
19	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	35	2.69
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3.00
21	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	47	3.62
22	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	49	3.77
23	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	3.08
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3.00
25	4	4	4	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4	47	3.62
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	4.00
27	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	44	3.38

28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	4.00
29	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	51	3.92
30	3	4	4	3	3	2	3	3	3	2	4	4	4	42	3.23
31	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	42	3.23
32	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	51	3.92
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	4.00
34	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	49	3.77
35	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	41	3.15
36	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	42	3.23
37	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	49	3.77
38	3	3	3	3	4	2	2	3	1	1	4	3	3	35	2.69
39	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3.23
40	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	49	3.77
41	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	39	3.00
42	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	50	3.85
43	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	46	3.54
44	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	45	3.46
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3.00
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	4.00
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3.00
48	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	3.31
49	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	50	3.85
50	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	47	3.62
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3.00
52	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	50	3.85
53	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	48	3.69
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3.00
55	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	41	3.15
56	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	50	3.85

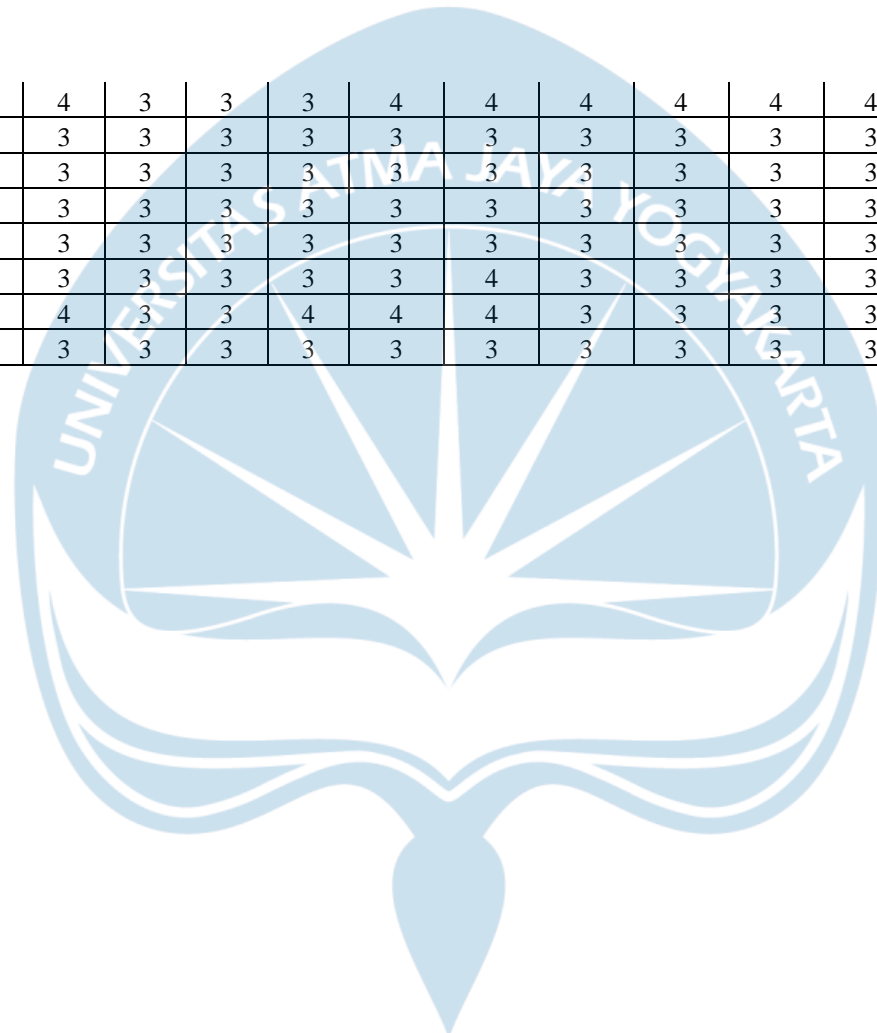
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3.00
58	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3.23
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3.00
60	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	47	3.62
61	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	48	3.69
62	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3.00



Professionalisme Auditor																	
No	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15	Total	Mean
1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	48	3.20
2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	48	3.20
3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	3	4	4	55	3.67
4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	55	3.67
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4.00
6	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	51	3.40
7	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	3.73
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3.00
9	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46	3.07
10	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	53	3.53
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4.00
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	59	3.93
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3.00
14	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	52	3.47
15	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	53	3.53
16	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	51	3.40
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4.00
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4.00
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3.00
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3.00
21	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	3.80
22	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	56	3.73
23	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	53	3.53
24	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46	3.07
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4.00

26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4.00
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	55	3.67
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4.00
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4.00
30	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	52	3.47
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	57	3.80
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4.00
33	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58	3.87
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4.00
35	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	48	3.20
36	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	50	3.33
37	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	3.80
38	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	51	3.40
39	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	3.27
40	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	3.80
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	46	3.07
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4.00
43	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	52	3.47
44	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	57	3.80
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3.00
46	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	3.60
47	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	53	3.53
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3.00
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4.00
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4.00
51	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	3.27
52	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	57	3.80
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4	4	56	3.73
54	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	45	3.00

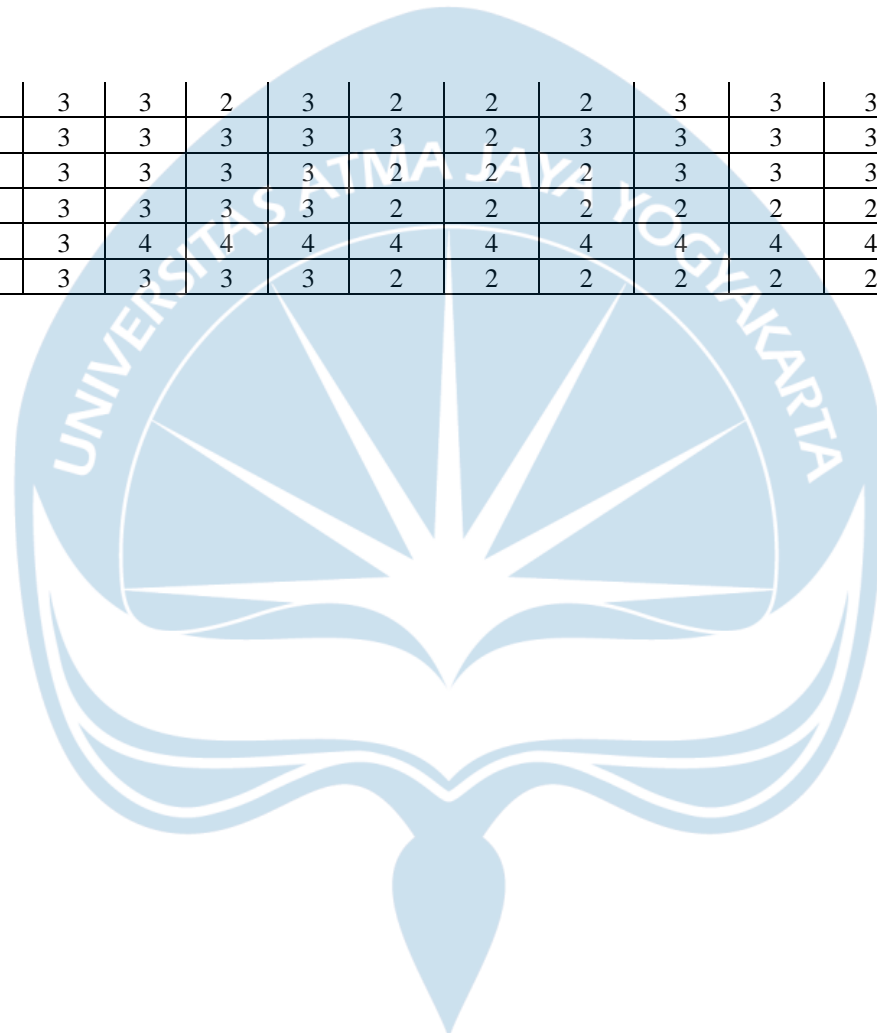
55	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	54	3.60
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3.00
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3.00
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3.00
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3.00
60	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	47	3.13
61	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	51	3.40
62	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3.00



<i>Time Budget Pressure</i>																	
No	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	X3.11	X3.12	X3.13	X3.14	X3.15	Total	Mean
1	1	4	3	3	4	4	3	3	1	3	4	4	4	4	2	47	3.13
2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	38	2.53
3	1	2	3	4	4	4	3	3	4	2	3	2	3	2	1	41	2.73
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	48	3.20
5	1	1	1	4	4	4	4	1	1	1	1	1	4	1	1	30	2.00
6	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	40	2.67
7	1	2	2	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	3	1	38	2.53
8	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	36	2.40
9	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	39	2.60
10	1	2	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	43	2.87
11	1	1	1	4	3	3	3	1	3	2	1	1	3	3	1	31	2.07
12	2	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	2	3	3	3	45	3.00
13	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44	2.93
14	1	2	2	3	4	4	2	1	1	1	1	2	1	1	2	28	1.87
15	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	2	3	2	43	2.87
16	2	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	1	39	2.60
17	2	3	3	4	4	4	4	4	4	1	1	2	4	4	4	48	3.20
18	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	47	3.13
19	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	41	2.73
20	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	36	2.40
21	2	2	2	3	4	4	4	4	2	2	2	2	1	1	1	36	2.40
22	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	40	2.67
23	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	34	2.27
24	2	2	2	4	4	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	38	2.53
25	1	1	1	3	4	4	4	2	4	1	1	1	4	4	2	37	2.47
26	4	1	1	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	36	2.40
27	1	2	2	4	4	4	4	2	3	2	2	3	2	2	2	39	2.60

28	1	2	2	4	4	4	4	2	4	4	1	2	4	2	2	42	2.80
29	1	1	1	4	4	4	3	4	3	1	3	2	2	2	1	36	2.40
30	2	2	2	3	4	4	3	2	3	1	2	1	2	2	2	35	2.33
31	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	42	2.80
32	2	2	1	4	4	3	4	2	4	2	2	4	2	2	2	40	2.67
33	2	1	3	2	2	2	3	2	4	1	3	3	2	3	3	36	2.40
34	1	2	2	4	4	4	4	3	3	1	1	1	2	1	1	34	2.27
35	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	51	3.40
36	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	51	3.40
37	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	38	2.53
38	2	1	1	3	3	2	1	4	2	1	1	3	2	2	2	30	2.00
39	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	39	2.60
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	43	2.87
41	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	40	2.67
42	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	4	2	3	3	2	37	2.47
43	2	3	3	3	3	4	3	2	4	3	2	2	2	2	2	40	2.67
44	2	2	4	4	4	2	2	2	2	4	4	3	2	2	4	43	2.87
45	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44	2.93
46	1	2	2	3	4	4	3	4	3	3	3	1	3	3	1	40	2.67
47	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	37	2.47
48	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	39	2.60
49	4	4	1	4	4	4	4	1	4	1	1	1	4	1	1	39	2.60
50	1	2	2	3	4	4	2	1	2	1	2	1	2	2	2	31	2.07
51	1	2	2	3	4	4	3	3	3	1	1	1	2	3	2	35	2.33
52	1	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	2	46	3.07
53	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	1	1	30	2.00
54	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	35	2.33
55	2	3	2	3	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	3	43	2.87
56	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	39	2.60

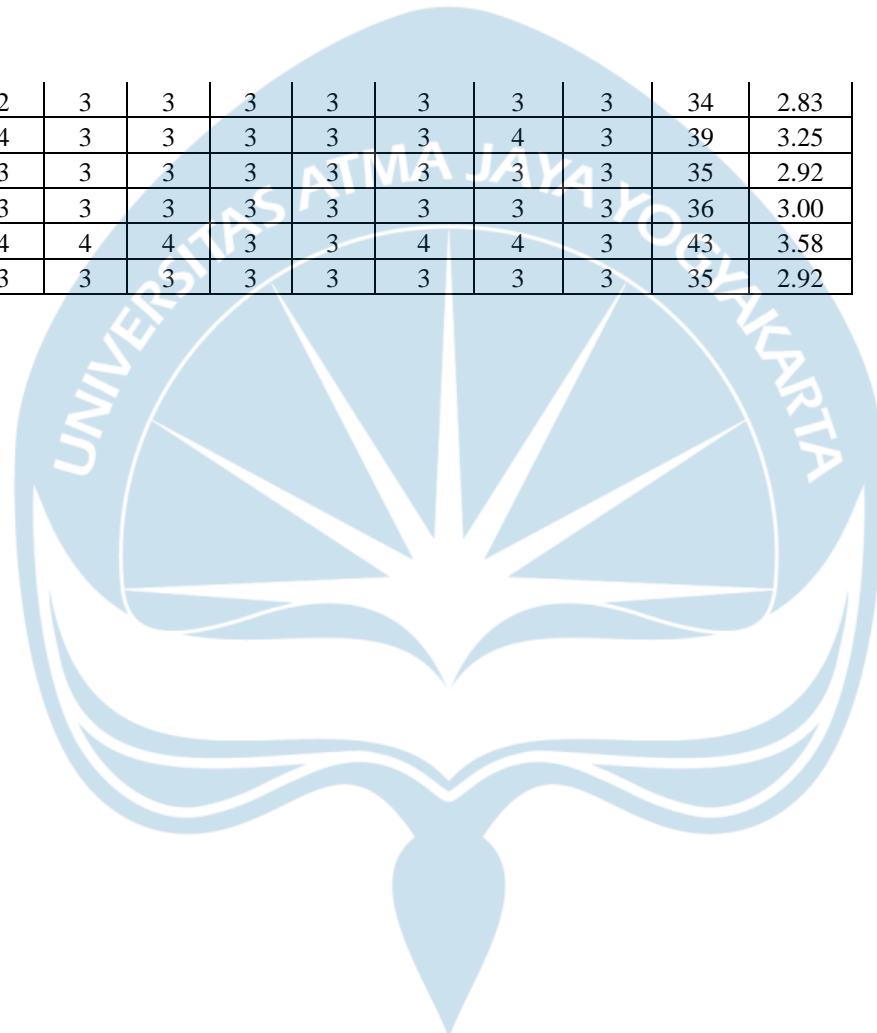
57	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	38	2.53
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	44	2.93
59	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	39	2.60
60	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	36	2.40
61	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	3.80
62	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	36	2.40



Kualitas Audit														
No	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Total	Mean
1	2	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	40	3.33
2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	37	3.08
3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	43	3.58
4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	43	3.58
5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
6	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	3.67
7	1	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	42	3.50
8	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34	2.83
9	1	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	37	3.08
10	1	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	37	3.08
11	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
12	1	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	39	3.25
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3.00
14	1	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	42	3.50
15	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	41	3.42
16	1	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	42	3.50
17	1	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	41	3.42
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4.00
19	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	33	2.75
20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	2.92
21	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	46	3.83
22	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
23	1	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	40	3.33
24	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	43	3.58
25	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
26	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
27	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	2.92

28	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
29	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
30	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	39	3.25
31	1	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	41	3.42
32	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
33	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
34	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
35	1	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	41	3.42
36	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
37	1	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	43	3.58
38	1	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	38	3.17
39	2	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	38	3.17
40	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
41	1	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	37	3.08
42	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
43	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	46	3.83
44	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	43	3.58
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3.00
46	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46	3.83
47	2	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	40	3.33
48	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
49	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
50	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	43	3.58
51	1	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	39	3.25
52	1	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	43	3.58
53	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3.75
54	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	2.92
55	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	2	37	3.08
56	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	37	3.08

57	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	34	2.83
58	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	39	3.25
59	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	2.92
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3.00
61	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	43	3.58
62	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	2.92



LAMPIRAN UJI VALIDITAS

Kualitas Audit

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0.866
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	464.687
	df	66
	Sig.	0.000

Anti-image Matrices

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12
Anti-image Covariance	Y1	0.671	0.102	0.058	-0.012	-0.060	0.094	-0.014	0.016	0.142	-0.064	-0.116	0.050
	Y2	0.102	0.509	-0.131	-0.008	-0.033	0.110	-0.124	-0.062	0.051	-0.051	0.025	0.024
	Y3	0.058	-0.131	0.384	-0.175	-0.080	-0.061	0.049	0.009	-0.070	0.090	-0.094	-0.002
	Y4	- 0.012	-0.008	-0.175	0.501	-0.103	0.013	0.018	-0.043	-0.078	-0.043	-0.021	0.081
	Y5	- 0.060	-0.033	-0.080	-0.103	0.508	-0.048	-0.056	-0.037	0.047	0.015	0.029	-0.060
	Y6	0.094	0.110	-0.061	0.013	-0.048	0.372	-0.104	-0.023	0.058	-0.045	-0.108	0.017
	Y7	- 0.014	-0.124	0.049	0.018	-0.056	-0.104	0.257	-0.092	-0.107	-0.016	0.013	0.017
	Y8	0.016	-0.062	0.009	-0.043	-0.037	-0.023	-0.092	0.286	0.044	0.003	0.015	-0.110
	Y9	0.142	0.051	-0.070	-0.078	0.047	0.058	-0.107	0.044	0.316	-0.074	-0.015	-0.053

Anti-image Correlation	Y10	- 0.064	-0.051	0.090	-0.043	0.015	-0.045	-0.016	0.003	-0.074	0.258	-0.076	-0.082
	Y11	- 0.116	0.025	-0.094	-0.021	0.029	-0.108	0.013	0.015	-0.015	-0.076	0.275	-0.073
	Y12	0.050	0.024	-0.002	0.081	-0.060	0.017	0.017	-0.110	-0.053	-0.082	-0.073	0.212
	Y1	.727 ^a	0.174	0.114	-0.021	-0.102	0.189	-0.034	0.037	0.309	-0.153	-0.270	0.131
	Y2	0.174	.834 ^a	-0.296	-0.015	-0.064	0.252	-0.342	-0.163	0.127	-0.139	0.065	0.073
	Y3	0.114	-0.296	.806 ^a	-0.398	-0.182	-0.161	0.155	0.028	-0.200	0.285	-0.288	-0.007
	Y4	- 0.021	-0.015	-0.398	.847 ^a	-0.204	0.030	0.051	-0.114	-0.197	-0.120	-0.055	0.249
	Y5	- 0.102	-0.064	-0.182	-0.204	.928 ^a	-0.111	-0.155	-0.098	0.117	0.043	0.077	-0.184
	Y6	0.189	0.252	-0.161	0.030	-0.111	.875 ^a	-0.336	-0.072	0.168	-0.146	-0.338	0.062
	Y7	- 0.034	-0.342	0.155	0.051	-0.155	-0.336	.869 ^a	-0.337	-0.377	-0.064	0.048	0.073
	Y8	0.037	-0.163	0.028	-0.114	-0.098	-0.072	-0.337	.899 ^a	0.145	0.011	0.054	-0.445
	Y9	0.309	0.127	-0.200	-0.197	0.117	0.168	-0.377	0.145	.865 ^a	-0.261	-0.051	-0.204
Y10	- 0.153	-0.139	0.285	-0.120	0.043	-0.146	-0.064	0.011	-0.261	.884 ^a	-0.287	-0.351	
Y11	- 0.270	0.065	-0.288	-0.055	0.077	-0.338	0.048	0.054	-0.051	-0.287	.874 ^a	-0.302	
Y12	0.131	0.073	-0.007	0.249	-0.184	0.062	0.073	-0.445	-0.204	-0.351	-0.302	.863 ^a	

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Skeptisme Profesional

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0.785
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	476.931
	df	78
	Sig.	0.000

Anti-image Matrices

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13
Anti-image Covariance	X1.1	0.322	-0.031	-0.093	-0.044	-0.004	0.021	-0.084	-	0.112	-	-	-	0.084
	X1.2	-0.031	0.251	-0.135	-0.008	0.069	-0.126	0.028	0.098	0.055	-	-	-	-
	X1.3	-0.093	-0.135	0.181	0.025	-0.038	0.075	0.036	-	-	0.083	0.033	0.025	-
	X1.4	-0.044	-0.008	0.025	0.559	-0.040	-0.060	0.037	0.013	-	0.040	0.050	-	-
	X1.5	-0.004	0.069	-0.038	-0.040	0.705	-0.024	-0.146	-	0.061	0.004	-	-	0.077
	X1.6	0.021	-0.126	0.075	-0.060	-0.024	0.331	-0.076	-	0.004	-	-	-	0.099
	X1.7	-0.084	0.028	0.036	0.037	-0.146	-0.076	0.474	-	-	0.007	0.072	-	-
	X1.8	-0.037	0.098	-0.091	0.013	-0.027	-0.160	-0.031	0.277	-	-	-	0.026	-
	X1.9	0.112	0.055	-0.094	-0.094	0.061	0.004	-0.084	-	0.244	-	-	-	0.052
	X1.10	-0.106	-0.039	0.083	0.040	0.004	-0.057	0.007	-	-	0.247	0.018	0.035	-
	X1.11	-0.110	-0.007	0.033	0.050	-0.057	-0.003	0.072	-	-	0.018	0.485	-	-

	X1.12	-0.031	-0.068	0.025	-0.026	-0.129	-0.020	-0.074	0.026	-	0.035	-	0.365	-
	X1.13	0.084	-0.020	-0.056	-0.159	0.077	0.099	-0.025	-	0.052	-	-	-	0.313
Anti-image Correlation	X1.1	.799 ^a	-0.110	-0.387	-0.104	-0.008	0.065	-0.216	-	0.402	-	-	-	0.265
	X1.2	-0.110	.736 ^a	-0.631	-0.021	0.164	-0.436	0.081	0.373	0.222	-	-	-	-
	X1.3	-0.387	-0.631	.691 ^a	0.078	-0.108	0.305	0.122	-	-	0.391	0.112	0.097	-
	X1.4	-0.104	-0.021	0.078	.874 ^a	-0.064	-0.139	0.072	0.033	-	0.107	0.095	-	-
	X1.5	-0.008	0.164	-0.108	-0.064	.758 ^a	-0.049	-0.253	-	0.148	0.008	-	-	0.164
	X1.6	0.065	-0.436	0.305	-0.139	-0.049	.741 ^a	-0.193	-	0.013	-	-	-	0.308
	X1.7	-0.216	0.081	0.122	0.072	-0.253	-0.193	.872 ^a	-	-	0.021	0.149	-	-
	X1.8	-0.125	0.373	-0.404	0.033	-0.062	-0.527	-0.086	.824 ^a	-	-	-	0.081	-
	X1.9	0.402	0.222	-0.448	-0.254	0.148	0.013	-0.248	-	.692 ^a	-	-	-	0.189
	X1.10	-0.376	-0.156	0.391	0.107	0.008	-0.198	0.021	-	-	.736 ^a	0.052	0.118	-
	X1.11	-0.278	-0.019	0.112	0.095	-0.097	-0.007	0.149	-	-	0.052	.891 ^a	-	-
	X1.12	-0.089	-0.225	0.097	-0.057	-0.254	-0.057	-0.179	0.081	-	0.118	-	.889 ^a	-
	X1.13	0.265	-0.070	-0.236	-0.380	0.164	0.308	-0.064	-	0.189	-	-	-	.785 ^a
								0.240		0.221	0.273	0.322		

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Professionalisme Auditor

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	0.823
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	773.930
	df
	105
	Sig.
	0.000

Anti-image Matrices

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	
Anti-image Covariance	X2.1	0.298	-	-0.122	-	-	0.058	0.059	-0.064	0.021	-	0.013	-0.014	0.031	0.075	-	
			0.052	0.062	0.038						0.004						0.047
	X2.2	-0.052	0.212	-0.104	-	0.022	0.043	-	-0.012	0.040	-	0.045	-0.043	0.002	-0.053	0.022	
				0.075	0.075	0.022	0.043	0.050	0.050	0.040	0.033	0.045	-0.043	0.002	-0.053	0.022	
	X2.3	-0.122	-	0.221	0.082	-	-0.072	-	0.045	-	0.056	-	0.075	-	-0.014	-	
				0.104	0.082	0.021	-0.072	0.012	0.045	0.029	0.056	0.050	0.075	0.049	-0.014	0.027	
	X2.4	-0.062	-	0.082	0.211	-	-0.034	-	0.053	-	0.053	-	0.102	-	-0.013	-	
				0.075	0.082	0.108	-0.034	0.049	0.053	0.046	0.053	0.079	0.102	0.019	-0.013	0.008	
	X2.5	-0.038	0.022	-0.021	-	0.227	-0.107	0.080	-0.040	-	-	0.037	-0.053	0.019	-0.059	0.059	
				0.108	-0.021	0.227	-0.107	0.080	-0.040	0.010	0.017	0.037	-0.053	0.019	-0.059	0.059	
	X2.6	0.058	0.043	-0.072	-	-	0.224	-	0.037	0.011	-	0.068	-0.052	0.036	0.022	-	
				0.034	0.107	0.107	0.224	0.091	0.037	0.011	0.083	0.068	-0.052	0.036	0.022	0.033	
X2.7	0.059	-	-0.012	-	0.080	-0.091	0.170	-0.083	0.002	0.029	-	-0.011	0.009	0.027	-		
			0.049	0.049	0.080	-0.091	0.170	-0.083	0.002	0.029	0.032	-0.011	0.009	0.027	0.028		
X2.8	-0.064	-	0.045	0.053	-	0.037	-	0.137	-	-	0.020	0.008	0.006	-0.030	-		
			0.012	0.053	0.040	0.037	0.083	0.137	0.090	0.018	0.020	0.008	0.006	-0.030	0.003		
X2.9	0.021	0.040	-0.029	-	-	0.011	0.002	-0.090	0.164	-	-	-0.022	-	0.014	0.000		
			0.046	0.010	0.010	0.011	0.002	-0.090	0.164	0.027	0.016	-0.022	0.042	0.014	0.000		
X2.10	-0.004	-	0.056	0.053	-	-0.083	0.029	-0.018	-	0.203	-	0.046	-	0.006	-		
			0.033	0.053	0.017	-0.083	0.029	-0.018	0.027	0.203	0.118	0.046	0.115	0.006	0.008		
X2.11	0.013	0.045	-0.050	-	0.037	0.068	-	0.020	-	-	0.269	-0.173	0.109	-0.072	-		
			0.079	0.037	0.068	0.068	0.032	0.020	0.016	0.118	0.269	-0.173	0.109	-0.072	0.006		
X2.12	-0.014	-	0.075	0.102	-	-0.052	-	0.008	-	0.046	-	0.442	-	0.043	-		
			0.043	0.102	0.053	-0.052	0.011	0.008	0.022	0.046	0.173	0.442	0.092	0.043	0.031		

	X2.13	0.031	0.002	-0.049	-	0.019	0.036	0.009	0.006	-	-	0.109	-0.092	0.287	-0.028	-
					0.019					0.042	0.115					0.064
	X2.14	0.075	-	-0.014	-	-	0.022	0.027	-0.030	0.014	0.006	-	0.043	-	0.250	-
			0.053		0.013	0.059					0.072			0.028		0.111
	X2.15	-0.047	0.022	-0.027	-	0.059	-0.033	-	-0.003	0.000	-	-	-0.031	-	-0.111	0.229
					0.008			0.028		0.008	0.006			0.064		
Anti-image Correlation	X2.1	.760 ^a	-	-0.475	-	-	0.226	0.262	-0.318	0.094	-	0.045	-0.037	0.106	0.276	-
			0.206		0.248	0.147					0.018					0.180
	X2.2	-0.206	.845 ^a	-0.482	-	0.100	0.199	-	-0.069	0.212	-	-0.189	-0.140	0.006	-0.232	0.099
					0.357			0.263			0.159					
	X2.3	-0.475	-	.752 ^a	0.377	-	-0.322	-	0.256	-	0.263	-	0.239	-	-0.062	-
			0.482			0.093		0.064		0.152	0.207		0.194		-0.062	0.119
	X2.4	-0.248	-	0.377	.769 ^a	-	-0.155	-	0.309	-	0.255	-	0.334	-	-0.057	-
			0.357			0.492		0.257		0.246	0.330		0.077		-0.057	0.036
	X2.5	-0.147	0.100	-0.093	-	.772 ^a	-0.473	0.408	-0.229	-	-	0.150	-0.166	0.076	-0.246	0.257
					0.492					0.051	0.081					
	X2.6	0.226	0.199	-0.322	-	-	.784 ^a	-	0.209	0.056	-	0.276	-0.165	0.141	0.092	-
					0.155	0.473		0.467			0.391					0.145
	X2.7	0.262	-	-0.064	-	0.408	-0.467	.823 ^a	-0.545	0.010	0.159	-	-0.039	0.042	0.129	-
		0.263		0.257						0.150				0.129	0.141	
X2.8	-0.318	-	0.256	0.309	-	0.209	-	.813 ^a	-	-	0.106	0.034	0.029	-0.163	-	
		0.069			0.229		0.545		0.598	0.110				-0.163	0.016	
X2.9	0.094	0.212	-0.152	-	-	0.056	0.010	-0.598	.895 ^a	-	-	-0.083	-	0.072	0.001	
				0.246	0.051					0.149	0.077		0.194			
X2.10	-0.018	-	0.263	0.255	-	-0.391	0.159	-0.110	-	.831 ^a	-	0.153	-	0.028	-	
		0.159			0.081				0.149		0.506		0.476		0.038	
X2.11	0.045	0.189	-0.207	-	0.150	0.276	-	0.106	-	-	.764 ^a	-0.503	0.393	-0.279	-	
				0.330			0.150		0.077	0.506				-0.279	0.024	
X2.12	-0.037	-	0.239	0.334	-	-0.165	-	0.034	-	0.153	-	.788 ^a	-	0.130	-	
		0.140			0.166		0.039		0.083	0.503			0.259		0.098	
X2.13	0.106	0.006	-0.194	-	0.076	0.141	0.042	0.029	-	-	0.393	-0.259	.855 ^a	-0.103	-	
				0.077					0.194	0.476				-0.103	0.250	

X2.14	0.276	-	-0.062	-	-	0.092	0.129	-0.163	0.072	0.028	-	0.130	-	.891 ^a	-
		0.232		0.057	0.246						0.279		0.103		0.463
X2.15	-0.180	0.099	-0.119	-	0.257	-0.145	-	-0.016	0.001	-	-	-0.098	-	-0.463	.915 ^a
				0.036			0.141			0.038	0.024		0.250		

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Time Budget Pressure

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	0.636
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	368.141
	df
	105
	Sig.
	0.000

Anti-image Matrices

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	X3.11	X3.12	X3.13	X3.14	X3.15
Anti-image Covariance	X3.1	0.501	-	0.124	-0.061	0.140	0.013	0.032	-0.169	-	-0.007	-	-	-	0.129	-
			0.158							0.031	0.070	0.004	0.155			0.165
	X3.2	-0.158	0.481	-0.222	0.085	-0.045	-0.076	-0.033	0.072	-	-0.030	0.016	-	-	-	0.074
										0.050		0.113	0.043	0.001		
	X3.3	0.124	-	0.384	-0.025	0.034	0.048	0.016	-0.082	-	-0.042	-	0.070	-	0.041	-
		0.222							0.012	0.091		0.024			0.177	
X3.4	-0.061	0.085	-0.025	0.491	-0.206	-0.032	-0.036	-0.038	-	-0.087	0.087	-	-	0.064	0.023	
									0.116			0.134	0.059			
X3.5	0.140	-	0.034	-0.206	0.376	-0.167	0.027	-0.035	0.006	0.029	-	0.051	-	0.071	-	
		0.045								0.057	0.053		0.053		0.084	

	X3.6	0.013	-0.076	0.048	-0.032	-0.167	0.415	-0.168	-0.039	0.136	0.000	0.001	0.139	0.046	-0.043	0.003
	X3.7	0.032	-0.033	0.016	-0.036	0.027	-0.168	0.515	-0.009	-0.261	0.032	-0.032	-0.080	-0.146	0.041	0.061
	X3.8	-0.169	0.072	-0.082	-0.038	-0.035	-0.039	-0.009	0.654	0.009	-0.007	0.017	-0.079	0.120	-0.177	0.107
	X3.9	-0.031	-0.050	-0.012	-0.116	0.006	0.136	-0.261	0.009	0.604	-0.084	0.040	0.141	0.121	-0.111	-0.001
	X3.10	-0.007	-0.030	-0.042	-0.087	0.029	0.000	0.032	-0.007	-0.084	0.484	-0.215	-0.051	-0.052	0.013	-0.005
	X3.11	-0.070	0.016	-0.091	0.087	-0.057	0.001	-0.032	0.017	0.040	-0.215	0.431	-0.093	0.114	-0.100	0.086
	X3.12	-0.004	-0.113	0.070	-0.134	0.051	0.139	-0.080	-0.079	0.141	-0.051	-0.093	0.417	0.083	-0.020	-0.117
	X3.13	-0.155	-0.043	-0.024	-0.059	-0.053	0.046	-0.146	0.120	0.121	-0.052	0.114	0.083	0.416	-0.215	0.055
	X3.14	0.129	-0.001	0.041	0.064	0.071	-0.043	0.041	-0.177	-0.111	0.013	-0.100	-0.020	-0.215	0.267	-0.142
	X3.15	-0.165	0.074	-0.177	0.023	-0.084	0.003	0.061	0.107	-0.001	-0.005	0.086	-0.117	0.055	-0.142	0.344
Anti-image Correlation	X3.1	.576 ^a	-0.323	0.283	-0.122	0.323	0.029	0.063	-0.295	-0.055	-0.013	-0.150	-0.010	-0.338	0.354	-0.397
	X3.2	-0.323	.683 ^a	-0.516	0.175	-0.105	-0.170	-0.066	0.128	-0.094	-0.063	0.035	-0.252	-0.095	-0.002	0.182
	X3.3	0.283	-0.516	.694 ^a	-0.058	0.089	0.121	0.036	-0.164	-0.026	-0.097	-0.223	0.175	-0.059	0.127	-0.487
	X3.4	-0.122	0.175	-0.058	.553 ^a	-0.480	-0.070	-0.072	-0.066	-0.214	-0.178	0.189	-0.295	-0.131	0.178	0.057
	X3.5	0.323	-0.105	0.089	-0.480	.636 ^a	-0.422	0.062	-0.071	0.013	0.067	-0.141	0.130	-0.134	0.224	-0.234
	X3.6	0.029	-0.170	0.121	-0.070	-0.422	.686 ^a	-0.363	-0.076	0.271	-0.001	0.001	0.333	0.111	-0.130	0.008

X3.7	0.063	-0.066	0.036	-0.072	0.062	-0.363	.570 ^a	-0.015	-0.467	0.064	-0.069	-0.172	-0.316	0.111	0.145
X3.8	-0.295	0.128	-0.164	-0.066	-0.071	-0.076	-0.015	.620 ^a	0.014	-0.012	0.032	-0.152	0.229	-0.423	0.226
X3.9	-0.055	-0.094	-0.026	-0.214	0.013	0.271	-0.467	0.014	.450 ^a	-0.155	0.079	0.282	0.242	-0.277	0.003
X3.10	-0.013	-0.063	-0.097	-0.178	0.067	-0.001	0.064	-0.012	-0.155	.826 ^a	-0.470	-0.113	-0.116	0.036	-0.013
X3.11	-0.150	0.035	-0.223	0.189	-0.141	0.001	-0.069	0.032	0.079	-0.470	.711 ^a	-0.220	0.270	-0.295	0.223
X3.12	-0.010	-0.252	0.175	-0.295	0.130	0.333	-0.172	-0.152	0.282	-0.113	-0.220	.716 ^a	0.199	-0.059	0.309
X3.13	-0.338	-0.095	-0.059	-0.131	-0.134	0.111	-0.316	0.229	0.242	-0.116	0.270	0.199	.426 ^a	-0.646	0.146
X3.14	0.354	-0.002	0.127	0.178	0.224	-0.130	0.111	-0.423	-0.277	0.036	-0.295	-0.059	-0.646	.575 ^a	-0.470
X3.15	-0.397	0.182	-0.487	0.057	-0.234	0.008	0.145	0.226	-0.003	-0.013	0.223	-0.309	-0.146	-0.470	.644 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

LAMPIRAN UJI REALIBILITAS

Kualitas Audit

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.846	12

Skeptisisme Profesional

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.902	13

Profesionalisme Auditor

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.935	15

Time Budget Pressure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.754	15

LAMPIRAN UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		62
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0.0000000
	Std. Deviation	0.21255072
Most Extreme Differences	Absolute	0.100
	Positive	0.100
	Negative	-0.099
Test Statistic		0.100
Asymp. Sig. (2-tailed)		.199 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

LAMPIRAN UJI HETEROKEDASTISTAS

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	0.296	0.231		1.284	0.204
	Skeptisisme	-0.002	0.073	-0.006	-0.032	0.974
	Profesionalisme	-0.092	0.073	-0.234	-1.256	0.214
	Time Budget Pressure	0.071	0.051	0.178	1.405	0.165

a. Dependent Variable: Abs_Res

LAMPIRAN UJI MULTIKOLINEARITAS

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	0.708	0.353		2.004	0.050		
	Skeptisisme	0.305	0.112	0.341	2.727	0.008	0.451	2.217
	Profesionalisme Auditor	0.431	0.112	0.484	3.860	0.000	0.448	2.233
	Time Budget Pressure	0.054	0.078	0.059	0.696	0.489	0.968	1.033

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

**LAMPIRAN UJI ANALISIS REGRESI LINIER BERGANDA
(UJI T, F DAN KOEFISIEN DETERMINASI)**

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.769 ^a	0.592	0.571	0.21798

a. Predictors: (Constant), Time Budget Pressure, Skeptisisme Profesional, Profesionalisme

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.996	3	1.332	28.031	.000 ^b
	Residual	2.756	58	0.048		
	Total	6.751	61			

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

b. Predictors: (Constant), Time Budget Pressure, Skeptisisme Profesional, Profesionalisme

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.708	.353		2.004	0.050
Skeptisisme Profesional	.305	.112	.341	2.727	0.008
Profesionalisme	.431	.112	.484	3.860	0.000
Time Budget Pressure	.054	.078	.059	0.696	0.489

LAMPIRAN UJI STATISTIK DESKRIPTIF

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Skeptisisme Profesional	62	2.69	4.00	3.4453	0.37151
Profesionalisme	62	3.00	4.00	3.5152	0.37341
Time Budget Pressure	62	1.87	3.80	2.6315	0.36580
Kualitas Audit	62	2.75	4.00	3.4161	0.33269
Valid N (listwise)	62				

LAMPIRAN SURAT KETERANGAN KAP

YOZE
YONATHAN ZEROTINUS
KANTOR AKUNTAN
PUBLIK

Jl. H. Dogon, Komplek DKI, Blok G 6/27, RT. 18 RW. 02,
Pondok Kelapa, Duren Sawit, Jakarta Timur.
Telp : 08128649816
Email : kapyoze@gmail.com

Ijin usaha: Kep Menkeu. RI. No. 429/KM.1/2023

Jakarta, 21 May 2024

No : 02/SKet/YOZE/N/2024
Perihal : Keterangan Penelitian

**Kepada
Pihak-pihak Yang Berkepentingan
Di Tempat**


Dengan hormat,

Bersama dengan surat ini kami Kantor Akuntan Publik "Yonathan Zerotinus" menerangkan bahwa mahasiswa dengan data di bawah ini adalah benar telah melakukan penelitian dengan judul "**Pengaruh Skeptisisme Profesional, Profesionalisme Auditor, dan Time Budget Pressure terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta**"

Nama : Maria Petronella Lorensa
NPM : 200425731
Prodi : Akuntansi
Fakultas : Bisnis dan Ekonomika
Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sesungguhnya, dan kiranya dapat digunakan seperlunya.

Hormat kami,
**Kantor Akuntan Publik
Yonathan Zerotinus**

 **YOZE**
YONATHAN ZEROTINUS
KANTOR AKUNTAN
PUBLIK

Yonathan Zerotinus Jaya Edy. A.Md.Kom., SE., M.Acc., MM., Ak., CA., CPA
Pimpinan



Drs. CHAERONI & REKAN

Registered Public Accountants
Management, Finance & Tax
Advisory Services
Ijin Usaha No. 9/KM.1/2007

Jl. Anggrek Nelimumi II/C - 5, Slipi, Jakarta Barat 11480 Indonesia
Telephone : +62-21532 1037 (Hunting)
Facsimile : +62-21535 6669
www.kap.chaeroni-rekan.com, Email : kap_mci@yahoo.com

SURAT KETERANGAN
No: SK. 031/MCI-JKT/0717

Yang bertanda tangan di bawah ini, dari pihak KAP Drs. CHAERONI & Rekan,
menerangkan bahwa:

Nama : Maria Petronella Lorensa
NIM : 200425731
Jurusan : Progam Studi Akuntansi
Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Bahwa nama tersebut di atas telah melakukan penelitian untuk penyelesaian tugas kuliah melalui penyebaran kuisioner yang berjudul "**Pengaruh Skeptisisme Profesional, Profesionalisme Auditor, dan Time Budget Pressure terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta**". Demikian surat ini kami buat dengan sebenar-benarnya agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 17 Juli 2024



Moch Chaeroni
Pemimpin Rekan



SURAT KETERANGAN
Nomor: KKSPJ/002-SKK/VII/2024

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : M. Kuncara Budi Santosa, SE, Ak, MM, CA, CPA, BKP, CLI, CRA, CPI
Jabatan : Managing Partner KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji dan Rekan
Jakarta
Alamat Kantor : Jl. Kramat Kwitang I No 43B, Kwitang, Senen, Jakarta Pusat 10420
Telp : (021) 235 90001

Dengan ini menyatakan bahwa mahasiswa dengan identitas:

Nama : Maria Petronella Lorensa
NIM : 200425731
Jurusan : S1 Akuntansi
Instansi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Adalah benar-benar telah melakukan penelitian dengan menggunakan metode kuesioner di KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji & Rekan dengan judul kuesioner **“Pengaruh Skeptisisme Profesional, Profesionalisme Auditor, dan Time Budget Pressure terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta”**.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 18 Juli 2024
Hormat Kami,


M. Kuncara Budi Santosa, SE, Ak, MM, CA, CPA, BKP, CLI, CRA, CPI
Managing Partner KAP KKSP dan Rekan Jakarta