

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Penelitian ini memiliki tujuan untuk memberikan bukti empiris mengenai pengaruh dari *financial target*, *ineffective monitoring*, *change in auditor*, *change in director*, dan *frequent number of CEO's picture* terhadap kecurangan laporan keuangan perusahaan manufaktur sektor barang konsumen primer (*consumer non-cyclicals*) yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2020-2023. Berdasarkan hasil uji dan analisis data yang telah dilakukan, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Variabel *financial target* (target keuangan) berpengaruh positif terhadap kecurangan laporan keuangan.
2. Variabel *ineffective monitoring* (ketidakefektifan pengawasan) berpengaruh positif terhadap kecurangan laporan keuangan.
3. Variabel *change in auditor* (pergantian auditor) tidak berpengaruh terhadap kecurangan laporan keuangan.
4. Variabel *change in director* (pergantian direksi) tidak berpengaruh terhadap kecurangan laporan keuangan.
5. Variabel *frequent number of CEO's picture* (frekuensi kemunculan gambar CEO) tidak berpengaruh terhadap kecurangan laporan keuangan.

5.2. Implikasi

Implikasi dari hasil penelitian ini terutama pada variabel *financial target* (target keuangan) yang terbukti memberikan pengaruh positif terhadap kecurangan laporan keuangan. Hasil temuan menunjukkan bahwa perusahaan yang menetapkan target keuangan yang tinggi lebih rentan untuk melakukan kecurangan laporan keuangan. Hal ini bisa terjadi karena tekanan untuk mencapai target tersebut mendorong manajemen untuk melakukan tindakan manipulatif guna memenuhi ekspektasi pemangku kepentingan atau untuk menjaga reputasi perusahaan. Oleh karena itu, penting bagi perusahaan untuk menyeimbangkan antara pencapaian target keuangan dan integritas pelaporan keuangan dengan menerapkan tata kelola yang baik dan pengawasan internal yang ketat, hal ini sebagai salah satu bentuk meminimalkan risiko kecurangan laporan keuangan.

Implikasi pada variabel berikutnya yaitu *ineffective monitoring* (ketidakefektifan pengawasan) yang terbukti memberikan pengaruh positif terhadap kecurangan laporan keuangan. Temuan ini menunjukkan bahwa semakin kecil rasio dewan komisaris yang menunjukkan tingginya ketidakefektifan pengawasan dapat meningkatkan risiko kemungkinan terjadinya kecurangan laporan keuangan. Jumlah dewan komisaris independen yang sedikit menyebabkan pengawasan menjadi tidak efektif. Hal ini disebabkan karena dewan komisaris independen adalah anggota dewan komisaris yang tidak memiliki hubungan keuangan, kepengurusan, kepemilikan saham, dan/atau hubungan keluarga dengan manajemen, dewan komisaris lainnya, dan pemegang saham pengendali yang dapat mempengaruhi kemampuannya untuk bertindak

independen. Ketika pengawasan tidak efektif, peluang terjadinya kecurangan laporan keuangan meningkat. Situasi ini dapat menjadi pertimbangan penting bagi investor dan pengguna laporan keuangan lainnya dalam upaya memperkuat mekanisme pengawasan dan mencegah praktik-praktik kecurangan.

5.3. Keterbatasan

Adapun keterbatasan penelitian yang dijumpai oleh peneliti adalah dalam penentuan proksi yang sesuai dan saling berkorelasi guna mengetahui adanya dampak *fraud pentagon* terhadap kecurangan laporan keuangan. Masih terdapat berbagai macam faktor di luar pengukuran yang digunakan dalam penelitian ini yang dapat mempengaruhi kecurangan laporan keuangan namun tidak terdeteksi melalui pengukuran yang digunakan peneliti. Banyaknya data ekstrim pada laporan keuangan perusahaan sektor *consumer non-cyclicals* membuat peneliti harus melakukan *outlier* (memotong) dan tidak dapat menggunakan data tersebut karena berpengaruh pada syarat uji yang telah ditentukan. Beberapa perusahaan sektor *consumer non-cyclicals* juga tidak memiliki data yang diperlukan seperti investasi jangka pendek, uang muka, biaya dibayar dimuka, investasi pada ventura bersama, dan piutang usaha jangka panjang – pihak berelasi yang mana hal ini akan mempengaruhi perhitungan pada *accrual quality* yang berdampak pada perhitungan *F-Score*.

Kemudian, foto CEO dalam *annual report* sering kali memiliki resolusi rendah atau menggunakan foto lama, sehingga menimbulkan perbedaan antara foto profil dan foto saat penerimaan penghargaan yang menyulitkan proses

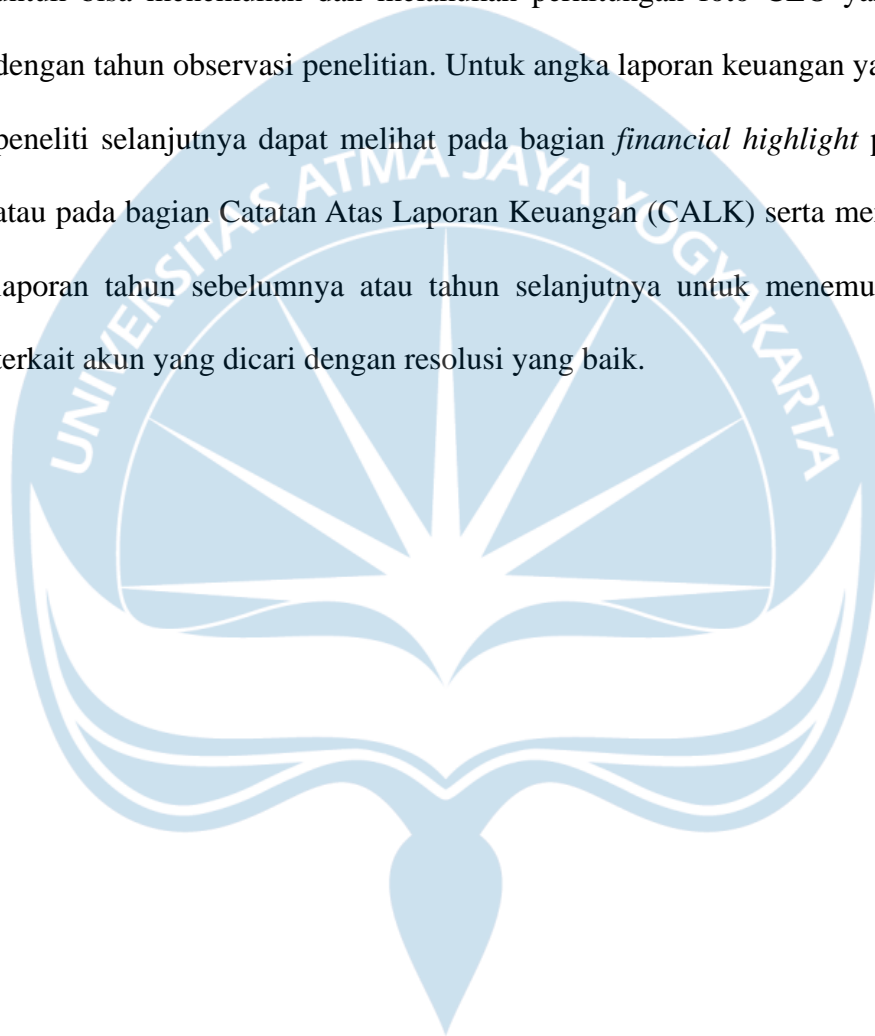
identifikasi. Beberapa perusahaan juga memiliki lebih dari satu CEO (direktur utama) selama periode penelitian, yang menambah tantangan dalam menentukan total foto CEO. Selain itu juga, beberapa laporan keuangan konsolidasian diunggah dalam kondisi buram, sehingga angka-angka penting sulit terbaca untuk perhitungan data. Berikutnya, meskipun ada perusahaan yang menyediakan *annual report* secara lengkap, beberapa situs resmi perusahaan memerlukan izin akses dengan surat permohonan atau mengalami masalah *domain* pada *website*, dan beberapa file yang diunggah ditemukan rusak, sehingga membatasi akses dan kelengkapan data untuk observasi penelitian.

5.4. Saran

Berdasarkan pada keterbatasan yang telah dipaparkan sebelumnya, maka peneliti memberi saran untuk peneliti selanjutnya sebagai berikut:

1. Peneliti berharap agar peneliti-peneliti selanjutnya dapat memilih proksi yang lebih tepat terutama untuk variabel *rationalization*, *capability*, dan *arrogance*. Proksi untuk yang dipilih untuk tiga variabel di atas dalam penelitian ini tidak menunjukkan pengaruh terhadap variabel dependen yakni kecurangan laporan keuangan. Peneliti dapat memilih proksi lain guna mengetahui ada atau tidaknya pengaruh proksi tersebut terhadap kecurangan laporan keuangan.
2. Peneliti selanjutnya diharapkan dapat melakukan pengumpulan laporan keuangan perusahaan dengan mengunduh *file* laporan keuangan terlebih dahulu dan melakukan pencadangan *file* di beberapa media penyimpanan. Hal ini untuk mencegah ditemukannya *file* rusak, situs yang awalnya dapat dibuka di

kemudian hari menjadi tidak terbuka, dan kehilangan *file* karena serangan virus. Untuk perhitungan foto CEO, peneliti selanjutnya dapat menyesuaikan foto CEO dengan berita-berita resmi terkini perusahaan yang ada di internet untuk bisa menemukan dan melakukan perhitungan foto CEO yang relevan dengan tahun observasi penelitian. Untuk angka laporan keuangan yang buram, peneliti selanjutnya dapat melihat pada bagian *financial highlight* perusahaan atau pada bagian Catatan Atas Laporan Keuangan (CALK) serta menggunakan laporan tahun sebelumnya atau tahun selanjutnya untuk menemukan angka terkait akun yang dicari dengan resolusi yang baik.



DAFTAR PUSTAKA

- Abbas, M. T., & Laksito, H. (2022). Analisis Determinan Kecurangan Laporan Keuangan Menggunakan Perspektif Fraud Diamond Theory. *Diponegoro Journal Of Accounting*, 11(4), 1–15. [Http://Ejournal-S1.Undip.Ac.Id/Index.Php/Accounting](http://Ejournal-S1.Undip.Ac.Id/Index.Php/Accounting)
- Agusputri, H., & Sofie. (2019). Faktor - Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Fraudulent Financial Reporting Dengan Menggunakan Analisis Fraud Pentagon. *Jurnal Informasi Perpajakan, Akuntansi Dan Keuangan Publik*, 14(2), 105–124.
- Agustina, R. D., & Pratomo, D. (2019). Pengaruh Fraud Pentagon Dalam Mendeteksi Kecurangan Pelaporan Keuangan. *Jurnal Ilmiah Mea*, 3(1), 44–62.
- American Institute Of Certified Public Accountant (Aicpa). (2002). *Statement On Auditing Standards (Sas) No. 99: Consideration Of Fraud In A Financial Statement Audit*. Aicpa.
- American Institute Of Certified Public Accountant (Aicpa). (2018). *Practice Aid : Risk Management Guidance For Practical Implementation and Asesment*. Aicpa.
- Anggraini, V. M., & Arifin, A. (2022). Analisis Fraud Pentagon Dalam Mendeteksi Financial Statement Fraud. *Jurnal Pendidikan Nusantara*, 2(2), 44–56.
- Aprilia. (2017). Analisis Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan Menggunakan Beneish Model Pada Perusahaan Yang Menerapkan Asean Corporate Governance Scorecard. *Jurnal Aset (Akuntansi Riset)*, 9(1), 101–132.
- Arikunto, S. (2016). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik (Xiii)*. Rineka Cipta.
- Association Of Certified Fraud Examiners (Acfe). (2018). *Report To The Nations 2018 Global Study On Occupational Fraud And Abuse Foreword*.
- Association Of Certified Fraud Examiners (Acfe). (2020). *Report To The Nations 2020 Global Study On Occupational Fraud And Abuse*.
- Association Of Certified Fraud Examiners (Acfe). (2024). *Occupational Fraud 2024: A Report To The Nations*.
- Association Of Certified Fraud Examiners (Acfe) Indonesia Chapter. (2019). *Survei Fraud Indonesia*.
- Azizah, A. N., & Henny, D. (2023). Pengaruh Elemen Fraud Pentagon Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan Pada Perusahaan Sektor Consumer Non Cyclical Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2018-2021. *Jurnal Ekonomi Trisakti*, 3(2), 3723–3732. <https://doi.org/10.25105/jet.v3i2.18187>
- Binus University School Of Accounting. (2021, December 27). Kasus Fraud Pt. Tiga Pilar Sejahtera (Masalah Fraud). *Binus Accounting*.

- Budiman, R. (2021). *Rahasia Analisis Fundamental Saham Memahami Laporan Keuangan* (W. Yoevestian, Ed.; Edisi Digital, 2021). Pt Elex Media Komputindo.
- Cahyanti, D., & Wahidahwati. (2020). Analisis Fraud Pentagon Sebagai Pendeteksi Kecurangan Terhadap Laporan Keuangan. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 9(4), 1–24.
- Carla, & Pangestu, S. (2021). Deteksi Fraudulent Financial Reporting Menggunakan Fraud Pentagon. *Ultima Accounting*, 13(1), 125–142.
- Cressey, D. R. (1953). *Other People's Money: A Study In The Social Psychology Of Embezzlement*. Free Press.
- Damayani, F., Wahyudi, T., & Yuniatie, E. (2017). Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan Pada Perusahaan Infrastruktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014 – 2016. *Akuntabilitas: Jurnal Penelitian Dan Pengembangan Akuntansi*, 11(2), 151–170.
- Edi, & Victoria, E. (2018). Pembuktian Fraud Triangle Theory Pada Financial Report Quality. *Jurnal Benefita*, 3(3), 380–395. <https://doi.org/10.22216/jbe.v3i3.3247>
- Faradiza, S. A. (2019). Fraud Pentagon Dan Kecurangan Laporan Keuangan. *Ekbis: Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 2(1), 1–22.
- Ferari, A. P. (2019). *Deteksi Financial Statement Fraud Dengan Analisis Fraud Pentagon Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia*. Universitas Islam Indonesia.
- Feriya, N. A. (2023). *Pengaruh Likuiditas, Pertumbuhan Penjualan, Risiko Bisnis, Dan Growth Opportunity Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Sektor Consumer Non-Cyclical Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia*. Universitas Hayam Wuruk Perbanas.
- Fitriana, R. N. (2021). *Fraudulent Financial Reporting Dengan Pendekatan Fraud Pentagon Theory Pada Perusahaan Sektor Bumn Tahun 2015-2019*. Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Gani, I., & Amalia, S. (2015). *Alat Analisis Data - Aplikasi Statistik Untuk Penelitian Bidang Ekonomi Dan Sosial* (1st Ed.). Cv. Andi Offset.
- Ghaisani, A. A., & Supatmi, S. (2023). Pendeteksian Kecurangan Pelaporan Keuangan Menggunakan Fraud Pentagon. *Owner: Riset & Jurnal Akuntansi*, 7(1), 599–611. <https://doi.org/10.33395/owner.v7i1.1233>
- Ghozali, I. (2013). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program Ibm Spss 21 Update Pls Regresi*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program Ibm Spss 23: Vol. Viii* (8th Ed.). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program Ibm Spss 25* (9th Ed.). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Haq, S. Z., & Rahardjo, S. N. (2024). Penerapan Fraud Diamond Dalam Pendeteksian Kecurangan Laporan Keuangan. *Diponegoro Journal of Accounting*, 13(1), 1–15.
- Hartono, J. (2016). *Teori Portofolio Dan Analisis Investasi* (10th Ed.). Bpfe.
- Hery. (2016). *Auditing Dan Asurans: Pemeriksaan Akuntansi Berbasis Standar Audit Internasional*. Pt Grasindo.
- Howarth, C. (2011). *The Mind Behind The Fraudsters Crime: Key Behavioral And Environmental Elements*.
- Imawan, A. (2020). *Analisis Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Reporting Dengan Komite Audit Sebagai Variabel Moderasi Pada Bank Umum Syariah di Indonesia Periode Tahun 2014 - 2018*. Iain.
- Indriani, N., & Rohman, A. (2022). Fraud Triangle Dan Kecurangan Laporan Keuangan Dengan Model Beneish M-Score. In *Jurnal Akuntansi Bisnis* (Vol. 20, Issue 1).
- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Costs And Ownership Structure. *Journal Of Financial Economics*, 3(4), 305–360.
[Http://Ssrn.Com/Abstract=94043](http://Ssrn.Com/Abstract=94043)electroniccopyavailableat:[Http://Ssrn.Com/Abstract=94043](http://Ssrn.Com/Abstract=94043)<http://Hupress.Harvard.Edu/Catalog/Jenthf.Html>
- Julya, L., & Agha, R. Z. (2022). Pendeteksian Kecurangan Laporan Keuangan Menggunakan Fraud Pentagon Theory Pada Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. In *Prosiding Snam Pnj* (2203062).
- Kusumosari, L. (2020). *Analisis Kecurangan Laporan Keuangan Melalui Fraud Hexagon Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014-2018*. Universitas Negeri Semarang.
- Larum, K., Zuhroh, D., & Subiyantoro, E. (2021). Fraudlent Financial Reporting: Menguji Potensi Kecurangan Pelaporan Keuangan Dengan Menggunakan Teori Fraud Hexagon. *Afre (Accounting and Financial Review)*, 4(1), 82–94.
[Https://Doi.Org/10.26905/Afr.V4i1.5957](https://doi.org/10.26905/Afr.V4i1.5957)
- Maladewi, A. P. S., & Putra, C. G. B. (2022). Pengaruh Fraud Pentagon Dalam Mendeteksi Risiko Kecurangan Pelaporan Keuangan. *Hita Akuntansi Dan Keuangan*, 345–355.
- Mulya, A., Rahmatika, N., & Kartikasari, M. D. (2019). Pengaruh Fraud Pentagon (Pressure, Opportunity, Rationalization, Competence Dan Arrogance) Terhadap Pendeteksian Fraudulent Financial Statement Pada Perusahaan Property, Real Estate and Building Construction Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014-2018. *Permana: Jurnal Perpajakan, Manajemen Dan Akuntansi*, 11(1), 11–25.
- Murhadi, W. R. (2019). *Analisis Laporan Keuangan: Proyeksi Dan Valuasi Saham*. Salemba Empat.
- Nadziliyah, H., & Primasari, N. S. (2022). Analisis Fraud Hexagon Terhadap Financial Statement Fraud Pada Perusahaan Sektor Infrastruktur, Utilitas Dan Transportasi.

Accounting And Finance Studies, 2(1), 21–39.
<https://doi.org/10.47153/Afs21.2702022>

- Novitasari, A. R., & Chariri, A. (2018). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Financial Statement Fraud Dalam Perspektif Fraud Pentagon. *Diponegoro Journal of Accounting*, 7(4), 1–15. <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/accounting>
- Nugroho, M. R. A. (2024, March 18). Fraud Di Lpei Diduga Seret 6 Perusahaan Lain, Nilainya Rp3 T! *Cnbc*.
- Pambudi, B. C., Sudrajat, S., & Amelia, Y. (2022). Pengaruh Karakteristik Fraud Pentagon Dalam Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan Pada Perusahaan Sektor Keuangan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2016-2020. *Jurnal Akuntansi Bisnis Dan Ekonomi*, 1(08).
- Prabowo, R. H. (2020). *Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Fraudulent Financial Reporting Dengan Perspektif Fraud Pentagon*. Universitas Islam Indonesia.
- Pradana, N. A., & Purwanti, L. (2020). Pengaruh Fraud Risk Factor Dengan Pendekatan Fraud Pentagon Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (Bei). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Feb Universitas Brawijaya*, 8(2).
- Qintharah, Y. N., & Riyanti, C. I. (2023). Analisis Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Reporting Pada Perusahaan Subsektor Consumer Goods. *Akuntansi Dan Teknologi Informasi*, 16(1), 88–105. <https://doi.org/10.24123/jati.v16i1.5274>
- Randa, A., & Dwita, S. (2020). Pengaruh Elemen-Elemen Fraud Pentagon Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 2(4), 3405–3418. <http://jea.pjj.unp.ac.id/index.php/jea/issue/view/29>
- Rasiman, & Rachbini, W. (2018). *Fraud Diamond dan Deteksi Kecurangan Laporan Keuangan Perusahaan Food and Beverage di Bursa Efek Indonesia*. *Jurnal Riset Akuntansi dan Perpajakan*, 5(2), 188–200. www.msn.com
- Renata, F., & Marlinah, A. (2022). Analisis Teori Fraud Triangle Dalam Mendeteksi *Financial Statement Fraud*. *E-Jurnal Akuntansi Tsm*, 2(4), 671–686. <http://jurnaltsm.id/index.php/ejatsm>
- Rizaldi, M. I., & Shonhadji, N. (2022). Mendekteksi Faktor Terjadinya Kecurangan Laporan Keuangan Dengan Menggunakan Teori Fraud Pentagon. *Artikel Riset Kolaborasi*, 1–18.
- Sari, S. P., & Nugroho, N. K. (2020). Financial Statements Fraud Dengan Pendekatan Vousinas Fraud Hexagon Model: Tinjauan Pada Perusahaan Terbuka Di Indonesia. *Proceedings: 1st Annual Conference On Ihtifaz: Islamic Economics, Finance, And Banking*, 1, 409–430.
- Sari, T. P., & Lestari, D. I. T. (2020). Analisis Faktor Risiko Yang Mempengaruhi Financial Statement Fraud : Prespektif Diamond Fraud Theory. *Jurnal Akuntansi Dan Pajak*, 20(2). <https://doi.org/10.29040/jap.v20i2.618>

- Sawu, R., Mitan, W., & Dilliana, S. M. (2023). Pengaruh Teori Fraud Pentagon Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan. *Jurnal Accounting Unipa*, 2(1), 121–140.
- Supriyadi, E. (2014). *Spss+Amos : Statistical Data Analysis*. In Media.
- Sustama, A. F. D. (2023). *Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan*. Universitas Islam Sultan Agung.
- Syavira, C., & Aliyah, S. (2023). Fraudulent Financial Statement: Pengujian Fraud Pentagon Theory Pada Sektor Industri Dan Barang Konsumsi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Dinamika Ekonomi Dan Bisnis*, 20(1), 111–132. <https://doi.org/10.34001/Jdeb.V20i1.4701>
- Utami, E. R., & Pusparini, N. O. (2019). The Analysis Of Fraud Pentagon Theory And Financial Distress For Detecting Fraudulent Financial Reporting In Banking Sector In Indonesia (Empirical Study Of Listed Banking Companies On Indonesia Stock Exchange In 2012-2017). *Atlantis Press*, 102, 60–65.
- Waqidatun, A. F., Wijayanti, A., & Maulana, A. (2021). Nature Of Industry, Ketidakefektifan Pengawasan, Dan Kecurangan Laporan Keuangan: Moderasi Teknologi Informasi. *Prosiding Biema Business Management, Economic, And Accounting National Seminar*, 2, 65–79.
- Wells, J. T. (2017). *Corporate Fraud Handbook: Prevention And Detection* (5th Ed.). John Wiley & Sons, Inc.
- Yanti, L. D., & Riharjo, I. B. (2021). Pendeteksi Kecurangan Pelaporan Keuangan Menggunakan Fraud Pentagon Theory. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 10(5), 1–23.
- Yulistika, N. M. (2020). *Analisis Fraud Pentagon Terhadap Potensi Fraudulent Financial Reporting Pada Perusahaan Manufaktur Sektor Industri Barang Dan Konsumsi*.
- Zavovich, G. P. N. A. (2023). *Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Reporting Pada Perusahaan Food And Beverage Yang Terdaftar Di Bei Tahun 2017-2021*. Universitas Atma Jaya Yogyakarta.



**Lampiran 1: Daftar Perusahaan Sektor Barang Konsumen Primer
(Consumer Non-Cyclicals) September 2024.**

PERUSAHAAN YANG MASUK KRITERIA PENELITIAN		
No.	Kode	Nama Perusahaan
1.	AALI	PT Astra Agro Lestari Tbk.
2.	ADES	PT Akasha Wira Internasional Tbk.
3.	AGAR	PT Asia Sejahtera Mina Tbk.
4.	AISA	PT FKS Food Sejahtera Tbk.
5.	ALTO	PT Tri Banyan Tirta Tbk.
6.	AMRT	PT Sumber Alfaria Trijaya Tbk.
7.	ANDI	PT Andira Agro Tbk.
8.	ANJT	PT Austindo Nusantara Jaya Tbk.
9.	BEEF	PT Estika Tata Tiara Tbk.
10.	BISI	PT BISI International Tbk.
11.	BTEK	PT Bumi Teknokultura Unggul Tbk.
12.	BUDI	PT Budi Starch & Sweetener Tbk.
13.	BWPT	PT Eagle High Plantations Tbk.
14.	CAMP	PT Campina Ice Cream Industry Tbk.
15.	CEKA	PT Wilmar Cahaya Indonesia Tbk.
16.	CLEO	PT Sariguna Primatirta Tbk.
17.	COCO	PT Wahana Interfood Nusantara Tbk.
18.	CPIN	PT Charoen Pokphand Indonesia Tbk.
19.	CPRO	PT Central Proteina Prima Tbk.
20.	CSRA	PT Cisadane Sawit Raya Tbk.
21.	DAYA	PT Duta Intidaya Tbk.
22.	DLTA	PT Delta Djakarta Tbk.
23.	DMND	PT Diamond Food Indonesia Tbk.
24.	DPUM	PT Dua Putra Utama Makmur Tbk.
25.	DSFI	PT Dharma Samudera Fishing Industries Tbk.

26.	DSNG	PT Dharma Satya Nusantara Tbk.
27.	EPMT	PT Enseval Putera Megatrading Tbk
28.	FAPA	PT FAP Agri Tbk.
29.	FISH	PT FKS Multi Agro Tbk.
30.	FLMC	PT Falmaco Nonwoven Industri Tbk.
31.	FOOD	PT Sentra Food Indonesia Tbk.
32.	GGRM	PT Gudang Garam Tbk.
33.	GOOD	PT Garudafood Putra Putri Jaya Tbk.
34.	GZCO	PT Gozco Plantations Tbk.
35.	HERO	PT Hero Supermarket Tbk.
36.	HMSP	PT H.M. Sampoerna Tbk.
37.	HOKI	PT Buyung Poetra Sembada Tbk.
38.	ICBP	PT Indofood CBP Sukses Makmur Tbk
39.	IKAN	PT Era Mandiri Cemerlang Tbk.
40.	INDF	PT Indofood Sukses Makmur Tbk.
41.	ITIC	PT Indonesian Tobacco Tbk.
42.	JAWA	PT Jaya Agra Wattie Tbk.
43.	JPFA	PT Japfa Comfeed Indonesia Tbk.
44.	KEJU	PT Mulia Boga Raya Tbk.
45.	KINO	PT Kino Indonesia Tbk.
46.	KMDS	PT Kurniamitra Duta Sentosa Tbk.
47.	LAPD	PT Leyand International Tbk.
48.	LSIP	PT PP London Sumatra Indonesia Tbk.
49.	MAIN	PT Malindo Feedmill Tbk.
50.	MBTO	PT Martina Berto Tbk.
51.	MGRO	PT Mahkota Group Tbk.
52.	MIDI	PT Midi Utama Indonesia Tbk.
53.	MLBI	PT Multi Bintang Indonesia Tbk.
54.	MPPA	PT Matahari Putra Prima Tbk.
55.	MRAT	PT Mustika Ratu Tbk.

56.	MYOR	PT Mayora Indah Tbk.
57.	PCAR	PT Prima Cakrawala Abadi Tbk.
58.	PGUN	PT Pradiksi Gunatama Tbk.
59.	PMMP	PT Panca Mitra Multiperdana Tbk.
60.	PNGO	PT Pinago Utama Tbk.
61.	PSGO	PT Palma Serasih Tbk.
62.	RANC	PT Supra Boga Lestari Tbk.
63.	ROTI	PT Nippon Indosari Corpindo Tbk.
64.	SDPC	PT Millennium Pharmacon International Tbk.
65.	SGRO	PT Sampoerna Agro Tbk.
66.	SIMP	PT Salim Ivomas Pratama Tbk.
67.	SIPD	PT Sreeya Sewu Indonesia Tbk.
68.	SKBM	PT Sekar Bumi Tbk.
69.	SKLT	PT Sekar Laut Tbk.
70.	SMAR	PT Smart Tbk.
71.	SSMS	PT Sawit Sumbermas Sarana Tbk.
72.	STAA	PT Sumber Tani Agung Resources Tbk.
73.	STTP	PT Siantar Top Tbk.
74.	TAPG	PT Triputra Agro Persada Tbk.
75.	TBLA	PT Tunas Baru Lampung Tbk.
76.	TCID	PT Mandom Indonesia Tbk.
77.	TGKA	PT Tigaraksa Satria Tbk.
78.	UCID	PT Uni-Charm Indonesia Tbk.
79.	ULTJ	PT Ultrajaya Milk Industry & Trading Company Tbk.
80.	UNSP	PT Bakrie Sumatera Plantations Tbk.
81.	UNVR	PT Unilever Indonesia Tbk.
82.	WAPO	PT Wahana Pronatural Tbk.
83.	WICO	PT Wicaksana Overseas International Tbk.
84.	WIIM	PT Wismilak Inti Makmur Tbk.
85.	WMUU	PT Widodo Makmur Unggas Tbk.

PERUSAHAAN YANG TIDAK MASUK KRITERIA PENELITIAN		
86.	AMMS	PT Agung Menjangan Mas Tbk.
87.	ASHA	PT Cilacap Samudera Fishing Industry Tbk.
88.	AYAM	PT Janu Putra Sejahtera Tbk.
89.	BEER	PT Jobubu Jarum Minahasa Tbk.
90.	BOBA	PT Formosa Ingredient Factory Tbk.
91.	BUAH	PT Segar Kumala Indonesia Tbk.
92.	CBUT	PT Citra Borneo Utama Tbk.
93.	CMRY	PT Cisarua Mountain Dairy Tbk.
94.	CRAB	PT Toba Surimi Industries Tbk.
95.	DEWI	PT Dewi Shri Farmino Tbk.
96.	ENZO	PT Morenzo Abadi Perkasa Tbk.
97.	EURO	PT Estee Gold Feet Tbk.
98.	GOLL	PT Golden Plantation Tbk.
99.	GRPM	PT Graha Prima Mentari Tbk.
100.	GULA	PT Aman Agrindo Tbk.
101.	GUNA	PT Gunanusa Eramandiri Tbk.
102.	IBOS	PT Indo Boga Sukses Tbk.
103.	IPPE	PT Indo Pureco Pratama Tbk.
104.	ISEA	PT Indo American Seafoods Tbk.
105.	JARR	PT Jhonin Agro Raya Tbk.
106.	KPAS	PT Cottonindo Ariesta Tbk.
107.	MAGP	PT Multi Agro Gemilang Plantation Tbk.
108.	MAXI	PT Maxindo Karya Anugerah Tbk.
109.	MKTR	PT Mentobi Karyatama Raya Tbk.
110.	MLPL	PT Multipolar Tbk.
111.	MSJA	PT Multi Spunindo Jaya Tbk.
112.	NANO	PT Nanotech Indonesia Global Tbk.
113.	NASI	PT Wahana Inti Makmur Tbk.
114.	NAYZ	PT Hassana Boga Sejahtera Tbk.

115.	NEST	PT Esta Indonesia Tbk.
116.	NSSS	PT Nusantara Sawit Sejahtera Tbk.
117.	OILS	PT Indo Oil Perkasa Tbk.
118.	PSDN	PT Prasadha Aneka Niaga Tbk.
119.	PTPS	PT Pulau Subur Tbk.
120.	SOUL	PT Mitra Tirta Buwana Tbk.
121.	STRK	PT Lovina Beach Brewery Tbk.
122.	TAYS	PT Jaya Swarasa Agung Tbk.
123.	TGUK	PT Platinum Wahab Nusantara Tbk.
124.	TLDN	PT Teladan Prima Agro Tbk.
125.	TRGU	PT Cerestar Indonesia Tbk.
126.	UDNG	PT Agro Bahari Nusantara Tbk.
127.	VICI	PT Victoria Care Indonesia Tbk.
128.	WINE	PT Hatten Bali Tbk.
129.	WMPP	PT Widodo Makmur Perkasa Tbk.

Lampiran 2: Tabulasi Data Penelitian

Kode Perusahaan (Tahun)	F-SCORE	ROA	BDOUT	AUDCHG	DCHANGE	CEOPIC
AALI (2023)	0.1152	0.0377	0.50	0	1	10
AALI (2022)	-0.4520	0.0613	0.50	0	0	5
AALI (2021)	0.9979	0.0680	0.50	0	1	6
AALI (2020)	-0.3679	0.0322	0.60	0	1	6
ADES (2023)	0.4130	0.1898	0.33	0	0	1
ADES (2022)	0.4575	0.2218	0.33	0	1	1
ADES (2021)	0.7472	0.2038	0.33	0	0	1
ADES (2020)	0.0077	0.1416	0.33	0	0	1
AGAR (2023)	0.0053	0.0001	0.50	0	0	2
AGAR (2022)	-0.0384	-0.0097	0.50	1	0	2
AGAR (2021)	0.6957	0.0094	0.50	1	0	2
AGAR (2020)	0.1021	-0.0045	0.50	1	0	2
AISA (2023)	0.0419	0.0102	0.50	0	1	8
AISA (2022)	0.0040	-0.0342	0.40	0	1	2
AISA (2021)	-0.3424	0.0050	0.40	1	1	3
AISA (2020)	0.6044	0.5990	0.33	0	0	3
ALTO (2023)	-0.0256	-0.0264	0.50	1	0	1
ALTO (2022)	0.2541	-0.0158	0.50	0	1	1
ALTO (2021)	0.1538	-0.0082	0.50	0	0	1

ALTO (2020)	0.0954	-0.0095	0.50	1	1	1
AMRT (2023)	0.1693	0.1017	0.50	0	0	5
AMRT (2022)	0.0699	-0.0946	0.60	0	0	9
AMRT (2021)	0.2045	0.0723	0.50	0	0	7
AMRT (2020)	-0.2528	0.0419	0.50	0	0	6
ANDI (2023)	4.3719	-0.1480	0.50	1	0	3
ANDI (2022)	-0.7044	-0.0243	0.33	1	0	5
ANDI (2021)	2.6105	-0.0065	0.33	1	0	5
ANDI (2020)	0.3837	-0.0212	0.33	0	0	3
ANJT (2023)	0.9753	0.0031	0.43	0	1	4
ANJT (2022)	1.3086	0.0351	0.38	0	0	7
ANJT (2021)	-0.1296	0.0567	0.38	0	1	5
ANJT (2020)	3.6600	0.0035	0.43	0	0	8
BEEF (2023)	0.9185	0.0827	0.50	0	0	7
BEEF (2022)	98.6524	-0.1523	0.20	0	1	3
BEEF (2021)	-3.8577	-0.2694	0.33	1	0	2
BEEF (2020)	-1.5780	-0.5175	0.33	0	0	2
BISI (2023)	-0.2967	0.1527	0.50	0	0	2
BISI (2022)	0.6437	0.1534	0.33	0	0	1
BISI (2021)	0.4705	0.1216	0.33	0	1	1
BISI (2020)	0.0046	0.0946	0.33	0	0	1
BTEK (2023)	1.4421	-0.0281	0.50	0	0	3
BTEK (2022)	1.4763	-0.0322	0.50	0	0	3
BTEK (2021)	-6.8411	-0.0255	0.50	0	0	3

BTEK (2020)	2215.7992	-0.1206	0.50	0	0	3
BUDI (2023)	-0.0419	0.0308	0.33	0	1	3
BUDI (2022)	0.1618	0.0293	0.33	0	0	2
BUDI (2021)	-0.0052	0.0306	0.33	0	0	2
BUDI (2020)	-0.1283	0.0226	0.33	0	0	2
BWPT (2023)	0.1489	0.0157	0.33	0	0	5
BWPT (2022)	6.9428	0.0010	0.33	0	1	7
BWPT (2021)	0.7205	-0.1177	0.33	0	0	2
BWPT (2020)	0.0908	-0.0736	0.33	0	1	4
CAMP (2023)	0.9185	0.1170	0.33	0	0	1
CAMP (2022)	0.9185	0.1128	0.33	0	0	1
CAMP (2021)	0.9185	0.0872	0.33	0	0	2
CAMP (2020)	0.9185	0.0405	0.33	0	0	1
CEKA (2023)	0.9185	0.0811	0.50	0	0	3
CEKA (2022)	0.9185	0.1284	0.33	0	0	3
CEKA (2021)	0.9185	0.1096	0.50	0	0	2
CEKA (2020)	0.9185	0.1161	0.33	0	1	2
CLEO (2023)	0.9185	0.1332	0.33	0	1	17
CLEO (2022)	0.9185	0.1155	0.33	0	0	4
CLEO (2021)	0.9185	0.1340	0.33	0	0	7
CLEO (2020)	0.9185	0.1013	0.33	0	1	3
COCO (2023)	0.9185	-0.0954	0.50	0	0	2
COCO (2022)	0.9185	0.0120	0.33	0	0	2
COCO (2021)	0.9185	0.0233	0.50	0	0	1

COCO (2020)	0.9185	0.0104	0.50	1	0	1
CPIN (2023)	-0.0105	0.0565	0.50	0	0	2
CPIN (2022)	0.1575	0.0735	0.33	0	0	1
CPIN (2021)	0.3370	0.1021	0.33	0	0	1
CPIN (2020)	0.0565	0.1234	0.33	0	0	1
CPRO (2023)	-0.0323	0.0586	0.50	0	1	4
CPRO (2022)	-0.2612	0.0547	0.33	0	1	4
CPRO (2021)	1.2189	0.3428	0.33	0	0	6
CPRO (2020)	0.3088	0.0603	0.33	0	1	4
CSRA (2023)	0.5094	0.0793	0.33	0	0	13
CSRA (2022)	-0.1907	0.1375	0.33	0	0	11
CSRA (2021)	0.4700	0.1481	0.33	0	1	10
CSRA (2020)	0.3277	0.0517	0.33	0	0	7
DAYA (2023)	1.0371	-0.0235	0.17	0	0	17
DAYA (2022)	0.0914	-0.0001	0.17	0	0	10
DAYA (2021)	0.1451	-0.0750	0.17	0	0	2
DAYA (2020)	-1.0142	-0.0689	0.17	0	0	5
DLTA (2023)	-0.3921	0.1652	0.40	1	0	7
DLTA (2022)	-0.0744	0.1760	0.40	0	0	8
DLTA (2021)	0.3675	0.1436	0.40	0	0	5
DLTA (2020)	-0.3887	0.1007	0.40	0	0	4
DMND (2023)	0.0658	0.0445	0.80	0	1	5
DMND (2022)	0.3765	0.0556	0.60	0	0	5
DMND (2021)	0.1309	0.0558	0.60	0	1	4

DMND (2020)	0.5992	0.0362	0.60	0	0	7
DPUM (2023)	0.4778	-0.1186	0.50	1	1	3
DPUM (2022)	0.4429	-0.0338	0.33	0	0	3
DPUM (2021)	0.0618	-0.0573	0.33	1	1	2
DPUM (2020)	-1.1118	-0.2553	0.33	1	1	3
DSFI (2023)	1.5666	0.0293	0.40	0	0	5
DSFI (2022)	-0.8468	0.5473	0.40	0	0	4
DSFI (2021)	0.1080	0.0372	0.40	0	0	5
DSFI (2020)	-0.4444	-0.0157	0.40	1	0	3
DSNG (2023)	0.2166	0.0520	0.33	0	1	6
DSNG (2022)	-0.0754	0.0786	0.33	0	1	4
DSNG (2021)	0.5979	0.0539	0.33	0	1	3
DSNG (2020)	0.3456	0.0338	0.33	0	0	3
EPMT (2023)	-0.0366	0.0628	0.40	0	1	10
EPMT (2022)	0.0764	0.0810	0.33	0	0	13
EPMT (2021)	0.3016	0.0870	0.40	0	1	7
EPMT (2020)	0.0476	0.0738	0.33	0	0	9
FAPA (2023)	-0.4448	0.0187	0.50	0	0	4
FAPA (2022)	-0.1581	0.0869	0.50	0	0	3
FAPA (2021)	0.1941	0.0514	0.50	0	1	7
FAPA (2020)	1.3679	-0.0163	0.50	0	0	2
FISH (2023)	-0.4192	0.0504	0.40	0	1	3
FISH (2022)	0.4346	0.0711	0.40	0	1	1
FISH (2021)	0.4946	0.0522	0.40	0	0	1

FISH (2020)	-0.1075	0.0417	0.40	0	1	1
FLMC (2023)	1.3557	0.0372	0.33	0	0	1
FLMC (2022)	0.0815	-0.0990	0.33	1	0	3
FLMC (2021)	-0.7338	-0.2834	0.33	0	0	2
FLMC (2020)	1.7153	0.0637	0.33	0	0	1
FOOD (2023)	0.0812	-0.3997	0.33	0	0	3
FOOD (2022)	-0.0233	-0.2157	0.33	0	0	3
FOOD (2021)	-0.1933	-0.1376	0.33	0	1	2
FOOD (2020)	-0.0724	-0.1537	0.33	0	0	2
GGRM (2023)	0.0943	0.0576	0.50	0	0	1
GGRM (2022)	0.2038	0.0314	0.50	0	1	1
GGRM (2021)	0.0243	0.0623	0.50	0	0	1
GGRM (2020)	-0.2498	0.0978	0.50	0	1	1
GOOD (2023)	-0.0217	0.0810	0.33	0	1	5
GOOD (2022)	0.1893	0.0712	0.33	0	0	3
GOOD (2021)	0.0117	0.0728	0.40	1	1	3
GOOD (2020)	-0.1624	0.0367	0.40	0	0	3
GZCO (2023)	0.2544	0.0011	0.33	0	1	2
GZCO (2022)	-0.0144	0.0371	0.33	0	0	3
GZCO (2021)	1.9118	0.0070	0.33	0	0	3
GZCO (2020)	5.7678	-0.0852	0.33	0	0	4
HERO (2023)	-0.0432	-0.0229	0.43	0	1	3
HERO (2022)	-0.0942	0.0086	0.38	0	1	7
HERO (2021)	2.7389	-0.1536	0.38	0	0	4

HERO (2020)	-2.3114	-0.2510	0.33	0	1	3
HMSP (2023)	0.0255	0.1464	0.50	0	1	2
HMSP (2022)	-0.4335	0.1154	0.50	0	1	6
HMSP (2021)	0.4315	0.1344	0.50	0	1	5
HMSP (2020)	-0.8476	0.1728	0.50	0	1	3
HOKI (2023)	0.5198	-0.0032	0.33	0	0	3
HOKI (2022)	0.2211	0.0001	0.33	0	0	2
HOKI (2021)	-0.4113	0.0120	0.33	0	0	2
HOKI (2020)	-0.6348	0.0420	0.33	0	0	3
ICBP (2023)	0.1211	0.0710	0.40	0	0	4
ICBP (2022)	-0.0442	0.0496	0.50	0	0	4
ICBP (2021)	0.2331	0.0670	0.50	0	1	3
ICBP (2020)	-0.0405	0.0717	0.50	0	0	3
IKAN (2023)	-0.3044	0.0066	0.50	0	0	4
IKAN (2022)	1.4595	0.0162	0.50	0	0	3
IKAN (2021)	0.1828	0.0124	0.50	0	0	3
IKAN (2020)	-0.1970	-0.0082	0.50	0	0	2
INDF (2023)	0.1321	0.0616	0.38	0	0	4
INDF (2022)	0.1283	0.0509	0.38	0	0	4
INDF (2021)	0.0976	0.0626	0.38	0	1	3
INDF (2020)	0.0293	0.0537	0.38	0	0	3
ITIC (2023)	-0.1069	0.0481	0.50	0	0	7
ITIC (2022)	1.6535	0.0433	0.50	0	0	4
ITIC (2021)	-0.4952	0.0349	0.50	0	0	5

ITIC (2020)	-0.0467	0.0121	0.50	0	1	4
JAWA (2023)	-0.0876	-0.0831	0.33	1	0	6
JAWA (2022)	0.1483	-0.0841	0.33	0	0	5
JAWA (2021)	0.2846	-0.0500	0.33	0	0	3
JAWA (2020)	-0.4403	-0.0916	0.33	0	0	4
JPFA (2023)	-0.0072	0.0277	0.50	0	1	3
JPFA (2022)	0.2045	0.0456	0.50	0	0	2
JPFA (2021)	0.1099	0.0833	0.33	0	1	2
JPFA (2020)	0.0220	0.0471	0.60	0	0	2
KEJU (2023)	0.1633	0.0970	0.33	0	1	4
KEJU (2022)	0.1428	0.1365	0.33	0	0	2
KEJU (2021)	0.2821	0.1885	0.33	1	1	2
KEJU (2020)	-0.0186	0.1793	0.33	0	1	2
KINO (2023)	0.2473	0.0166	0.33	1	1	2
KINO (2022)	-0.2136	-0.2032	0.50	0	1	2
KINO (2021)	0.0671	0.0183	0.50	0	1	3
KINO (2020)	-0.4452	0.0216	0.50	0	1	4
KMDS (2023)	0.0277	0.2090	0.50	0	0	3
KMDS (2022)	0.4940	0.2057	0.50	0	0	3
KMDS (2021)	-0.1071	0.1771	0.50	0	0	3
KMDS (2020)	0.1830	0.1082	0.50	0	0	13
LAPD (2023)	-3271.5229	-0.0204	0.33	0	1	2
LAPD (2022)	6546.7383	3612.4426	0.50	1	0	1
LAPD (2021)	-1.8008	-1391.1510	0.50	0	0	1

LAPD (2020)	-0.5678	-0.4635	0.50	0	0	1
LSIP (2023)	5.8485	0.0608	0.40	0	0	3
LSIP (2022)	-0.0704	0.0834	0.40	0	1	3
LSIP (2021)	0.6078	0.0837	0.40	0	0	4
LSIP (2020)	0.9878	0.0637	0.40	0	0	4
MAIN (2023)	-0.0175	0.0114	0.60	0	0	2
MAIN (2022)	-0.0073	0.0046	0.60	0	0	3
MAIN (2021)	0.1669	0.0111	0.60	0	0	2
MAIN (2020)	-0.0114	-0.0083	0.60	0	1	2
MBTO (2023)	0.1862	-0.0474	0.33	0	0	2
MBTO (2022)	0.1991	-0.0588	0.33	0	0	2
MBTO (2021)	0.0110	-0.2099	0.33	0	1	6
MBTO (2020)	0.9257	-0.2068	0.33	0	0	6
MGRO (2023)	-1.1475	-0.0643	0.33	0	0	2
MGRO (2022)	-0.4370	-0.0136	0.33	0	0	2
MGRO (2021)	0.6447	0.0493	0.33	0	0	2
MGRO (2020)	0.1888	-0.0346	0.33	0	0	4
MIDI (2023)	0.4208	0.0671	0.67	0	1	3
MIDI (2022)	0.3844	0.0582	0.50	0	0	2
MIDI (2021)	-0.4191	0.0434	0.50	0	0	2
MIDI (2020)	0.3740	0.0338	0.50	0	0	4
MLBI (2023)	0.0504	0.3130	0.40	0	0	3
MLBI (2022)	0.0288	0.2741	0.75	0	0	4
MLBI (2021)	0.1341	0.2279	0.50	0	0	4

MLBI (2020)	-0.0360	0.0982	0.33	0	0	4
MPPA (2023)	0.3891	-0.0701	0.50	0	0	3
MPPA (2022)	-0.4448	-0.1146	0.50	0	0	3
MPPA (2021)	0.4032	-0.0726	0.40	0	0	2
MPPA (2020)	-0.4607	-0.0899	0.40	0	0	4
MRAT (2023)	-0.0417	-0.0223	0.33	0	0	9
MRAT (2022)	0.5231	0.0976	0.33	0	0	6
MRAT (2021)	0.1600	0.0006	0.33	0	0	7
MRAT (2020)	-0.0870	-0.0121	0.50	0	0	3
MYOR (2023)	0.2879	0.1359	0.40	0	0	1
MYOR (2022)	0.2435	0.0884	0.40	0	0	1
MYOR (2021)	-0.0753	0.0608	0.40	0	0	1
MYOR (2020)	0.0290	0.1061	0.40	0	0	1
PCAR (2023)	0.4752	0.0812	0.50	1	0	4
PCAR (2022)	0.2461	0.0547	0.33	0	0	3
PCAR (2021)	0.5915	0.0135	0.33	0	0	6
PCAR (2020)	0.2018	-0.1351	0.33	0	0	3
PGUN (2023)	-0.1242	0.0417	0.50	0	0	20
PGUN (2022)	-6.8892	0.0712	0.50	1	1	6
PGUN (2021)	0.5779	0.0154	0.50	1	0	3
PGUN (2020)	5.7293	-0.0558	0.50	0	0	3
PMMP (2023)	0.6535	0.0003	0.33	1	1	2
PMMP (2022)	0.2128	0.0254	0.33	0	0	2
PMMP (2021)	-0.2673	0.0346	0.33	0	0	2

PMMP (2020)	0.3175	0.0413	0.50	0	1	2
PNGO (2023)	-0.3655	0.1287	0.33	0	1	3
PNGO (2022)	0.3562	0.1118	0.33	1	1	3
PNGO (2021)	0.7471	0.1255	0.33	0	1	3
PNGO (2020)	-0.5683	0.0567	0.29	0	0	3
PSGO (2023)	2.6325	0.1314	0.33	0	0	6
PSGO (2022)	1.7080	0.0622	0.50	0	0	7
PSGO (2021)	-0.1126	0.0573	0.33	0	0	5
PSGO (2020)	-0.4259	0.0078	0.33	0	0	7
RANC (2023)	-2.0257	-0.0971	0.33	1	1	5
RANC (2022)	1.8644	2.1319	0.33	0	0	4
RANC (2021)	-0.2330	0.0065	0.33	0	0	5
RANC (2020)	0.0167	0.0576	0.33	0	0	4
ROTI (2023)	-0.8172	0.0845	0.33	0	0	2
ROTI (2022)	0.6282	0.7960	0.33	0	0	2
ROTI (2021)	-0.1774	0.0671	0.33	0	0	3
ROTI (2020)	0.3876	0.0379	0.33	0	0	2
SDPC (2023)	-0.0577	0.0202	0.80	0	0	11
SDPC (2022)	0.0421	0.0175	0.83	0	0	5
SDPC (2021)	0.2229	0.0079	0.83	1	0	5
SDPC (2020)	-0.1076	0.0024	0.80	0	0	4
SGRO (2023)	0.3786	0.0438	0.67	0	0	6
SGRO (2022)	-0.4406	0.1015	0.67	0	0	7
SGRO (2021)	3.9739	0.0835	0.50	0	0	3

SGRO (2020)	-0.4383	-0.0197	0.50	0	0	3
SIMP (2023)	-0.6728	0.0265	0.33	0	0	2
SIMP (2022)	0.1813	0.0418	0.33	0	1	2
SIMP (2021)	0.1830	0.0371	0.33	0	0	2
SIMP (2020)	0.1345	0.0096	0.33	0	0	2
SIPD (2023)	0.4367	-0.0053	0.50	0	0	4
SIPD (2022)	-0.1533	-0.0726	0.40	0	0	6
SIPD (2021)	0.1811	-0.0042	0.50	1	1	3
SIPD (2020)	-0.0491	0.0093	0.50	0	0	3
SKBM (2023)	0.3938	0.0013	0.33	0	1	3
SKBM (2022)	0.1019	0.0424	0.33	0	0	3
SKBM (2021)	0.0667	0.0151	0.33	0	0	5
SKBM (2020)	0.1063	0.0031	0.33	0	0	4
SKLT (2023)	0.4992	0.0609	0.33	0	0	2
SKLT (2022)	0.1581	0.0725	0.33	0	1	5
SKLT (2021)	0.3100	0.0951	0.33	0	0	2
SKLT (2020)	0.1337	0.0549	0.33	0	0	2
SMAR (2023)	1.4236	0.0231	0.43	0	0	3
SMAR (2022)	0.3816	0.1292	0.43	0	1	3
SMAR (2021)	0.1751	0.0701	0.43	0	0	2
SMAR (2020)	-0.1991	0.0440	0.43	0	1	2
SSMS (2023)	0.0980	0.0291	0.33	0	0	4
SSMS (2022)	0.0388	0.1324	0.33	0	0	5
SSMS (2021)	0.3260	0.1426	0.50	0	1	5

SSMS (2020)	-0.4470	0.0455	0.50	0	0	3
STAA (2023)	-0.3510	0.1171	0.33	0	1	4
STAA (2022)	-0.2045	0.1827	0.33	0	0	5
STAA (2021)	2.1663	0.2115	0.33	0	1	3
STAA (2020)	0.4296	0.0984	0.00	0	0	3
STTP (2023)	0.4801	0.1674	0.50	0	0	2
STTP (2022)	0.4080	0.1360	0.50	1	1	2
STTP (2021)	0.3493	0.1576	0.50	0	0	2
STTP (2020)	0.3360	0.1823	0.50	0	0	2
TAPG (2023)	0.1866	0.1198	0.38	0	0	6
TAPG (2022)	0.2354	0.2126	0.38	0	0	6
TAPG (2021)	1.2865	0.0963	0.38	1	0	4
TAPG (2020)	0.2819	0.0757	0.38	0	0	4
TBLA (2023)	-0.0537	0.0237	0.33	0	0	1
TBLA (2022)	0.0780	0.0339	0.33	0	0	1
TBLA (2021)	0.2577	0.0376	0.33	0	0	1
TBLA (2020)	-0.1178	0.0350	0.33	0	0	1
TCID (2023)	-0.0972	0.0159	0.50	0	0	5
TCID (2022)	0.2662	0.0076	0.50	0	0	4
TCID (2021)	-0.0810	-0.0333	0.50	0	0	4
TCID (2020)	-0.4933	-0.0430	0.50	0	0	3
TGKA (2023)	0.0353	0.0966	0.40	1	0	6
TGKA (2022)	0.1175	0.1144	0.40	1	0	5
TGKA (2021)	0.0334	0.1413	0.40	0	0	4

TGKA (2020)	-0.0762	0.1423	0.40	0	0	4
UCID (2023)	0.1663	0.0512	0.40	1	1	4
UCID (2022)	0.0860	0.0374	0.40	0	0	8
UCID (2021)	0.2610	0.0610	0.33	0	0	5
UCID (2020)	-0.0918	0.0408	0.33	0	0	4
ULTJ (2023)	0.1856	0.1577	0.33	0	0	1
ULTJ (2022)	0.2912	0.1309	0.33	0	0	1
ULTJ (2021)	0.0397	0.1724	0.50	0	0	1
ULTJ (2020)	-0.2132	0.1268	0.50	0	0	1
UNSP (2023)	-0.6078	0.0057	0.33	0	0	3
UNSP (2022)	1.1810	0.2049	0.33	0	0	3
UNSP (2021)	0.9011	0.0142	0.40	0	0	3
UNSP (2020)	2.5860	-0.1259	0.40	0	0	3
UNVR (2023)	0.4571	0.2881	0.83	0	0	6
UNVR (2022)	0.1262	0.2929	0.83	0	0	3
UNVR (2021)	-0.1003	0.3020	0.83	0	0	3
UNVR (2020)	-0.3477	0.3489	0.83	0	0	3
WAPO (2023)	6.0415	0.0017	0.50	0	0	2
WAPO (2022)	5.3343	-0.0417	0.50	1	0	2
WAPO (2021)	-0.0801	-0.0159	0.50	0	0	2
WAPO (2020)	0.6491	-0.0158	0.50	0	0	2
WICO (2023)	0.2947	-0.0348	0.40	0	0	5
WICO (2022)	-0.8135	-0.3158	0.40	0	0	2
WICO (2021)	-0.8096	-0.1877	0.40	0	0	2

WICO (2020)	6.3695	-0.0605	0.40	1	0	2
WIIM (2023)	1.0286	0.1921	0.25	1	0	2
WIIM (2022)	0.9339	-0.1151	0.50	0	0	2
WIIM (2021)	0.4868	0.0935	0.33	0	0	3
WIIM (2020)	0.3040	-0.1069	0.33	0	0	4
WMUU (2023)	-5.8563	-0.0894	0.33	1	0	4
WMUU (2022)	0.4170	-0.0036	0.33	0	0	3
WMUU (2021)	0.3058	0.1486	0.33	0	1	3
WMUU (2020)	-0.0610	0.0774	0.33	0	1	3

Lampiran 3: Hasil Uji Analisis Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
F-SCORE	244	-.5678	1.8644	.121673	.2808244
ROA	244	-.4635	2.1319	.062909	.1739160
BDOUT	244	.00	.83	.4239	.12312
AUDCHG	244	0	1	.09	.287
DCHANGE	244	0	1	.28	.451
CEOPIC	244	1	20	3.66	2.541
Valid N (listwise)	244				

Lampiran 4: Hasil Uji Asumsi Klasik

1. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		244
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.23837894
Most Extreme Differences	Absolute	.031
	Positive	.031
	Negative	-.028
Test Statistic		.031
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

2. Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a			
Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	ROA	.991	1.009
	BDOUT	.989	1.011
	AUDCHG	.955	1.047
	DCHANGE	.963	1.038
	CEOPIC	.985	1.015

a. Dependent Variable: F-SCORE

3. Uji Heteroskedastisitas

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.147	.035		4.146	.000
	ROA	-.036	.053	-.044	-.679	.498
	BDOUT	.125	.075	.107	1.660	.098
	AUDCHG	-.004	.033	-.007	-.110	.913
	DCHANGE	-.010	.021	-.033	-.498	.619
	CEOPIC	-.001	.004	-.020	-.307	.759

a. Dependent Variable: ABS_RES

4. Uji Autokorelasi

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.529 ^a	.279	.264	.2408699	1.970

a. Predictors: (Constant), CEOPIC, ROA, DCHANGE, BDOUT, AUDCHG

b. Dependent Variable: F-SCORE

Lampiran 5: Hasil Uji Hipotesis

1. Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.355	5	1.071	18.460	.000 ^b
	Residual	13.808	238	.058		
	Total	19.164	243			
a. Dependent Variable: F-SCORE						
b. Predictors: (Constant), CEOPIC, ROA, DCHANGE, BDOUT, AUDCHG						

2. Uji Koefisien Determinasi

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.529 ^a	.279	.264	.2408699
a. Predictors: (Constant), CEOPIC, ROA, DCHANGE, BDOUT, AUDCHG				
b. Dependent Variable: F-SCORE				

3. Uji T

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.280	.059		4.709	.000
	ROA	.783	.089	.485	8.770	.000
	BDOUT	-.487	.126	-.214	-3.860	.000
	AUDCHG	.106	.055	.108	1.916	.057
	DCHANGE	.013	.035	.021	.367	.714
	CEOPIC	-.004	.006	-.034	-.618	.537
a. Dependent Variable: F-SCORE						