

PENULISAN SKRIPSI

**KAJIAN PERTIMBANGAN MAJELIS HAKIM TINGKAT BANDING
TERHADAP PEMBATALAN PIDANA MATI BAGI TERDAKWA
PERKARA NARKOTIKA
(Studi Kasus Putusan Nomor 144/Pid.Sus/2021/PT Bdg)**



Diajukan Oleh:

Isodorus Yuda Primadiantoro

**NPM : 200513695
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Sistem Peradilan**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2023**

HALAMAN PERSETUJUAN
PENELITIAN SKRIPSI
KAJIAN PERTIMBANGAN MAJELIS HAKIM TINGKAT BANDING
TERHADAP PEMBATALAN PIDANA MATI BAGI TERDAKWA
PERKARA NARKOTIKA
(Studi Kasus Putusan Nomor 144/Pid.Sus/2021/PT Bdg)



Diajukan Oleh:

Isidorus Yuda Primadiantoro

NPM : 200513695
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Sistem Peradilan

Telah Disetujui Untuk Pendaran

Pada Tanggal
28 November 2023
Dosen Pembimbing

 28/11/23

Vincentius Patria Setyawan S.H., M.H.

**HALAMAN PENGESAHAN
PENELITIAN SKRIPSI**

**KAJIAN PERTIMBANGAN MAJELIS HAKIM TINGKAT BANDING
TERHADAP PEMBATALAN PIDANA MATI BAGI TERDAKWA
PERKARA NARKOTIKA
(Studi Kasus Putusan Nomor 144/Pid.Sus/2021/PT Bdg)**



Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan
Tim Penguji Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Dalam Sidang Akademik yang
diselenggarakan pada:

Hari : Rabu
Tanggal : 20 Desember 2023
Tempat : Ruang Pendadaran 2 Lt. II

Susunan Tim Penguji :

Ketua : Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum.

Sekretaris : Vincentius Patria Setyawan, S.H., M.H.

Anggota : Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum.

Tanda Tangan

Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Prof. Dr. Theocristia Anita Christiani S.H., M.Hum.

PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa penulisan hukum atau skripsi ini merupakan karya asli penulis yang dalam hal ini bukan merupakan tiruan maupun duplikasi dari karya milik orang lain. Apabila tulisan terbukti sebagai tiruan atau duplikasi dari karya orang lain, maka penulis bersedia menanggung sanksi secara akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.



Yogyakarta, 27 November 2023

Yang menyatakan,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Isodorus Yuda Primadiantoro', written in a cursive style.

Isodorus Yuda Primadiantoro

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Kuasa atas rahmat dan anugerah-Nya yang senantiasa melindungi penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “KAJIAN PERTIMBANGAN MAJELIS HAKIM TINGKAT BANDING TERHADAP PEMBATALAN PIDANA MATI BAGI TERDAKWA PERKARA NARKOTIKA (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 144/Pid.Sus/2021/PT Bdg).” Skripsi ini ditulis dalam rangka untuk melengkapi syarat untuk menyelesaikan program sarjana strata 1 Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Dengan adanya tulisan ini, penulis menyadari masih ada kekurangan yang terdapat pada tulisan ini karena adanya keterbatasan dan halangan mengenai isi dan juga metode dalam melakukan penulisan skripsi ini. Namun, dengan adanya arahan, bimbingan, dorongan, semangat, serta arahan yang diberikan dari berbagai pihak yang membuat penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum ini. Dengan adanya kesempatan yang mulia ini, perkenankanlah penulis untuk menyampaikan terima kasih dan disertai penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Prof. Dr Theresia Anita Christiani S.H., M.Hum selaku dekan fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Vincentius Patria Setyawan S.H., M.H. selaku dosen pembimbing yang selalu memberikan arahan, masukan, serta wawasan yang begitu membantu penulis dalam menuliskan skripsi ini.
3. Prof. Dr. MG. Endang Sumiarni, S.H., M.Hum., selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah membimbing peneliti selama menempuh perkuliahan.
4. Seluruh Dosen dan Staf Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu dan memudahkan peneliti selama masa perkuliahan.
5. Kedua orang tua saya yang saya hormati, cintai dan banggakan Bapak PD Yudi Irwanto dan Ibu Ida Rafida yang selalu mendorong,

memberi semangat, membimbing, mendukung serta mendoakan penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi dan kuliah dengan tepat waktu.

6. Saudara saya Haryo Dhanestya Bayu Pradanika dan Olpia Anggreni yang senantiasa memberikan dorongan, arahan, bimbingan, serta ilmu yang luar biasa bermanfaat sehingga dapat mendorong saya dalam menyelesaikan studi saya.
7. Shera Melinda, Reihan Bramantyo Putro, Widi Irawan, Ignatius Kristo Aji Himawan, Agnes Vania VENZA, Nindha Ayu Pramudhita, Klemens De Deus Vhisnu Panditya, Immanuel Risantio Utomo, Daniel Alexandro Dwintara Hadhy, Evan Pradipta, Muhammad Bintang Cahya Budianto. Selaku teman kampus yang selalu mendorong dan menemani penulis dalam proses penelitian hukum tersebut.
8. Daniel Wicaksono, Alexander Caesar Simamora, Maximus Anargha Wisesa, yang juga kawan sekampung saya yang selalu menemani, mensupport, dan memberikan semangat bagi penulis sehingga selalu diberikan kelancaran.

Akhirnya dengan segala kerendahan hati, penulis menyadari masih ada kekurangan dari penulisan ini. Mengenai saran, kritik, serta masukan kepada penulis diharapkan dapat menjadi masukan yang sangat berguna bagi penulis kedepannya. Dengan adanya skripsi ini penulis berharap agar tulisan ini dapat bermanfaat bagi pembacanya dalam rangka memberikan edukasi hukum dan juga perluasan ilmu pengetahuan hukum bagi masyarakat Indonesia.

ABSTRACT

This study aims to determine and analyze the suitability of the Judge's considerations with the provisions of evidence in the criminal procedural law and the evidence carried out by the public prosecutor with the provisions of evidence in the criminal procedural law as well as the elements of the articles charged in the decision Number 144/Pid.Sus/2021/PT Bdg This research uses normative legal research with a case and legislation approach. The collection of legal materials was carried out by means of a literature study and analyzed by the method of deductive analysis. The result of this study is that the judge's consideration in giving an acquittal to the defendant is correct because the judge does not have the belief that the defendant did it and the evidence process carried out by the public prosecutor is in accordance with the provisions of the criminal procedural law, but the proof of the elements of the article accused is not appropriate.

Keywords : Judge's Consideration, Evidence, Narcotics Crime.

DAFTAR ISI

PENELITIAN SKRIPSI	i
HALAMAN PERSETUJUAN	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRACT	vi
DAFTAR ISI	vii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian	7
E. Keaslian Penelitian.....	8
H. Sistematika Proposal Penelitian Hukum (Skripsi)	20
BAB II PEMBAHASAN	23
A. Pertimbangan Majelis Hakim Tingkat Banding Dalam Putusan Nomor 144/Pid.Sus/2021 PT Bdg	23
B. Pembatalan Pidana Mati Bagi Terdakwa Narkotika	31
C. Analisis Putusan Nomor 144/Pid.Sus/2021 PT Bdg	39
BAB III PENUTUP	45
A. Kesimpulan	45
B. Saran.....	46
DAFTAR PUSTAKA	47