

TESIS

**STUDI KESIAPAN PERUSAHAAN KONSTRUKSI DALAM PENERAPAN
E-PROCUREMENT DI KABUPATEN MUSI RAWAS PROPINSI
SUMATERA SELATAN**



PRI KURNIA FANDRITO

No. Mahasiswa : 115101736/PS/MTS

PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2012



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PENGESAHAN TESIS

Nama : PRI KURNIA FANDRITO
Nomor Mahasiswa : 115101736/PS/MTS
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
Judul Tesis : Studi Kesiapan Perusahaan Konstruksi dalam Penerapan
e-procurement di Kabupaten Musi Rawas Propinsi
Sumatera Selatan

Nama Pembimbing :

Tanggal

Tanda Tangan

Ir. A. Koesmargono M.Const. Mgt., Ph.D.

21/1/2013



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PENGESAHAN TESIS

Nama : PRI KURNIA FANDRITO
Nomor Mahasiswa : 115101736/PS/MTS
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
Judul Tesis : Studi Kesiapan Perusahaan Konstruksi dalam Penerapan
e-procurement di Kabupaten Musi Rawas Propinsi
Sumatera Selatan

Nama Penguji :	Tanggal	Tanda Tangan
Ir. A. Koesmargono, M.Const.Mgt., Ph.D. (Ketua)	21/1/13	
Ir. Peter F. Kaming, M.Eng., Ph.D. (Anggota)	24/1/13	
Ferianto Raharjo, ST., MT. (Anggota)	21/1/13	

Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil



PROGRAM
Ir. John Tri Hatmoko, M.Sc.

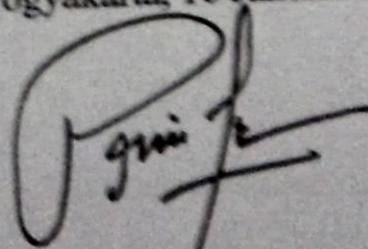
PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis dengan judul :

**STUDI KESIAPAN PERUSAHAAN KONSTRUKSI DALAM PENERAPAN
E-PROCUREMENT DI KABUPATEN MUSI RAWAS
PROPINSI SUMATERA SELATAN**

Yang dibuat untuk melengkapi sebagian persyaratan menjadi Magister Teknik pada Program Studi Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta, sejauh yang saya ketahui bukan merupakan tiruan atau duplikat untuk memperoleh gelar Magister di lingkungan Universitas Atma Jaya maupun di Perguruan Tinggi atau Instansi manapun, kecuali bagian yang sumber informasi dicantumkan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 16 Januari 2013



Pri Kurnia Fandrito
115101736/PS/MTS

“Nak.....

Harta paling berharga adalah ilmu....

Karena ilmu kau bisa meraih impianmu....

Karena ilmu kau di hormati ...

Karena ilmu kau bisa membahagiakan orang yang kau kasihi....

Karena ilmu kau bisa menjadi seorang yang soleh...

Jadi carilah ilmu sampai hari tua mu...”

Terima kasih Allah, Kau telah memberi hidayah kepada ku.....

Terima kasih Papa, kau telah memberi nasehat berharga untuk ku.....

Terima kasih Mama, kau telah dengan sabar membimbing dan menjaga ku...

Terima Kasih Isteriku, kau telah dengan sabar mencintaiku....

Amien...

Dengan Rahmat Allah SWT. Tugas Akhir ini kupersembahkan untuk :

Kedua Orang Tuaku papa dan mama

Isteriku Tercinta Santi Sani

Dan Semua Orang yang ku sayangi

Kalian adalah sumber kekuatanku

KATA HANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT. atas segala rahmat, hidayah dan perlindungan-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini sebagai syarat menyelesaikan pendidikan tinggi Program Strata-2 di Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Penulis berharap melalui tugas-akhir ini semakin menambah dan memperdalam ilmu pengetahuan dalam bidang Teknik Sipil baik oleh penulis maupun pihak lain.

Dalam menyusun Tugas Akhir ini penulis telah mendapat banyak bimbingan, bantuan, dan dorongan moral dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada :

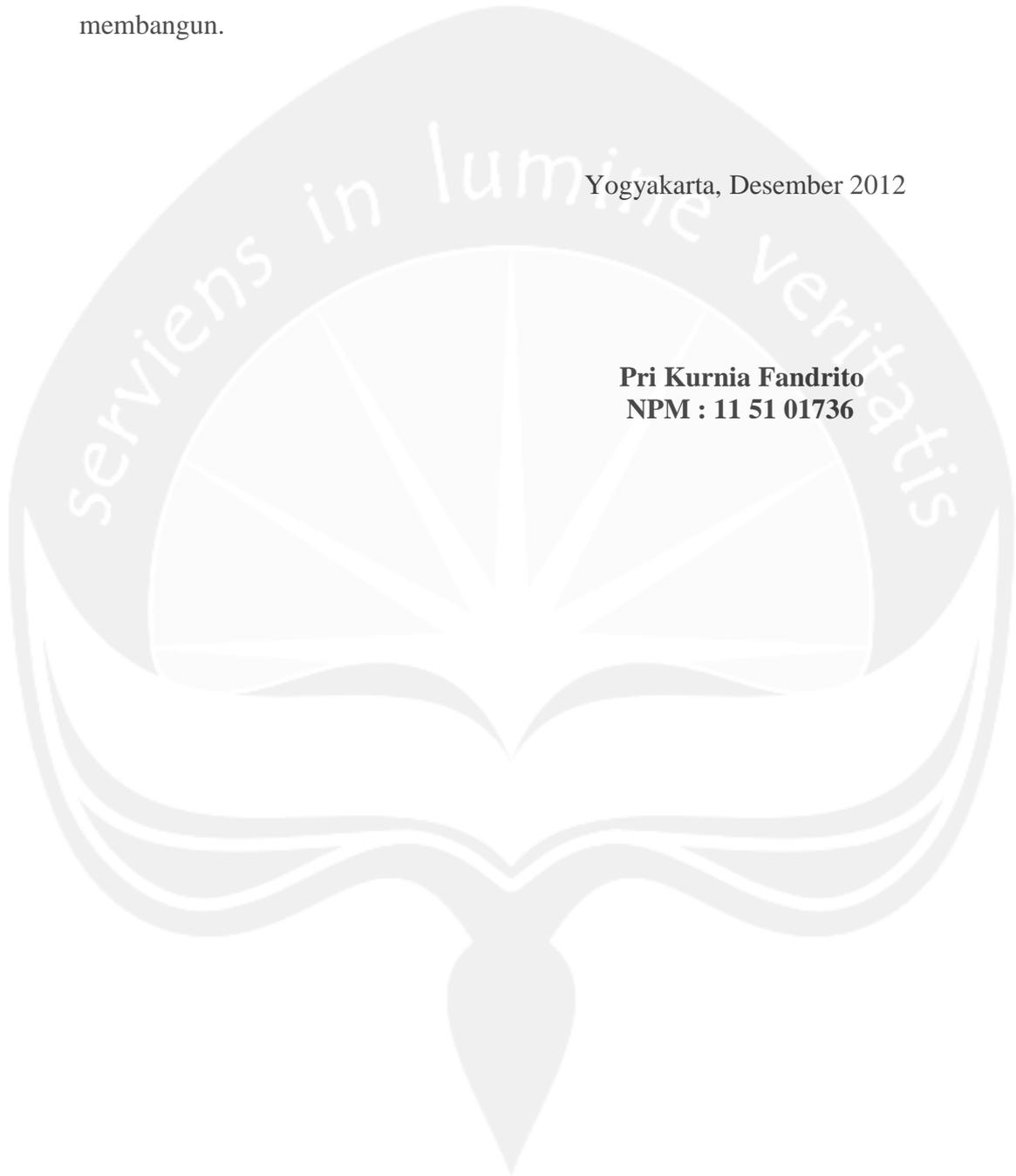
1. Ir. John Tri Hatmoko, M.Sc, selaku Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Ir. A. Koesmargono, M. Const. Mgt., Ph.D., selaku dosen pembimbing yang telah dengan sabar meluangkan waktu untuk memberi petunjuk dan membimbing penulis dalam menyelesaikan tugas akhir ini.
3. Seluruh dosen Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah bersedia mendidik, mengajar, dan memberikan ilmunya kepada penulis.

4. Isteriku tercinta Santi Sani, yang telah memberikan dukungan moral maupun material serta pengorbanannya dengan sabar mendampingi baik suka maupun duka dalam penulisan tugas akhir ini
5. Papa, mama, kedua adik saya Didi dan seli yang telah memberi doa dan dukungan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini.
6. Ayah mertuaku yang telah memberikan dukungan dan do'a sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini.
7. Adik Ipar ku Dewi Ayu, yang telah membantu memberikan do'a dan dukungan kepada penulis.
8. Keluarga besar di Lubuk Linggau, terima kasih atas dukungan, doa dan bantuan yang senantiasa diberikan kepada penulis.
9. Teman – teman seperjuanganku Jeff, Dewa, Voni, Mas Fajar, Galuh, Harry, Andre, Puput, yang selalu mendukung dan berjuang bersama penulis mulai dari awal perkuliahan hingga saat ini.
10. Seluruh teman-teman di di Program Magister Teknik Sipil Universitas Atmajaya Yogyakarta, baik yang seangkatan maupun berbeda angkatan. Terima kasih atas kebersamaannya.
11. Seluruh para responden yang telah meluangkan waktunya dan membantu dalam pengisian kuisioner.
12. Serta pihak-pihak lain yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari penyusunan tugas akhir ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu penulis mengharapkan masukan berupa kritik dan saran yang membangun.

Yogyakarta, Desember 2012

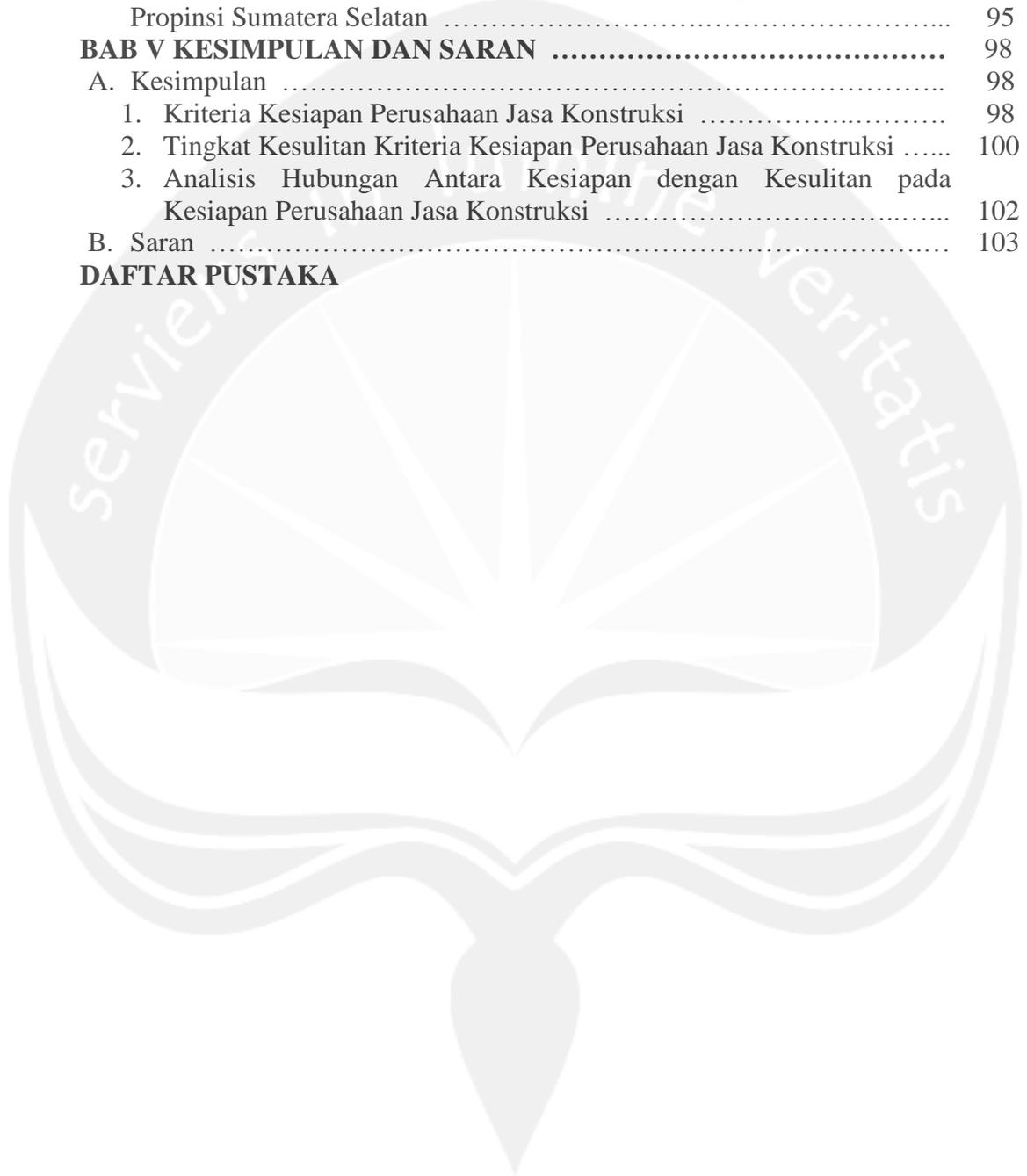
Pri Kurnia Fandrito
NPM : 11 51 01736



DAFTAR ISI

	HALAMAN
HALAMAN JUDUL	i
PENGESAHAN	ii
LEMBAR PERSEMBAHAN	iv
KATA HANTAR	v
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
INTISARI	xv
ABSTRACT	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	3
C. Batasan Masalah	4
D. Tujuan Penelitian	5
E. Manfaat Penelitian	6
F. Sistematika Penulisan	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	8
A. <i>E-Procurement</i>	8
B. Pengertian dan Istilah	13
C. Prinsip Pemilihan Penyedia Jasa Secara Elektronik	14
D. Kriteria dalam Studi Kesiapan Perusahaan Konstruksi mengikuti Lelang dengan <i>e-procurement</i>	16
E. Bagan Alir Pelaksanaan Pelelangan Secara Elektronik (<i>e-procurement</i>).....	20
F. Validitas dan Reliabilitas	23
G. <i>Mean</i> dan Standar Deviasi	30
H. Korelasi <i>Pearson</i>	31
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	35
A. Pendahuluan	35
B. Metode Penentuan Sampel	35
C. Metode Pengolahan Data dan Analisis Data	38
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	46
A. Umum	46
B. Deskripsi Responden	47
C. Pengolahan dan Analisis Data	54
1. Uji Validitas dan Reliabilitas	54
2. Kriteria Kesiapan Perusahaan Jasa Konstruksi dalam Penerapan <i>e-procurement</i>	60

3. Kriteria Kesulitan Perusahaan Jasa Konstruksi dalam Penerapan <i>e-procurement</i>	80
D. Analisis Hubungan Antara Kesiapan dengan Kesulitan Perusahaan Jasa Konstruksi dalam Penerapan <i>e-procurement</i> di Kabupaten Musi Rawas Propinsi Sumatera Selatan	95
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	98
A. Kesimpulan	98
1. Kriteria Kesiapan Perusahaan Jasa Konstruksi	98
2. Tingkat Kesulitan Kriteria Kesiapan Perusahaan Jasa Konstruksi	100
3. Analisis Hubungan Antara Kesiapan dengan Kesulitan pada Kesiapan Perusahaan Jasa Konstruksi	102
B. Saran	103
DAFTAR PUSTAKA	



DAFTAR TABEL

	HALAMAN
Tabel 3.1 Interval nilai r	41
Tabel 3.2 Pengkodean Inovasi dan Teknologi	43
Tabel 3.3 Pengkodean Proses Kerja	44
Tabel 3.4 Pengkodean Potensi Perusahaan dan Karyawan	44
Tabel 3.5 Pengkodean Pelaksanaan Lelang <i>e-procurement</i>	45
Tabel 4.1 Usia Perusahaan	47
Tabel 4.2 Klasifikasi Perusahaan	48
Tabel 4.3 Jumlah Proyek per tahun	49
Tabel 4.4 Jumlah Karyawan Tetap	50
Tabel 4.5 Pendidikan Terakhir Responden	51
Tabel 4.6 Pengalaman Kerja	52
Tabel 4.7 Lama Responden Bekerja di perusahaan	53
Tabel 4.8. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Kesiapan	55
Tabel 4.8.a <i>Case Processing Summary</i>	55
Tabel 4.8.b <i>Reliability Statistic</i>	55
Tabel 4.8.c <i>Item – Total Statistic</i>	55
Tabel 4.9 Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Kesulitan	56
Tabel 4.9.a <i>Case Processing Summary</i>	56
Tabel 4.9.b <i>Reliability Statistic</i>	57
Tabel 4.9.c <i>Item – Total Statistic</i>	57
Tabel 4.10 Data Instrumen Butir Pernyataan yang Tidak Valid	58
Tabel 4.11 Instrumen Butir Pernyataan yang Valid	59
Tabel 4.12 Kriteria Kesiapan Perusahaan Jasa Konstruksi dalam Penerapan <i>e-procurement</i>	61
Tabel 4.13 Kriteria Kesiapan Sumber Daya Manusia	63
Tabel 4.14 Kriteria Kesiapan Inovasi dan Teknologi	64
Tabel 4.15 Kriteria Tingkat Kesiapan Proses Kerja	65
Tabel 4.16 Kriteria Tingkat Kesiapan Potensi Perusahaan dan Karyawan	67
Tabel 4.17 Tingkat Kesiapan Mengikuti Pelaksanaan lelang dengan <i>e-procurement</i>	68
Tabel 4.18 Perangkingan Responden Perusahaan Jasa Konstruksi	70
Tabel 4.19 Perusahaan Konstruksi dengan Klasifikasi Besar	74
Tabel 4.20 Perusahaan Konstruksi dengan Klasifikasi Menengah	75
Tabel 4.21 Perusahaan Konstruksi dengan Klasifikasi Kecil	76
Tabel 4.22 Persentase Tingkat Kesiapan Perusahaan Jasa Konstruksi	77
Tabel 4.23 Kriteria Kesulitan Perusahaan Jasa Konstruksi dalam Penerapan <i>e-procurement</i>	80
Tabel 4.24 Kriteria Kesulitan Sumber Daya Manusia	82
Tabel 4.25 Kriteria Kesulitan Inovasi dan Teknologi	84

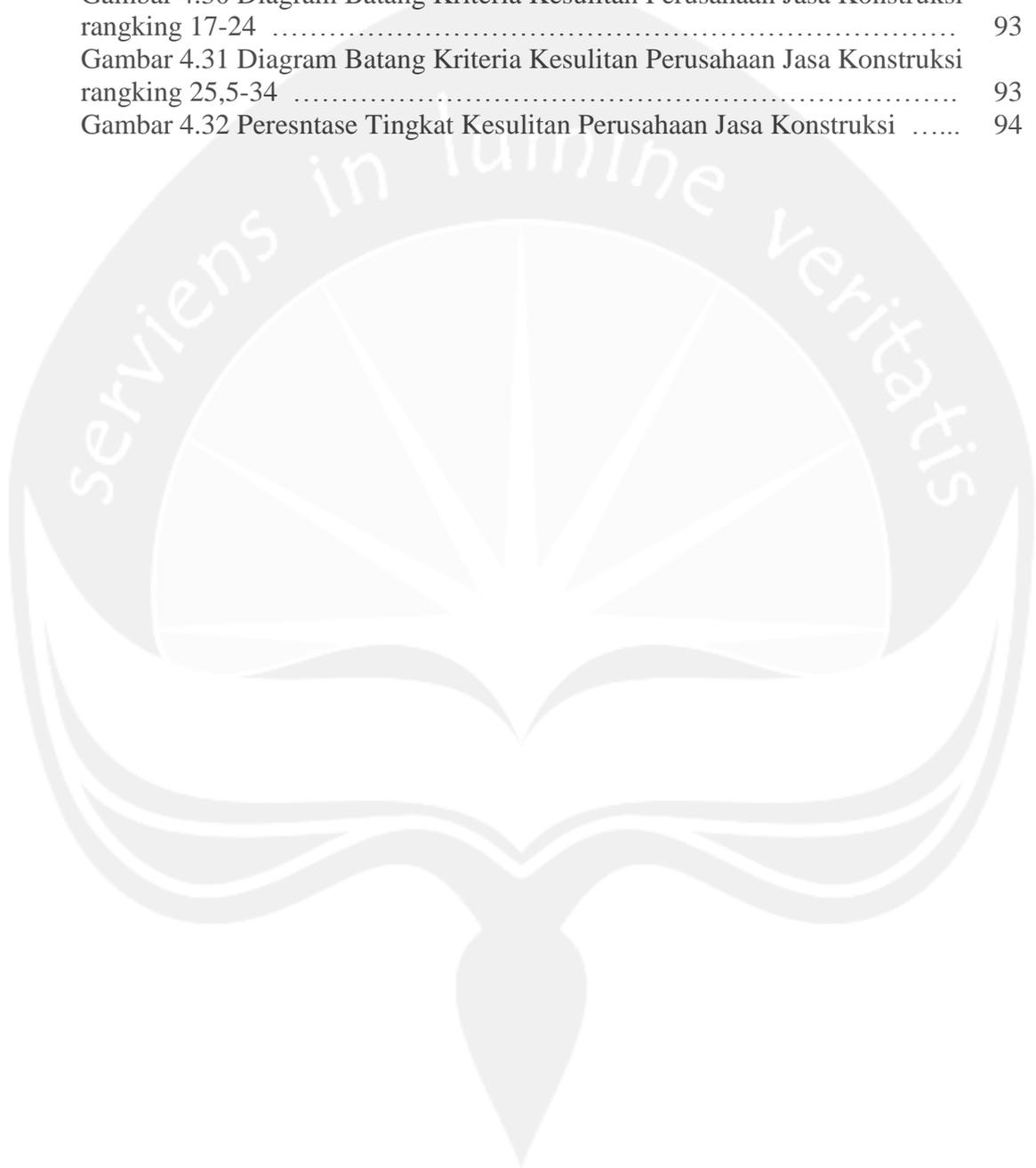
Tabel 4.26 Kriteria Kesulitan Proses Kerja	85
Tabel 4.27 Kriteria Kesulitan Potensi Perusahaan dan Karyawan	87
Tabel 4.28 Kriteria Kesulitan Pelaksanaan Lelang dengan <i>e-procurement</i>	88
Tabel 4.29 Perangkingan Tingkat Kesulitan Responden Perusahaan Jasa Konstruksi	90
Tabel 4.30 Peresntase Tingkat Kesulitan Perusahaan Jasa konstruksi	94
Tabel 4.31 Kriteria Kesiapan dan Kesulitan Responden	95
Tabel 4.32 Korelasi <i>Pearson</i> hubungan Antara Kesiapan dengan Kesulitan ...	97



DAFTAR GAMBAR

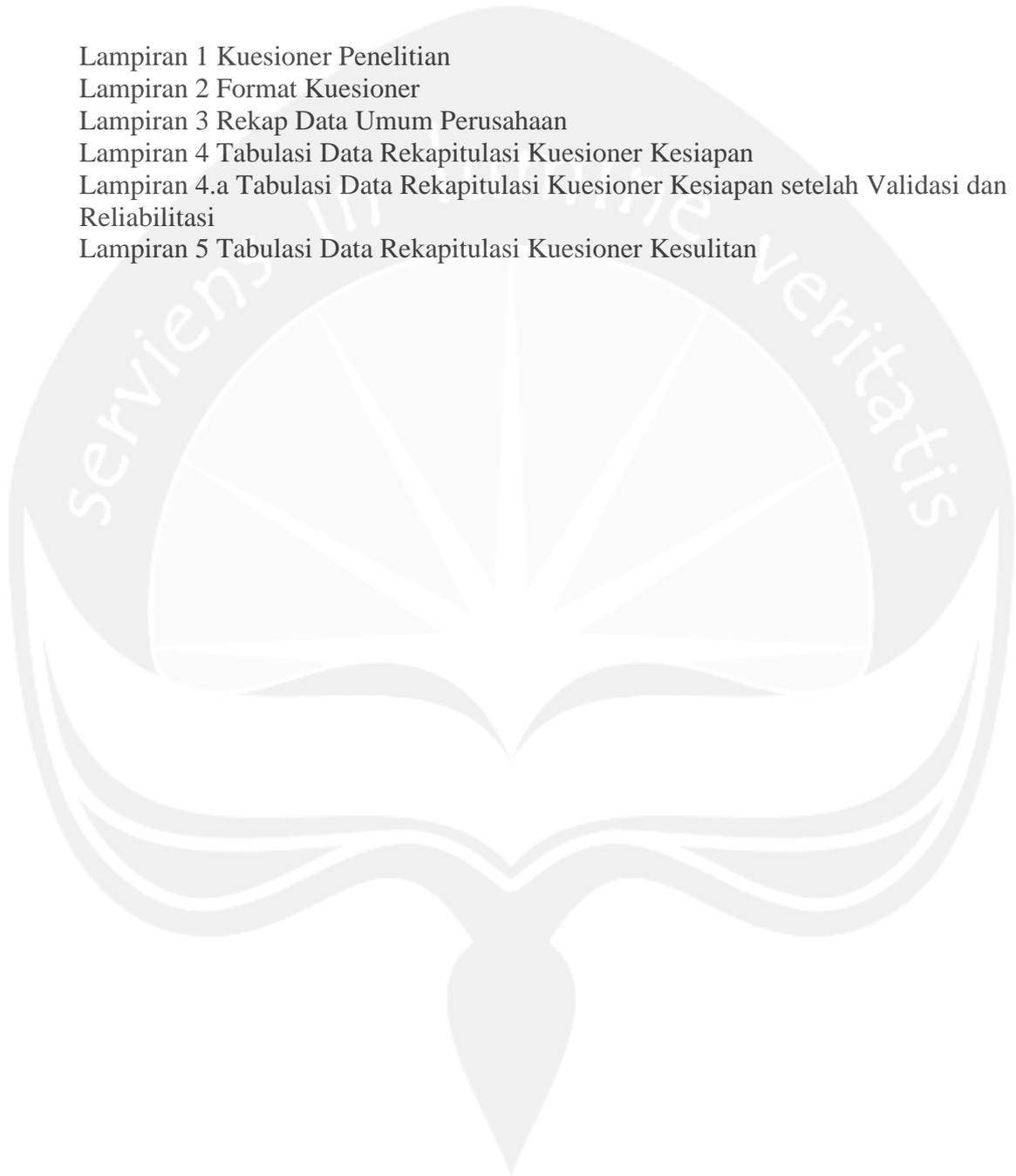
	HALAMAN
Gambar 2.1 Bagan Alir Pelelangan Elektronik dengan Metode Pasca Kualifikasi	20
Gambar 2.2 Pola Hubungan Variabel X dan Y	32
Gambar 4.1 Usia Perusahaan	48
Gambar 4.2 Klasifikasi Perusahaan	49
Gambar 4.3 Jumlah Proyek per tahun	50
Gambar 4.4 Jumlah Karyawan Perusahaan	51
Gambar 4.5 Tingkat Pendidikan Responden	52
Gambar 4.6 Pengalaman Kerja	53
Gambar 4.7 Lama Responden Bekerja di Perusahaan	54
Gambar 4.8 Kriteria Kesiapan Perusahaan Jasa Konstruksi dalam Penerapan <i>e-procurement</i>	61
Gambar 4.9 Diagram Batang Tingkat Kesiapan Sumber Daya Manusia	63
Gambar 4.10 Diagram Batang Tingkat Kesiapan Inovasi dan Teknologi	64
Gambar 4.11 Diagram Batang Tingkat Kesiapan Proses Kerja	66
Gambar 4.12 Diagram Batang Tingkat Kesiapan Potensi Perusahaan dan Karyawan	67
Gambar 4.13 Diagram Batang Tingkat Kesiapan Mengikuti Pelaksanaan Lelang dengan <i>e-procurement</i>	68
Gambar 4.14 Diagram Batang Kriteria Kesiapan Perusahaan Jasa Konstruksi ranking 1-8	71
Gambar 4.15 Diagram Batang Kriteria Kesiapan Perusahaan Jasa Konstruksi ranking 9-16	72
Gambar 4.16 Diagram Batang Kriteria Kesiapan Perusahaan Jasa Konstruksi ranking 17-24	72
Gambar 4.17 Diagram Batang Kriteria Kesiapan Perusahaan Jasa Konstruksi ranking 25-34	73
Gambar 4.18 Persentase Kesiapan Perusahaan Besar	74
Gambar 4.19 Persentase Kesiapan Perusahaan Menengah	75
Gambar 4.20 Persentase Kesiapan Perusahaan Kecil	76
Gambar 4.21 Persentase Tingkat Kesiapan Perusahaan Jasa konstruksi	77
Gambar 4.22 Diagram Batang Kriteria Kesulitan Perusahaan Jasa Konstruksi dalam Penerapan <i>e-procurement</i>	81
Gambar 4.23 Diagram Batang Tingkat Kesulitan Sumber Daya Manusia	83
Gambar 4.24 Diagram Batang Tingkat Kesulitan Inovasi dan Teknologi	84
Gambar 4.25 Diagram Batang Tingkat Kesulitan Proses Kerja	86
Gambar 4.26 Diagram Batang Tingkat Kesulitan Potensi Perusahaan dan Karyawan	87
Gambar 4.27 Diagram Batang Tingkat Kesulitan Pelaksanaan Lelang dengan <i>e-procurement</i>	89

Gambar 4.28 Diagram Batang Kriteria Kesulitan Perusahaan Jasa Konstruksi rangking 1-8	92
Gambar 4.29 Diagram Batang Kriteria Kesulitan Perusahaan Jasa Konstruksi rangking 9-16	92
Gambar 4.30 Diagram Batang Kriteria Kesulitan Perusahaan Jasa Konstruksi rangking 17-24	93
Gambar 4.31 Diagram Batang Kriteria Kesulitan Perusahaan Jasa Konstruksi rangking 25,5-34	93
Gambar 4.32 Peresntase Tingkat Kesulitan Perusahaan Jasa Konstruksi	94



DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Kuesioner Penelitian
- Lampiran 2 Format Kuesioner
- Lampiran 3 Rekap Data Umum Perusahaan
- Lampiran 4 Tabulasi Data Rekapitulasi Kuesioner Kesiapan
- Lampiran 4.a Tabulasi Data Rekapitulasi Kuesioner Kesiapan setelah Validasi dan Reliabilitas
- Lampiran 5 Tabulasi Data Rekapitulasi Kuesioner Kesulitan



INTISARI

STUDI KESIAPAN PERUSAHAAN KONSTRUKSI DALAM PENERAPAN *E-PROCUREMENT* DI KABUPATEN MUSI RAWAS PROPINSI SUMATERA SELATAN, Pri Kurnia Fandrito, NPM 11 51 01736, tahun 2012, Bidang Keahlian Manajemen Konstruksi, Program Studi Magister Teknik Sipil, Program Pascasarjana, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Setelah diterbitkannya Peraturan Presiden RI No. 54 tahun 2010 tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah, yang mengamanatkan bahwa seluruh proses pengadaan barang/jasa Pemerintah harus secara elektronik (*e-procurement*), yang diperkuat oleh Surat Edaran Menteri Pekerjaan Umum no. 13/SE/M/2011 tahun 2011 tentang Pelaksanaan Pemilihan Penyedia Barang/Jasa Pemerintah Secara Elektronik (*e-procurement*), maka Perusahaan Konstruksi dituntut untuk bias mengikuti system pelelangan dengan *e-procurement* tersebut.

Dalam penelitian ini, alat yang digunakan untuk mengumpulkan data adalah dengan kuesioner. Responden adalah perusahaan konstruksi yang berada di lingkungan Pemerintah Daerah Kabupaten Musi Rawas Propinsi Sumatera Selatan. Pengolahan data dilakukan untuk mendapatkan persentase, nilai rata – rata (*mean*), dan nilai simpangan baku. Analisis yang digunakan adalah analisis pemeringkatan nilai rata - rata dan analisis korelasi Pearson.

Hasil analisis menunjukkan bahwa, kriteria yang paling siap dalam penerapan *e-procurement* oleh sebagian besar responden adalah kriteria pelaksanaan lelang *e-procurement*. Sedangkan kriteria inovasi dan teknologi adalah kriteria yang kurang siap oleh sebagian besar responden. Tingkat kesiapan perusahaan jasa konstruksi di Kabupaten Musi Rawas Propinsi Sumatera Selatan dikategorikan sebagai “siap”, sedangkan tingkat kesulitan dalam penerapan lelang dengan *e-procurement* pada perusahaan jasa konstruksi di Kabupaten Musi Rawas Propinsi Sumatera Selatan dikategorikan sebagai “sedang / netral”. Hasil analisis Korelasi Pearson menunjukkan bahwa adanya hubungan yang kuat antara kriteria kesiapan dengan kesulitan dalam mengikuti lelang dengan *e-procurement* di Pemerintah Daerah Kabupaten Musi Rawas.

Kata kunci : *e-procurement*, kriteria kesiapan, tingkat kesulitan

ABSTRACT

STUDY OF THE APPLICATION OF READINESS IN CONSTRUCTION COMPANY E-PROCUREMENT IN THE DISTRICT OF SOUTH SUMATRA PROVINCE Musi Rawas, Pri Kurnia Fandrito, NPM 11 51 01736, 2012, Construction Management Expertise, the Master of Civil Engineering, Graduate School, University of Atma Jaya Yogyakarta.

With the issuance of Presidential Regulation No.. 54 of 2010 about Procurement of Goods / Services, which mandates that the entire process of procurement of goods / services government must electronically (e-procurement), reinforced by the Minister of Public Works Circular Letter no. 13/SE/M/2011 in 2011 on the Implementation of Election Supplier of Goods / Services In Electronic Government (e-procurement), the Construction Company sued for bias following the auction system with e-procurement them.

In this study, a tool used to collect data was a questionnaire. Respondents are a construction company located in the Musi Rawas Government of South Sumatra Province. Data processing is performed to get a percentage, value - average (mean), and standard deviation values. The analysis used is the analysis of the rating value - average and Pearson correlation analysis.

The analysis showed that, the criteria set in the implementation of e-procurement by most respondents was the criteria of auction e-procurement. While the criteria of innovation and technology is the lack of criteria prepared by most respondents. Readiness level konstruksi services company in Musi Rawas South Sumatra Province as "ready", while the level of difficulty in the implementation of e-procurement auction with the service company construction Musi Rawas in South Sumatra province is categorized as "medium / neutral". Pearson correlation analysis results indicate that the presence of a strong relationship between the readiness criteria with difficulties in following the auction to e-procurement in Local Government Musi Rawas.

Keywords: e-procurement, readiness criteria, the level of difficulty