

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang diteliti dan dibahas pada bab sebelumnya mengenai pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Umum (DAU), dan Dana Alokasi Khusus (DAK) terhadap Tingkat Kemiskinan Pemerintah Kabupaten/Kota di Provinsi Sumatra Utara pada Tahun 2017 – 2022 dengan menggunakan metode *Fixed Effect Model* (FEM), diperoleh kesimpulan bahwa:

1. Pendapatan Asli Daerah (PAD) tidak berpengaruh negatif terhadap Tingkat Kemiskinan Pemerintah Kabupaten/Kota di Provinsi Sumatra Utara pada Tahun 2017 – 2022.
2. Dana Alokasi Umum (DAU) tidak berpengaruh negatif terhadap Tingkat Kemiskinan Pemerintah Kabupaten/Kota di Provinsi Sumatra Utara pada Tahun 2017 – 2022.
3. Dana Alokasi Khusus (DAK) berpengaruh negatif terhadap Tingkat Kemiskinan Pemerintah Kabupaten/Kota di Provinsi Sumatra Utara pada Tahun 2017 – 2022.

5.2. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan, peneliti memahami bahwa masih banyak kekurangan dalam penelitian sehingga peneliti memberikan saran terhadap pihak yang melakukan penelitian sejenis di masa mendatang dan bagi pemerintah sebagai penggerak kebijakan. Adapun saran itu sebagai berikut:

1. Bagi Pemerintah Daerah, perlu mengevaluasi ulang strategi pengelolaan PAD agar lebih efektif dalam menurunkan kemiskinan, misalnya dengan mengalokasikannya untuk program yang memacu investasi lokal dan penciptaan lapangan kerja demi meningkatkan pendapatan masyarakat miskin dan mengurangi ketergantungan pada sektor informal.
2. Bagi pemerintah daerah, sebaiknya memperkuat kapasitas administratif dan manajerial dengan DAU. Fokus pada pengembangan sistem perencanaan dan pelaksanaan yang efisien serta memberikan pelatihan teknis akan meningkatkan efektivitas DAU dalam pengentasan kemiskinan.
3. Bagi pemerintah kabupaten/kota di Provinsi Sumatra Utara, diharapkan mampu memperkuat prioritas penggunaan DAK untuk proyek yang berdampak jangka panjang pada pengentasan kemiskinan, seperti pembangunan infrastruktur dasar dan peningkatan layanan publik di daerah tertinggal. Evaluasi berkala juga diperlukan untuk memastikan efektivitas program dalam mengurangi kemiskinan.
4. Untuk peneliti selanjutnya, diharapkan mempertimbangkan variabel lain selain PAD, DAU, dan DAK, memperpanjang periode pengamatan, serta membandingkan pengelolaan dana dan dampaknya antar daerah. Evaluasi efektivitas program pengentasan kemiskinan juga penting sebagai dasar rekomendasi berbasis bukti.

DAFTAR PUSTAKA

- Adji, A., Hidayat, T., Kurniawati, H. T. S., dan Maulana, A., (2020), “Pengukuran Garis Kemiskinan di Indonesia: Tinjauan Teoretis dan Usulan Perbaikan”, *Kertas Kerja TNP2K 48 - 2020*, diakses dari <https://www.tnp2k.go.id/download/79169WP480304FINAL.pdf> pada tanggal 9 Juli 2024.
- Ahdiat, A., (2023), “10 Kota dengan Kemiskinan Tertinggi, Mayoritas di Pulau Sumatra”, *Databoks*, 1 Desember 2023 diakses dari <https://databoks.katadata.co.id/datapublish/2023/12/01/10-kota-dengan-kemiskinan-tertinggi-mayoritas-di-pulau-sumatra> pada tanggal 5 Juli 2024.
- Anwar, M. L., Palar, S. W., dan Sumual, J. I., (2016), “Pengaruh DAU, DAK, dan PAD terhadap Pertumbuhan Ekonomi dan Kemiskinan (Kota Manado Tahun 2001 – 2013)”, *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi*, Vol. 16(2), hal. 218 – 232.
- Azmi, R., (2019), “Pengaruh Jumlah Pengangguran, Indeks Pembangunan Manusia, dan PDRB terhadap Tingkat Kemiskinan di Kabupaten Labuhanbatu”, *Skripsi*, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Sumatra Utara, diakses dari <http://repository.uinsu.ac.id/6989/> pada tanggal 5 Juli 2024.
- Badan Pusat Statistik Provinsi Bengkulu, (2023), *Persentase Penduduk Miskin Menurut Provinsi Sumatra (Persen)*, diakses dari <https://bengkulu.bps.go.id/indicator/23/304/1/persentase-penduduk-miskin-menurut-provinsi-di-sumatera.htm> pada tanggal 18 Juni 2024.
- Badan Pusat Statistik Provinsi Jambi, (2022), *Ini Step by Step Memahami Indikator Kemiskinan Makro*, diakses dari <https://jambi.bps.go.id/news/2022/08/23/270/ini-step-by-step-memahami-indikator-kemiskinan-makro.htm> pada tanggal 7 Juli 2024.
- Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Timur, (2022), *Kemiskinan dan Ketimpangan*, diakses dari <https://jatim.bps.go.id/subject/23/kemiskinan-dan-ketimpangan.html> pada tanggal 21 Juni 2024.
- Basuki, A. T., dan Prawoto, N., (2017), *Analisis Regresi dalam Penelitian Ekonomi & Bisnis: Dilengkapi Aplikasi SPSS & EViews*, Edisi 5, Buku 1, PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta.

- Bawimbang, P. M. I., Rorong, I. P., dan Siwu, H. F. Dj., (2021), “Pengaruh Belanja Langsung, Belanja Tidak Langsung, dan Dana Alokasi Umum terhadap Tingkat Kemiskinan di Kota Manado”, *Jurnal EMBA*, Vol. 9(2), hal. 523 – 531.
- Biro Analisa Anggaran dan Pelaksanaan APBN, (2013), *Dimensi Kemiskinan*, Berkar DPR, diakses dari https://berkas.dpr.go.id/setjen/dokumen/apbn_Dimensi_Kemiskinan20130130135844.pdf pada tanggal 9 Juli 2024.
- Chen, Y., Fuller, J., dan Ryberg, R., (2023), “Knowing The Strengths and Limitations of Poverty Measures Can Help Us Better Understand Poverty”, *Childtrends*, 1 Januari 2023, diakses dari <https://www.childtrends.org/publications/knowning-the-strengths-and-limitations-of-poverty-measures-can-help-us-better-understand-poverty> pada tanggal 9 Juli 2024.
- Direktorat Jenderal Bina Pembangunan Daerah, (2023), “Fokus Hadapi 6 Permasalahan Pembangunan di Sumatera Utara, Kemendagri Siapkan 3 Kebijakan”, *Bangda Kemendagri*, 15 Februari 2023 diakses dari https://bangda.kemendagri.go.id/berita/baca_kontent/992/fokus_hadapi_6_permasalahan_pembangunan_di_sumatera_utara_kemendagri_siapkan_3_kebijakan pada tanggal 5 Juli 2024.
- Direktorat Jenderal Perbendaharaan, (2021), “Dana Alokasi Khusus (DAK) Fisik”, *DJPB Kemenkeu*, 1 September 2021 diakses dari <https://djp.b.kemenkeu.go.id/kppn/kotabumi/id/informasi/dana-transfer/dak-fisik.html> pada tanggal 5 Juli 2024.
- Direktorat Jenderal Perimbangan Keuangan Kementerian Keuangan, (2022), *Postur APBD*, diakses dari <https://djp.k.kemenkeu.go.id/portal/data/apbd?periode=12&tahun=2017&provinsi=02&pemda=05> pada tanggal 1 Juni 2024.
- Direktorat Jenderal Perimbangan Keuangan Kementerian Keuangan, (2022), *Postur TKDD*, diakses dari <https://djp.k.kemenkeu.go.id/portal/data/tkdd?tahun=2017&provinsi=02&emda=12> pada tanggal 1 Juni 2024.
- Direktorat Jenderal Perimbangan Keuangan Kementerian Keuangan, (2023), *Apa Saja Sumber – Sumber Pendapatan Daerah*, diakses dari <https://djp.k.kemenkeu.go.id/?ufaq=apa-saja-sumber-sumber-pendapatan-daerah> pada tanggal 5 Juli 2024.
- Direktorat Jenderal Perimbangan Keuangan Kementerian Keuangan 2022. *Rincian Alokasi Dana Alokasi Umum Menurut Provinsi/Kabupaten/Kota Tahun*

2021. Direktorat Jenderal Perimbangan Keuangan Kementerian Keuangan. diakses dari https://djpk.kemenkeu.go.id/wp-content/uploads/2020/09/DAU_rotated.pdf. pada 15 Juni 2024.
- Fathiyyah, S. N., (2021), “Pengaruh PAD, DAU, DAK, dan Belanja Modal terhadap Kemiskinan pada Kabupaten/Kota Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta”, *Skripsi*, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya, diakses dari <https://jimfeb.ub.ac.id/index.php/jimfeb/article/view/7964/6779> pada tanggal 5 Juli 2024.
- Fitriyanti, N. I., dan Handayani, H. R., (2020), “Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Khusus (DAK), dan Belanja Daerah terhadap Kemiskinan (Studi Kasus 35 Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah Tahun 2012 – 2016)”, *Diponegoro Journal of Economics*, Vol. 9(2), hal. 79 – 90.
- Government of New Brunswick, (2009), *What is Poverty?*, diakses dari https://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/esic/overview/content/what_is_poverty.html pada tanggal 9 Juli 2024.
- Ghozali, I., dan Ratmono, D., (2017), *Analisis Multivariat dan Ekonometrika: Teori, Konsep, dan Aplikasi dengan EVIEWS 10*, Edisi 2, Badan Penerbit Undip.
- Gujarati, D. N., dan Porter, D. C., (2013), *Dasar – Dasar Ekonometrika*, Edisi 5, Buku 1, Salemba Empat, Jakarta.
- Gumelar, A., dan Khairina, N., (2021), “Analisis Pengaruh Dana Perimbangan terhadap Tingkat Kemiskinan (Studi Kasus: Kabupaten/Kota di Sulawesi Tengah Tahun 2015 – 2019)”, *Jurnal Ekonomi-Qu*, Vol. 11(2), hal. 342 – 364.
- Harahap, R. U., (2017), “Pengaruh Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus, dan Dana Bagi Hasil terhadap Indeks Pembangunan Manusia pada Kab./Kota Provinsi Sumatra Utara”, *KITABAH: Jurnal Akuntansi dan Keuangan Syariah*, Vol. 1(1)., hal. 47 – 58.
- Jolianis, (2016), “Analisis Pengaruh PAD, DAU, dan DAK terhadap Tingkat Kemiskinan pada Kabupaten/Kota di Provinsi Sumatra Barat Dengan Pertumbuhan Ekonomi Sebagai Variabel Intervening”, *Journal of Economic and Economic Education*, Vol. 4(2), hal. 192 – 209.
- Kadafi, M., dan Murtala, (2020), “Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Dana Otonomi Khusus terhadap Tingkat Kemiskinan di Provinsi Aceh Tahun 2010 – 2017”, *Jurnal Ekonomi Regional Unimal*, Vol. 3(2), hal. 23 – 31.

- Kamaroellah. R. A., (2017), “Analisis Tingkat Kemampuan Keuangan Daerah dalam Mendukung Pelaksanaan Otonomi Daerah”, *NUANSA: Jurnal Penelitian Ilmu Sosial dan Keagamaan Islam*, Vol. 14(1). pp. 123-138.
- Kaplinsky, R., (2005), *Globalization, Poverty, and Inequality*, 1st Edition, Polity Press, United Kingdom.
- Lindrianti, N. F., (2022), “Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Alokasi Dana dari Pusat terhadap Tingkat Kemiskinan di Provinsi DI Yogyakarta Tahun 2015 – 2020”, *Diponegoro Journal of Economics*, Vol. 11(1), hal. 46 – 56.
- Lubis, P. K. D., Sinaga, H. E. N., Izza, S. N., Siahaan, T., dan Simangunsong, Y. S., (2024), “Analisis Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Dana Alokasi Khusus terhadap Tingkat Kemiskinan di Sumatra Utara”, *Journal Ilmiah Wahana Pendidikan*, Vol. 10(2), hal. 722 – 735.
- Mawarni, D., dan Abdullah, S., (2013), “Pengaruh Pendapatan Asli Daerah dan Dana Alokasi Umum terhadap Belanja Modal serta Dampaknya terhadap Pertumbuhan Ekonomi Daerah (Studi pada Kabupaten dan Kota di Aceh)”, *Jurnal Akuntansi*, ISSN. 2302(2013), hal. 80 – 90 diakses di https://www.researchgate.net/profile/Syukriy-Abdullah-2/publication/312046185_PENGARUH_PENDAPATAN_ASLI_DAERAH_DAN_DANA_ALOKASI_UMUM_TERHADAP_BELANJA_MODAL_SERTA_DAMPAKNYA_TERHADAP_PERTUMBUHAN_EKONOMI_DAERAH_STUDI_PADA_KABUPATEN_DAN_KOTA_DI_ACEH/links/586ce51608ae8fce491a42c4/PENGARUH-PENDAPATAN-ASLI-DAERAH-DAN-DANA-ALOKASI-UMUM-TERHADAP-BELANJA-MODAL-SERTA-DAMPAKNYA-TERHADAP-PERTUMBUHAN-EKONOMI-DAERAH-STUDI-PADA-KABUPATEN-DAN-KOTA-DI-ACEH.pdf. pada 15 Juni 2024.
- Nany, M., Pratama, D. B., Prasetyaningrum, M., dan Kusumaningsih A. U., (2022), “Pengaruh PAD, DBH, DAU, DAK, dan Belanja Daerah, terhadap Kemiskinan di Jawa Tengah”, *Journal Ekonomi dan Kewirausahaan*, Vol. 22(3), hal. 247 – 261.
- Noermanisa, T., (2023), “Pendapatan Asli Daerah, Dana Perimbangan, dan Pertumbuhan Ekonomi terhadap Kemiskinan di D.I. Yogyakarta”, *Journal of Development Economic and Social Studies*, Vol. 2(3), hal. 689 – 700.
- Nugroho, M. I. D., (2022), “Analisis Pengaruh PAD, DAU, DAK, dan Belanja Modal terhadap Kemiskinan di Kabupaten Kulon Progo”, *Skripsi*, Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Islam Indonesia, diakses dari

<https://dspace.uui.ac.id/bitstream/handle/123456789/42084/16313093.pdf?sequence=1&isAllowed=y> pada tanggal 5 Juli 2024.

- Nurrizqi, F. A., Muchtar, M., dan Sihombing, P., (2023), “Pengaruh Pendapatan Asli Daerah dan Dana Alokasi Umum terhadap Tingkat Kemiskinan di Provinsi Jawa Timur Tahun 2017 – 2019”, *Journal of Law, Administration, and Social Science*, Vol. 3(2), hal. 148 – 163.
- Nasir, M. S., (2019), “Analisis Sumber – Sumber Pendapatan Asli Daerah Setelah Satu Dekade Otonomi Daerah”, *Jurnal Dinamika Ekonomi Pembangunan*, Vol. 2(1), hal. 30 – 45.
- Pelealu, A. M., (2013), “Pengaruh Dana Alokasi Khusus (DAK). dan Pendapatan Asli Daerah (PAD) terhadap Belanja Modal Pemerintah Kota Manado tahun 2003-2012”, *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi. Manajemen. Bisnis dan Akuntansi*, Vol. 1(4), hal. 1189 – 1197.
- Pradita, R. R., dan Prastiwi, D., (2012), “Pengaruh Pendapatan Asli Daerah dan Dana Alokasi Umum Terhadap Belanja Modal Di Provinsi Jawa Timur”, *Universitas Negeri Surabaya. Surabaya*, diakses di <https://jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/index.php/jurnal-akuntansi/article/view/753/537>, pada tanggal 17 Juni 2024.
- Prasetyo. A., dan Aida, A. N., (2017), “Pengaruh PAD, DAU, DAK terhadap Pertumbuhan Ekonomi dan Kemiskinan pada Kabupaten/Kota di Indonesia”, *Jurnal Budget*, Vol. 2(1), hal. 51 – 61.
- Pungky, A., 2011. Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus Terhadap Pengalokasian Anggaran belanja Modal. Diakses di https://scholar.google.com/scholar?hl=en&as_sdt=0%2C5&q=Pungky+Pungky+belanja+modal&btnG= pada 12 Desember 2022.
- Putra., P. G. M., dan Ulupui. I. G. K. A., (2015), “Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus, untuk Meningkatkan Indeks Pembangunan Manusia”, *E-Jurnal Akuntansi*, Vol. 11(3), hal. 863 – 877.
- Ramadhina, S., dan Syafitri, W., (2024), “Pengaruh Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus, Dana Desa, dan PDRB terhadap Kemiskinan”, *Journal of Development Economic and Social Studies*, Vol. 3(2), hal. 438 – 454.
- Rasu, K. J. E., Kumenaung, A. G., dan Koleangan, R. A. M., (2019), “Analisis Pengaruh Dana Alokasi Khusus, Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Dana Bagi Hasil terhadap Tingkat Kemiskinan di Kota Manado”, *Jurnal Pembangunan Ekonomi dan Keuangan Daerah*, Vol. 20(4), hal. 12 – 25.

- Riduansyah. M., (2010), “Kontribusi Pajak Daerah dan Retribusi Daerah terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) Guna Mendukung Pelaksanaan Otonomi Daerah (Studi Kasus Pemerintah Daerah Kota Bogor)”, *Hubs-Asia*, Vol. 10(1), hal. 49 – 57.
- Rukmana. W. V., (2013), “Pengaruh Pajak Daerah. Retribusi Daerah dan Dana Perimbangan Terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Provinsi Kepulauan Riau”, *Skripsi*, Universitas Maritim Raja Ali Haji Tanjungpinang, diakses di <http://jurnal.umrah.ac.id/wp-content/uploads/2013/08/jurnal-WAN-VIDI-RUKMANA-090462201374-Akuntansi-2013.pdf> pada 12 Juli 2024.
- Saraswati, D., dan Rioni, Y. S., (2019), “Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Ukuran Pemerintah Daerah, Leverage terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah”, *Jurnal Akuntansi Bisnis dan Publik*, Vol. 9(2), hal.110 – 120.
- Sembiring, T. A., (2020), “Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Umum (DAU), dan Dana Alokasi Khusus (DAK) Fisik terhadap Pembangunan Manusia di Provinsi Sumatra utara (Periode 2016 – 2018)”, *Journal Perbendaharaan, Keuangan Negara, dan Kebijakan Publik*, Vol. 5(1), hal. 77 – 91.
- Setiyawati, A., dan Hamzah, A., (2007), “Analisis Pengaruh PAD, DAU, DAK dan Belanja Pembangunan terhadap Pertumbuhan Ekonomi, Kemiskinan, dan Pengangguran: Pendekatan Analisis Jalur”, *Journal Akuntansi dan Keuangan Indonesia*, Vol. 4(2), hal. 211 – 228.
- Sudarmadi, A., dan Suryadi, L., (2020), “Kemiskinan dan Kerusakan Lingkungan”, *Bappeda NTB*, 22 Januari 2020, diakses dari <https://bappeda.ntbprov.go.id/kemiskinan-dan-kerusakan-lingkungan/> pada tanggal 9 Juli 2024.
- Todaro, M. P., dan Smith, S. C., (2020), *Economic Development*, 13th Edition, Pearson Education Limited, United Kingdom.
- Unacademy, (2024), *Absolute Poverty and Relative Poverty*, diakses dari <https://unacademy.com/content/neet-ug/difference-between/absolute-poverty-vs-relative-poverty/> pada tanggal 9 Juli 2024.
- World Bank, (2020), *Poverty Measurement*, diakses dari <https://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/central-asia/TJ-Poverty-Measurement-Media-Training.pdf> pada tanggal 9 Juli 2024.
- Widarjono, A., (2018), *Ekonomterika: Pengantar dan Aplikasinya Disertai Panduan EViews*, Edisi Kelima, UPP STIM YKPN, Yogyakarta.

Yulianto, T., (2023), “Memahami Kembali Strategi Pengentasan Kemiskinan di Indonesia”, *DJPB Kemenkeu Provinsi Sulawesi Tengah*, 30 November 2023, diakses dari <https://djpb.kemenkeu.go.id/kanwil/sulteng/id/data-publikasi/berita-terbaru/2830-memahami-kembali-strategi-pengentasan-kemiskinan-di-indonesia-sebagai-sumber-penerimaan-negara.html> pada tanggal 9 Juli 2024.



LAMPIRAN

Lampiran 1. Realisasi PAD, DAU, dan DAK (dalam Milyah Rupiah) serta Kabupaten/Kota di Provinsi Sumatra Utara Tahun 2017 – 2022

No.	Kabupaten/Kota	Tahun	PAD	DAU	DAK
1	Kabupaten Nias	2017	95,730	425,970	162,190
		2018	88,750	430,090	170,260
		2019	107,640	445,430	167,990
		2020	103,760	417,880	120,000
		2021	103,940	412,620	117,240
		2022	96,010	412,620	212,000
2	Kabupaten Mandailing Natal	2017	80,580	777,490	246,760
		2018	84,810	783,200	248,800
		2019	98,760	817,260	301,780
		2020	90,450	751,400	214,800
		2021	142,410	742,350	326,660
		2022	142,410	743,340	326,660
3	Kabupaten Tapanuli Selatan	2017	104,720	644,300	160,290
		2018	140,040	644,300	165,250
		2019	167,460	676,180	168,550
		2020	132,010	605,060	155,930
		2021	134,090	595,550	170,940
		2022	129,500	595,550	187,620
4	Kabupaten Tapanuli Tengah	2017	72,710	622,390	209,600
		2018	76,660	627,030	241,020
		2019	88,440	673,020	178,920
		2020	87,470	609,820	218,570
		2021	84,470	603,230	195,570
		2022	75,260	603,230	253,920
5	Kabupaten Tapanuli Utara	2017	162,440	639,390	69,640
		2018	105,660	639,390	191,100
		2019	113,990	662,710	217,540
		2020	133,380	606,060	179,470
		2021	162,790	597,640	204,910
		2022	145,690	597,810	228,890
6	Kabupaten Toba Samosir	2017	54,840	528,490	207,840
		2018	52,300	528,490	158,580
		2019	68,050	548,690	172,860

		2020	57,400	519,090	123,310
		2021	75,310	510,870	172,570
		2022	75,220	510,870	189,350
7	Kabupaten Labuhanbatu	2017	124,670	684,410	176,520
		2018	162,790	684,410	199,350
		2019	175,340	711,590	197,300
		2020	161,490	649,800	141,890
		2021	238,190	638,230	163,240
		2022	184,400	638,230	210,690
8	Kabupaten Asahan	2017	123,690	875,860	206,880
		2018	142,970	877,790	233,240
		2019	149,650	917,360	228,000
		2020	159,310	830,590	203,640
		2021	134,860	818,690	207,020
		2022	157,520	818,690	317,170
9	Kabupaten Simalungun	2017	252,660	1,209,190	404,800
		2018	164,110	1,209,190	364,960
		2019	191,940	1,261,420	360,330
		2020	159,320	1,136,240	342,320
		2021	177,650	1,120,790	347,440
		2022	158,100	1,120,790	514,680
10	Kabupaten Dairi	2017	128,490	612,750	180,800
		2018	73,910	612,750	154,920
		2019	74,360	631,990	184,010
		2020	89,760	565,080	141,670
		2021	72,270	557,120	225,740
		2022	84,620	557,380	304,360
11	Kabupaten Karo	2017	157,870	738,380	183,020
		2018	159,190	738,380	185,430
		2019	117,680	759,730	205,350
		2020	100,330	687,570	156,290
		2021	108,360	679,140	207,160
		2022	97,470	679,140	215,030
12	Kabupaten Deli Serdang	2017	849,290	1,468,560	459,510
		2018	729,650	1,468,560	455,240
		2019	825,380	152,550	432,480
		2020	809,720	1,376,850	401,790
		2021	926,140	1,354,890	410,890
		2022	1,041,670	1,354,890	641,580
13	Kabupaten Langkat	2017	139,200	1,179,390	411,760
		2018	136,680	1,179,390	394,010
		2019	167,520	1,229,430	358,520

		2020	168,840	1,099,660	319,930
		2021	158,480	1,081,980	344,090
		2022	140,630	1,081,980	448,150
14	Kabupaten Nias Selatan	2017	18,450	538,280	218,310
		2018	19,610	556,410	200,390
		2019	25,660	589,780	259,120
		2020	16,600	626,740	330,250
		2021	32,820	617,560	280,100
		2022	29,360	617,560	311,450
15	Kabupaten Humbang Hasundut	2017	85,600	523,820	182,470
		2018	92,740	523,820	142,130
		2019	73,760	537,930	159,900
		2020	67,940	489,170	148,540
		2021	26,920	481,830	148,760
		2022	65,320	481,990	186,380
16	Kabupaten Pakpak Bharat	2017	29,320	338,610	79,750
		2018	20,060	339,270	71,530
		2019	33,920	356,430	97,100
		2020	21,690	323,370	59,170
		2021	24,440	318,570	87,850
		2022	18,010	318,570	94,680
17	Kabupaten Samosir	2017	72,230	453,740	167,500
		2018	47,450	453,740	139,880
		2019	60,500	465,280	159,890
		2020	60,370	418,880	113,710
		2021	61,870	414,130	144,680
		2022	63,700	414,130	164,570
18	Kabupaten Serdang Bedagai	2017	103,710	763,720	232,080
		2018	194,380	763,940	310,980
		2019	103,710	802,290	243,560
		2020	120,030	727,440	260,890
		2021	133,470	718,140	268,400
		2022	117,660	718,140	356,900
19	Kabupaten Batu Bara	2017	66,940	602,460	155,850
		2018	64,390	602,460	151,360
		2019	129,220	630,940	149,360
		2020	166,020	565,930	136,250
		2021	174,550	555,510	152,280
		2022	109,340	555,510	213,680
20	Kabupaten Padang Lawas Utara	2017	74,520	537,470	148,840
		2018	74,310	537,470	138,210
		2019	42,930	555,990	186,770
		2020	51,980	521,530	149,970

		2021	43,310	513,910	163,460
		2022	43,150	513,950	186,000
21	Kabupaten Padang Lawas	2017	46,510	520,970	148,090
		2018	47,460	521,560	157,460
		2019	52,070	541,650	195,070
		2020	44,060	496,580	152,420
		2021	46,760	490,260	138,350
		2022	46,930	490,840	166,830
22	Kabupaten Labuhanbatu Selatan	2017	84,960	504,530	142,380
		2018	52,210	504,530	147,940
		2019	75,690	524,730	133,180
		2020	55,860	479,790	126,970
		2021	63,250	479,790	133,180
		2022	53,150	472,810	161,770
23	Kabupaten Labuhanbatu Utara	2017	52,690	588,020	226,200
		2018	57,010	588,020	235,120
		2019	70,120	612,600	169,410
		2020	55,490	560,370	135,920
		2021	58,860	472,760	130,740
		2022	50,650	552,680	183,300
24	Kabupaten Nias Utara	2017	20,110	411,040	136,980
		2018	50,400	413,840	136,490
		2019	57,960	429,620	227,870
		2020	58,880	392,010	155,690
		2021	20,180	388,380	139,370
		2022	12,080	389,170	166,690
25	Kabupaten Nias Barat	2017	36,240	344,490	152,140
		2018	40,190	348,250	207,410
		2019	18,410	360,610	195,160
		2020	19,580	332,440	132,880
		2021	18,270	329,530	117,230
		2022	12,660	330,190	234,880
26	Kota Sibolga	2017	103,670	405,550	101,200
		2018	81,250	405,550	90,940
		2019	69,310	425,780	67,330
		2020	79,540	391,680	56,320
		2021	76,260	384,540	63,450
		2022	82,400	384,540	83,850
27	Kota Tanjung Balai	2017	65,110	415,170	81,270
		2018	74,440	418,670	91,000
		2019	63,720	451,060	85,430
		2020	63,480	410,580	65,180
		2021	58,650	403,250	76,450

		2022	54,090	403,250	82,900
28	Kota Pematangsiantar	2017	105,450	583,110	119,180
		2018	137,050	583,110	188,370
		2019	125,020	617,350	153,550
		2020	140,050	565,800	104,070
		2021	137,850	556,770	105,820
		2022	154,210	556,770	114,400
29	Kota Tebing Tinggi	2017	113,220	408,720	143,600
		2018	114,050	409,400	114,870
		2019	105,240	435,230	103,000
		2020	90,980	393,450	98,700
		2021	82,930	556,770	105,820
		2022	88,750	386,850	97,740
30	Kota Medan	2017	1,739,760	1,583,620	339,830
		2018	1,636,200	1,583,620	356,790
		2019	1,829,670	1,690,980	358,100
		2020	1,509,480	1,493,920	332,200
		2021	1,906,510	1,526,070	288,470
		2022	2,230,550	1,526,070	539,610
31	Kota Binjai	2017	139,220	564,380	101,650
		2018	135,870	564,380	129,940
		2019	108,950	587,350	124,150
		2020	112,270	535,780	109,310
		2021	91,990	532,630	134,340
		2022	107,760	532,630	150,090
32	Kota Padangsidempuan	2017	109,640	498,770	156,530
		2018	75,060	498,770	124,690
		2019	87,430	525,200	155,290
		2020	64,000	476,340	111,240
		2021	59,870	468,090	127,300
		2022	63,140	468,090	111,840
33	Kota Gunungsitoli	2017	29,770	426,630	108,750
		2018	29,460	426,760	109,910
		2019	32,210	447,380	99,520
		2020	25,530	406,220	108,070
		2021	21,420	399,420	112,070
		2022	25,230	399,420	109,620

Sumber : DJPK Kementerian Keuangan (Sumatra Utara tahun 2017 – 2022)

**Lampiran 2. Persentase Penduduk Miskin (PPM) (dalam Persen)
Kabupaten/Kota di Provinsi Sumatra Utara Tahun 2017 – 2022**

No.	Kabupaten/Kota	Tahun					
		2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	Kabupaten Nias	18.11	16.37	15.94	16.6	16.82	16
2	Kabupaten Mandailing Natal	11.02	9.58	9.11	9.18	9.49	8.92
3	Kabupaten Tapanuli Selatan	10.6	9.16	8.6	8.47	8.8	8.07
4	Kabupaten Tapanuli Tengah	14.66	13.17	12.53	12.38	12.67	11.71
5	Kabupaten Tapanuli Utara	11.35	9.75	9.48	9.37	9.72	8.93
6	Kabupaten Toba Samosir	10.19	8.67	8.6	8.71	8.99	8.89
7	Kabupaten Labuhanbatu	8.89	8.61	8.44	8.44	8.74	8.26
8	Kabupaten Asahan	11.67	10.25	9.68	9.04	9.35	8.64
9	Kabupaten Simalungun	10.65	9.31	8.81	8.46	8.81	8.26
10	Kabupaten Dairi	8.87	8.2	7.7	8.04	8.31	7.88
11	Kabupaten Karo	9.97	8.67	8.23	8.7	8.79	8.17
12	Kabupaten Deli Serdang	4.62	4.13	3.89	3.88	4.01	3.62
13	Kabupaten Langkat	11.15	10.2	9.91	9.73	10.12	9.49
14	Kabupaten Nias Selatan	18.48	16.65	16.45	16.74	16.92	16.48
15	Kabupaten Humbang Hasundut	9.85	9	8.75	9.36	9.65	8.86
16	Kabupaten Pakpak Bharat	10.53	9.74	9.27	9.28	9.35	8.66
17	Kabupaten Samosir	14.72	13.38	12.52	12.48	12.68	11.77
18	Kabupaten Serdang Bedagai	9.3	8.22	7.9	7.97	8.3	7.82
19	Kabupaten Batu Bara	12.48	12.57	12.14	11.88	12.38	11.53
20	Kabupaten Padang Lawas Utara	10.7	10.06	9.6	9.7	9.92	8.94

21	Kabupaten Padang Lawas	9.1	8.41	8.28	8.37	8.69	8.05
22	Kabupaten Labuhanbatu Selatan	11.63	10	8.94	8.34	8.53	8.09
23	Kabupaten Labuhanbatu Utara	11.28	10.12	9.57	9.53	10.02	9.09
24	Kabupaten Nias Utara	29.06	26.56	24.99	25.07	25.66	23.4
25	Kabupaten Nias Barat	27.23	26.72	25.51	25.69	26.42	24.75
26	Kota Sibolga	13.69	12.38	12.36	11.95	12.33	11.47
27	Kota Tanjung Balai	14.46	14.64	14.04	13.33	13.4	12.45
28	Kota Pematangsiantar	10.1	8.7	8.63	8.27	8.52	7.88
29	Kota Tebing Tinggi	11.9	10.27	9.94	9.85	10.3	9.59
30	Kota Medan	9.11	8.25	8.08	8.01	8.34	8.07
31	Kota Binjai	6.75	5.88	5.66	5.71	5.81	5.1
32	Kota Padang Sidempuan	8.25	7.69	7.26	7.4	7.53	6.89
33	Kota Gunungsitoli	21.66	18.44	16.23	16.41	16.45	14.81

Sumber : BPS Provinsi Sumatra Utara, 2017 – 2022

Lampiran 3. Realisasi PAD, DAU, dan DAK (dalam Triliun Rupiah) di Pulau Sumatra Tahun 2017 – 2022

No.	Provinsi	Tahun	PAD	DAU	DAK
1	Aceh	2017	2,276,310	2,060,260	1,507,800
		2018	2,359,390	2,060,260	1,487,500
		2019	2,698,910	2,322,270	1,751,240
		2020	2,570,780	1,956,490	1,765,350
		2021	2,505,890	1,945,980	1,725,630
		2022	2,917,510	1,947,780	969,340
2	Sumatera Utara	2017	5,287,470	2,629,220	3,838,050
		2018	5,638,960	2,629,220	3,935,780
		2019	5,761,270	2,754,580	4,278,830
		2020	5,531,240	2,474,470	4,405,110
		2021	6,402,710	2,463,690	4,260,680
		2022	7,258,020	2,463,690	2,045,140
3	Sumatera Barat	2017	2,134,010	2,014,650	1,699,580
		2018	2,275,090	2,014,650	1,784,780
		2019	2,328,430	2,076,430	1,858,230
		2020	2,255,070	1,891,320	1,966,670
		2021	2,551,900	1,887,030	1,957,150
		2022	2,851,970	1,887,030	1,108,960
4	Riau	2017	3,360,010	1,458,000	1,607,850
		2018	3,639,000	1,465,260	1,641,190
		2019	3,558,210	1,548,580	1,918,290
		2020	3,333,180	1,432,350	2,002,730
		2021	4,050,470	1,455,380	1,999,900
		2022	4,696,770	1,455,380	958,440
5	Kepulauan Riau	2017	1,094,790	1,059,820	569,780
		2018	1,220,770	1,150,520	590,030
		2019	1,311,700	1,190,060	645,650
		2020	1,195,640	1,099,290	723,340
		2021	1,375,770	1,092,930	820,620
		2022	1,675,730	1,092,930	415,190
6	Jambi	2017	1,580,300	1,397,910	934,830
		2018	1,656,570	1,399,370	939,420
		2019	1,651,090	1,440,420	1,071,460
		2020	1,535,180	1,288,420	1,116,940
		2021	1,843,430	1,284,880	1,094,390
		2022	2,163,590	1,284,880	610,520
7	Bengkulu	2017	804,580	1,301,540	636,100
		2018	872,260	1,301,540	613,230

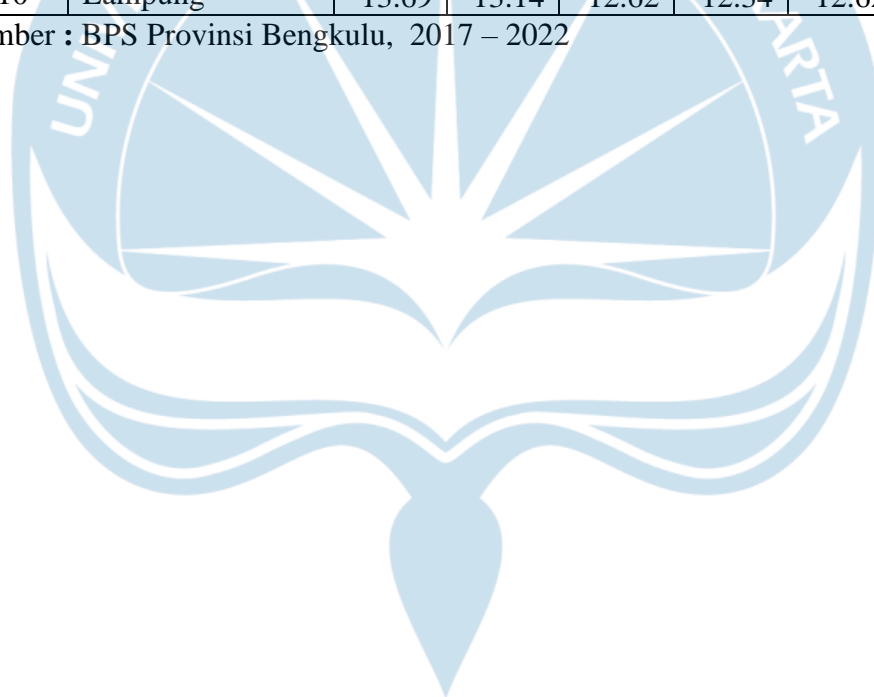
		2019	826,670	1,334,180	709,550
		2020	712,350	1,219,950	751,770
		2021	984,420	1,213,760	751,770
		2022	1,088,420	1,213,760	492,740
8	Sumatera Selatan	2017	3,031,630	1,697,900	1,950,850
		2018	3,528,010	1,697,900	2,175,060
		2019	3,494,510	1,775,420	2,272,580
		2020	3,375,100	1,568,600	2,336,160
		2021	3,865,460	1,563,040	2,262,520
		2022	4,930,950	1,563,040	1,026,170
9	Bangka Belitung	2017	709,830	980,300	436,110
		2018	850,440	1,018,670	463,720
		2019	826,700	1,052,090	492,340
		2020	683,430	942,310	543,240
		2021	895,760	939,550	445,020
		2022	1,090,480	940,860	296,860
10	Lampung	2017	2,750,600	1,851,600	1,927,390
		2018	2,864,240	1,857,040	2,150,280
		2019	3,018,070	1,927,010	2,157,570
		2020	2,842,290	1,732,550	2,233,090
		2021	3,249,670	1,726,300	2,236,250
		2022	3,678,300	1,726,300	1,126,830

Sumber : DJPK Kementerian Keuangan (Sumatra Utara tahun 2017 – 2022)

Lampiran 4. Persentase Penduduk Miskin (PPM) (dalam Persen) di Pulau Sumatera Tahun 2017 – 2022

No.	Provinsi	Tahun					
		2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	Aceh	16.89	15.97	15.32	14.99	15.33	14.64
2	Sumatera Utara	10.22	9.22	8.83	8.75	9.01	8.42
3	Sumatera Barat	6.87	6.65	6.43	6.28	6.63	5.92
4	Riau	7.78	7.39	7.08	6.82	7.12	6.78
5	Kepulauan Riau	6.10	6.02	5.85	6.03	5.94	6.14
6	Jambi	8.19	7.92	7.6	7.58	8.09	7.62
7	Bengkulu	15.59	15.41	14.91	15.3	15.22	14.62
8	Sumatera Selatan	13.19	12.8	12.71	12.66	12.84	11.9
9	Bangka Belitung	5.25	5.01	4.56	4.71	4.77	4.53
10	Lampung	13.69	13.14	12.62	12.34	12.62	11.57

Sumber : BPS Provinsi Bengkulu, 2017 – 2022



Lampiran 5. Hasil Estimasi Data Panel *Common Effect Model*

Dependent Variable: PPM
 Method: Panel Least Squares
 Date: 07/06/24 Time: 17:23
 Sample: 2017 2022
 Periods included: 6
 Cross-sections included: 33
 Total panel (balanced) observations: 198

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	55.20407	11.01447	5.011960	0.0000
LOG(PAD)	-2.484452	0.442272	-5.617471	0.0000
LOG(DAU)	-3.566768	1.334601	-2.672535	0.0082
LOG(DAK)	2.620686	0.890509	2.942909	0.0036
R-squared	0.332683	Mean dependent var	11.13899	
Adjusted R-squared	0.322363	S.D. dependent var	4.792353	
S.E. of regression	3.945002	Akaike info criterion	5.602771	
Sum squared resid	3019.230	Schwarz criterion	5.669201	
Log likelihood	-550.6743	Hannan-Quinn criter.	5.629660	
F-statistic	32.23877	Durbin-Watson stat	0.155250	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 6. Hasil Estimasi Data Panel *Fixed Effect Model*

Dependent Variable: PPM
 Method: Panel Least Squares
 Date: 07/06/24 Time: 18:19
 Sample: 2017 2022
 Periods included: 6
 Cross-sections included: 33
 Total panel (balanced) observations: 198

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	9.232206	7.317302	1.261695	0.2089
LOG(PAD)	0.467740	0.282918	1.653272	0.1002
LOG(DAU)	0.436953	0.411429	1.062037	0.2898
LOG(DAK)	-0.764832	0.367285	-2.082393	0.0389
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.972591	Mean dependent var	11.13899	
Adjusted R-squared	0.966670	S.D. dependent var	4.792353	
S.E. of regression	0.874918	Akaike info criterion	2.733593	
Sum squared resid	124.0081	Schwarz criterion	3.331460	
Log likelihood	-234.6257	Hannan-Quinn criter.	2.975590	
F-statistic	164.2446	Durbin-Watson stat	0.992341	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 7. Hasil Estimasi Data Panel *Random Effect Model*

Dependent Variable: PPM
 Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)
 Date: 07/06/24 Time: 18:18
 Sample: 2017 2022
 Periods included: 6
 Cross-sections included: 33
 Total panel (balanced) observations: 198
 Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	17.77853	6.885126	2.582164	0.0106
LOG(PAD)	0.057706	0.266676	0.216391	0.8289
LOG(DAU)	0.185334	0.404738	0.457911	0.6475
LOG(DAK)	-0.808690	0.359343	-2.250468	0.0255
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section random			3.780864	0.9492
Idiosyncratic random			0.874918	0.0508
Weighted Statistics				
R-squared	0.023317	Mean dependent var		1.047652
Adjusted R-squared	0.008214	S.D. dependent var		0.925531
S.E. of regression	0.921723	Sum squared resid		164.8171
F-statistic	1.543820	Durbin-Watson stat		0.721485
Prob(F-statistic)	0.204506			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.003003	Mean dependent var		11.13899
Sum squared resid	4510.843	Durbin-Watson stat		0.026362

Lampiran 8. Hasil Uji Chow

Redundant Fixed Effects Tests
Equation: Untitled
Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	118.194374	(32,162)	0.0000
Cross-section Chi-square	632.097210	32	0.0000

Cross-section fixed effects test equation:

Dependent Variable: PPM

Method: Panel Least Squares

Date: 07/06/24 Time: 19:08

Sample: 2017 2022

Periods included: 6

Cross-sections included: 33

Total panel (balanced) observations: 198

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	55.20407	11.01447	5.011960	0.0000
LOG(PAD)	-2.484452	0.442272	-5.617471	0.0000
LOG(DAU)	-3.566768	1.334601	-2.672535	0.0082
LOG(DAK)	2.620686	0.890509	2.942909	0.0036
R-squared	0.332683	Mean dependent var		11.13899
Adjusted R-squared	0.322363	S.D. dependent var		4.792353
S.E. of regression	3.945002	Akaike info criterion		5.602771
Sum squared resid	3019.230	Schwarz criterion		5.669201
Log likelihood	-550.6743	Hannan-Quinn criter.		5.629660
F-statistic	32.23877	Durbin-Watson stat		0.155250
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 9. Hasil Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	24.311452	3	0.0000

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
LOG(PAD)	0.467740	0.057706	0.008926	0.0000
LOG(DAU)	0.436953	0.185334	0.005461	0.0007
LOG(DAK)	-0.764832	-0.808690	0.005771	0.5637

Cross-section random effects test equation:

Dependent Variable: PPM

Method: Panel Least Squares

Date: 07/06/24 Time: 19:09

Sample: 2017 2022

Periods included: 6

Cross-sections included: 33

Total panel (balanced) observations: 198

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	9.232206	7.317302	1.261695	0.2089
LOG(PAD)	0.467740	0.282918	1.653272	0.1002
LOG(DAU)	0.436953	0.411429	1.062037	0.2898
LOG(DAK)	-0.764832	0.367285	-2.082393	0.0389

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.972591	Mean dependent var	11.13899
Adjusted R-squared	0.966670	S.D. dependent var	4.792353
S.E. of regression	0.874918	Akaike info criterion	2.733593
Sum squared resid	124.0081	Schwarz criterion	3.331460
Log likelihood	-234.6257	Hannan-Quinn criter.	2.975590
F-statistic	164.2446	Durbin-Watson stat	0.992341
Prob(F-statistic)	0.000000		

Lampiran 10. Hasil Uji Multikolinearitas Variabel Log(Pendapatan Asli Daerah) sebagai Variabel Dependen

Dependent Variable: LOG(PAD)
 Method: Panel Least Squares
 Date: 07/06/24 Time: 20:16
 Sample: 2017 2022
 Periods included: 6
 Cross-sections included: 33
 Total panel (balanced) observations: 198

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	9.256076	1.891627	4.893182	0.0000
LOG(DAU)	0.072255	0.113764	0.635133	0.5262
LOG(DAK)	0.098653	0.101389	0.973013	0.3320
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.942293	Mean dependent var	11.40571	
Adjusted R-squared	0.930256	S.D. dependent var	0.917191	
S.E. of regression	0.242222	Akaike info criterion	0.161093	
Sum squared resid	9.563437	Schwarz criterion	0.742352	
Log likelihood	19.05184	Hannan-Quinn criter.	0.396367	
F-statistic	78.28279	Durbin-Watson stat	1.542358	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 11. Hasil Uji Multikolinearitas Variabel Log(Dana Alokasi Umum) sebagai Variabel Dependen

Dependent Variable: LOG(DAU)
 Method: Panel Least Squares
 Date: 07/06/24 Time: 20:20
 Sample: 2017 2022
 Periods included: 6
 Cross-sections included: 33
 Total panel (balanced) observations: 198

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	12.34672	1.002661	12.31395	0.0000
LOG(PAD)	0.034166	0.053794	0.635133	0.5262
LOG(DAK)	0.044683	0.069835	0.639839	0.5232
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.843101	Mean dependent var	13.27558	
Adjusted R-squared	0.810373	S.D. dependent var	0.382498	
S.E. of regression	0.166563	Akaike info criterion	-0.587865	
Sum squared resid	4.522161	Schwarz criterion	-0.006605	
Log likelihood	93.19860	Hannan-Quinn criter.	-0.352590	
F-statistic	25.76127	Durbin-Watson stat	2.803204	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 12. Hasil Uji Multikolinearitas Variabel Log(Dana Alokasi Khusus) sebagai Variabel Dependen

Dependent Variable: LOG(DAK)

Method: Panel Least Squares

Date: 07/06/24 Time: 20:21

Sample: 2017 2022

Periods included: 6

Cross-sections included: 33

Total panel (balanced) observations: 198

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	10.65460	1.318561	8.080478	0.0000
LOG(PAD)	0.058536	0.060160	0.973013	0.3320
LOG(DAU)	0.056069	0.087630	0.639839	0.5232
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.867922	Mean dependent var	12.06660	
Adjusted R-squared	0.840372	S.D. dependent var	0.466999	
S.E. of regression	0.186582	Akaike info criterion	-0.360871	
Sum squared resid	5.674506	Schwarz criterion	0.220388	
Log likelihood	70.72624	Hannan-Quinn criter.	-0.125597	
F-statistic	31.50349	Durbin-Watson stat	1.850137	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 13. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Dependent Variable: RESABS

Method: Panel Least Squares

Date: 07/06/24 Time: 22:57

Sample: 2017 2022

Periods included: 6

Cross-sections included: 33

Total panel (balanced) observations: 198

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.476417	4.361113	0.797140	0.4265
LOG(PAD)	-0.189840	0.168619	-1.125848	0.2619
LOG(DAU)	-0.124423	0.245212	-0.507413	0.6126
LOG(DAK)	0.073899	0.218902	0.337588	0.7361
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.310421	Mean dependent var	0.551073	
Adjusted R-squared	0.161438	S.D. dependent var	0.569438	
S.E. of regression	0.521451	Akaike info criterion	1.698565	
Sum squared resid	44.04969	Schwarz criterion	2.296431	
Log likelihood	-132.1579	Hannan-Quinn criter.	1.940561	
F-statistic	2.083599	Durbin-Watson stat	1.959859	
Prob(F-statistic)	0.001162			