

BAB V

PENUTUP

Pada bab lima ini penulis akan membuat kesimpulan dari hasil penelitian, yang selanjutnya membuat implikasi bagi pihak manajerial. Dari kesimpulan dan implikasi manajerial tersebut, penulis merumuskan saran yang diajukan bagi pihak manajerial. Pada bab lima ini penulis juga akan memaparkan beberapa keterbatasan yang melingkupi penelitian ini.

A. Kesimpulan

Tuntutan untuk menyeimbangkan antara tugas pekerjaan sebagai karyawan dan tuntutan sebagai anggota keluarga berpotensi menimbulkan konflik pekerjaan-keluarga yang berdampak pada rendahnya kepuasan kerja karyawan. Melihat dampak konflik pekerjaan-keluarga yang berakibat negatif pada kepuasan kerja karyawan maka diperlukan suatu upaya untuk menanggulanginya salah satunya dengan peran dukungan sosial. Berdasarkan telaah pustaka pada bab II, telah dikembangkan dua pertanyaan, yaitu:

1. Konflik pekerjaan-keluarga memiliki pengaruh yang negatif dan signifikan terhadap kepuasan kerja pada perawat rawat jalan Rumah Sakit Panti Rapih Yogyakarta (Hipotesis 1).
2. Dukungan Sosial memoderasi pengaruh konflik pekerjaan-keluarga terhadap kepuasan kerja perawat rawat jalan Rumah Sakit Panti Rapih Yogyakarta (Hipotesis 2).

Selanjutnya, untuk menguji hipotesis yang telah dikembangkan secara empiris, pada bab III diuraikan metode penelitian yang akan digunakan dalam penelitian ini.. Metode pengambilan sampel adalah purposive sampling, yaitu dalam pengambilan sampel berdasarkan penelitian subjektif peneliti berdasarkan pada karakteristik tertentu yang dianggap mempunyai sangkut paut dengan karakteristik populasi yang sudah diketahui sebelumnya dengan pertimbangan tertentu (Iskandar, 2008:74). Responden yang ditentukan dalam penelitian ini adalah perawat rawat jalan yang berstatus pegawai tetap, telah menikah dan telah bekerja minimal 1 tahun. Sampel yang digunakan adalah seluruh perawat rawat jalan di Rumah Sakit Panti Rapih Yogyakarta yang sesuai dengan karakteristik tersebut yang berjumlah 53 orang perawat.

Dalam penelitian ini sampel dipilih berdasarkan karakteristik pemilihan yaitu karyawan yang sudah bekerja diatas satu tahun, pegawai tetap dan yang sudah berkeluarga dengan pertimbangan diatas satu tahun karyawan sudah merasakan kondisi kerja lebih lama dan dapat memberikan penilaian yang lebih objektif. Karyawan yang sudah berkeluarga akan lebih memiliki pengalaman konflik antara peran dalam pekerjaan dan peran dalam keluarga.

Pada bab IV diuraikan hasil analisis data dengan menggunakan teknik regresi sederhana dan regresi hirarkial, dengan teknik tersebut telah digunakan untuk menguji hipotesis yang diajukan. Model yang diajukan dapat diterima, hasil pengujian kualitas kuesioner (reliabilitas dan validitas). Hasil pengujian hipotesis dari ketiga variabel yaitu dukungan sosial sebagai

variabel moderasi antara pengaruh variabel konflik pekerjaan-keluarga terhadap variabel kepuasan kerja pada perawat terbukti memiliki pengaruh dalam menurunkan pengaruh negatif yang dihasilkan konflik pekerjaan-keluarga.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Konflik pekerjaan-keluarga memiliki pengaruh yang negatif dan signifikan dalam menurunkan kepuasan kerja pada perawat. Dengan demikian hipotesis pertama dapat diterima.
2. Dukungan sosial memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja pada perawat.
3. Dukungan sosial dan konflik pekerjaan-keluarga memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan kerja pada perawat. Dengan hasil ini maka dukungan sosial mampu memoderasi pengaruh konflik pekerjaan-keluarga terhadap kepuasan kerja. Dengan demikian hipotesis kedua dapat diterima.

B. Implikasi Managerial

Berdasarkan hasil penelitian ini diperoleh bukti bahwa konflik pekerjaan-keluarga memiliki pengaruh yang negatif terhadap kepuasan kerja pada perawat yang menyebabkan menurunnya tingkat kepuasan kerja, begitupun sebaliknya ketika konflik pekerjaan-keluarga rendah maka kepuasan kerjanya pun akan tinggi. Konflik yang muncul akibat tuntutan pekerjaan dan keluarga yang muncul secara bersamaan merupakan suatu hal biasa terjadi

dalam kehidupan seorang karyawan. Suatu hal yang perlu dipahami adalah, dampak negatif yang mungkin muncul dari konflik pekerjaan-keluarga terhadap kepuasan kerja maupun bagi kinerja karyawan dan organisasi secara keseluruhan. Dampak negatif dari konflik pekerjaan-keluarga merupakan suatu hal yang tidak diinginkan, oleh sebab itu penting bagi pihak manajemen untuk memperhatikan segala bentuk kemungkinan yang terjadi atas tuntutan peran baik dari pekerjaan yang dapat mengganggu aktivitas karyawan dalam keluarga maupun peran sebaliknya.

Dukungan sosial sendiri memiliki pengaruh yang positif terhadap peningkatan kepuasan kerja pada perawat. Ketika variabel dukungan sosial menjadi moderasi dalam hubungan tersebut maka ia memiliki peran dalam mengurangi pengaruh negatif yang dihasilkan dari konflik pekerjaan-keluarga terhadap kepuasan kerja, sehingga kepuasan kerja pada perawat bisa meningkat. Berdasarkan beberapa hal tersebut maka penting bagi pihak manajemen untuk memperhatikan dampak negatif dari konflik pekerjaan-keluarga terhadap kepuasan kerja pada perawat serta mencari solusi yang baik agar dampak negatif tersebut dapat diturunkan. Oleh karena itu ada beberapa hal yang hendaknya bisa digunakan oleh pihak manajemen Rumah Sakit Panti Rapih Yogyakarta sebagai bahan pertimbangan dalam membuat strategi manajerial dimana salah satunya adalah dengan meningkatkan sisi dukungan sosial pada perawat yang dapat dilakukan dengan:

1. Dampak negatif dari konflik pekerjaan-keluarga terhadap kepuasan kerja pada perawat dapat diturunkan dengan memberikan dukungan sosial yang

tinggi. Dukungan sosial dari segi organisasi seperti dukungan dari atasan di tempat kerja dan juga rekan kerja. Dukungan dari atasan dan rekan kerja dapat mereduksi beban yang diterima dalam pekerjaan, sedangkan dukungan sosial dari pasangan hidup yaitu suami atau istri dan keluarga lebih berperan pada dukungan emosional (Parasuraman, 1992 dalam Farhati, 1996).

2. Hasil penelitian menyatakan bahwa konflik yang terjadi dalam perawat memang rendah, dan tingkat kepuasan kerja juga dukungan sosial tinggi. Untuk menjaga agar konflik rendah sebaiknya pihak rumah sakit meningkatkan kepercayaan antara atasan dengan perawat, juga meningkatkan kondisi lingkungan yang nyaman bagi para perawat.
3. diadakan program konseling (pembimbingan) yang diberikan kepada para perawat secara rutin, yang mana dalam proses konseling tersebut akan dibicarakan mengenai dampak buruk konflik pekerjaan-keluarga terhadap perawat terutama dampak buruk terhadap pekerjaannya, kinerjanya, menurunnya motivasi kerja dan kepuasan kerja serta meningkatnya keinginan untuk tidak masuk kerja. Hal ini juga bisa dilakukan oleh para atasan untuk mendengarkan masalah-masalah yang dialami oleh para karyawan. Dukungan yang diberikan oleh atasan sangat penting artinya bagi para karyawan.

C. Keterbatasan Penelitian

Peneliti menyadari bahwa dalam melakukan penelitian memiliki banyak keterbatasan. Keterbatasan tersebut antara lain adalah sampel penelitian yang relatif sedikit (53 orang responden) dan hanya dilakukan pada satu perusahaan (Rumah Sakit Panti Rapih Yogyakarta). Berdasarkan hal tersebut maka hasil penelitian ini tidak dapat digeneralisasikan pada seluruh perawat di lokasi lainnya maupun untuk profesi atau jabatan yang berlainan.

Penelitian ini dalam mengumpulkan informasi menggunakan kuesioner yang meminta responden menjawab item-item yang terkait dengan variabel dependen dan independen secara bersamaan maka menyebabkan responden cenderung mengisi kuesioner secara konsisten, sehingga hasil penelitian tidak menggambarkan kondisi yang riil.

Tidak lengkapnya demografi responden yaitu tentang jumlah anak yang dimiliki oleh responden. Hal ini membuat penelitian tidak begitu spesifik, akan lebih baik jika jumlah anak juga diikutsertakan dalam demografi responden.

Variabel yang memoderasi yaitu dukungan sosial tidak dibedakan secara spesifik. Hasil penelitian tidak menggambarkan secara detail variabel dukungan sosial yang mana yang paling bisa memoderasi pengaruh konflik pekerjaan-keluarga terhadap kepuasan kerja.

D. Saran

Berdasarkan keterbatasan penelitian di atas maka penulis menyarankan pada penelitian mendatang :

1. Memperbanyak variabel yang sekiranya mampu memprediksi kepuasan kerja pada karyawan, seperti variabel stres kerja, tuntutan tugas, tuntutan pekerjaan sebagai variabel independen atau variabel lain yang sekiranya relevan mampu memprediksi kepuasan kerja karyawan.
2. Variabel dukungan sosial sebagai variabel moderasi sebaiknya lebih spesifik lagi misalnya dukungan dari organisasi/atasan, keluarga /pasangan hidup, rekan kerja maupun teman. Jadi hasil akhir bisa dilihat dukungan mana yang paling bisa memoderasi pengaruh konflik pekerjaan keluarga terhadap kepuasan kerja.
3. Menambahkan jumlah anak dalam demografi responden.
4. Tempat penelitian sebaiknya tidak hanya salah satu rumah sakit saja, tetapi dua jenis rumah sakit yang berbeda misalnya swasta dan negeri, agar hasilnya dapat dibandingkan.

DAFTAR PUSTAKA

- Abbot, J.,H. De Cieri and R.D. Iverson. 1998. *Costing Turnover: implications of work family conflict at management level.* Asia Pacific Journal of Human Resources 36 (1): 25-43.
- Almasitoh,U.,H. 2011. *Stres kerja ditinjau dari konflik peran ganda dan dukungan sosial pada perawat.* Jurnal psikologi islam. Vol 8 No 1. P:63-82.
- Aminah. 1997. *Work-Family Conflict and Social Suport: A Study of Female Secretaries in Malaysia.* Pertanika Journal of social science and humanities Vol 5. P:93-101.
- Antonia, C.,S. Ana Ma, C.,G. And Jose Maria.2010. *Relationship between Work-Family Conflict and Job Satisfaction: The Moderating effect of gender and the salience of family and work roles.* African Journal of Business Management Vol 4(7).pp 1247-1259.
- Baron, R.M. & Kenny, D.A.. 1986. *The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic and Statistical Considerations.* Journal of personality and Social Psychology, 51, p.1173-1182.
- Boles, J.S., Howard, G.W., dan Donofrio, H. H. 2001. *An investigation into the interrelationships of work-family conflict, family-work conflict and work satisfaction,* Journal of Managerial Issues, 13, 376-390.
- Carlson, D.W & Perrewe, P.L. (1999). *The role of social support in the stressor-strain relationship: An examination of work-family conflict.* Journal of Management, 25, 4, 513-560.
- Christine, W.S., Oktorina, M., dan Mula, I., (2010), *Pengaruh Konflik Pekerjaan dan Konflik Keluarga Terhadap Kinerja dengan Konflik Pekerjaan Keluarga Sebagai Intervening Variabel (Studi pada Dual Career Couple di Jabodetabek),* Jurnal Manajemen Dan Kewirausahaan, Vol.12, No. 2.
- Cinamon, RC, Yisrael Rich & Mina Westman. 2002. *Occupation Type and The Work-Family Conflict : The Case of Teachers*

- Deeter, D.R., dan Ramsey, RP., 1997. *Considering Source and Types of Social Support : A Psychometric Evaluation of the House and Wells (1978) Instrument*. Journal of Personal Selling and Sales Management, Vol. XVII, No.1.1997.
- Dunseath, J; Beehr, T A; King D W. 1995. *Job Stress-Social Support Buffering Effects Across Gender, Education and Occupational Groups in Municipal Workforce*. Journal of Public Personnel Administration. Winter 1995, p:60-83.
- Frese, Michael. 1999. *Social Support as a Moderator of the Relationship between work stressors and Psychological Dysfunctioning : A longitudinal Study with Objective Measures*. Journal of occupational health psychology. Vol 4 No 3 : 179-192.
- Frone, M. R., Russell, M., & Cooper, M. L. (1992). *Prevalence of work-family conflict: Are work and family boundaries asymmetrically permeable?* Journal of Organizational Behavior, 13, 723-729.
- Gutek, S.A., S and Klepa. 1991. *Rational versus gender role explanation for work-family conflict*. Journal of Applied Psychology 76(4): 560-568.
- Greenhaus, J.H., dan Powel, G., (2006), *When Work and Family are Alies: a Theory of Work-family Enrichment*. Academi Managerial Review, Vol 31. No 1.
- Gronroos, C. 1990. *Service Management and Marketing: Managing the Moment of Truth in Service Competition*. Lexington, MA: Lexington Books.
- Jayaweera, A. 2004. *Management Development : A Model of Lingkages Between Work Family Conflict, Job Satisfaction and Individual's Passionate Desire to Develop Through Management Development Opportunities*. Journal Of Work Family Conflict: 108-116.
- Mas`ud, Fuad. 2004. *Survai Diagnosis Organisasional, Konsep & Aplikasi*. Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Netemeyer, R.G., Boles, J.S., and McMurrian, R., 1996. *Development and Validation of Work Family Conflict and Family Work Conflict Scales*, Journal of Applied Psychology, 81 (4), 400-410.

- Nilgun. 2011. *Relationship between Work-Family Conflict and Job Satisfaction: A Structural Equation Modelling (SEM Approach)*. International Journal of Business and Management. Vol 6, No 4. P:168-177.
- Nyoman Tri Aryati. 2002. *Pengaruh Adaptasi Kebijakan Work-Family Issue Terhadap Absence dan Turnover*. Jurnal Widya Manajemen & Akuntansi, Vol. 2 No 3 Desember 2002, h: 241-254.
- Parasuraman, S and Greenhaus, J.H. 1992. *Role Stressors, Social Support and Well Being Among Two Career Couples*. *Journal of Organizational Behaviour*, Vol 13. No 4 July 1992. P: 339-356.
- Rhoades, L. & Eisenberger, R. 2002. *Perceived Organizational Support: A Review Of The Literature*. *Journal Of Applied Psychology* Vol 87(4): 698-714.
- Spector, P.E., *Job satisfaction: Application, assessment, causes, and consequences* , Sage, London, 1997.
- Wexley, dan Yukl. 1992. *Perilaku Organisasi dan Psikologi Personil*. Jakarta : PT. Rineka Cipta.
- Yang, N., Chen, C.C., dan Choi, J.Z., (2000), *Source of Work-family Conflict: A Sino-U.S. Comparison of the Effect of Work and Family Demands*. *Journal Academi Managerial*. Vol 43, No 1.



LAMPIRAN 1

KUESIONER

KUESIONER PENELITIAN
PENGARUH KONFLIK PEKERJAAN-KELUARGA TERHADAP KEPUASAN
KERJA PADA PERAWAT DENGAN DUKUNGAN SOSIAL SEBAGAI VARIABEL
MODERASI

Petunjuk Pengisian :

- Isilah sesuai dengan identitas dan keadaan anda yang sebenarnya.
- Lingkarilah jawaban anda pada kotak yang sesuai dengan situasi yang anda alami.
- Identitas anda akan dijamin kerahasiannya.
- Keterangan Jawaban:

STS : Sangat Tidak Setuju	STP : Sangat Tidak Puas
TS : Tidak Setuju	TP : Tidak Puas
R : Ragu-Ragu	R : Ragu-Ragu
S : Setuju	P : Puas
SS : Sangat Setuju	SP : Sangat Puas

Bagian I

Demografi Responden

Responden dapat memberikan jawaban dengan memberikan *check point* (V) pada kotak jawaban sesuai dengan identitas anda.

Jenis kelamin :

- laki-laki
 perempuan

Umur :

- < 25 tahun
 25-34 tahun
 35-40 tahun
 > 40 tahun

Masa Kerja :

- 1-5 tahun
 6 - 10 tahun
 > 10 tahun

Bagian II

No	Pernyataan	Skala Penilaian				
		STS	TS	R	S	SS
1	Jadwal kerja saya sering tidak selaras dengan kehidupan berkeluarga saya.					
2	Sepulang kerja dan sesampainya di rumah, saya terlalu kecapaian sehingga tidak bisa melakukan kegiatan yang ingin saya lakukan.					
3	Banyak hal yang harus saya lakukan dalam pekerjaan saya sehingga menyita waktu saya termasuk waktu untuk urusan keluarga saya.					
4	Keluarga saya tidak menyukai jika saya masih melakukan pekerjaan kantor saat saya berada di rumah.					
5	Karena tuntutan pekerjaan saya yang cukup tinggi, terkadang saya mudah tersinggung saat berada di rumah.					
6	Tuntutan pekerjaan saya membuat saya kesulitan untuk bersantai ketika berada di rumah.					
7	Pekerjaan saya menghabiskan waktu yang ingin saya luangkan dengan keluarga saya.					
8	Pekerjaan saya membuat saya kesulitan untuk menjadi pasangan atau orang tua yang saya inginkan.					

Bagian III

No	Pernyataan	Skala Penilaian				
		STP	TP	R	P	SP
1	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap kesempatan yang diberikan perusahaan kepada karyawan untuk bekerja sepanjang waktu.					
2	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap kesempatan yang diberikan perusahaan kepada karyawan untuk mengerjakan tugas secara mandiri.					
3	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap kesempatan yang diberikan perusahaan kepada karyawan untuk mengerjakan sesuatu yang lain dari waktu ke waktu.					
4	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap kesempatan yang diberikan perusahaan kepada karyawan menjadi					

	pimpinan kelompok.				
5	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap kecakapan pimpinan perusahaan dalam menghadapi karyawan.	STP	TP	R	P
6	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap kecakapan pimpinan perusahaan dalam mengambil keputusan.	STP	TP	R	P
7	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap kesempatan yang diberikan perusahaan kepada karyawan untuk mengerjakan sesuai dengan pendapat anda sendiri.	STP	TP	R	P
8	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap bimbingan dan pengarahan pimpinan perusahaan terhadap cara kerja karyawan.	STP	TP	R	P
9	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap kesempatan yang diberikan perusahaan kepada karyawan untuk memberikan bantuan bagi teman kerja yang tidak masuk kerja.	STP	TP	R	P
10	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap kesempatan-kesempatan yang diberikan perusahaan kepada karyawan untuk memberitahu apa yang harus dilakukan oleh teman kerja.	STP	TP	R	P
11	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap kesempatan yang diberikan perusahaan kepada karyawan untuk mengerjakan sesuatu dengan kemampuan sendiri.	STP	TP	R	P
12	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap fleksibilitas kebijakan yang diterapkan pimpinan perusahaan.	STP	TP	R	P
13	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap gaji yang diterima dibandingkan dengan beban kerja yang diberikan perusahaan.	STP	TP	R	P
14	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap kesempatan yang diberikan perusahaan kepada karyawan untuk mengembangkan diri.	STP	TP	R	P
15	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap kesempatan yang diberikan perusahaan kepada karyawan untuk menggunakan keputusan sendiri.	STP	TP	R	P
16	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap kesempatan yang diberikan perusahaan kepada karyawan untuk	STP	TP	R	P

	mengerjakan tugas dengan memakai metode sendiri.				
17	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap perhatian perusahaan pada kondisi lingkungan kerja.	STP	TP	R	P
18	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap kerja sama dengan pimpinan perusahaan dan teman kerja yang lain.	STP	TP	R	P
19	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap pujiyan yang diperoleh dari perusahaan bila karyawan mengerjakan pekerjaan dengan baik.	STP	TP	R	P
20	Seberapa besar tingkat kepuasan anda terhadap prestasi yang diraih karyawan atas kerja sama yang baik dengan perusahaan.	STP	TP	R	P

Bagian IV

No	Pernyataan	Skala Penilaian				
		STS	TS	R	S	SS
1	Suami/istri saya ingin mendengarkan masalah-masalah yang berkaitan dengan pekerjaan saya di kantor.					
2	Suami/istri saya menunjukkan perhatian yang mendalam terhadap pekerjaan saya di kantor.					
3	Suami / istri saya dapat diandalkan jika suatu tugas berat terjadi pada pekerjaan saya.					
4	Suami / istri saya sangat membantu saya dalam menyelesaikan pekerjaan kantor.					
5	Saya dapat membicarakan masalah-masalah di tempat kerja saya dengan teman dekat (bukan teman kantor).					
6	Teman dekat (bukan teman kantor) saya berkeinginan mendengarkan masalah-masalah yang berhubungan dengan pekerjaan saya.					
7	Atasan langsung saya bersedia mendengarkan masalah-masalah yang berkaitan dengan pekerjaan saya.					
8	Atasan langsung saya menunjukkan perhatian yang mendalam terhadap pekerjaan saya.					
9	Atasan langsung saya tidak dapat					

	diandalkan jika suatu tugas sulit terjadi pada pekerjaan saya. (r)					
10	Atasan langsung saya tidak peduli dengan kondisi perkembangan saya. (r)	STS	TS	R	S	SS
11	Saya sangat ramah dalam bergaul dengan satu atau lebih rekan kerja saya.	STS	TS	R	S	SS
12	Secara rutin saya menjalankan suatu bentuk kegiatan dengan rekan sekerja saya di luar jam kerja kantor, seperti olahraga bersama, melakukan hobi bersama.	STS	TS	R	S	SS



-Terima kasih atas partisipasinya-



KARAKTERISTIK RESPONDEN

Karakteristik Responden	Jumlah Responden	Persentase
Jenis Kelamin		
• Laki-laki	7 orang	12%
• Perempuan	53 orang	88%
Umur		
• <25 tahun	0	0
• 25-34 tahun	9 orang	15%
• 35-40 tahun	16 orang	27%
• >40 tahun	35 orang	58%
Lama Bekerja		
• 1-5 tahun	2 orang	3%
• 6-10 tahun	5 orang	8%
• > 10 tahun	53 orang	88%

Descriptive Statistics KPK

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kpk	53	1.63	4.63	2.7429	.79791
Valid N (listwise)	53				

Descriptive Statistics KK

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kk	53	1.95	4.00	3.3708	.54908
Valid N (listwise)	53				

Descriptive Statistics DS

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Ds	53	2.64	4.45	3.5815	.51467
Valid N (listwise)	53				

TABULASI SILANG

Variabel	Tingkat KPK		Tingkat KK		Tingkat DS	
	rendah	tinggi	rendah	tinggi	rendah	tinggi
Jenis kelamin						
• Laki-laki	3	1	2	2	2	2
persen	75%	25%	50%	50%	50%	50%
• Perempuan	36	13	17	32	16	33
Persen	73,5%	26,5%	34,7%	65,3%	32,7	67,3
Usia						
• 25-34 thn	1	8	6	3	5	4
persen	11,1%	88,9%	66,7%	33,3%	55,6%	44,4%
• 35-40 thn	11	5	6	10	7	9
persen	68,8%	31,2%	37,5%	62,5%	43,8%	56,2%
• >40 thn	27	1	7	21	6	22
Persen	96,4%	3,6%	25%	75%	21,4%	78,6%
Lama bekerja						
• 1-5 thn	0	2	2	0	2	0
persen		100%	100%		100%	
• 6-10 thn	1	4	4	1	4	1
persen	20%	80%	80%	20%	80%	20%
• > 10 thn	38	8	13	33	12	34
Persen	82,6%	17,4%	28,3%	71,7%	26,1%	73,9%

UJI VALIDITAS DAN REALIBILITAS

A. Uji Validitas

Variabel	Butir	r-hitung	r-tabel	Keterangan
Work Family Conflict	X.1	0,300	0,271	Valid
	X.2	0,644	0,271	Valid
	X.3	0,753	0,271	Valid
	X.4	0,273	0,271	Valid
	X.5	0,419	0,271	Valid
	X.6	0,745	0,271	Valid
	X.7	0,820	0,271	Valid
	X.8	0,733	0,271	Valid
Kepuasan Kerja	Y.1	0,652	0,271	Valid
	Y.2	0,798	0,271	Valid
	Y.3	0,508	0,271	Valid
	Y.4	0,637	0,271	Valid
	Y.5	0,579	0,271	Valid
	Y.6	0,634	0,271	Valid
	Y.7	0,707	0,271	Valid
	Y.8	0,702	0,271	Valid
	Y.9	0,508	0,271	Valid
	Y.10	0,450	0,271	Valid
	Y.11	0,565	0,271	Valid
	Y.12	0,633	0,271	Valid
	Y.13	0,628	0,271	Valid
	Y.14	0,715	0,271	Valid
	Y.15	0,629	0,271	Valid
	Y.16	0,596	0,271	Valid
	Y.17	0,592	0,271	Valid
	Y.18	0,626	0,271	Valid
	Y.19	0,777	0,271	Valid
	Y.20	0,813	0,271	Valid
Dukungan Sosial	M.1	0,539	0,271	Valid
	M.2	0,633	0,271	Valid
	M.3	0,624	0,271	Valid
	M.4	0,132	0,271	Tidak Valid
	M.5	0,295	0,271	Valid
	M.6	0,521	0,271	Valid
	M.7	0,579	0,271	Valid
	M.8	0,648	0,271	Valid
	M.9	0,525	0,271	Valid
	M.10	0,541	0,271	Valid
	M.11	0,390	0,271	Valid
	M.12	0,351	0,271	Valid

Dukungan Sosial

Variabel	Butir	r-hitung	r-tabel	Keterangan
Dukungan Sosial	M.1	0,511	0,271	Valid
	M.2	0,607	0,271	Valid
	M.3	0,594	0,271	Valid
	M.4	0,302	0,271	Valid
	M.5	0,497	0,271	Valid
	M.6	0,618	0,271	Valid
	M.7	0,686	0,271	Valid
	M.8	0,545	0,271	Valid
	M.9	0,543	0,271	Valid
	M.10	0,417	0,271	Valid
	M.11	0,367	0,271	Valid

B. Uji Reliabilitas

Variabel	Koef. Alpha Cronbach	Limit Koef. Alpha Cronbach	Keterangan
Work Family Conflict	0,839	0,6	Reliabel
Kepuasan Kerja	0,937	0,6	Reliabel
Dukungan Sosial	0,839	0,6	Reliabel

UJI REGRESI

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	kpk ^b	.	Enter

- a. Dependent Variable: kk
 b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics		
					R Square Change	F Change	Sig. F Change
1	.659 ^a	.434	.424	.41059	.434	44.439	.000

- a. Predictors: (Constant), kpk

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.492	1	7.492	44.439	.000 ^b
	Residual	9.778	58	.169		
	Total	17.269	59			

- a. Dependent Variable: kk
 b. Predictors: (Constant), kpk

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1	(Constant)	4.625	.197	23.527	.000
	kpk	-.458	.069		

- a. Dependent Variable: kk

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ds ^b	.	Enter

- a. Dependent Variable: kk
 b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Change Statistics		
				R Square Change	F Change	Sig. F Change
1	.678 ^a	.460	.451	.460	49.470	.000

- a. Predictors: (Constant), ds

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.949	1	7.949	49.470	.000 ^b
	Residual	9.320	58	.161		
	Total	17.269	59			

- a. Dependent Variable: kk
 b. Predictors: (Constant), ds

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1	(Constant)	.705	.382	1.847	.070
	ds	.742	.105	.678	7.033

- a. Dependent Variable: kk

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	kpk.ds ^b	.	Enter

- a. Dependent Variable: kk
b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics		
					R Square Change	F Change	Sig. F Change
1	.312 ^a	.097	.082	.51842	.097	6.256	.015

- a. Predictors: (Constant), kpk.ds

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.681	1	1.681	6.256	^b .015
	Residual	15.588	58	.269		
	Total	17.269	59			

- a. Dependent Variable: kk
b. Predictors: (Constant), kpk.ds

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1	(Constant)	4.090	.298	13.722	^b .000
	kpk.ds	-.075	.030	-.312	-2.501

- a. Dependent Variable: kk

JAWABAN KUESIONER

KONFLIK PEKERJAAN-KELUARGA

NO	KPK 1	KPK2	KPK3	KPK4	KPK5	KPK6	KPK7	KPK8
1	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00
2	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00
3	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	2.00	2.00	4.00
4	5.00	4.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5	5.00	4.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00
6	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00
7	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00
8	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
9	2.00	2.00	3.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00
10	4.00	2.00	2.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00
11	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
12	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00
13	1.00	4.00	2.00	4.00	1.00	4.00	4.00	4.00
14	4.00	4.00	4.00	5.00	1.00	2.00	3.00	4.00
15	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
16	2.00	5.00	5.00	2.00	4.00	5.00	4.00	4.00
17	4.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00
18	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	3.00	5.00	4.00
19	4.00	4.00	4.00	2.00	2.00	4.00	2.00	4.00
20	4.00	4.00	5.00	5.00	3.00	4.00	4.00	4.00
21	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00

22	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00
23	5.00	4.00	2.00	4.00	2.00	2.00	4.00	4.00
24	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00
25	2.00	2.00	2.00	5.00	2.00	2.00	2.00	2.00
26	1.00	2.00	2.00	4.00	1.00	1.00	2.00	1.00
27	2.00	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	2.00	3.00
28	1.00	2.00	2.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00
29	2.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	2.00	4.00
30	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	4.00
31	4.00	3.00	4.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00
32	5.00	4.00	4.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00
33	1.00	1.00	1.00	4.00	3.00	1.00	1.00	1.00
34	1.00	1.00	1.00	4.00	3.00	1.00	1.00	1.00
35	2.00	4.00	2.00	4.00	1.00	1.00	1.00	1.00
36	2.00	4.00	2.00	5.00	2.00	2.00	2.00	2.00
37	4.00	2.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00
38	2.00	2.00	4.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00
39	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	3.00	2.00
40	2.00	2.00	2.00	4.00	3.00	2.00	2.00	2.00
41	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00
42	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00
43	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	2.00	2.00	4.00
44	5.00	4.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00
45	5.00	4.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00
46	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00

47	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00
48	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
49	2.00	2.00	3.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00
50	4.00	2.00	2.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00
51	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
52	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00
53	1.00	4.00	2.00	4.00	1.00	4.00	4.00	4.00

DUKUNGAN SOSIAL

No	DS1	DS2	DS3	DS5	DS6	DS7	DS8	DS9	DS10	DS11	DS12
1	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00
2	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00
3	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00
4	4.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00
5	4.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00
6	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	5.00	4.00	5.00	3.00	5.00	5.00
7	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	5.00	4.00	3.00	4.00
8	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
9	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	4.00	4.00	2.00	2.00	4.00	4.00
10	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
11	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00
12	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00
13	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00
14	3.00	2.00	4.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00

15	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	4.00	3.00
16	4.00	4.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	4.00	4.00	3.00
17	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00
18	4.00	4.00	4.00	2.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
19	5.00	4.00	2.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
20	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00
21	2.00	4.00	4.00	2.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
22	2.00	4.00	4.00	2.00	3.00	4.00	4.00	2.00	2.00	4.00	3.00
23	4.00	4.00	4.00	2.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
24	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00
25	5.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00
26	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00
27	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	5.00	3.00
28	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
29	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
30	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
31	2.00	4.00	4.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00
32	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00
33	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	3.00
34	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	3.00
35	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00
36	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
37	3.00	2.00	2.00	4.00	3.00	3.00	2.00	4.00	3.00	3.00	3.00
38	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
39	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00

40	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00
41	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00
42	4.00	3.00	2.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00
43	2.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00
44	2.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
45	2.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
46	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	5.00	4.00	5.00	3.00	5.00	4.00
47	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	5.00	5.00	3.00	4.00
48	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
49	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	4.00	4.00	2.00	2.00	4.00	4.00
50	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
51	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	2.00	4.00	4.00
52	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.00	3.00	5.00	3.00
53	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00

KEPUASAN KERJA

No	kk1	kk2	kk3	kk4	kk5	kk6	kk7	kk8	kk9	kk10	kk11	kk12	kk13	kk14	kk15	kk16	kk17	kk18	kk19	kk20
1	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	
2	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	
3	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
4	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	
5	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	5.00	3.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	

