

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan maka dapat dibuat kesimpulan sebagai berikut:

1. Terdapat 4 pangsa pasar terbesar yaitu Exo Flores Coffee sebesar 14,82%, stresso sebesar 12,34%, balibelo sebesar 11,78% , sekanku 11,07%.
2. Terdapat 10 DMU (*Decision Making Unit*) yang merupakan pelaku UMKM Kopi Flores, terdapat 2 DMU yang belum mencapai efisiensi, yaitu Beo Coffee Flores dan D'atabajo. Secara teknis, 2 perusahaan tersebut dapat mencapai efisiensi ketika mampu meningkatkan *output* 1 (Nilai penjualan) dan *output* 2 (produksi) dengan penggunaan *input* yang sama atau konstan. Pada UMKM Beo Coffee Flores dapat meningkatkan *output* 1 menjadi Rp.41.460.073 dan *output* 2 menjadi 1.065 pcs. UMKM D'atabajo dapat meningkatkan *output* 1 menjadi Rp.32.790.728 dan *output* 2 menjadi 910 pcs.
3. Penyebab dari ketidakefisiensi perusahaan yaitu ketidakmampuan produsen dalam memenuhi kebutuhan produksi dengan harga terjangkau dan juga Kurangnya pengetahuan dan keterampilan dalam memanfaatkan sosial media untuk membangun *branding* berdampak pada jumlah produk terjual yang masih sedikit.

4. Agar bisa mencapai efisiensi UMKM kopi Flores dapat mencari *supplier* yang mampu memenuhi kebutuhan produksi dengan harga yang lebih rendah dan meningkatkan kemampuan *branding*.

5.2 Saran

Berdasarkan pada simpulan di atas maka dapat dibuat saran sebagai berikut:

1. Pelaku usaha kopi di Flores, terutama yang baru berdiri kurang dari 5 tahun, sebaiknya meningkatkan pengalaman dan keterampilan dalam pemasaran digital dengan mengikuti pelatihan pemasaran digital dan *branding*. Pengetahuan ini dapat membantu mereka memanfaatkan media sosial dan *platform e-commerce* secara lebih efektif untuk meningkatkan penjualan dan popularitas merek mereka. Selain itu, mengingat tantangan dalam ketersediaan biji kopi, mereka disarankan untuk mencari pemasok alternatif atau bekerja sama dengan petani kopi lokal untuk memastikan pasokan bahan baku yang stabil dan berkualitas dengan harga yang kompetitif. Meningkatkan keahlian dan ketrampilan dalam mengoperasikan *platform* digital sehingga mampu menjual lebih banyak produknya melalui pelatihan intensif dari instansi terkait.
2. Produsen kopi di Flores sebaiknya mengikuti pelatihan di bidang manajemen operasional untuk menemukan metode produksi yang lebih efisien dan efektif, serta mengoptimalkan penggunaan tenaga kerja tetap dan tidak tetap, dan mengelola biaya tetap dan variabel dengan lebih baik.
3. Bagi peneliti selanjutnya yang akan melakukan penelitian serupa diharapkan dapat menambah jumlah DMU dan melakukan analisis dengan

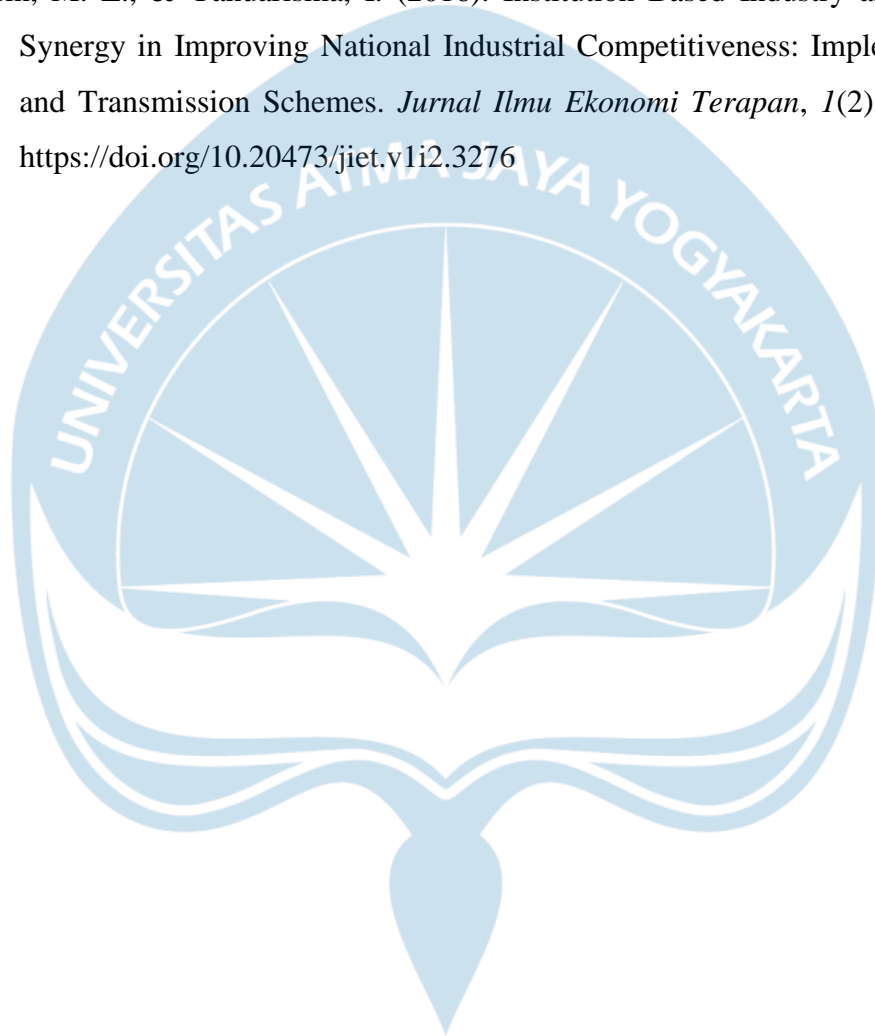
data yang mencakup periode waktu yang lebih panjang dapat membantu mengidentifikasi tren dan perubahan dalam efisiensi dan pangsa pasar, serta memungkinkan untuk melihat dampak dari strategi pemasaran dan perubahan operasional secara lebih mendalam.



DAFTAR PUSTAKA

- Case, K. E., Fair, R. C., & Oster, S. M. (2019). *Principles of Macroeconomics* (Thirteenth). Global Edition.
- Fatimah, S., & Mahmudah, U. (2017). "Pengukuran Efisiensi Kinerja Sekolah Dasar lewat Model Data Envelopment Analysis". *Jurnal Cakrawala Pendidikan*, 36(2), 1432–1434. <https://doi.org/10.21831/cp.v36i2.11511>
- Floresa, T. (2021). *Kopi Colol Mendunia, Bagaimana Nasib Petaninya?*. Diakses dari <https://floresa.co/reportase/mendalam/47909/2021/06/27/kopi-colol-mendunia-bagaimana-nasib-petaninya> Pada Tanggal 29 Maret 2024
- Giyanti, I., & Indrasari, A. (2018). "Efisiensi Relatif UKM Sarung Goyor Menggunakan Integrasi Fuzzy dan Data Envelopment Analysis (DEA)". *Jurnal Ilmiah Teknik Industri*, 17(1), 83. <https://doi.org/10.23917/jiti.v17i1.6187>
- Joesron, T. S., & Fathorrozi, M. (2003). *Teori Ekonomi Mikro* (Pertama). Salemba Empat.
- Kementerian Perindustrian. (2022). *Kontribusi Industri Makanan dan Minuman Tembus 37,77 Persen*. Diakses dari <https://www.kemenperin.go.id/artikel/23393/Kontribusi-Industri-Makanan-dan-Minuman-Tembus-37,77-Persen> Pada Tanggal 15 Maret 2024
- Nicholson, W., & Snyder, C. (2015). *Intermediate Microeconomics and Its Application* (Twelfth Ed). Cengage Learning.
- Perdana, A. C., & Rahayu, S. (2022). "Analisis Efisiensi Kinerja Agroindustri Kopi di Kota Sungai Penuh, Provinsi Jambi, Indonesia". *Agro Bali : Agricultural Journal*, 5(2), 322–330. <https://doi.org/10.37637/ab.v5i2.941>
- Perloff, J. M. (2020). *Microeconomics Theory and Applications with Calculus* (Fifth Edit). Pearson Education International.
- Pindyck, R. S., & Rubinfeld, D. L. (2018). *Microeconomics* (Ninth Edit). Pearson Educational Limited. www.pearsonglobaleditions.com
- Risandewi, T. (2013). "Analisis Efisiensi Produksi Kopi Robusta di Kabupaten Temanggung". *Jurnal Litbang Provinsi Jawa Tengah*, 11(1), 87–102. <https://doi.org/https://doi.org/10.36762/jurnaljateng.v11i1.295>

- Tupan, J. M. (2013). Data Envelopment Analysis (DEA) Sebagai Metode Alternatif Penilaian Efisiensi Pengelolaan Program Studi. *ARIKA: Jurnal Teknik Industri*, 7(2), 105–112.
<https://ojs3.unpatti.ac.id/index.php/arika/article/view/382>
- Yasin, M. Z., & Yanuarisma, I. (2016). Institution Based Industry and MSME Synergy in Improving National Industrial Competitiveness: Implementation and Transmission Schemes. *Jurnal Ilmu Ekonomi Terapan*, 1(2), 129–152.
<https://doi.org/10.20473/jiet.v1i2.3276>



LAMPIRAN

LAMPIRAN 1. Kuesioner Penelitian

A. Profil Usaha

- Nama pemilik :
- Latar belakang pendidikan :
- Nama usaha :
- Tahun berdiri :
- Modal awal :
- Jenis produk :
- Daerah pemasaran : a. Dalam Kota ()
b. Luar Kota ()
c. Luar Negeri ()
- Sistem Penjualan* : Online / Offline
- Penjualan Offline** : a. Rumah produksi
b. Outlet
- E-commerce** : a. Shopee
b. Tokopedia
c. Tiktok
- Media Sosial** : a. WhatsApp
b. Instagram
c. Facebook

Keterangan:

* lingkari pilihan yang sesuai

B. Tenaga Kerja

1. Berapa jumlah tenaga kerja di UMKM Kopi saudara?

Jawab:

2. Berapa biaya yang anda keluarkan untuk membayar tenaga kerja?

Jawab:

3. Latar belakang pendidikan tenaga kerja di UMKM Kopi saudara sekarang?

Pendidikan	Jumlah Tenaga kerja
Tidak sekolah orang
Tidak tamat SD orang
Tamat SD orang
Tidak tamat SMP orang
Tamat SMP orang
Tidak tamat SMA orang
Tamat SMA orang

4. Dari mana tenaga kerja di UMKM Kopi saudara berasal?

Asal	Jumlah Tenaga Kerja
Dalam desa orang
Luar desa orang
Sebagian dalam desa dan sebagian luar desa orang

A. Modal (Finansial)

1. Berapa rata rata variabel *cost* pada UMKM Kopi anda selama satu bulan ?

No	Jenis	Total harga
1	Listrik	
2	<i>Packaging</i>	
3	Biji kopi	

2. Berapa rata rata *Fixed cost* pada UMKM Kopi saudara selama satu bulan ?

No	Jenis	Total harga
1	Mesin	
2	Timbangan	
3	Box	
4	nyiru	

3. Apakah ada bantuan dari pemerintah? Jika ada, jenis bantuan apa? Jika tidak dilewati saja pertanyaan ini.

Jawab:

C. Produksi

1. Berapa rata rata jumlah produksi dalam satu bulan di UMKM Kopi anda?

No	Jenis kopi	Jumlah Produksi Per bungkus	Harga Jual	Total Penjualan (Rupiah)
1	Robusta			
2	Arabica			
3	Yellow			
4	Blend Robusta dan Arabica			
5	Bajawa			
6	Juria			

D. Penjualan

1. Berapa rata rata kopi yang terjual dalam satu bulan di UMKM Kopi anda?

No	Jenis kopi	Jumlah Produksi Per bungkus	Harga Jual	Total Penjualan (Rupiah)
1	Robusta			
2	Arabica			
3	Yellow			
4	Blend Robusta dan Arabica			
5	Bajawa			
6	Juria			

D. Pemasaran

1. Media promosi apa saja yang dipakai oleh UMKM Kopi anda?

Jawab :

2. Apakah pemasaran kopi saudara hanya mencakup dalam kota saja atau sudah sampai luar kota?

Jawab :



LAMPIRAN 2. Dokumentasi Penelitian

1. Aktivitas Produksi Kopi bubuk



2. Foto produk dari UMKM Kopi



3. Kegiatan Wawancara



**LAMPIRAN 3.
Data Penelitian**

1. Data Diri Narasumber

Nama UMKM Kopi Flores Bubuk	Nama Pemilik Usaha	Tahun Berdiri	Usia	Tingkat Pendidikan Pengusaha	Metode Penjualan			
					Wa	Shopee	Tokopedia	Instagram
BEO Coffee Flores	Ince	2021	37 tahun	S1	1		1	1
Rejeleng	Emilia Delti	2022	39 tahun	S1	1	1		1
Kopi Pa'it Colol	Andreas	2021	40 tahun	S1	1		1	1
Stresso	Arnoldus	2019	35 tahun	S1	1	1	1	1
kopi dite	Irma	2021	38 tahun	S1	1		1	1
se kangku	Multiana Jelita	2021	30 tahun	D3	1		1	1
balibelo	Silce	2021	41 tahun	S1	1	1	1	
kopi tuk	Agus	2020	40 tahun	S1	1	1		1
D'atabajo	Apik	2018	29 tahun	D3	1		1	1
Exo kopi	Erna Oema	2017	47 tahun	S1	1	1	1	1

2. Data UMKM

DMU	Input				Output	
	TKT	TKTT	FC	VC	Penjualan Rp	Produksi
BEO Coffee Flores	4	1	6.617.000,00	5.360.000,00	32.666.666,67	933
Rejeleleng	2	1	5.028.000,00	3.490.000,00	31.250.000,00	888
Kopi Pa'it Colol	2	1	3.540.000,00	3.630.000,00	34.566.666,67	865
Stresso	3	1	4.660.000,00	4.670.000,00	41.833.333,33	1.046
Kopi dite	1	2	2.531.000,00	4.430.000,00	24.925.833,33	713
Sekangku	2	1	3.630.000,00	5.975.000,00	37.500.000,00	938
Balibelo	5	1	7.846.000,00	8.190.000,00	39.929.166,67	1.142
Kopi tuk	1	1	1.169.500,00	3.170.000,00	17.475.000,00	583
D'atabajo	3	1	6.569.500,00	3.660.000,00	28.525.000,00	792
Exo flores coffee	4	2	13.304.000,00	6.300.000,00	50.226.666,67	1.263

LAMPIRAN 4.
Uji DEA VRS Orientasi Output dengan Deap Versi 2.1

Results from DEAP Version 2.1

Instruction file = \$\$TEMP\$\$\INS
 Data file = \$\$TEMP\$\$\DTA

Output orientated DEA

Scale assumption: VRS

Slacks calculated using multi-stage method

EFFICIENCY SUMMARY:

firm	crste	vrste	scale	
1	0.876	0.876	1.000	-
2	1.000	1.000	1.000	-
3	1.000	1.000	1.000	-
4	1.000	1.000	1.000	-
5	1.000	1.000	1.000	-
6	1.000	1.000	1.000	-
7	1.000	1.000	1.000	-
8	1.000	1.000	1.000	-
9	0.870	0.870	1.000	-
10	0.839	1.000	0.839	drs
mean	0.959	0.975	0.984	

Note: crste = technical efficiency from CRS DEA
 vrste = technical efficiency from VRS DEA
 scale = scale efficiency = crste/vrste

Note also that all subsequent tables refer to VRS results

SUMMARY OF OUTPUT SLACKS:

firm	output:	1	2
1		4178121.461	0.000
2		0.000	0.000
3		0.000	0.000
4		0.000	0.000
5		0.000	0.000
6		0.000	0.000
7		0.000	0.000
8		0.000	0.000
9		0.000	0.000

10	0.000	0.000
mean	417812.146	0.000

SUMMARY OF INPUT SLACKS:

firm	input:	1	2	3	4
1		0.608	0.000	1332471.591	0.000
2		0.000	0.000	0.000	0.000
3		0.000	0.000	0.000	0.000
4		0.000	0.000	0.000	0.000
5		0.000	0.000	0.000	0.000
6		0.000	0.000	0.000	0.000
7		0.000	0.000	0.000	0.000
8		0.000	0.000	0.000	0.000
9		0.857	0.000	1605736.625	0.000
10		0.000	0.000	0.000	0.000
mean		0.146	0.000	293820.822	0.000

SUMMARY OF PEERS:

firm	peers:		
1	4	7	
2	2		
3	3		
4	4		
5	5		
6	6		
7	7		
8	8		
9	3	2	4
10	10		

SUMMARY OF PEER WEIGHTS:
(in same order as above)

firm	peer weights:		
1	0.804	0.196	
2	1.000		
3	1.000		
4	1.000		
5	1.000		
6	1.000		
7	1.000		
8	1.000		
9	0.008	0.849	0.143
10	1.000		

PEER COUNT SUMMARY:

(i.e., no. times each firm is a peer for another)

firm peer count:

1	0
2	1
3	1
4	2
5	0
6	0
7	1
8	0
9	0
10	0

SUMMARY OF OUTPUT TARGETS:

firm	output:	1	2
1		41460073.187	1064.818
2		31250000.000	888.000
3		34566667.000	865.000
4		41833333.000	1046.000
5		24925833.000	713.000
6		37500000.000	938.000
7		39929167.000	1142.000
8		17475000.000	583.000
9		32790727.521	910.438
10		50226667.000	1263.000

SUMMARY OF INPUT TARGETS:

firm	input:	1	2	3	4
1		3.392	1.000	5284528.409	5360000.000
2		2.000	1.000	5028000.000	3490000.000
3		2.000	1.000	3540000.000	3630000.000
4		3.000	1.000	4660000.000	4670000.000
5		1.000	2.000	2531000.000	4430000.000
6		2.000	1.000	3630000.000	5975000.000
7		5.000	1.000	7846000.000	8190000.000
8		1.000	1.000	1169500.000	3170000.000
9		2.143	1.000	4963763.375	3660000.000
10		4.000	2.000	13304000.000	6300000.000

FIRM BY FIRM RESULTS:

Results for firm: 1
 Technical efficiency = 0.876
 Scale efficiency = 1.000 (crs)
 PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack
projected		value	movement	movement
value				
output	1	32666667.000	4615284.727	4178121.461
41460073.187				
output	2	933.000	131.818	0.000
1064.818				
input	1	4.000	0.000	-0.608
3.392				
input	2	1.000	0.000	0.000
1.000				
input	3	6617000.000	0.000	-1332471.591
5284528.409				
input	4	5360000.000	0.000	0.000
5360000.000				

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
4	0.804	
7	0.196	

Results for firm: 2
 Technical efficiency = 1.000
 Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack
projected		value	movement	movement
value				
output	1	31250000.000	0.000	0.000
31250000.000				
output	2	888.000	0.000	0.000
888.000				
input	1	2.000	0.000	0.000
2.000				
input	2	1.000	0.000	0.000
1.000				
input	3	5028000.000	0.000	0.000
5028000.000				
input	4	3490000.000	0.000	0.000
3490000.000				

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
2	1.000	

Results for firm: 3
 Technical efficiency = 1.000
 Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack
projected				

		value	movement	movement
value				
output	1	34566667.000	0.000	0.000
34566667.000				
output	2	865.000	0.000	0.000
865.000				
input	1	2.000	0.000	0.000
2.000				
input	2	1.000	0.000	0.000
1.000				
input	3	3540000.000	0.000	0.000
3540000.000				
input	4	3630000.000	0.000	0.000
3630000.000				

LISTING OF PEERS:
 peer lambda weight
 3 1.000

Results for firm: 4
 Technical efficiency = 1.000
 Scale efficiency = 1.000 (crs)
 PROJECTION SUMMARY:
 variable original radial slack
 projected value movement movement

value				
output	1	41833333.000	0.000	0.000
41833333.000				
output	2	1046.000	0.000	0.000
1046.000				
input	1	3.000	0.000	0.000
3.000				
input	2	1.000	0.000	0.000
1.000				
input	3	4660000.000	0.000	0.000
4660000.000				
input	4	4670000.000	0.000	0.000
4670000.000				

LISTING OF PEERS:
 peer lambda weight
 4 1.000

Results for firm: 5
 Technical efficiency = 1.000
 Scale efficiency = 1.000 (crs)
 PROJECTION SUMMARY:
 variable original radial slack
 projected value movement movement

value				
output	1	24925833.000	0.000	0.000
24925833.000				

output	2	713.000	0.000	0.000
713.000				
input	1	1.000	0.000	0.000
1.000				
input	2	2.000	0.000	0.000
2.000				
input	3	2531000.000	0.000	0.000
2531000.000				
input	4	4430000.000	0.000	0.000
4430000.000				

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
5	1.000	

Results for firm: 6

Technical efficiency = 1.000
Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable	original	radial	slack
projected	value	movement	movement
output	1 37500000.000	0.000	0.000
37500000.000			
output	2 938.000	0.000	0.000
938.000			
input	1 2.000	0.000	0.000
2.000			
input	2 1.000	0.000	0.000
1.000			
input	3 3630000.000	0.000	0.000
3630000.000			
input	4 5975000.000	0.000	0.000
5975000.000			

LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
6	1.000	

Results for firm: 7

Technical efficiency = 1.000
Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable	original	radial	slack
projected	value	movement	movement
output	1 39929167.000	0.000	0.000
39929167.000			
output	2 1142.000	0.000	0.000
1142.000			
input	1 5.000	0.000	0.000
5.000			

```

input      2          1.000          0.000          0.000
1.000
input      3      7846000.000          0.000          0.000
7846000.000
input      4      8190000.000          0.000          0.000
8190000.000
LISTING OF PEERS:
peer      lambda weight
  7          1.000

```

```

Results for firm:      8
Technical efficiency = 1.000
Scale efficiency      = 1.000 (crs)
PROJECTION SUMMARY:
  variable      original      radial      slack
projected      value      movement      movement
value
output      1      17475000.000          0.000          0.000
17475000.000
output      2          583.000          0.000          0.000
583.000
input       1          1.000          0.000          0.000
1.000
input       2          1.000          0.000          0.000
1.000
input       3      1169500.000          0.000          0.000
1169500.000
input       4      3170000.000          0.000          0.000
3170000.000
LISTING OF PEERS:
peer      lambda weight
  8          1.000

```

```

Results for firm:      9
Technical efficiency = 0.870
Scale efficiency      = 1.000 (crs)
PROJECTION SUMMARY:
  variable      original      radial      slack
projected      value      movement      movement
value
output      1      28525000.000      4265727.521          0.000
32790727.521
output      2          792.000          118.438          0.000
910.438
input       1          3.000          0.000          -0.857
2.143
input       2          1.000          0.000          0.000
1.000
input       3      6569500.000          0.000      -1605736.625
4963763.375

```

```

input      4      3660000.000      0.000      0.000
3660000.000

```

LISTING OF PEERS:

```

peer  lambda weight
  3    0.008
  2    0.849
  4    0.143

```

```

Results for firm:      10
Technical efficiency = 1.000
Scale efficiency      = 0.839 (drs)

```

PROJECTION SUMMARY:

variable	original	radial	slack
projected	value	movement	movement
output	50226667.000	0.000	0.000
output	1263.000	0.000	0.000
input	4.000	0.000	0.000
input	2.000	0.000	0.000
input	13304000.000	0.000	0.000
input	6300000.000	0.000	0.000

LISTING OF PEERS:

```

peer  lambda weight
  10   1.000

```