

SKRIPSI

**PERBANDINGAN SISTEM HUKUM DI INDONESIA DAN SINGAPURA
TENTANG TINDAK PIDANA JUDI *ONLINE***



Diajukan oleh:

Christian Togos Silalahi

NPM : 200514015

Program Studi : Program Sarjana Hukum

Program Kekhususan : Sistem Peradilan

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2025

**HALAMAN PERSETUJUAN
SKRIPSI**

**PERBANDINGAN SISTEM HUKUM DI INDONESIA DAN SINGAPURA
TENTANG TINDAK PIDANA JUDI *ONLINE***



Diajukan oleh:

Christian Togos Silalahi

NPM : 200514015
Program Studi : Program Sarjana Hukum
Program Kekhususan : Sistem Peradilan

Telah Disetujui

Dosen Pembimbing Tanggal : 15 Januari 2025

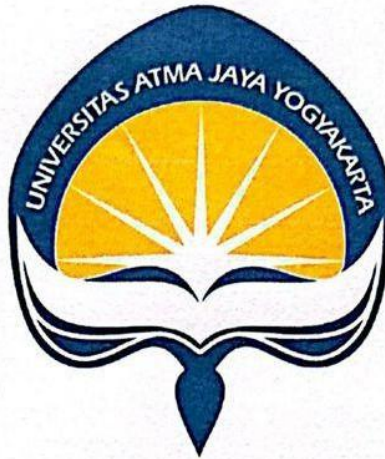
Dr. Anny Retnowati, S.H.,M.Hum. Tanda Tangan :



::

**HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI**

**PERBANDINGAN SISTEM HUKUM DI INDONESIA DAN SINGAPURA
TENTANG TINDAK PIDANA JUDI *ONLINE***



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada:

Hari : Selasa
Tanggal : 12 November 2024
Tempat : Fakultas Hukum UAJY

Susunan Tim Penguji:

Ketua : Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum.
Sekretaris : Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum.
Anggota : Dr. G. Widiartana, S.H., M.Hum.

Tanda Tangan

**Mengetahui,
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



Prof. Dr. Tereza Anita Christiani, S.H., M.Hum.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan karunia-Nya yang luar biasa penulisan hukum yang berjudul “**Perbandingan Sistem Hukum di Indonesia dan Singapura tentang Tindak Pidana Judi Online**” dapat penulis selesaikan. Penulis yakin bahwa penulisan hukum ini tidak akan dapat terselesaikan tanpa adanya bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. G. Sri Nurhartanto, S.H., LL.M., selaku Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Ibu Prof. Dr. Theresia Anita Christiani, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Ibu Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum., selaku Dosen Pembimbing yang telah membimbing, memberikan motivasi, masukan dan saran kepada penulis dalam menyelesaikan Penulisan Hukum / Skripsi ini.
4. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
5. Seluruh Staff Administrasi, Staff Pengajar, Staff Perpustakaan, Staff Laboratorium, Karyawan dan Karyawati Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Akhirnya penulis berharap semoga Penulisan Hukum / Skripsi ini bermanfaat bagi penulis dan pembaca.

Yogyakarta, 30 September 2024

Penulis,

Christian Togos Silalahi

ABSTRAK

Permasalahan hukum yang diangkat adalah mengenai maraknya perilaku judi online pada masyarakat Indonesia sehingga diperlukan sebuah perbandingan sistem hukum untuk mengetahui persamaan dan perbedaan peraturan hukum pidana terkait judi online di negara lainnya. Adapun tujuan dari Penelitian Hukum ini adalah untuk mengetahui dan menganalisis persamaan dan perbedaan sistem hukum di Indonesia dan Singapura terkait tindak pidana judi online. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif, dimana penelitian ini bertitik fokus pada norma hukum positif yaitu peraturan perundang-undangan. Hasil penelitian yang diperoleh adalah terdapat persamaan dalam sistem hukum antara Indonesia dan Singapura terkait tindak pidana judi online, yaitu kedua negara sudah memiliki peraturan hukum pidana terkait larangan judi online, meskipun secara khusus Singapura memberikan kebebasan terhadap praktik judi online tertentu. Persamaan lainnya yaitu jenis sanksi pidana yang dapat dijatuhkan kepada pelaku judi online. Perbedaannya terletak pada jenis aturan hukum yang mengatur terkait tindak pidana judi online. Judi online di Indonesia hanya diatur dalam Undang-Undang ITE, sedangkan Singapura telah diatur secara terpisah sebagai Undang-Undang Perjudian Jarak Jauh. Saran yang diberikan antara lain, perlunya pembaharuan hukum Indonesia mengingat perkembangan praktik tindak pidana judi *online* yang terus berkembang.

Kata kunci: Perbandingan Sistem Hukum, Judi *Online*, Hukum Pidana.

ABSTRACT

The legal issue raised is about the rampant online gambling behavior in Indonesian society, so a comparison of the legal system is needed to find out the similarities and differences in criminal law regulations related to online gambling in other countries. The purpose of this Legal Research is to find out and analyze the similarities and differences in the legal system in Indonesia and Singapore related to online gambling crimes. The type of research used is normative legal research, where this research focuses on positive legal norms, namely laws and regulations. The results of the research obtained are that there are similarities in the legal system between Indonesia and Singapore regarding online gambling crimes, namely both countries already have criminal law regulations related to the prohibition of online gambling, although specifically Singapore provides freedom for certain online gambling practices. Another similarity is the type of criminal sanctions that can be imposed on online gamblers. The difference lies in the type of legal rules that govern online gambling crimes. Online gambling in Indonesia is only regulated in the ITE Law, while Singapore has been regulated separately as the Remote Gambling Law. The suggestions given include the need to reform Indonesian law considering the development of online gambling criminal practices that continue to develop.

Keywords: Comparative Law, Online Gambling, Criminal Law.

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRAK.....	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
DAFTAR ISI.....	viii
PERNYATAAN KEASLIAN.....	ix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Manfaat Penelitian.....	5
E. Keaslian Penelitian.....	6
F. Batasan Konsep.....	10
G. Metode Penelitian.....	11
BAB II PEMBAHASAN	14
A. Tinjauan Umum Tindak Pidana Judi <i>Online</i>	14
B. Perbandingan Sistem Hukum di Indonesia dan Singapura Tentang Tindak Pidana Judi <i>Online</i> Antara Indonesia dan Singapura	23
BAB III PENUTUP	38
A. Kesimpulan.....	38
B. Saran.....	39
DAFTAR PUSTAKA	41

PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi/*legal memorandum* ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi/*legal memorandum* ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 30 September 2024

Penulis,

Christian Togos Silalahi