

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Penelitian ini memiliki tujuan untuk mengetahui mengenai pengaruh sifat Machiavellian, *turnover intention*, dan kompleksitas tugas terhadap perilaku disfungsi audit. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini sebanyak 103 responden yang berasal dari auditor eksternal yang bekerja di Kantor Akuntan Publik di Jakarta. Berdasarkan hasil uji dan pengelolaan data yang didapatkan maka dapat diambil kesimpulan bahwa:

1. Sifat Machiavellian berpengaruh positif terhadap perilaku disfungsi audit pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta.
2. *Turnover Intention* tidak berpengaruh terhadap perilaku disfungsi audit pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta.
3. Kompleksitas Tugas tidak berpengaruh terhadap perilaku disfungsi audit pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta.

#### **5.2 Implikasi**

Kantor Akuntan Publik (KAP) perlu mempertimbangkan evaluasi kepribadian auditor, khususnya terkait sifat Machiavellian, sebelum menempatkan auditor dalam tim audit. Mengidentifikasi auditor yang memiliki kecenderungan sifat Machiavellian dapat membantu mengurangi risiko perilaku disfungsi yang

dapat berdampak negatif pada kualitas audit. KAP dapat mengembangkan kebijakan internal yang lebih menekankan pada aspek etika dan integritas dalam proses perekrutan dan pelatihan auditor. Pelatihan tentang pentingnya hubungan interpersonal yang baik serta upaya meminimalkan perilaku manipulatif dapat ditingkatkan untuk memastikan proses audit berjalan secara profesional.

### 5.3 Keterbatasan Penelitian

Terdapat beberapa keterbatasan yang dimiliki dalam penelitian ini yang dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Penyebaran kuesioner dilakukan pada saat auditor berada dalam periode interim, yang menyebabkan pengembalian kuesioner memerlukan waktu lebih lama. Hal ini disebabkan oleh kesibukan auditor dalam menjalankan tugas-tugas audit interim, sehingga responden mungkin menunda atau membutuhkan waktu lebih lama untuk mengisi dan mengembalikan kuesioner.
2. Kuesioner memiliki potensi bias karena setiap responden dapat memberikan interpretasi yang berbeda terhadap item-item pertanyaan. Hal ini disebabkan oleh perbedaan persepsi, pemahaman, dan latar belakang responden yang dapat mempengaruhi cara mereka menafsirkan pertanyaan, sehingga hasil yang diperoleh mungkin tidak sepenuhnya konsisten atau akurat dalam menggambarkan variabel yang diukur
3. Kuesioner dilakukan hanya pada wilayah Jakarta, sehingga hasil penelitian mungkin tidak sepenuhnya berlaku di wilayah lain yang

memiliki karakteristik atau kondisi yang berbeda. Perbedaan geografis, budaya, atau lingkungan bisnis dapat mempengaruhi pandangan dan perilaku responden, yang pada akhirnya dapat menghasilkan temuan yang berbeda di wilayah lain.

#### **5.4 Saran**

Saran yang diberikan peneliti berdasarkan hasil penelitian di atas adalah penelitian selanjutnya dapat mencakup lebih banyak Kantor Akuntan Publik dan auditor untuk meningkatkan gambaran sebenarnya, sehingga hasil penelitian diharapkan mampu menggambarkan kondisi yang lebih luas dan beragam dengan kesimpulan yang lebih akurat. Selain itu, penting untuk mempertimbangkan penggunaan butir-butir pertanyaan yang lebih mencerminkan kondisi atau karakteristik spesifik para responden, serta menambahkan narasi yang dapat menghubungkan pandangan responden terhadap setiap pertanyaan, sehingga interpretasi data menjadi lebih mendalam dan relevan. Penelitian mendatang juga disarankan untuk menggunakan faktor-faktor lain yang dapat memoderasi variabel yang ada agar dapat mengidentifikasi faktor-faktor lain yang mungkin memiliki pengaruh lebih signifikan terhadap perilaku disfungsi audit.

**DAFTAR PUSTAKA**

- Abdullah, M. (2015). *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Yogyakarta: Aswaja Pressindo.
- Afrizalita, D., & Cheisviyanny, C. (2023). Pengaruh Supervisor Relationship dan Sifat Machiavellian terhadap Dysfunctional Audit Behavior. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi (JEA) Vol. 5, No 3*, 1181-1191.
- Alfianika, N. (2018). *Buku Ajar Metode Penelitian Pengajaran Bahasa Indonesia*. Yogyakarta: Deepublish.
- Anugerah, R., & Akbar, S. (2014). Pengaruh Kompetensi, Kompleksitas Tugas, Dan Skeptisme Profesional Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi Vol. 2, No. 2*, 139-148.
- Azzahra, F., Karina, A., & Digidowiseiso, K. (2023). Pengaruh Locus of Control, Organizational Commitment dan Turnover Intention Terhadap Perilaku Menyimpang Auditor (Dysfunctional Audit Behavior). *Management Studies and Entrepreneurship Journal Vol 4(6)*, 8690-8698.
- Baskara, A., & Ika S., A. (2009). Penerimaan Auditor atas Dysfunctional Audit Behavior. *SOLUSI Vol. 8 No. 1*, 1-7.
- Basrowi, & Suwandi. (2008). *Memahami Penelitian Kualitatif*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Campbell, J., & Pritchard, R. (1976). *Motivation Theory in Industrial and Organizational Psychology*. Chicago: Consulting Psychologists Press.
- Chotimah, C., & Kartika, A. (2017). Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas dan Pengalaman Auditor terhadap Audit Judgment. *Dinamika Akuntansi, Keuangan, dan Perbankan Vol 6 No 1*, 28-39.
- Devi, N., & Ramantha, I. (2017). Tekanan Anggaran Waktu, Locus of Control, Sifat Machiavellian, Pelatihan Auditor sebagai Antecedent Perilaku Disfungsional Auditor. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 2318-2345.

- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25 Edisi 9 Cetakan IX*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hioe, M. (2014). Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu, Risiko Audit, Komitmen Profesional, Keinginan untuk Keluar, dan Aspek Supervisi Terhadap Penghentian Prematur Atas Prosedur Audit. *Skripsi S2 Universitas Katolik Soegijapranata*.
- IAPI. (2021, September 2). Kode Etik Profesi Akuntan Publik 2021. hal. 4.
- IAPI. (2021, Juli 13). Standar Profesional Akuntan Publik. *Standar Audit 200 (Revisi 2021) "Tujuan Keseluruhan Auditor Independen dan Pelaksanaan Audit Berdasarkan Standar Audit"*, hal. 7-9.
- Iswari, T. (2020). Effects of Organizational-Professional Conflict and Auditor Burnout on Dysfunctional Audit Behaviour. *Holistica Vol 11, Issue 3*, 102-119.
- Jamilah, S., Fanani, Z., & Chandrarin, G. (2007). Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgement. *Jurnal Akuntansi*, 1-30.
- Kementerian Keuangan. (2002). *Keputusan Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor: 423/KMK.06/2002*.
- Kementerian Keuangan. (2003). *Keputusan Menteri Keuangan Nomor 359/KMK.06/2003 atas Perubahan Atas Keputusan Menteri Keuangan Nomor 423/KMK.06/2002*.
- Kusumo, I., & Yuyetta, E. (2018). Pengaruh Independensi, Kompetensi dan Tekanan Waktu Terhadap Kualitas Audit. *Diponegoro Journal of Accounting Vol 8 No 1*, 1-10.
- Munir, M. (2022). Motivasi Organisasi: Penerapan Teori Maslow, McGregor, Frederick Herzberg, dan McClelland. *AL-IFKAR: Jurnal Pengembangan Ilmu Keislaman, 17(01)*, 154-168.
- Munnawaroh, M. (2017). Pengaruh Karakteristik Personal Auditor dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap Penerimaan Perilaku Disfungsional Audit. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya Vol 6, No 1*.

- Noviandari, T., Ratnawati, T., & Ahmad, N. (2024). The Influence of External Locus of Control, Professional Commitment, Complexity of Tasks on Moral Reasoning and Dysfunctional Audit Behavior (Case Study of Auditors in the Public Accounting Office of Surabaya City). *International Journal of Economics, Business, and Innovation Research (IJEBIR) Volume 03 Issue 01*, 319-331.
- Nugrahanti, T., & Nurfaidzah. (2020). Dysfunctional Audit Behavior and Sign Off Premature Audit Procedures: Case Study of Jakarta Public Accounting Firm. *Research Journal of Finance and Accounting Vol. 11 NO. 6*, 21-31.
- Otoritas Jasa Keuangan. (2023, Maret 7). *Siaran Pers: OJK Beri Sanksi untuk AP dan KAP Terkait Wanaartha Life di Tengah Penanganan Likuidasi*. Diambil kembali dari Otoritas Jasa Keuangan: <https://ojk.go.id/id/berita-dan-kegiatan/siaran-pers/Pages/OJK-Beri-Sanksi-untuk-AP-dan-KAP-Terkait-Wanaartha-Life-di-Tengah-Penanganan-Likuidasi.aspx>
- Otoritas Jasa Keuangan. (2024, Februari 13). *Sanksi Administratif Berupa Pembekuan Pendaftaran KAP Anderson dan Rekan*. Diambil kembali dari Otoritas Jasa Keuangan: <https://ojk.go.id/id/berita-dan-kegiatan/pengumuman/Pages/Sanksi-Administratif-Berupa-Pembekuan-Pendaftaran-KAP-Anderson-dan-Rekan.aspx>
- Prasita, A., & Adi, P. (2007). Pengaruh Kompleksitas Audit dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap Kualitas Audit dengan Moderasi Pemahaman Terhadap Sistem Informasi. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Vol XIII No, 1*, 54-73.
- Ramadhania, P., Ardini, L., & Kurnia. (2023). The Influence of Love of Money, Machiavellianism, Turnover Intention, and Job Stress on Dysfunctional Behavior with Individual Morality as a Moderating Variable. *Neo Journal of Economy and Social Humanities (NAJESH) Volume 2, Issue 2*, 112-129.
- Riandanu, A. U. (2018). Pengaruh Sifat Machiavellian dalam Memoderasi Hubungan Kompleksitas Tugas dan Locus of Control Sebagai Antecedent Perilaku Disfungsional Audit. *Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah*.

- Rismaandriani, N., Sunarsih, N., & Munidewi, I. (2021). Pengaruh Time Budget Pressure, Locus of Control, Kinerja Auditor dan Komitmen Organisasi terhadap Perilaku Disfungsional Audit. *Jurnal Kharisma Vol 3 No. 1*, 219-229.
- Robbins, S., & Judge, T. (2008). *Organizational Behavior Edisi 12*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sampetoding, P. (2014). Hubungan antara Time Budget Pressure, Locus of Control, dan Komitmen Organisasi terhadap Perilaku Disfungsional Audit dan Pengaruhnya pada Kualitas Audit (Survey pada Auditor Perwakilan BPKP Provinsi Sulawesi Selatan). *Jurnal Telaah & Riset Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin*, 91-113.
- Saputri, I., & Wirama, D. (2015). Pengaruh Sifat Machiavellian dan Tipe Kepribadian pada Perilaku Disfungsional Auditor. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana 4.02*, 70-86.
- Sari, M. (2016). Analisis Pengaruh Tekanan Ketaatan, Need for Achievement, Self Esteem in Relation to Ambition, dan Time Pressure Terhadap Penghentian Prematur atas Prosedur Audit. *Skripsi S1 Universitas Katolik Soegijapranata*.
- Simić, I., Matović, I., & Stojković, N. (2015). ANALYSIS OF MACHIAVELLIAN BEHAVIOR OF STUDENTS IN THE REPUBLIC OF SERBIA. *Facta Universitatis - Economics and Organization Vol. 12 No. 3*, 199-208.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Supriyono, R. (2021). *Akuntansi Keperilakuan*. D.I. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Suryawibawa, I., Wirakusuma, M., Budiasih, I., & Erawati, N. (2024). The Influence of Machiavellian Personality, Workload, and Love of Money on Dysfunctional Auditor Behavior with Emotional Spiritual Quotient as a Moderating Variable. *East Asian Journal of Multidisciplinary Research (EAJMR) Vol. 3, No. 6*, 2393-2406.

- Wibowo, M. (2015). Pengaruh Locus of Control, Komitmen Organisasi, Kinerja, Turnover Intention, Tekanan Anggaran Waktu, Gaya Kepemimpinan, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Perilaku Disfungsional Auditor. *Jurnal Akuntansi Bisnis Vol. XIV*, 92-110.
- Widhiaswari, D., Putra, I., & Damayanti, N. (2021). Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu, Locus of Control, Kompleksitas Tugas dan Turnover Intention Terhadap Perilaku Disfungsional Auditor Pada Kantor Akuntan Publik di Provinsi Bali. *Jurnal Riset Akuntansi Warmadewa*, 54-59.







## KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Saudara/i Auditor Eksternal  
di Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir skripsi, saya Jovita Dea Natania mahasiswa Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta memohon kesediaan dari Bapak/Ibu Saudara/i untuk berpartisipasi dalam pengisian kuesioner penelitian saya dengan judul **“Pengaruh Sifat *Machiavellian*, *Turnover Intention*, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Perilaku Disfungsional Audit”**. Adapun kriteria responden yang dibutuhkan :

1. Auditor yang aktif bekerja di Kantor Akuntan Publik Jakarta
2. Auditor yang menjabat sebagai Partner, Manajer, Supervisor, Auditor Senior, Auditor Junior.
3. Auditor yang memiliki pengalaman audit minimal 2 tahun

Sehubungan dengan itu saya mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner yang saya ajukan secara lengkap dan sesuai dengan kondisi yang sebenarnya. Kerahasiaan identitas dari jawaban yang telah Bapak/Ibu berikan dalam kuesioner yang terlampir akan dijamin peneliti dan digunakan hanya untuk kepentingan penelitian ilmiah, dan hanya ringkasan dari hasil analisis yang akan dilaporkan atau dipublikasikan.

Demikian permohonan ini saya ajukan, atas kesediaan, partisipasi dan kerjasamanya Bapak/Ibu dalam mengisi/menjawab kuesioner ini, kami sampaikan terimakasih.

Hormat Saya,

(Jovita Dea Natania)

**Bagian I : Data Responden**

Nama : .....

Nama KAP : .....

Usia :  < 25 tahun  35-44 tahun 25 – 34 tahun  > 44 tahunPendidikan Terakhir :  D3 (Diploma)  S3 (Doktor) S1 (Sarjana)  Lainnya ..... S2 (Magister)Jabatan :  Auditor Junior  Manajer Auditor Senior  Partner SupervisorLama Bekerja :  2 - 5 tahun  > 10 tahun 6 –10 tahun

Pernah melakukan audit laporan keuangan:

 Pernah  Belum Pernah

**Bagian II : Pernyataan Kuesioner**

Pertanyaan dalam bagian ini bertujuan untuk memperoleh informasi berkaitan dengan tindakan-tindakan tertentu yang Bapak/Ibu lakukan pada pelaksanaan prosedur audit atas audit umum laporan keuangan. Kami mohon beri tanda silang (X) atau tanda check list (√) pada pilihan jawaban yang sesuai dengan pengalaman Bapak/Ibu pada tempat yang disediakan.

**Keterangan:**

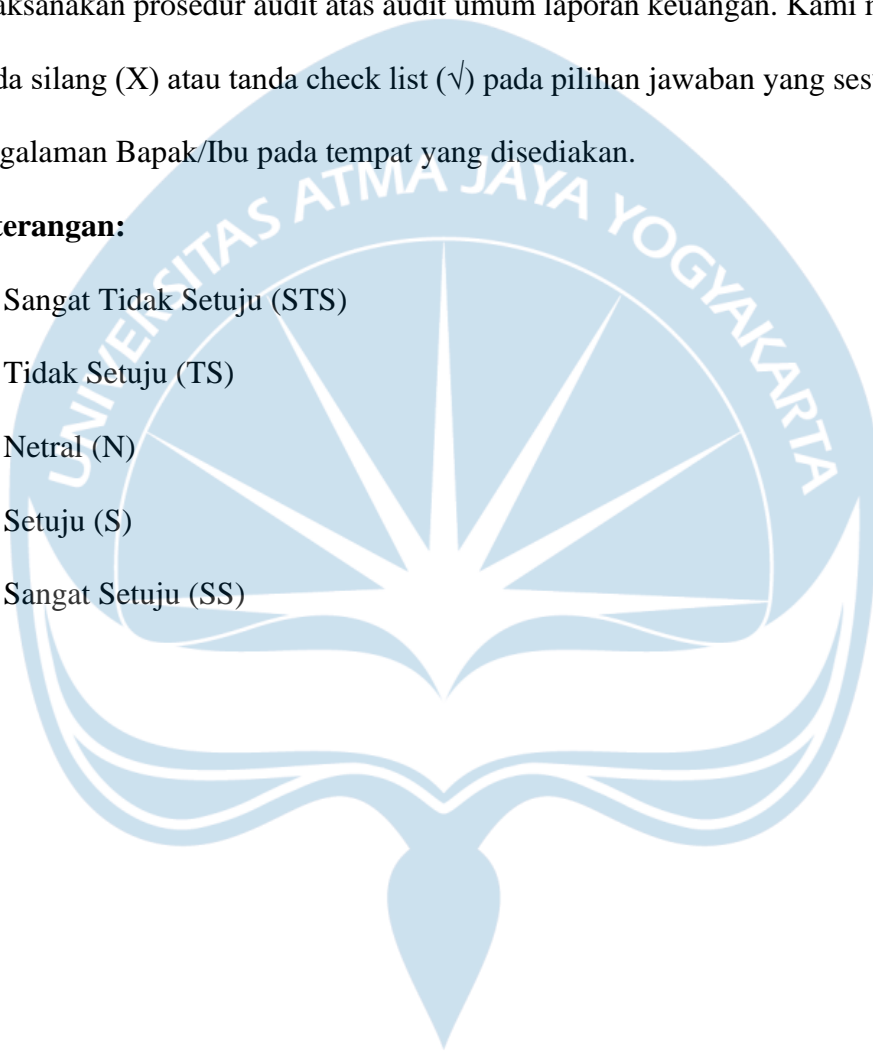
1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

2 = Tidak Setuju (TS)

3 = Netral (N)

4 = Setuju (S)

5 = Sangat Setuju (SS)



### Perilaku Disfungsional Audit (Y)

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
<p><b><i>Premature Sign-Off</i></b>            (Auditor melakukan penghentian satu atau beberapa langkah tanpa melakukan penggantian dengan tindakan lain dalam proses audit)</p>						
1.	Saya percaya jika prosedur audit dihentikan maka tidak akan ditemukan kesalahan					
2.	Saya tidak menemukan masalah di bagian atau sistem pencatatan klien pada audit sebelumnya					
3.	Supervisor audit sangat memperhatikan kelebihan penggunaan waktu dalam menyelesaikan prosedur audit dan memberikan tekanan atas pelaksanaannya					
4.	Saya percaya bahwa prosedur audit tidak diperlukan					
<p><b><i>Underreporting of Time</i></b>            (Pelaporan waktu audit yang diberikan oleh auditor lebih pendek dari waktu sebenarnya)</p>						
5.	Saya percaya jika tindakan menyimpang auditor dengan tidak melaporkan seluruh waktu audit dalam penugasan audit dapat meningkatkan kesempatan mereka untuk mendapatkan promosi atau naik pangkat/jabatan					
6.	Saya percaya jika tindakan menyimpang auditor dengan tidak melaporkan seluruh waktu audit dalam penugasan audit dapat meningkatkan evaluasi kinerja saya					

7.	Saya percaya jika tindakan menyimpang auditor dengan tidak melaporkan seluruh waktu audit dalam penugasan audit disarankan oleh atasan saya langsung					
8.	Saya percaya jika tindakan menyimpang auditor dengan tidak melaporkan seluruh waktu audit dalam penugasan audit, apabila rekan auditor lain tidak melaporkan waktu mereka dan hal tersebut diperlukan untuk dapat bersaing dengan mereka					
<b><i>Altering/Replacement of Audit Procedure</i></b> (penggantian prosedur audit yang telah ditentukan dengan prosedur audit yang tidak sesuai dengan standar audit)						
9.	Saya percaya bahwa prosedur yang sesungguhnya akan menemukan sesuatu yang salah					
10.	Saya sering mengalami tekanan waktu dalam menyelesaikan audit					

**Sumber:** Bryan, Quirin, & Donnelly, 2005 dalam (Riandanu, 2018)

**Sifat Machiavellian (X1)**

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
<b>Afeksi</b> (Perasaan atau emosi yang muncul dalam hubungan interpersonal)						
1.	Saya tidak memedulikan cerita tentang kesulitan partner saya dalam mengaudit karena saya juga mempunyai pekerjaan yang sama pentingnya (menimbulkan bias tergantung situasi emosional)					
2.	Saya sibuk dengan pekerjaan saya sendiri tanpa memedulikan keadaan sekitar					
3.	Saya tidak membantu pekerjaan teman tanpa mereka meminta bantuan terlebih dahulu					
<b>Komitmen Ideologis Rendah</b> (Tidak terlalu memegang teguh prinsip atau ideologi tertentu)						
4.	Saya menuruti pendapat dari perusahaan yang saya audit apabila mereka tidak cocok dengan pendapat saya					
5.	Bersikap diam tanpa memberikan komentar apabila ada partner atau pimpinan saya memberikan pendapat yang berbeda dari pendapat saya					
6.	Komitmen saya dalam menyampaikan pendapat kepada auditee sewaktu-waktu akan berubah apabila auditee tidak menyetujuinya					
<b>Ego</b> (Rasa sadar akan diri sendiri)						

7.	Saya tetap melakukan langkah audit meskipun partner saya tidak setuju dengan langkah yang saya ambil					
8.	Saya tidak menghiraukan permintaan tolong dari partner saya karena saya sedang fokus di depan komputer					
9.	Saya tidak peduli dengan target kerja rekan kerja saya karena saya fokus dengan target saya sendiri					
<b>Manipulatif</b> (Memengaruhi perilaku, sikap, dan pendapat orang lain tanpa orang itu menyadarinya)						
10.	Saya tidak akan memanipulasi data yang ada dalam laporan keuangan auditee saat menjalankan tugas					
11.	Saya akan menyembunyikan kesalahan-kesalahan saya dalam mengaudit demi kepercayaan auditee terhadap cara kerja saya					
12.	Saya mengisi time sheet audit saya meskipun saya tidak benar-benar bekerja pada waktu itu					
<b>Agresif</b> (Menyerang sesuatu yang dipandang sebagai hal atau situasi yang mengecewakan, menghalangi, atau menghambat)						
13.	Saya akan mengaudit laporan keuangan secepat mungkin guna memperoleh pujian dari auditee					
14.	Saya senang apabila mengambil alih pekerjaan rekan kerja saya					



15.	Apabila pimpinan membutuhkan auditor, saya akan cepat mempromosikan diri saya sendiri untuk mengambil pekerjaan tersebut					
-----	--	--	--	--	--	--

**Sumber:** Christie dan Geis, 1970 dalam (Sari, 2016)



**Turnover Intention (X3)**

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya berencana untuk tetap bekerja di KAP tempat saya bekerja saat ini sampai saya pensiun					
2.	Saya berencana untuk tetap bekerja di KAP tempat saya bekerja saat ini paling tidak lima tahun lagi					
3.	Saya berencana untuk tetap bekerja di KAP tempat saya bekerja saat ini paling tidak dua tahun lagi					
4.	Saya tidak yakin bahwa karir saya dapat terus meningkat apabila saya masih bekerja di KAP ini					
5.	Kedudukan saya di KAP ini tidak jelas sehingga saya merasa lebih baik mencari pekerjaan di KAP lain					
6.	Saya merasa bahwa di KAP ini tidak memperhatikan kesejahteraan karyawannya sehingga saya merasa tidak betah dan ingin pindah ke KAP lain					
7.	Saya berpikir untuk keluar atau melamar kerja di tempat lain yang menawarkan gaji lebih tinggi					
8.	Saya memiliki keinginan kuat untuk keluar dari KAP ini					
9.	Saya merasa ingin mencoba bekerja di KAP lain					

**Sumber:** (Munnawaroh, 2017) dan Krisnugroho (2010) dalam (Hioe, 2014)

**Kompleksitas Tugas (X4)**

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Selalu jelas bagi saya tugas mana yang harus dikerjakan					
2.	Alasan mengapa saya harus mengerjakan setiap jenis tugas (dari bermacam-macam tugas yang ada) sangatlah tidak jelas bagi saya					
3.	Saya selalu dapat mengetahui dengan jelas bahwa suatu tugas telah dapat saya selesaikan					
4.	Saya tidak dapat mengerjakan tugas dengan baik jika tugas yang diberikan sangat kompleks					
5.	Saya dapat menyelesaikan tugas dengan baik walaupun tugas yang diberikan banyak, berbeda-beda, dan saling terkait satu sama lain					
6.	Sangatlah tidak jelas bagi saya cara mengerjakan setiap jenis tugas yang harus saya lakukan selama ini					

**Sumber:** (Jamilah, Fanani, & Chandrarin, 2007)



**LAMPIRAN 2 TABULASI DATA KUESIONER RESPONDEN**

**1. TABULASI DATA KUESIONER RESPONDEN PERILAKU DISFUNGSIONAL AUDIT**

Responden	PDA.1	PDA.2	PDA.3	PDA.4	PDA.5	PDA.6	PDA.7	PDA.8	PDA.9	PDA.10	T.PDA	M.PDA
1	1	2	4	1	2	2	1	1	2	4	20	2.00
2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	3	19	1.90
3	4	2	5	1	2	2	5	3	4	5	33	3.30
4	5	1	5	1	3	3	3	3	1	5	30	3.00
5	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	36	3.60
6	2	3	5	1	3	3	3	3	2	5	30	3.00
7	5	3	4	1	1	1	1	1	1	5	23	2.30
8	2	4	4	1	3	3	3	3	2	4	29	2.90
9	1	2	4	2	3	3	3	2	1	4	25	2.50
10	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	26	2.60
11	5	3	4	1	1	1	1	3	2	4	25	2.50
12	4	4	4	1	2	2	2	2	4	4	29	2.90
13	1	1	4	1	1	1	1	1	2	3	16	1.60
14	1	5	5	1	5	5	5	5	1	5	38	3.80
15	5	1	2	1	4	4	1	2	1	2	23	2.30
16	2	2	4	1	2	2	2	2	2	2	21	2.10
17	2	3	4	2	2	2	2	3	2	4	26	2.60
18	2	2	4	1	1	3	3	3	2	4	25	2.50
19	4	3	4	2	2	2	2	2	1	5	27	2.70
20	1	1	3	1	1	1	1	3	3	4	19	1.90
21	1	2	5	1	1	1	1	1	4	5	22	2.20
22	2	3	4	1	2	2	2	2	3	4	25	2.50
23	5	2	3	1	2	3	2	3	2	3	26	2.60
24	2	2	4	1	2	2	2	2	2	4	23	2.30

Responden	PDA.1	PDA.2	PDA.3	PDA.4	PDA.5	PDA.6	PDA.7	PDA.8	PDA.9	PDA.10	T.PDA	M.PDA
25	3	4	4	1	1	1	1	1	3	4	23	2.30
26	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	32	3.20
27	1	2	4	1	1	1	2	1	4	4	21	2.10
28	5	3	5	1	1	2	1	1	2	3	24	2.40
29	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	24	2.40
30	5	4	3	1	2	2	2	2	1	4	26	2.60
31	5	1	5	1	1	1	1	1	1	2	19	1.90
32	4	3	4	2	2	2	2	2	2	4	27	2.70
33	5	1	5	1	1	1	1	1	1	3	20	2.00
34	3	3	4	1	1	1	2	2	2	4	23	2.30
35	4	2	4	2	2	2	2	2	4	3	27	2.70
36	1	2	3	1	2	2	2	2	4	4	23	2.30
37	4	2	3	2	4	4	4	4	2	4	33	3.30
38	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	29	2.90
39	1	2	4	1	1	1	1	1	2	4	18	1.80
40	5	2	4	1	1	4	1	2	2	4	26	2.60
41	5	1	5	1	1	1	1	1	1	4	21	2.10
42	1	3	3	1	3	3	2	2	2	4	24	2.40
43	2	3	4	2	2	2	2	2	2	4	25	2.50
44	2	2	4	1	1	1	1	1	2	4	19	1.90
45	2	1	3	1	1	1	1	1	1	5	17	1.70
46	4	2	4	1	3	3	2	2	2	4	27	2.70
47	2	2	4	1	2	2	2	2	2	4	23	2.30
48	1	3	3	1	1	1	1	1	2	3	17	1.70
49	4	2	4	1	1	1	1	1	3	4	22	2.20

Responden	PDA.1	PDA.2	PDA.3	PDA.4	PDA.5	PDA.6	PDA.7	PDA.8	PDA.9	PDA.10	T.PDA	M.PDA
50	4	4	4	1	2	3	3	3	3	4	31	3.10
51	5	3	5	1	2	2	1	2	1	5	27	2.70
52	1	1	4	1	1	1	1	1	1	4	16	1.60
53	4	2	4	1	2	2	1	2	1	4	23	2.30
54	1	2	5	1	1	1	1	1	1	5	19	1.90
55	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	24	2.40
56	5	2	4	1	4	4	2	2	1	4	29	2.90
58	4	3	4	3	4	4	4	5	2	3	36	3.60
59	4	2	4	1	2	2	2	2	4	2	25	2.50
60	5	1	5	1	5	5	5	5	1	5	38	3.80
61	3	3	4	2	2	2	2	3	4	4	29	2.90
62	5	5	5	1	5	1	1	1	1	5	30	3.00
64	4	3	4	1	2	2	2	2	3	3	26	2.60
65	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	18	1.80
66	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	34	3.40
68	1	1	5	1	5	5	1	1	1	4	25	2.50
69	4	3	5	1	2	4	4	5	1	4	33	3.30
70	4	2	4	1	4	1	1	1	1	3	22	2.20
71	1	1	3	1	1	1	1	1	3	5	18	1.80
72	1	1	4	1	2	1	1	1	2	5	19	1.90
73	4	2	3	1	2	2	2	2	2	4	24	2.40
75	1	1	3	1	1	1	1	1	2	5	17	1.70
76	1	2	3	1	2	2	2	2	3	4	22	2.20
77	2	3	4	1	4	4	4	4	2	3	31	3.10
78	5	1	3	1	3	3	3	3	2	4	28	2.80

Responden	PDA.1	PDA.2	PDA.3	PDA.4	PDA.5	PDA.6	PDA.7	PDA.8	PDA.9	PDA.10	T.PDA	M.PDA
79	2	2	4	1	2	2	2	2	1	3	21	2.10
80	5	1	5	1	1	1	1	3	1	3	22	2.20
81	1	1	3	1	1	1	1	1	3	2	15	1.50
82	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	13	1.30
83	3	3	4	1	2	2	2	2	1	5	25	2.50
84	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	13	1.30
85	2	2	4	2	2	2	2	2	3	4	25	2.50
86	4	3	4	1	3	2	2	2	2	4	27	2.70
87	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	17	1.70
88	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	20	2.00
89	3	3	4	2	3	3	2	2	4	5	31	3.10
90	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	20	2.00
91	4	2	4	1	2	2	2	2	2	5	26	2.60
92	5	2	4	1	2	2	1	2	1	3	23	2.30
93	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	18	1.80
94	2	2	4	1	4	2	2	3	1	3	24	2.40
95	5	2	2	1	2	2	2	2	3	4	25	2.50
96	4	2	4	2	2	2	2	2	3	4	27	2.70
97	4	3	4	1	2	1	1	2	1	5	24	2.40
98	2	1	5	1	1	1	1	1	1	5	19	1.90
99	2	2	3	1	1	1	2	2	2	5	21	2.10
100	3	4	4	1	1	1	3	1	2	2	22	2.20
101	5	3	5	1	5	5	1	5	3	5	38	3.80
102	4	2	3	1	3	3	1	3	3	1	24	2.40
103	5	1	5	1	1	1	1	1	1	4	21	2.10



## 2. Tabulasi Data Kuesioner Responden Sifat Machiavellian

Responden	SM.1	SM.2	SM.3	SM.4	SM.5	SM.6	SM.7	SM.8	SM.9	SM.11	SM.12	SM.13	SM.14	SM.15	T.SM	M.SM
1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	4	2	2	3	2	27	1.93
2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	29	2.07
3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	3	3	3	29	2.07
4	1	1	1	1	3	1	1	5	5	1	1	1	1	3	26	1.86
5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	55	3.93
6	1	1	4	1	4	1	1	2	1	2	4	4	4	3	33	2.36
7	1	1	3	1	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	24	1.71
8	3	3	3	1	2	2	1	2	4	2	2	4	3	4	36	2.57
9	4	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	3	33	2.36
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	2.00
11	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	30	2.14
12	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29	2.07
13	1	1	1	3	3	3	2	1	1	1	1	3	3	3	27	1.93
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5.00
15	2	2	4	1	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1	24	1.71
16	3	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	31	2.21
17	4	4	4	2	2	3	4	3	5	2	2	4	2	4	45	3.21
18	2	4	3	2	4	3	2	1	4	2	3	2	3	3	38	2.71
19	4	4	4	3	3	3	2	1	3	1	1	2	1	1	33	2.36
20	3	2	5	1	1	1	3	1	3	1	1	5	1	4	32	2.29
21	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	5	5	26	1.86
22	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	33	2.36
23	2	2	3	2	2	2	3	4	2	1	3	1	1	2	30	2.14

Responden	SM.1	SM.2	SM.3	SM.4	SM.5	SM.6	SM.7	SM.8	SM.9	SM.11	SM.12	SM.13	SM.14	SM.15	T.SM	M.SM
24	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	35	2.50
25	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	31	2.21
26	4	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	38	2.71
27	1	4	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	4	4	34	2.43
28	3	3	4	4	2	3	1	2	3	2	1	1	2	2	33	2.36
29	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	33	2.36
30	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	3	3	4	35	2.50
31	2	2	2	3	4	4	1	1	2	2	2	3	2	2	32	2.29
32	2	2	4	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	34	2.43
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1.00
34	2	1	2	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	3	26	1.86
35	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	32	2.29
36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	29	2.07
37	3	2	5	3	3	1	1	1	1	3	4	3	3	4	37	2.64
38	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	45	3.21
39	2	1	1	2	4	2	1	1	5	3	1	1	2	4	30	2.14
40	2	1	2	3	2	2	1	1	2	4	2	1	2	1	26	1.86
41	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	3	24	1.71
42	3	3	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	1	2	39	2.79
43	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	2	3	33	2.36
44	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	31	2.21
45	1	1	1	3	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	19	1.36
46	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	30	2.14
47	2	3	4	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	34	2.43
48	2	2	3	2	2	2	2	2	4	1	1	1	2	3	29	2.07

Responden	SM.1	SM.2	SM.3	SM.4	SM.5	SM.6	SM.7	SM.8	SM.9	SM.11	SM.12	SM.13	SM.14	SM.15	T.SM	M.SM
49	2	2	4	2	2	2	3	4	2	2	1	1	2	2	31	2.21
50	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	32	2.29
51	3	3	3	3	3	3	2	2	4	1	5	3	1	2	38	2.71
52	5	4	4	3	4	3	3	3	4	1	2	5	1	5	47	3.36
53	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	4	35	2.50
54	5	4	5	2	4	4	2	5	3	2	2	1	1	1	41	2.93
55	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	50	3.57
56	3	2	2	4	3	2	2	2	2	2	4	1	2	2	33	2.36
58	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44	3.14
59	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	24	1.71
60	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	22	1.57
61	2	4	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	36	2.57
62	2	2	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	25	1.79
64	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	34	2.43
65	1	4	1	1	1	1	4	1	5	1	1	1	1	1	24	1.71
66	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	30	2.14
68	1	5	5	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1	1	34	2.43
69	3	3	2	2	3	4	1	1	4	2	2	4	4	5	40	2.86
70	4	4	3	3	2	2	3	2	4	2	2	2	3	3	39	2.79
71	5	2	4	1	3	3	1	1	4	1	1	3	2	3	34	2.43
72	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	18	1.29
73	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	35	2.50
75	3	2	5	3	3	3	4	2	5	1	1	3	2	3	40	2.86
76	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	27	1.93
77	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	4	37	2.64

Responden	SM.1	SM.2	SM.3	SM.4	SM.5	SM.6	SM.7	SM.8	SM.9	SM.11	SM.12	SM.13	SM.14	SM.15	T.SM	M.SM
78	3	2	3	3	3	4	2	2	5	3	4	2	1	3	40	2.86
79	2	2	4	4	4	3	4	2	3	5	4	4	4	4	49	3.50
80	1	2	5	2	3	2	3	3	2	5	3	5	4	3	43	3.07
81	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	26	1.86
82	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	17	1.21
83	2	1	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	31	2.21
84	2	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	1	2	4	23	1.64
85	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	30	2.14
86	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	30	2.14
87	2	2	4	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	3	34	2.43
88	2	1	2	1	2	1	3	2	3	2	2	1	2	2	26	1.86
89	2	2	2	4	3	3	1	1	1	2	3	2	2	2	30	2.14
90	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	2.00
91	3	2	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	36	2.57
92	3	2	3	2	3	1	3	1	3	1	1	1	3	3	30	2.14
93	1	1	1	1	1	1	3	1	5	2	1	1	1	3	23	1.64
94	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	27	1.93
95	2	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	2	4	38	2.71
96	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	30	2.14
97	4	3	3	2	2	2	3	1	4	2	3	1	3	3	36	2.57
98	2	1	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	3	34	2.43
99	3	2	5	2	2	3	1	1	4	1	4	1	1	1	31	2.21
100	3	1	2	3	1	2	1	1	1	3	1	1	3	4	27	1.93
101	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	16	1.14
102	1	1	4	2	2	3	2	1	2	4	3	2	1	3	31	2.21

Responden	SM.1	SM.2	SM.3	SM.4	SM.5	SM.6	SM.7	SM.8	SM.9	SM.11	SM.12	SM.13	SM.14	SM.15	T.SM	M.SM
103	3	1	4	1	2	2	1	1	4	1	1	2	2	2	27	1.93

### 3. Tabulasi Data Kuesioner Responden *Turnover Intention*

Responden	TI.1	TI.2	TI.3	TI.4	TI.5	TI.6	TI.7	TI.8	TI.9	T.TI	M.TI
1	4	4	2	4	2	2	4	2	4	28	3.11
2	5	4	2	3	3	5	4	3	2	31	3.44
3	5	4	3	3	1	2	3	3	2	26	2.89
4	5	5	4	3	1	2	5	4	3	32	3.56
5	3	3	3	4	2	2	2	2	2	23	2.56
6	1	1	1	5	5	5	5	5	5	33	3.67
7	3	3	3	3	1	1	3	1	1	19	2.11
8	2	2	2	4	2	2	3	2	3	22	2.44
9	5	4	4	4	5	4	5	5	2	38	4.22
10	4	3	3	3	2	2	3	2	2	24	2.67
11	4	4	4	4	3	2	4	4	4	33	3.67
12	3	3	4	2	2	2	3	4	4	27	3.00
13	4	4	1	3	1	1	4	3	5	26	2.89
14	3	2	2	3	3	3	3	2	3	24	2.67
15	3	3	3	3	3	1	3	3	3	25	2.78
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2.00
17	4	2	2	2	2	2	5	3	3	25	2.78
18	4	4	3	2	4	4	4	3	3	31	3.44
19	5	5	5	1	1	4	5	5	2	33	3.67
20	3	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1.22
21	5	5	5	1	1	1	5	5	1	29	3.22

Responden	TI.1	TI.2	TI.3	TI.4	TI.5	TI.6	TI.7	TI.8	TI.9	T.TI	M.TI
22	2	3	3	2	2	3	3	3	3	24	2.67
23	5	4	4	3	3	3	4	4	2	32	3.56
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4.00
25	3	3	1	5	3	3	3	3	1	25	2.78
26	3	3	3	3	3	3	4	3	4	29	3.22
27	5	5	5	2	1	4	5	4	3	34	3.78
28	4	4	4	3	2	2	4	3	4	30	3.33
29	4	3	3	2	2	2	3	2	3	24	2.67
30	2	2	2	2	2	2	4	2	2	20	2.22
31	4	4	3	4	2	2	3	2	2	26	2.89
32	3	2	2	3	2	2	3	2	3	22	2.44
33	3	3	3	1	1	1	1	1	1	15	1.67
34	5	4	4	4	3	3	4	4	4	35	3.89
35	3	4	3	2	2	2	4	2	4	26	2.89
36	4	3	3	3	2	2	3	3	3	26	2.89
37	3	3	3	1	1	1	4	3	3	22	2.44
38	5	4	4	3	3	3	4	3	3	32	3.56
39	3	2	2	1	1	1	2	2	1	15	1.67
40	5	3	3	2	3	3	5	4	5	33	3.67
41	1	3	3	3	3	3	3	3	3	25	2.78
42	4	3	2	2	3	2	4	3	4	27	3.00
43	4	4	2	3	3	2	4	3	3	28	3.11
44	3	3	2	2	2	2	4	2	2	22	2.44
45	5	5	5	3	1	1	4	4	1	29	3.22
46	4	3	2	3	2	2	4	2	2	24	2.67

Responden	TI.1	TI.2	TI.3	TI.4	TI.5	TI.6	TI.7	TI.8	TI.9	T.TI	M.TI
47	5	3	3	3	2	4	4	4	3	31	3.44
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00
49	4	4	3	4	2	2	4	2	4	29	3.22
50	3	3	3	2	2	2	3	3	2	23	2.56
51	4	4	4	3	2	2	4	3	4	30	3.33
52	5	5	1	5	3	2	4	4	4	33	3.67
53	2	2	1	3	3	3	3	3	4	24	2.67
54	5	5	3	1	1	1	5	5	1	27	3.00
55	4	4	2	4	4	4	4	4	4	34	3.78
56	5	3	3	1	1	3	4	3	3	26	2.89
58	3	3	3	3	4	4	4	4	4	32	3.56
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00
60	5	5	1	1	1	1	5	5	1	25	2.78
61	3	3	3	3	3	2	4	3	4	28	3.11
62	5	4	5	5	1	5	5	5	5	40	4.44
64	3	3	3	3	2	2	3	3	3	25	2.78
65	5	5	2	5	1	2	4	4	5	33	3.67
66	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2.00
68	5	5	5	1	1	1	5	5	5	33	3.67
69	3	4	3	4	4	4	5	4	2	33	3.67
70	3	3	3	2	2	3	3	3	4	26	2.89
71	5	3	3	2	1	1	5	3	5	28	3.11
72	5	5	4	4	1	1	4	3	4	31	3.44
73	1	1	1	2	2	2	2	2	2	15	1.67
75	5	5	5	4	5	4	5	4	5	42	4.67

Responden	TI.1	TI.2	TI.3	TI.4	TI.5	TI.6	TI.7	TI.8	TI.9	T.TI	M.TI
76	4	2	2	2	2	3	4	2	4	25	2.78
77	5	5	5	1	3	3	5	5	1	33	3.67
78	4	4	3	3	2	1	5	2	3	27	3.00
79	3	3	2	2	2	2	5	2	4	25	2.78
80	5	5	5	5	2	3	5	4	5	39	4.33
81	5	5	5	1	1	1	2	1	1	22	2.44
82	3	2	2	1	1	1	4	1	2	17	1.89
83	4	3	2	2	3	3	4	4	4	29	3.22
84	5	4	2	1	1	1	5	4	5	28	3.11
85	5	5	5	4	2	5	5	5	5	41	4.56
86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3.00
87	2	2	2	2	1	1	1	1	3	15	1.67
88	5	4	3	3	3	3	3	3	3	30	3.33
89	5	5	5	3	3	4	5	4	2	36	4.00
90	4	4	2	3	2	2	4	3	2	26	2.89
91	5	4	4	4	2	2	4	3	3	31	3.44
92	5	4	3	1	2	1	3	1	3	23	2.56
93	3	3	2	2	2	2	3	2	3	22	2.44
94	5	5	5	3	3	4	5	3	5	38	4.22
95	3	3	3	5	1	3	5	2	5	30	3.33
96	4	4	2	4	2	2	4	2	4	28	3.11
97	5	3	2	3	3	3	5	4	5	33	3.67
98	4	4	2	3	3	4	5	3	3	31	3.44
99	5	3	3	3	3	3	3	3	3	29	3.22
100	3	4	1	1	1	1	1	1	1	14	1.56



Responden	TI.1	TI.2	TI.3	TI.4	TI.5	TI.6	TI.7	TI.8	TI.9	T.TI	M.TI
101	3	1	5	3	1	1	3	1	3	21	2.33
102	4	4	4	2	2	1	5	3	3	28	3.11
103	5	3	2	2	1	3	4	4	3	27	3.00

#### 4. Tabulasi Data Kuesioner Responden Kompleksitas Tugas

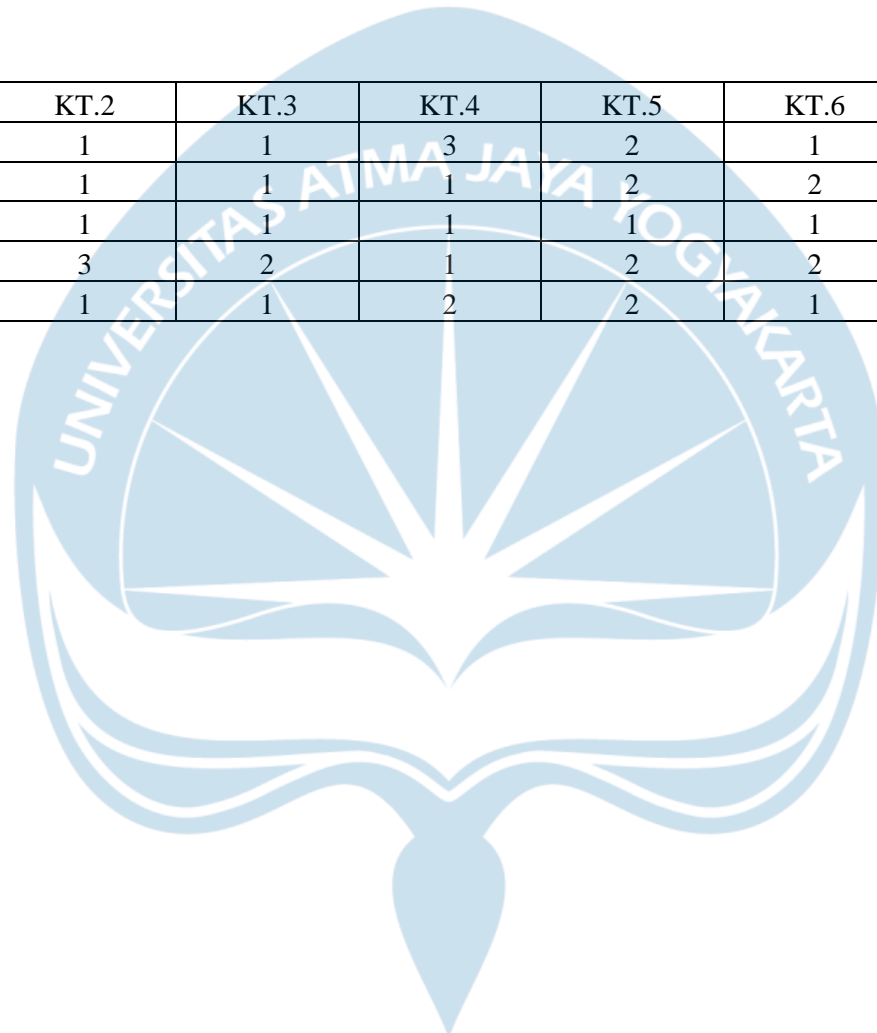
Responden	KT.1	KT.2	KT.3	KT.4	KT.5	KT.6	T.KT	M.KT
1	2	2	2	2	2	2	12	2.00
2	3	1	3	2	3	2	14	2.33
3	2	2	2	3	3	1	13	2.17
4	1	1	2	2	1	1	8	1.33
5	2	3	2	3	2	2	14	2.33
6	1	5	2	5	2	4	19	3.17
7	1	1	3	3	2	1	11	1.83
8	2	4	2	4	2	4	18	3.00
9	2	3	2	3	2	2	14	2.33
10	2	2	2	2	2	2	12	2.00
11	2	3	2	2	2	3	14	2.33
12	2	2	2	4	2	2	14	2.33
13	1	3	1	1	1	1	8	1.33
14	2	2	2	2	2	2	12	2.00
15	2	2	2	2	2	2	12	2.00
16	2	2	2	2	2	2	12	2.00
17	2	2	2	2	3	2	13	2.17
18	2	2	2	3	2	2	13	2.17
19	2	4	1	4	2	2	15	2.50

Responden	KT.1	KT.2	KT.3	KT.4	KT.5	KT.6	T.KT	M.KT
20	2	1	1	4	2	1	11	1.83
21	1	5	1	1	1	1	10	1.67
22	3	3	3	2	2	3	16	2.67
23	2	2	2	4	4	3	17	2.83
24	2	2	2	2	2	2	12	2.00
25	1	3	3	1	1	1	10	1.67
26	2	3	2	3	3	3	16	2.67
27	2	1	2	3	3	2	13	2.17
28	1	2	2	2	2	2	11	1.83
29	2	2	4	3	2	2	15	2.50
30	2	2	2	4	2	2	14	2.33
31	1	2	1	1	1	1	7	1.17
32	2	3	2	3	2	2	14	2.33
33	1	1	1	1	1	1	6	1.00
34	2	2	2	2	2	2	12	2.00
35	2	4	2	2	2	2	14	2.33
36	2	2	2	3	2	2	13	2.17
37	1	3	1	2	1	2	10	1.67
38	2	3	2	1	2	1	11	1.83
39	2	2	1	1	2	1	9	1.50
40	2	2	2	2	2	2	12	2.00
41	1	1	1	1	1	1	6	1.00
42	2	3	2	3	3	2	15	2.50
43	2	4	2	2	2	2	14	2.33
44	2	2	2	2	2	2	12	2.00

Responden	KT.1	KT.2	KT.3	KT.4	KT.5	KT.6	T.KT	M.KT
45	1	1	1	1	1	5	10	1.67
46	1	2	1	3	2	2	11	1.83
47	2	2	2	2	2	2	12	2.00
48	2	2	2	2	2	2	12	2.00
49	1	2	2	2	2	2	11	1.83
50	2	2	2	2	2	2	12	2.00
51	2	2	2	2	2	2	12	2.00
52	1	2	2	4	3	3	15	2.50
53	3	3	2	4	2	3	17	2.83
54	2	1	1	1	1	1	7	1.17
55	2	4	2	4	2	4	18	3.00
56	1	1	2	2	2	2	10	1.67
58	2	2	4	1	2	3	14	2.33
59	5	2	5	2	5	2	21	3.50
60	1	1	1	1	1	1	6	1.00
61	3	2	4	4	2	3	18	3.00
62	1	1	1	1	1	1	6	1.00
64	2	3	2	3	2	2	14	2.33
65	5	5	1	5	1	1	18	3.00
66	2	4	2	2	4	2	16	2.67
68	1	5	1	1	1	5	14	2.33
69	1	4	2	3	1	4	15	2.50
70	2	3	2	2	2	2	13	2.17
71	1	1	1	3	2	1	9	1.50
72	2	1	2	2	2	1	10	1.67

Responden	KT.1	KT.2	KT.3	KT.4	KT.5	KT.6	T.KT	M.KT
73	2	2	2	3	2	2	13	2.17
75	1	3	2	3	1	3	13	2.17
76	2	2	2	3	2	2	13	2.17
77	1	3	1	2	2	3	12	2.00
78	3	3	2	3	2	2	15	2.50
79	2	3	1	3	2	2	13	2.17
80	2	2	1	4	2	1	12	2.00
81	5	1	3	1	2	2	14	2.33
82	1	1	1	1	2	1	7	1.17
83	3	3	2	4	2	3	17	2.83
84	1	5	1	1	2	1	11	1.83
85	1	3	1	2	2	2	11	1.83
86	3	3	2	3	3	3	17	2.83
87	2	2	2	2	2	2	12	2.00
88	1	3	3	1	2	3	13	2.17
89	1	4	2	3	3	3	16	2.67
90	2	2	4	2	2	2	14	2.33
91	2	2	2	2	2	2	12	2.00
92	1	1	1	1	1	1	6	1.00
93	2	3	2	2	2	2	13	2.17
94	1	3	2	3	2	3	14	2.33
95	2	4	1	2	2	4	15	2.50
96	2	2	2	2	2	2	12	2.00
97	1	2	1	2	2	1	9	1.50
98	2	2	3	2	2	2	13	2.17

Responden	KT.1	KT.2	KT.3	KT.4	KT.5	KT.6	T.KT	M.KT
99	1	1	1	3	2	1	9	1.50
100	2	1	1	1	2	2	9	1.50
101	1	1	1	1	1	1	6	1.00
102	1	3	2	1	2	2	11	1.83
103	2	1	1	2	2	1	9	1.50





1. Hasil Uji Statistik Deskriptif

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
MY	99	1.30	3.80	2.4354	.54254
MX1	99	1.00	5.00	2.3045	.57737
MX2	99	1.00	4.67	3.0056	.73384
MX3	99	1.00	3.50	2.0707	.52332
Valid N (listwise)	99				

2. Hasil Uji Validitas

2.1 Hasil Uji Validitas Variabel Perilaku Disfungsional Audit

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.757
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	338.084
	df	45
	Sig.	.000

**Anti-image Matrices**

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10
Anti-image Covariance	Y1	.822	-.109	-.130	-.069	-.007	-.014	.111	-.101	.116	.103
	Y2	-.109	.770	-.070	-.058	-.107	.060	-.092	-.023	-.143	-.038
	Y3	-.130	-.070	.780	.099	-.014	.013	-.030	-.005	.153	-.271
	Y4	-.069	-.058	.099	.803	-.004	-.014	-.095	-.017	-.098	-.032
	Y5	-.007	-.107	-.014	-.004	.367	-.186	.009	-.002	.085	-.016
	Y6	-.014	.060	.013	-.014	-.186	.250	-.046	-.106	.002	.030
	Y7	.111	-.092	-.030	-.095	.009	-.046	.367	-.164	-.024	-.013
	Y8	-.101	-.023	-.005	-.017	-.002	-.106	-.164	.281	-.027	-.009
	Y9	.116	-.143	.153	-.098	.085	.002	-.024	-.027	.832	.077
	Y10	.103	-.038	-.271	-.032	-.016	.030	-.013	-.009	.077	.850
Anti-image Correlation	Y1	.628 <sup>a</sup>	-.138	-.163	-.085	-.013	-.031	.202	-.211	.140	.123
	Y2	-.138	.777 <sup>a</sup>	-.090	-.074	-.201	.138	-.172	-.050	-.179	-.047
	Y3	-.163	-.090	.581 <sup>a</sup>	.125	-.026	.029	-.056	-.010	.189	-.333
	Y4	-.085	-.074	.125	.871 <sup>a</sup>	-.007	-.032	-.175	-.035	-.119	-.039
	Y5	-.013	-.201	-.026	-.007	.768 <sup>a</sup>	-.613	.024	-.006	.154	-.029
	Y6	-.031	.138	.029	-.032	-.613	.756 <sup>a</sup>	-.152	-.402	.004	.065
	Y7	.202	-.172	-.056	-.175	.024	-.152	.800 <sup>a</sup>	-.510	-.044	-.023
	Y8	-.211	-.050	-.010	-.035	-.006	-.402	-.510	.796 <sup>a</sup>	-.055	-.017
	Y9	.140	-.179	.189	-.119	.154	.004	-.044	-.055	.566 <sup>a</sup>	.092
	Y10	.123	-.047	-.333	-.039	-.029	.065	-.023	-.017	.092	.520 <sup>a</sup>

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)



## 2.2 Hasil Uji Validitas Variabel Sifat Machiavellian

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.779
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	464.227
	df	91
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15
Anti-image Covariance	X1.1	.462	-.125	-.177	-.168	.037	-.106	.097	-.059	-.096	.081	.042	-.040	.010	-.058
	X1.2	-.125	.495	-.018	.010	.033	-.051	-.136	-.013	-.195	.069	-.100	-.033	-.091	.099
	X1.3	-.177	-.018	.589	.077	-.120	.070	-.113	-.005	.026	-.020	-.124	-.089	.070	.042
	X1.4	-.168	.010	.077	.567	-.034	-.126	-.108	.047	.149	-.169	-.058	.015	.025	.018
	X1.5	.037	.033	-.120	-.034	.577	-.169	.063	-.123	-.058	.017	-.087	-.052	-.044	-.025
	X1.6	-.106	-.051	.070	-.126	-.169	.504	.056	-.077	-.002	-.035	-.020	-.067	.004	.008
	X1.7	.097	-.136	-.113	-.108	.063	.056	.643	-.171	-.124	.012	-.051	-.049	-.033	-.002
	X1.8	-.059	-.013	-.005	.047	-.123	-.077	-.171	.719	.015	-.115	.012	.050	.042	-.051
	X1.9	-.096	-.195	.026	.149	-.058	-.002	-.124	.015	.599	-.069	.017	.028	.166	-.092
	X1.11	.081	.069	-.020	-.169	.017	-.035	.012	-.115	-.069	.576	-.144	-.056	-.172	.068
	X1.12	.042	-.100	-.124	-.058	-.087	-.020	-.051	.012	.017	-.144	.606	-.042	-.005	.055
	X1.13	-.040	-.033	-.089	.015	-.052	-.067	-.049	.050	.028	-.056	-.042	.464	-.076	-.192
	X1.14	.010	-.091	.070	.025	-.044	.004	-.033	.042	.166	-.172	-.005	-.076	.496	-.216
	X1.15	-.058	.099	.042	.018	-.025	.008	-.002	-.051	-.092	.068	.055	-.192	-.216	.520
	Anti-image Correlation	X1.1	.765 <sup>a</sup>	-.261	-.340	-.327	.071	-.219	.178	-.102	-.183	.158	.080	-.086	.021
X1.2		-.261	.777 <sup>a</sup>	-.034	.018	.061	-.103	-.240	-.022	-.358	.130	-.182	-.069	-.184	.195
X1.3		-.340	-.034	.782 <sup>a</sup>	.133	-.206	.128	-.183	-.008	.043	-.035	-.207	-.170	.129	.076
X1.4		-.327	.018	.133	.740 <sup>a</sup>	-.059	-.236	-.180	.074	.255	-.295	-.099	.030	.048	.033
X1.5		.071	.061	-.206	-.059	.853 <sup>a</sup>	-.313	.104	-.191	-.099	.029	-.146	-.100	-.082	-.046
X1.6		-.219	-.103	.128	-.236	-.313	.855 <sup>a</sup>	.098	-.128	-.005	-.066	-.036	-.138	.008	.016
X1.7		.178	-.240	-.183	-.180	.104	.098	.757 <sup>a</sup>	-.251	-.200	.020	-.081	-.090	-.058	-.004
X1.8		-.102	-.022	-.008	.074	-.191	-.128	-.251	.834 <sup>a</sup>	.023	-.179	.019	.086	.070	-.084
X1.9		-.183	-.358	.043	.255	-.099	-.005	-.200	.023	.616 <sup>a</sup>	-.117	.028	.053	.304	-.166
X1.11		.158	.130	-.035	-.295	.029	-.066	.020	-.179	-.117	.743 <sup>a</sup>	-.243	-.109	-.322	.124
X1.12		.080	-.182	-.207	-.099	-.146	-.036	-.081	.019	.028	-.243	.868 <sup>a</sup>	-.080	-.010	.099
X1.13		-.086	-.069	-.170	.030	-.100	-.138	-.090	.086	.053	-.109	-.080	.860 <sup>a</sup>	-.158	-.391
X1.14		.021	-.184	.129	.048	-.082	.008	-.058	.070	.304	-.322	-.010	-.158	.691 <sup>a</sup>	-.426
X1.15		-.118	.195	.076	.033	-.046	.016	-.004	-.084	-.166	.124	.099	-.391	-.426	.662 <sup>a</sup>

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

### 2.3 Hasil Uji Validitas Variabel *Turnover Intention*

#### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.779
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	396.676
	df	36
	Sig.	.000

### Anti-image Matrices

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9
Anti-image Covariance	X2.1	.358	-.189	-.043	.040	.068	-.029	-.075	-.014	-.024
	X2.2	-.189	.317	-.139	-.100	-.009	.072	-.042	-.075	.079
	X2.3	-.043	-.139	.629	.035	.062	-.087	-.003	-.014	-.016
	X2.4	.040	-.100	.035	.634	-.125	-.116	.023	.053	-.223
	X2.5	.068	-.009	.062	-.125	.533	-.238	-.019	-.041	.008
	X2.6	-.029	.072	-.087	-.116	-.238	.451	-.017	-.123	-.009
	X2.7	-.075	-.042	-.003	.023	-.019	-.017	.374	-.161	-.180
	X2.8	-.014	-.075	-.014	.053	-.041	-.123	-.161	.401	.006
	X2.9	-.024	.079	-.016	-.223	.008	-.009	-.180	.006	.639
Anti-image Correlation	X2.1	.792 <sup>a</sup>	-.560	-.090	.084	.155	-.072	-.206	-.036	-.050
	X2.2	-.560	.733 <sup>a</sup>	-.312	-.223	-.021	.190	-.121	-.211	.176
	X2.3	-.090	-.312	.870 <sup>a</sup>	.055	.107	-.164	-.007	-.029	-.025
	X2.4	.084	-.223	.055	.725 <sup>a</sup>	-.214	-.217	.048	.105	-.350
	X2.5	.155	-.021	.107	-.214	.715 <sup>a</sup>	-.485	-.043	-.088	.013
	X2.6	-.072	.190	-.164	-.217	-.485	.736 <sup>a</sup>	-.042	-.290	-.016
	X2.7	-.206	-.121	-.007	.048	-.043	-.042	.829 <sup>a</sup>	-.417	-.367
	X2.8	-.036	-.211	-.029	.105	-.088	-.290	-.417	.842 <sup>a</sup>	.012
	X2.9	-.050	.176	-.025	-.350	.013	-.016	-.367	.012	.725 <sup>a</sup>

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

## 2.4 Hasil Uji Validitas Variabel Kompleksitas Tugas

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.614	
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	100.908
	df	15
	Sig.	.000

### Anti-image Matrices

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6
Anti-image Covariance	X3.1	.702	-.057	-.245	-.156	-.143	.106
	X3.2	-.057	.764	.105	-.117	.036	-.309
	X3.3	-.245	.105	.665	.088	-.211	-.181
	X3.4	-.156	-.117	.088	.781	-.171	-.141
	X3.5	-.143	.036	-.211	-.171	.706	-.022
	X3.6	.106	-.309	-.181	-.141	-.022	.715
Anti-image Correlation	X3.1	.648 <sup>a</sup>	-.077	-.358	-.211	-.203	.150
	X3.2	-.077	.535 <sup>a</sup>	.148	-.151	.049	-.418
	X3.3	-.358	.148	.582 <sup>a</sup>	.122	-.308	-.262
	X3.4	-.211	-.151	.122	.662 <sup>a</sup>	-.231	-.189
	X3.5	-.203	.049	-.308	-.231	.713 <sup>a</sup>	-.030
	X3.6	.150	-.418	-.262	-.189	-.030	.535 <sup>a</sup>

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

3. Hasil Uji Reliabilitas

3.1 Hasil Uji Reliabilitas Variabel Perilaku Disfungsional Audit

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.702	.707	10

3.2 Hasil Uji Reliabilitas Variabel Sifat Machiavellian

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.824	.828	44

3.3 Hasil Uji Reliabilitas Variabel *Turnover Intention*

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.625	.643	6

3.4 Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kompleksitas Tugas

4. Hasil Uji Normalitas

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		99
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	5.12563193
Most Extreme Differences	Absolute	.083
	Positive	.083
	Negative	-.053
Test Statistic		.083
Asymp. Sig. (2-tailed)		.088 <sup>c</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

5. Hasil Uji Multikolinearitas

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
1	SM	.880
	TI	.964
	KT	.900

a. Dependent Variable: PDA

6. Hasil Uji Heterikedastisitas

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.946	2.051		2.898	.005
	SM	.043	.045	.102	.950	.345
	TI	-.028	.053	-.053	-.521	.604
	KT	-.224	.115	-.206	-1.947	.055

a. Dependent Variable: ABRESID

7. Hasil Uji T

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	15.549	3.148		4.939	.000
	SM	.192	.069	.286	2.764	.007
	TI	.041	.081	.050	.511	.611
	KT	.121	.177	.070	.684	.496

a. Dependent Variable: PDA



8. Hasil Uji F

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	309.960	3	103.320	3.812	.013 <sup>b</sup>
	Residual	2574.666	95	27.102		
	Total	2884.626	98			

a. Dependent Variable: PDA

b. Predictors: (Constant), KT, TI, SM

9. Hasil Uji Koefisien Determinasi ( $R^2$ )

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.328 <sup>a</sup>	.107	.079	5.20593

a. Predictors: (Constant), KT, TI, SM

b. Dependent Variable: PDA

10. Hasil Uji Regresi Linear Berganda

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	15.549	3.148		4.939	.000
	SM	.192	.069	.286	2.764	.007
	TI	.041	.081	.050	.511	.611
	KT	.121	.177	.070	.684	.496

a. Dependent Variable: PDA

11. Hasil Uji T Uji Tambahan

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	16.225	3.316		4.893	.000
	Afeksi	.254	.263	.123	.967	.336
	Komitmen	-.324	.313	-.134	-1.037	.302
	Ego	-.056	.283	-.024	-.199	.843
	Manipulatif	.948	.388	.295	2.444	.016
	Agresif	.366	.248	.171	1.475	.144
	LOM	.028	.148	.021	.192	.849
	TI	.045	.085	.056	.537	.592
	KT	.059	.180	.034	.330	.743

a. Dependent Variable: PDA