

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan yaitu untuk menguji pengaruh keahlian profesional, pengalaman auditor, dan persepsi etis terhadap *audit judgement*. Responden dalam penelitian ini berjumlah 42 responden yang berkerja sebagai auditor di Kantor Akuntan Publik Wilayah DKI Jakarta. Berdasarkan data yang telah terkumpul dan dilaksanakan pengujian dengan hasil menggunakan *software* olah data SPSS 25. Berikut kesimpulan yang didapatkan:

- 1) Keahlian profesional tidak berpengaruh terhadap audit judgment. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Christin Lisa .S (2016).
- 2) Pengalaman auditor tidak berpengaruh terhadap audit judgement. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Fitria Alamri (2017), Merdekawati (2022), Stacia Pektra & Ratnawati Kurnia (2015), (Ricardo, 2018), (Rahmawati Hanny, 2012), (Astriningrum, 2012), dan (Nadirsyah, 2011).
- 3) Persepsi etis berpengaruh positif terhadap audit judgement. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Amrizal, 2014) dan (Dea Bilgis Pangesti, 2018).

5.2 Keterbatasan

Penulis menyadari adanya keterbatasan pengalaman dan pengetahuan yang dimiliki penulis dalam menyusun skripsi ini. Keterbatasan tersebut dijabarkan sebagai berikut:

- 1) Penyebaran kuesioner yang dilakukan belum mencakup seluruh Kantor Akuntan Publik (KAP) wilayah DKI Jakarta.
- 2) Jumlah responden yang hanya 42 orang, tentunya masih sangat kurang untuk menggambarkan situasi yang sebenarnya.
- 3) Penulis belum memasukkan semua variabel lain yang terdapat keterkaitan dengan topik penelitian, yaitu factor lain yang mempengaruhi *audit judgement*, contoh: tekanan ketaatan, kompleksitas tugas, tekanan anggaran waktu, pengetahuan auditor, *self-efficacy*, dan Gender.
- 4) Penulis tidak membahas secara lebih detail tentang karakteristik data diri responden.

5.3 Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dijalankan muncul beberapa saran yang dapat diajukan, sebagai berikut:

- 1) Dalam penelitian selanjutnya diharapkan peneliti dapat mengumpulkan responden yang lebih banyak agar dapat menggambarkan kondisi yang sesungguhnya.
- 2) Peneliti selanjutnya diharapkan dapat menyebarkan kuesioner secara merata pada Kantor Akuntan Publik (KAP) yang berada di wilayah DKI Jakarta.

- 3) Peneliti selanjutnya yang akan ikut mengembangkan penelitian ini disarankan untuk menambah jumlah variabel lain yang sesuai dengan topik yang akan diteliti seperti: tekanan ketaatan, kompleksitas tugas, tekanan anggaran waktu, pengetahuan auditor, *self-efficacy*, dan Gender.
- 4) Disarankan untuk mempertimbangkan aspek karakteristik responden dalam penelitian selanjutnya, seperti banyaknya penugasan yang ditangani, karena hal tersebut akan memperbanyak bahasan dalam penelitian. Selanjutnya karakteristik jabatan seorang auditor yang lebih merata.

5.4 Implikasi

Kantor Akuntan Publik (KAP) mempunyai tanggung jawab atas entitas yang ditangani terkait dengan hasil pemeriksaan yang dilakukan. Dengan memberikan *judgement* yang tepat akan menciptakan suatu proses audit itu berjalan lancar sebagaimana mestinya dan tidak ada keraguan dalam pribadi auditor untuk memberikan *judgement*. Faktor yang memengaruhi *judgement* yang diperoleh auditor tidak hanya berasal dari teknis tetapi juga perhatian auditor terhadap non-teknis. Dalam hal ini secara non-teknis bisa berasal dalam diri auditor itu sendiri maupun dari luar diri auditor.

Keahlian dalam diri seseorang yang berprofesi sebagai auditor dibutuhkan untuk mengasah seberapa bisa seorang auditor itu menyampaikan *judgement* yang tepat dan baik. Banyaknya tugas yang dilakukan dapat membuat auditor lebih terbiasa dalam melaksanakan tugasnya dan mengerti caranya berhadapan pada tantangan yang timbul di setiap penugasan. Terakhir, persepsi etis menganggap bahwa seorang auditor harus patuh pada kode etik yang berlaku pada akuntan public

sehingga dalam pelaksanaan kegiatannya akuntan public memiliki arah dan pandangan yang jelas dan dapat memberikan keputusan (*judgement*) yang tepat dan dapat dipertanggungjawabkan kepada pihak-pihak yang menggunakan hasil keputusan auditor.



DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, S. (2012). *Auditing* (4th ed.). Salemba Empat.
- Akbar, R., & Kuntadi, C. (2024). Pengaruh Independensi Auditor, Profesionalisme Auditor dan Etika Profesi Auditor Terhadap Audit Judgment. *Jma*, 2(5), 3031–5220.
- Amrizal. (2014). Analisis Kritis Pelanggaran Kode Etik Profesi Akuntan Publik di Indonesia. *Jurnal Liquidity*, Vol 03, No. 01, Hal 36-45.
- Andryani, H., Piturungsih, E., & Furkan, L. M. (2019). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Keahlian Audit, dan Pengalaman Audit terhadap Audit Jugement Dengan Kompleksitas Tugas Sebagai Pemoderasi. *Jurnal Riset Akuntansi Aksioma*, 18(2), 79–115.
- Arens, A. A., Elder, R. J., & Beasley, M. S. (2014). *Auditing and Assurance Services: An Integrated Approach*. Pearson.
- Atmaja, I. W., & Sukartha, M. (2021). The Influence of Self Efficacy, Professional Skepticism, and Gender of Auditors on Audit Judgment. *American Journal of Humanities and Social Sciences Research*, 5(1), 643–650. www.ajhssr.com
- Christin Lisa Sanger, V. I. (2016). *Pengaruh Pengalaman Audit, Keahlian Audit dan Tekanan Ketaatan terhadap Audit Judgment BPK RI Perwakilan Provinsi Sulawesi Utara*. Sulawesi Utara.
- Cicilia, T., & Sofian. (2022). Pengaruh Locus of Control, Self Efficacy, Job Stress dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgement. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi*, 11(2), 110–122.
- Dea Bilgis Pangesti, W. S. (2018). Pengaruh Persepsi Etis, Pengalaman Auditor, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas terhadap Kualitas Audit Judgement. *Jurnal Prosiding SENDI-U*.
- Fitria Alamri., G. B. (2017). Pengaruh Keahlian, Pengalaman, Kompleksitas Tugas dan Independensi terhadap Audit Judgement Auditor Internal Pada Inspektorat Provinsi Gorontalo. *Jurnal EMBA*, Vol. 5, No. 2, 593-601.
- Ghozali, I. (2021). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 26* (10th ed.). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gifari, A., Su'un, M., & Bakri, A. A. (2023). Pengaruh Gender, Self-Efficacy dan Kompleksitas Tugas terhadap Audit Judgment Pada KAP di Makassar.

Innovative: Journal of Social Science Researchf Social Science Research, 3, 2216–2227.

- Hall, J. A. (2009). *Sistem Informasi Akuntansi*. Salemba Empat.
- Hamdi, A., & Sari, V. F. (2019). Pengaruh Independensi, Keahlian Profesional Dan Dukungan Manajemen Terhadap Efektivitas Fungsi Audit Internal. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 1(3), 826–845. <https://doi.org/10.24036/jea.v1i3.113>
- Hapsari, A. U., Saraswati, E., & Kristianto, G. B. (2024). Pengaruh Pengalaman, Tekanan Ketaatan, Independensi, Dan Self Efficacy Terhadap Audit Judgement. *Jurnal Ekonomika Dan Bisnis (JEBS)*, 4(5), 972–982.
- Hasnidar. (2018). *Pengaruh Self-Efficacy, Tekanan Ketaatan dan Independensi Auditor terhadap Audit Judgment dengan Kompleksitas Tugas dan Moral Reasoning sebagai Variabel Moderasi*. Makasar: Tesis Universitas Hasanuddin Makassar.
- Heider, F. (1958). *The Psychology of Interpersonal Relations*. Wiley & Sons.
- Hery. (2016). *Akuntansi Dasar*. Grasindo.
- Irwanda, Y., & Kuntadi, C. (2024). Pengaruh pengalaman, pengetahuan dan skeptisisme profesional terhadap audit judgement. *Jurnal Ilmiah Ekonomi Dan Manajemen*, 2(6), 149–161.
- Jasmine, T. J., & Susilawati, C. (2019). Pengaruh Penalaran Moral dan Sensitivitas Etika Terhadap Persepsi Etis dengan Gender Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Akuntansi Bisnis*, 17(1), 64. <https://doi.org/10.24167/jab.v17i1.2288>
- Kohlberg, L. (1971). *Essay on Moral Development, Vol. I : The Philosophy of Moral Development*. San Fransisco: Herper & Row.
- Kurnia, S. P. (2015). Pengaruh Gender, Kompleksitas tugas, Tekanan Ketaatan, Pengalaman Auditor terhadap Audit Judgement. *Ultima Accounting*, Vol. 7, No. 1.
- Mahdi, S. A., & Yetty. (2019). Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Audit Judgment (Studi Pada Inspektorat Provinsi Maluku Utara). *Journal.Unhena*, 3(1), 45–53. Obedience Pressure, Task Complexity, Audit Expertise Audit, Knowledge, Audit Experience and Judgment Auditor
- Maradipta, N., & Tannar, O. (2024). Pengaruh Self-Efficacy, Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas dan Pengalaman Auditor Terhadap Audit Judgment pada BPK RI Perwakilan Provinsi Jawa Timur. *Al-Kharaj: Jurnal Ekonomi, Keuangan & Bisnis Syariah*, 6(9), 6499–6509.

<https://doi.org/10.47467/alkharaj.v6i9.2706>

- Merdekawati, E. (2022). The Effect of Audit Experience and Audit Risk on Audit Judgment with Auditor's Perceptions of the Code of Ethics of Public Accountants as Moderating Variables. *E3S Web of Conferences*, 348, 1–9. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202234800004>
- Mu'alifah, A. (2018). *Pengaruh Tekanan Ketaatan, Pengalaman Auditor, Skeptisme, Insentif Kerja, dan Persepsi Etis Terhadap Audit Judgement*. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Mulyadi. (2014). *Auditing* (6th ed.). Salemba Empat.
- Muna, C. N. (2021). Pengaruh Love of Money, Perilaku Machivellian, Religiusitas Dan Gender Terhadap Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi. *Journal of Economic, Business and Engineering (JEBE)*, 2(2), 235–244. <https://doi.org/10.32500/jebe.v2i2.1738>
- Muslim, Febrianto, A., & Rahim, S. (2023). Audit Judgement: Analisis Persepsi Etis, Kompleksitas Tugas, dan Keyakinan Diri Auditor. *AKMEN: Jurnal Ilmiah*, 20(3), 307–316.
- Nabila, Y. (2023). Pengaruh Pelaksanaan Etika Profesi Terhadap Kecerdasan Emosional Dalam Pengambilan Keputusan Bagi Auditor. *Nusantara: Jurnal Pendidikan, Seni, Sains Dan Sosial Humanioral*, 1(1), 1–25. <https://doi.org/10.11111/nusantara.xxxxxxx>
- Nadirsyah, M. I. (2011). Pengaruh Anggaran Waktu Audit, Kompleksitas Dokumen Audit dan pengalaman Auditor terhadap Pertimbangan Audit Sampling Pada Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) Republik Indonesia Perwakilan Provinsi Aceh. *Jurnal Telaah dan Riset Akuntansi*, Vol 4, No. 2, Hlm 176-186.
- Nasution, D., & Östermark, R. (2020). The impact of auditors' awareness of the profession's reputation for independence on auditors' ethical judgement. *Social Responsibility Journal*, 16(8), 1087–1105. <https://doi.org/10.1108/SRJ-05-2018-0117>
- Nazir, M. (2011). *Metode Penelitian*. Ghalia Indonesia.
- Nisa, Y. A. (2020). Pengaruh Love of Money, Machiavellian, Idealisme dan Religiusitas pada Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi. *Prisma (Platform Riset Mahasiswa Akuntansi)*, 1(3), 64–73. <https://doi.org/10.24843/eja.2019.v26.i01.p20>

- Praditaningrum, A. S. (2012). Analisis Faktor-faktor yang Berpengaruh Terhadap Audit Judgement (Studi Pada BPK RI Perwakilan Provinsi Jawa Tengah). *Jurnal dan Prosiding SNA- Simposium Nasional Akuntansi*, Vol 15.
- Rahim, A. T., & Erinos. (2024). Pengaruh Independensi, Keahlian Auditor, dan Pengalaman Auditor terhadap Audit Judgment: Studi Empiris pada BPK RI Perwakilan Provinsi Sumatera Barat. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 6(1), 376–389. <https://doi.org/10.24036/jea.v6i1.1183>
- Rahmawati Hanny, Y. (2012). Beberapa Faktor Yang Mempengaruhi Audit Judgement Auditor Pemerintah. *Jurnal Dinamika Akuntansi*, Vol 4, No 2, Hal. 72-82.
- Ricardo, L. (2018). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Pengetahuan, dan Pengalaman Auditor terhadap Audit Judgment. *Jurnal InFestasi*, Vol. 14 No. 2, 169-177.
- Rozalina, N., & Rachmat, D. (2020). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Pengalaman Auditor, dan Kompleksitas Tugas terhadap Audit Judgement. *Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia*, 0–19. http://repository.stei.ac.id/2862/1/11150000214_Artikel Indonesia_2020.pdf
- Rudianto, T., Mislinawati, & Audi, G. T. (2020). Pengaruh Pengalaman, Pengetahuan, dan Keterampilan Auditor terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Kantor Inspektokrat Aceh). *Jurnal Penelitian Ekonomi Akuntansi (JENSI)*, 4(2), 125–133. <https://doi.org/10.33059/jensi.v4i2.2891>
- Safitri, I. N., Putra, I. G. C., & Manuari, I. A. R. (2022). Pengaruh Tekanan Waktu, Pengalaman Auditor, Keahlian Auditor, Tekanan Ketaatan Dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment Pada Kantor Akuntan Publik yang Terdaftar di Bali. *Jurnal Kharisma*, 4(2), 1–12. Obedience Pressure, Task Complexity, Audit Expertise Audit, Knowledge, Audit Experience and Judgment Auditor
- Sarianingsih, N. K., & Widhiastuti, N. L. G. N. N. L. P. (2021). Pengaruh Independensi, Motivasi, Tingkat Pendidikan Dan Keahlian Profesional Badan Pengawas Terhadap Sistem Pengendalian Intern Pada Lembaga Perkreditan Desa (LPD) Se-Kecamatan Mengwi. *Jurnal Kharisma*, 3(1), 290–301.
- Sarwono. (2000). *Teori-Teori Psikologi Sosial*. Raja Grafindo Persada.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2019). *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach*. (7th ed.). Wiley & Sons.
- Sihombing, E., & Siagian, V. (2020). Pengaruh Keahlian Auditor dan Independensi

- terhadap Audit Judgment. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi (JIMMBA)*, 2(5), 741–751.
<https://doi.org/10.32639/jimmba.v2i5.660>
- Sitanggang, T. (2020). the Influence of an Auditor’S Expertise, Obedience Pressure, and Independence on Audit Judgment. *International Journal of Contemporary Accounting*, 2(1), 1–18.
<https://doi.org/10.25105/ijca.v2i1.6505>
- Sugiyono. (2020). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.
- Sumartono, S., Yana Ermawati, & Tania Meliana Rorong. (2023). Influence of experience and professional skepticism on audit judgement of government external auditors. *Jurnal Akuntansi & Auditing Indonesia*, 26(15), 211–223.
<https://doi.org/10.20885/jaai.vol26.iss2.art10>
- Usmany, P., Erlely, P. M., & Radianto, A. J. V. (2023). Efek Mediasi Efikasi Diri Dan Skeptisme Profesional Pada Pengaruh Pengalaman Auditor Terhadap Audit Judgement (Studi Empiris Pada Kantor BPKP Provinsi Maluku). *Intelektiva*, 4(10), 57–75.
- Vincent, N., & Osesoga, M. S. (2019). Pengaruh Pengalaman Auditor, Keahlian Auditor, Independensi, Tekanan Ketaatan, Dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgement. *Ultimaccounting : Jurnal Ilmu Akuntansi*, 11(1), 58–80.
<https://doi.org/10.31937/akuntansi.v11i1.1226>
- Walgito, B. (2010). *Pengantar Psikologi Umum*. Andi Offset.
- Xu, Y., & Ziegenfuss, D. E. (2008). Reward Systems, Moral Reasoning, and Internal Auditors Reporting Wrongdoing. *Journal Business Psychology*, 22, 323–331.
- Yowanda, V., Kristina, V., Pernando, R., Sherly, Erika, Sitepu, W. R. B., & Dinarianti, R. (2019). Pengaruh Skeptisme, Pengalaman Auditor, dan Self Efficacy Terhadap Audit Judgement Pada Kantor Akuntan Publik di Medan. *Jurnal Ilmiah ESAI Volume*, 13(2), 124–140.
- Yuliani, K. S. (2019). Pengaruh orientasi etika, tingkat pengetahuan dan gender terhadap persepsi mahasiswa mengenai perilaku tidak etis akuntan. *Jurnal Sains, Akuntansi Dan Manajemen*, 1(1), 180–220.



Lampiran 1 Surat Penelitian Skripsi



**FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA**
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Nomor: 366/Pen/I
Lamp. : -
Hal : Ijin Penelitian, Permohonan Data

31 Oktober 2024

Kepada
Yth. Kepala KAP di wilayah DKI Jakarta
DKI Jakarta

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul “Pengaruh Keahlian Profesional, Pengalaman Auditor, dan Persepsi Etis terhadap Audit *Judgement*” yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Dessy Natasya Tjiu
No Mahasiswa/Prodi: 200425535/Akuntansi
No Handphone : 082248231078

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan.

1. 60 s/d 80 auditor

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Atas perhatian dan bantuannya, kami mengucapkan terima kasih.

Dekan,

Wenefrida Mahestu N. Krisjanti, SE., M.Sc., Ph.D.

Alamat

Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281

URL

<https://fbe.uajy.ac.id>

Kontak

Telepon : +62-274-487711 ext. 3120, 3127
Fax : +62-274-485227
Surel : fbe@uajy.ac.id



Lampiran 2 Surat Keterangan Dari Perusahaan

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Kantor Akuntan Publik Purwantono, Sungkoro, dan Surja dengan ini menyatakan bahwa:

Nama : Dessy Natasya Tjiu
NPM : 200425535
Perguruan Tinggi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Program Studi : Akuntansi

Telah melaksanakan penelitian di Kantor Akuntan Publik Purwantono, Sungkoro, dan Surja melalui pengisian kuesioner untuk keperluan Tugas Akhir/Skripsi dengan judul "Pengaruh Keahlian Profesional, Pengalaman Auditor, dan Persepsi Etis terhadap *Audit Judgement*".

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 15 November 2024

Kantor Akuntan Publik Purwantono, Sungkoro, dan Surja



Jessica Chandra

Lampiran 3 Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH KAHLIAN PROFESIONAL, PENGALAMAN AUDITOR, DAN PERSEPSI ETIS TERHADAP AUDIT JUDGEMENT

(Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta)



Oleh:

Dessy Natasya Tjiu

NPM: 200425535

JURUSAN AKUTANSI

FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2024

Hal: Permohonan Pengisian Kuesioner

Yogyakarta, 30 Oktober 2024

Bapak/Ibu/Sdr/I Responden

Di Tempat

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir sebagai mahasiswa Program S1 di Universitas Atma Jaya Yogyakarta, saya:

Peneliti : Dessy Natasya Tjiu

NPM : 200425535

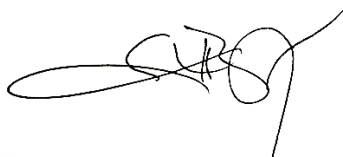
Fak/Jur : Bisnis dan Ekonomika/Akuntansi

Bermaksud melakukan penelitian untuk penyusunan skripsi dengan judul **“Pengaruh Keahlian Profesional, Pengalaman Auditor, dan Persepsi Etis terhadap *Audit judgement*”**.

Untuk itu saya memohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/I untuk menjadi responden dengan mengisi kuesioner ini secara lengkap dan sebelumnya saya mohon maaf telah mengganggu waktu bekerja Bapak/Ibu/Sdr/I. Hasil data yang diperoleh hanya akan dipergunakan untuk kegiatan akademik penelitian, sehingga kerahasiaannya akan saya jaga sesuai dengan etika penelitian.

Atas kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/I yang telah meluangkan waktu untuk mengisi dan menjawab semua pertanyaan dan pernyataan dalam penelitian ini, saya sampaikan terima kasih.

Dosen Pembimbing



Rustiana, SE., M.Si., Ph.D

Hormat saya, Peneliti



Dessy Natasya Tjiu.

DATA RESPONDEN

Nama KAP :

Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan

Usia :Tahun

Pendidikan formal : D3 S2

S1 S3

Lama masa kerja sebagai auditor : Tahun

Kedudukan di KAP sebagai : Junior Auditor

Senior Auditor

Supervisi Auditor

Manajer

Lainnya

Lama kerja pada posisi sekarang :TahunBulan.

Petunjuk: Mohon Bapak/Ibu/Sdr/I memberikan pendapat atas pertanyaan dan pernyataan di bawah ini, sesuai tingkat kemungkinan pada pilihan berikut:

- 1 = Sangat Tidak Setuju (STS) 5 = Sangat Tidak Setuju (STS)
- 2 = Tidak Setuju (TS) 4 = Tidak Setuju (TS)
- 3 = Netral (N) 3 = Netral (N)
- 4 = Setuju (S) 2 = Setuju (S)
- 5 = Sangat Setuju (SS) 1 = Sangat Setuju (SS)

A. Kehlian Profesional (X₁)

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
Pengabdian terhadap Profesi						
1	Saya melaksanakan tugas pengauditan sesuai dengan pengetahuan yang saya miliki.					
2	Saya memegang teguh profesi saya sebagai auditor profesional.					
3	Hasil pekerjaan yang telah saya selesaikan merupakan suatu kepuasan batin sebagai auditor yang profesional.					
Kewajiban Sosial						
4	Saya tidak pernah melakukan penarikan diri dari tugas yang diberikan.					
5	Menurut saya, profesi auditor merupakan pekerjaan yang penting bagi masyarakat.					
6	Saya berani menciptakan transparansi dalam laporan keuangan yang diaudit.					
Kemandirian						

7	Saya akan memberikan pendapat yang benar dan jujur atas laporan keuangan suatu perusahaan.					
8	Saya akan memberikan hasil audit atas laporan keuangan sesuai fakta di lapangan.					
Keyakinan Profesi						
9	Saya bersedia menerima penilaian atas audit dari eksternal auditor lainnya.					
10	Saya memberikan penilaian terhadap auditor lainnya dalam hal pekerjaan.					
11	Saya yakin bahwa penentuan ketepatan dalam tingkat materialitas akan menentukan penilaian pekerjaan.					
Hubungan dengan Sesama Profesi						
12	Antara saya dan auditor eksternal lainnya sering melakukan tukar pendapat.					
13	Saya mendukung organisasi yang menaungi pekerjaan saya dengan sungguh-sungguh.					
14	Saya bekerja sesuai standar yang telah ditetapkan auditor eksternal					

B. Pengalaman Auditor (X₂)

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
	Banyaknya Penugasan yang Ditangani					
1	Saya membutuhkan ketelitian dan kecermatan dalam menyelesaikan tugas yang ditangani.					

2	Memungkinkan saya untuk memahami berbagai pendekatan dan praktik terbaik dalam audit.					
3	Saya dapat lebih meningkatkan kemampuan dalam menangani berbagai situasi yang kompleks.					
4	Meningkatnya kepercayaan diri saya dalam mengambil keputusan dan memberikan opini audit yang tepat.					
5	Saya mudah mencari penyebab munculnya kesalahan serta dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan atau memperkecil penyebab tersebut.					
6	Memberikan kesempatan kepada saya untuk belajar dari kegagalan dan keberhasilan yang pernah dialami.					
Banyaknya Jenis Perusahaan yang Diaudit						
7	Saya dapat memperoleh perspektif yang lebih luas mengenai praktik akuntansi dan tantangan yang dihadapi oleh perusahaan di berbagai bidang.					
8	Mengaudit perusahaan <i>go public</i> membuat saya menjadi lebih baik dalam mengaudit perusahaan yang belum <i>go public</i> .					
9	Saya dapat memperkaya kemampuan dalam menerapkan audit judgment yang tepat dan relevan dengan kondisi masing-masing entitas yang diaudit.					

10	Saya mengerti bagaimana menghadapi entitas atau objek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan.					
----	--	--	--	--	--	--

C. Persepsi Etis (X₃)

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		1 STS	2 TS	3 N	4 S	5 SS
Konflik Kepentingan						
1	Saya dapat mengenali dan menghindari situasi yang dapat menciptakan benturan antara kepentingan pribadi dan kewajiban profesional.					
2	Saya menjaga obyektivitas dan bebas dari benturan kepentingan dalam pemenuhan kewajiban profesional.					
		SS	S	N	TS	STS
Pembelian Orang Dalam						
3	Saya menggunakan informasi yang tidak dipublikasikan untuk kepentingan pribadi dalam melakukan transaksi, seperti pembelian saham.					
		STS	TS	N	S	SS
Kerahasiaan Profesional						
4	Saya bersikap jujur dan berterus terang tanpa harus mengorbankan rahasia penerima jasa dan bukan untuk kepentingan pribadi.					

5	Saya menghormati kerahasiaan informasi yang diperoleh selama melakukan jasa profesional audit dan tidak boleh memakai atau mengungkapkan informasi tersebut tanpa persetujuan, kecuali bila ada persetujuan profesional dan hukum untuk mengungkapkannya.					
6	Saya memiliki kewajiban untuk senantiasa bertindak kepada publik dengan cara menghormati kepercayaan publik dan menunjukkan komitmen atas profesionalisme.					
		SS	S	N	TS	STS
Pembayaran Kembali						
7	Saya melakukan praktik pengembalian atau pemberian insentif kepada klien atau pihak lain sebagai imbalan atas keuntungan tertentu.					

D. Audit Judgement (Y)

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
Tingkat Risiko Audit						
1	Saya menggunakan judgment profesional dalam menetapkan risiko pengendalian untuk suatu aset yang berhubungan dengan saldo akun atau golongan transaksi.					
2	Dalam memberikan judgment terhadap hasil audit, saya harus mempertimbangkan risiko bawaan yang berhubungan dengan saldo akun tersebut.					

3	Dalam memberikan judgment profesional, saya diwajibkan untuk menetapkan risiko pengendalian dalam suatu saldo akun tertentu.					
---	--	--	--	--	--	--

Keberlangsungan Hidup Entitas

*Kasus 1: Dalam hal perhitungan fisik persediaan

Anda adalah staf auditor yang sedang mengaudit perusahaan XYZ, suatu klien baru yang sangat penting yang bergerak dalam bidang manufaktur. Saat ini anda adalah satu-satunya auditor eksternal yang terlibat dalam penghitungan fisik persediaan perusahaan XYZ pada suatu gudang. Pada saat penghitungan fisik persediaan, anda memperhatikan bahwa seorang akuntan dari perusahaan XYZ (klien anda) mencontek item-item dalam kartu persediaan yang telah anda pilih untuk sampel. Anda menaruh curiga terhadap akuntan klien tersebut karena ia mungkin selanjutnya akan memalsukan penghitungan pada item persediaan yang tidak dipilih sebagai sampel.

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
1	Anda akan mencoba mencegah akuntan klien mengikuti Anda untuk mencatat informasi mengenai sampel pengujian anda?					
2	Anda akan melakukan review atau pemeriksaan terhadap pencatatan informasi sampel yang dilakukan oleh klien.					
		SS	S	N	TS	STS

3	Anda akan mengikuti instruksi atasan Anda dan mengizinkan akuntan klien meneruskan mencatat sampel pengujian Anda.					
---	--	--	--	--	--	--

***Kasus: Upaya Konfirmasi Akun**

Anda telah menguji catatan piutang dagang dan menyeleksi sampel akun untuk konfirmasi dari setiap strata populasi. Sebelum permintaan konfirmasi dikirim, controller perusahaan klien meminta untuk melihat akun yang akan dikonfirmasi. *Controller* menelaah (review) daftar dan meminta anda untuk tidak melakukan konfirmasi terhadap tiga akun dalam daftar Anda. Tiga akun tersebut termasuk dalam sampel Anda karena memiliki saldo yang besar yang melebihi sejumlah rupiah tertentu yang telah ditentukan sebelumnya. *Controller* menjelaskan bahwa konfirmasi tersebut “akan merepotkan pelanggan ini karena mereka adalah tipe yang sulit berhubungan dengan baik”.

Anda menaruh perhatian mengenai hal tersebut karena perusahaan klien akan menerbitkan laporan tahunan mereka segera setelah akhir tahun. Waktu yang ada sangat terbatas untuk mengganti prosedur audit pada tiga akun yang besar ini. Sebagai contoh, tidak cukup untuk menunggu penagihan akun tersebut pada periode berikutnya. Tanpa konfirmasi, hanya akan tersedia bukti substantif minimal untuk mendukung saldo ini.

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
1	Anda akan mengeluarkan pelanggan dari proses konfirmasi seperti yang diminta.					

		SS	S	N	TS	STS
2	Anda tidak akan mengganti prosedur audit atas tiga akun tersebut karena waktu yang terbatas dan tetap hanya menyediakan bukti substantif minimal yang ada yang mendukung saldo tersebut.					
		STS	TS	N	S	SS
3	Anda akan tetap melakukan konfirmasi terhadap tiga akun yang ada dalam daftar kepada <i>controller</i> .					

Anda menanyakan kepada atasan Anda tentang apa yang harus Anda kerjakan terhadap permintaan *controller* (klien Anda) mengenai konfirmasi tersebut. Anda mendiskusikan pertimbangan Anda bahwa tanpa mengirimkan konfirmasi, bukti substantif yang tersedia sangat minim untuk mendukung saldo piutang dagang. Setelah berpikir mengenai isu tersebut, atasan Anda memberitahu Anda bahwa perusahaan tersebut adalah klien baru yang penting dan bahwa permintaan *controller* nampaknya beralasan. Atasan Anda kemudian mengatakan kepada Anda untuk meneruskan pekerjaan sesuai dengan kebijakan *controller*.

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		1	2	3	4	5
		STS	TS	N	S	SS
1	Anda akan mengikuti instruksi atasan dan mengeluarkan pelanggan dari proses konfirmasi seperti yang diminta <i>controller</i> .					
		SS	S	N	TS	STS

2	Anda tidak akan melakukan konfirmasi kepada controller terlebih dahulu meskipun hal tersebut memiliki resiko yang tinggi.					
		STS	TS	N	S	SS
3	Anda menolak untuk menghilangkan pelanggan dari proses konfirmasi.					

Anda melakukan audit pada perusahaan publik, Anda menemukan adanya salah saji (*misstatement*) yang bersifat material dalam laporan keuangan klien yang mengarah kepada terjadinya penyimpangan. Untuk meyakinkan temuan tersebut, maka Anda melakukan verifikasi terhadap klien. Dalam pertemuan verifikasi tersebut, penjelasan yang diberikan oleh klien dapat meyakinkan bahwa salah saji material tersebut merupakan kesengajaan.

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		1	2	3	4	5
		SS	S	N	TS	STS
1	Anda akan melindungi reputasi perusahaan klien yang saat ini sedang berkembang serta untuk menjaga hubungan baik yang selama ini terjalin, dan memutuskan untuk tidak menyampaikan adanya salah saji material dalam laporan keuangan auditan yang diterbitkan.					
		STS	TS	N	S	SS
2	Anda akan melakukan pemeriksaan /review atas temuan tersebut dan menjelaskan hasil review Anda kepada klien.					

3	Anda akan membuat jurnal koreksi (audit judgment) terhadap laporan keuangan.					
---	--	--	--	--	--	--

Lampiran 4 Identitas dan Jawaban Responden

Identitas Responden

No.	Jenis Kelamin (L/P)	Umur	Pendidikan	Masa Kerja	Jabatan
1	L	21	S1	6 bulan	Audit Intern
2	L	27	S1	5 tahun	Senior Auditor
3	L	38	S1	12 tahun	Manajer
4	P	30	S1	6 tahun	Senior Auditor
5	L	27	S1	2 tahun	Junior Auditor
6	L	27	S1	2 tahun	Senior Auditor
7	P	23	S1	1 tahun	Junior Auditor
8	P	39	S2	7 tahun	Senior Auditor
9	L	25	S1	3 tahun	Senior Auditor
10	L	37	S1	13 tahun	Manajer
11	P	23	S1	1 tahun	Junior Auditor
12	P	21	D3	1 tahun	Junior auditor
13	L	28	S2	3 tahun	Senior Auditor
14	L	25	S1	2 tahun	Junior Auditor
15	L	28	S1	6 tahun	Senior Auditor
16	L	23	S1	1 tahun	Junior Auditor
17	L	30	S1	8 tahun	Manajer
18	L	23	S1	1 bulan	Junior Auditor
19	L	22	S1	1 tahun	Junior Auditor
20	P	26	S1	4 tahun	Senior Auditor
21	L	32	S1	9 tahun	Manajer
22	L	45	S1	10 tahun	Senior Auditor
23	L	27	S1	4 tahun	Senior Auditor
24	L	25	S1	3 tahun	Senior Auditor
25	L	24	S1	1 tahun	Junior Auditor
26	P	22	S1	5 bulan	Junior Auditor
27	L	34	S1	11 tahun	Manajer
28	L	31	S1	9 tahun	Assistant Manager
29	L	26	S1	3 tahun	Junior Auditor
30	P	27	S1	5 tahun	Senior Auditor

31	P	23	S1	11 bulan	Junior Auditor
32	L	22	S1	1 tahun	Senior Auditor
33	L	27	S1	6 tahun	Supervisor Auditor
34	L	22	S1	1 tahun	Junior Auditor
35	L	22	S1	1 bulan	Junior Auditor
36	L	24	S1	4 tahun	Senior Auditor
37	P	26	S1	3 tahun	Senior Auditor
38	L	23	S1	1 tahun	Junior Auditor
39	P	25	S1	3 tahun	Senior Auditor
40	P	26	S1	4 tahun	Senior Auditor
41	P	22	S1	1 tahun	Junior Auditor
42	P	24	S1	2 tahun	Senior Auditor

Jawaban Responden

N o.	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4
5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4
6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
17	5	5	4	3	4	5	5	5	3	4	4	3	4	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	3	5	5	5	4	3	5	5	4	5
20	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5
21	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5
24	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5

25	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
26	5	5	4	4	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5
29	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5
30	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
32	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5
33	4	4	3	5	1	4	4	4	4	3	4	2	1	4
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
37	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5
41	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
42	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

No.	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	5	5	5	5	4	5	5	2	5	5
7	5	5	5	5	4	5	4	3	3	4
8	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	3	5	4	4	5	4
12	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4
15	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
17	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4
18	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
19	5	3	4	3	4	3	5	4	4	5
20	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4

21	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4
24	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
25	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
26	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4
27	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5
28	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5
29	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4
32	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
36	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5
40	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5

No.	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7
1	5	5	5	5	5	5	5
2	4	5	4	4	4	4	5
3	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	3	3
5	4	4	4	4	4	4	3
6	5	5	4	5	5	5	5
7	4	5	5	5	4	4	5
8	5	5	4	3	4	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5
12	3	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	3	4
14	4	4	4	4	4	4	4
15	4	5	4	4	4	4	5
16	4	5	4	4	4	5	4

13	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	1
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4
16	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4
17	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
19	4	4	5	5	5	3	5	4	5	3	3	3	3	5	5
20	4	4	5	4	4	4	4	4	5	2	4	5	3	4	5
21	4	4	4	4	5	3	4	4	4	2	3	3	4	3	3
22	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5
23	4	5	4	4	5	5	4	5	4	2	3	4	3	4	4
24	5	4	5	5	5	4	4	3	4	2	4	4	5	4	5
25	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4
26	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3	3	3	3	5	4
29	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	5	5	5
30	4	5	5	4	5	3	4	5	5	3	4	3	4	4	4
31	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5
33	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	5
36	4	5	4	4	5	4	5	4	4	2	4	4	5	5	5
37	4	4	4	5	5	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5
39	4	5	5	2	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4
40	5	5	5	5	5	4	5	4	5	2	5	5	5	5	5
41	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
42	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	4	5	5	5

Lampiran 5 Output Hasil Penelitian dengan SPSS 25

UJI STATISTIK DESKRIPTIF

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	42	3	5	4.60	.450
X2	42	4	5	4.56	.416
X3	42	4	5	4.54	.429
Y	42	3	5	4.37	.485
Valid N (listwise)	42				

UJI VALIDITAS

➤ Keahlian Profesional (X₁)

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.817
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	457.981
	df	91
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14
Anti-image Covariance	X1.1	.266	-.078	.054	.027	.009	-.109	-.042	.081	.066	-.103	-.118	-.080	.037	-.119
	X1.2	-.078	.181	-.036	-.093	.009	-.030	.004	-.029	-.007	.026	-.010	.090	-.059	.025
	X1.3	.054	-.036	.268	-.048	-.028	-.047	-.068	.041	.035	-.031	-.059	-.059	-.010	.009
	X1.4	.027	-.093	-.048	.414	-.011	.008	.020	-.028	-.115	.082	.018	-.138	.112	-.036
	X1.5	.009	.009	-.028	-.011	.226	-.046	-.042	.009	-.025	-.028	.024	.028	-.104	.062
	X1.6	-.109	-.030	-.047	.008	-.046	.184	.015	-.057	-.031	.093	.050	.022	.004	.067
	X1.7	-.042	.004	-.068	.020	-.042	.015	.115	-.064	-.047	.028	.026	.006	.034	-.022
	X1.8	.081	-.029	.041	-.028	.009	-.057	-.064	.081	.072	-.088	-.055	-.017	-.001	-.057
	X1.9	.066	-.007	.035	-.115	-.025	-.031	-.047	.072	.345	-.085	-.151	.011	-.043	-.093
	X1.10	-.103	.026	-.031	.082	-.028	.093	.028	-.088	-.085	.405	.004	-.052	.017	.052
	X1.11	-.118	-.010	-.059	.018	.024	.050	.026	-.055	-.151	.004	.278	.013	-.013	.075
	X1.12	-.080	.090	-.059	-.138	.028	.022	.006	-.017	.011	-.052	.013	.283	-.129	.045
	X1.13	.037	-.059	-.010	.112	-.104	.004	.034	-.001	-.043	.017	-.013	-.129	.158	-.090
	X1.14	-.119	.025	.009	-.036	.062	.067	-.022	-.057	-.093	.052	.075	.045	-.090	.414
Anti-image Correlation	X1.1	.706 ^a	-.355	.202	.080	.037	-.494	-.238	.554	.218	-.314	-.434	-.293	.179	-.360
	X1.2	-.355	.885 ^a	-.163	-.339	.044	-.166	.031	-.240	-.029	.098	-.046	.398	-.348	.091
	X1.3	.202	-.163	.907 ^a	-.145	-.112	-.213	-.387	.276	.114	-.093	-.215	-.213	-.047	.028
	X1.4	.080	-.339	-.145	.790 ^a	-.036	.028	.092	-.154	-.304	.200	.053	-.402	.439	-.088
	X1.5	.037	.044	-.112	-.036	.893 ^a	-.223	-.259	.069	-.089	-.092	.097	.111	-.551	.204
	X1.6	-.494	-.166	-.213	.028	-.223	.843 ^a	.104	-.465	-.125	.339	.221	.096	.021	.241
	X1.7	-.238	.031	-.387	.092	-.259	.104	.850 ^a	-.658	-.235	.132	.148	.033	.255	-.101

X1.8	.554	-.240	.276	-.154	.069	-.465	-.658	.729 ^a	.428	-.486	-.363	-.112	-.010	-.313
X1.9	.218	-.029	.114	-.304	-.089	-.125	-.235	.428	.797 ^a	-.227	-.488	.036	-.184	-.245
X1.10	-.314	.098	-.093	.200	-.092	.339	.132	-.486	-.227	.816 ^a	.012	-.154	.068	.128
X1.11	-.434	-.046	-.215	.053	.097	.221	.148	-.363	-.488	.012	.852 ^a	.047	-.060	.221
X1.12	-.293	.398	-.213	-.402	.111	.096	.033	-.112	.036	-.154	.047	.769 ^a	-.610	.131
X1.13	.179	-.348	-.047	.439	-.551	.021	.255	-.010	-.184	.068	-.060	-.610	.741 ^a	-.351
X1.14	-.360	.091	.028	-.088	.204	.241	-.101	-.313	-.245	.128	.221	.131	-.351	.830 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

➤ **Pengalaman Auditor (X₂)**

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.803	
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	263.764
	df	45
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10
Anti-image Covariance	X2.1	.472	.007	-.001	.067	.116	-.054	-.190	.028	.092	-.108
	X2.2	.007	.145	.029	.007	.045	-.087	-.033	-.006	.033	-.040

	X2.3	-.001	.029	.328	-.012	-.060	-.056	.029	.006	-.022	-.142
	X2.4	.067	.007	-.012	.330	.063	-.060	-.046	.003	-.092	.007
	X2.5	.116	.045	-.060	.063	.411	-.059	-.184	-.031	.038	-.066
	X2.6	-.054	-.087	-.056	-.060	-.059	.084	.042	.000	-.042	.053
	X2.7	-.190	-.033	.029	-.046	-.184	.042	.318	-.073	-.100	-.052
	X2.8	.028	-.006	.006	.003	-.031	.000	-.073	.953	.002	.079
	X2.9	.092	.033	-.022	-.092	.038	-.042	-.100	.002	.353	-.111
	X2.10	-.108	-.040	-.142	.007	-.066	.053	-.052	.079	-.111	.409
Anti-image Correlation	X2.1	.645 ^a	.027	-.002	.169	.264	-.274	-.491	.041	.225	-.246
	X2.2	.027	.784 ^a	.131	.030	.183	-.788	-.154	-.016	.147	-.164
	X2.3	-.002	.131	.828 ^a	-.037	-.163	-.337	.091	.011	-.066	-.388
	X2.4	.169	.030	-.037	.731 ^a	.172	-.361	-.144	.005	-.269	.020
	X2.5	.264	.183	-.163	.172	.718 ^a	-.318	-.509	-.050	.099	-.162
	X2.6	-.274	-.788	-.337	-.361	-.318	.828 ^a	.255	-.001	-.245	.288
	X2.7	-.491	-.154	.091	-.144	-.509	.255	.747 ^a	-.133	-.300	-.144
	X2.8	.041	-.016	.011	.005	-.050	-.001	-.133	.801 ^a	.003	.127
	X2.9	.225	.147	-.066	-.269	.099	-.245	-.300	.003	.771 ^a	-.293
	X2.10	-.246	-.164	-.388	.020	-.162	.288	-.144	.127	-.293	.771 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

➤ **Persepsi Etis (X₃)**

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.782
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	119.608
	df	21
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7
Anti-image Covariance	X3.1	.599	-.061	.050	.134	-.167	-.037	-.059
	X3.2	-.061	.482	-.101	.015	-.063	-.041	-.262
	X3.3	.050	-.101	.525	-.032	-.110	-.074	.054
	X3.4	.134	.015	-.032	.437	-.192	.011	-.042
	X3.5	-.167	-.063	-.110	-.192	.233	-.095	.061
	X3.6	-.037	-.041	-.074	.011	-.095	.564	-.120
	X3.7	-.059	-.262	.054	-.042	.061	-.120	.672
Anti-image Correlation	X3.1	.755 ^a	-.114	.090	.261	-.447	-.063	-.092
	X3.2	-.114	.823 ^a	-.200	.032	-.187	-.079	-.460
	X3.3	.090	-.200	.880 ^a	-.067	-.316	-.137	.092
	X3.4	.261	.032	-.067	.733 ^a	-.602	.023	-.077

X3.5	-.447	-.187	-.316	-.602	.718 ^a	-.262	.155
X3.6	-.063	-.079	-.137	.023	-.262	.907 ^a	-.194
X3.7	-.092	-.460	.092	-.077	.155	-.194	.665 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

➤ **Audit Judgement (Y)**

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.818
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	337.770
	df
	105
	Sig.
	.000

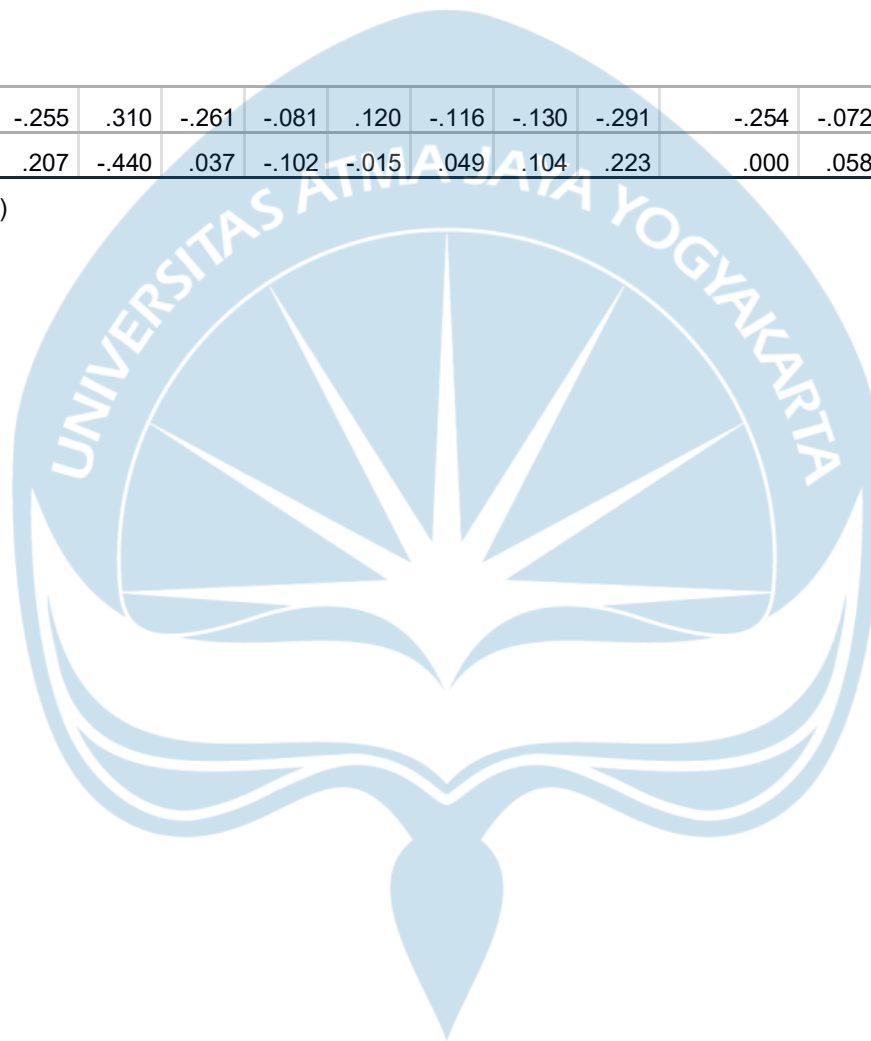
Anti-image Matrices

	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	Y.11	Y.12	Y.13	Y.14	Y.15	
Anti-image Covariance	Y.1	.361	-.042	-.081	-.014	.064	.036	.007	-.004	.024	-.026	-.049	-.057	-.103	-.067	.015
	Y.2	-.042	.283	-.146	.098	-.033	-.042	-.048	-.041	.077	.000	.062	-.037	-.011	-.054	.046
	Y.3	-.081	-.146	.220	-.035	-.020	.038	.029	.062	-.118	.005	-.027	.037	.043	.058	-.087
	Y.4	-.014	.098	-.035	.604	-.077	-.192	.001	.103	-.021	.104	.007	.037	.049	-.081	.012
	Y.5	.064	-.033	-.020	-.077	.328	.018	-.153	-.071	-.018	.108	.008	.059	-.029	-.018	-.025

	Y.6	.036	-.042	.038	-.192	.018	.508	-.089	-.126	.037	-.054	-.126	-.153	-.074	.034	-.005
	Y.7	.007	-.048	.029	.001	-.153	-.089	.394	.033	-.063	-.027	.079	.001	-.016	-.029	.013
	Y.8	-.004	-.041	.062	.103	-.071	-.126	.033	.442	-.157	.005	.040	-.066	.017	-.034	.029
	Y.9	.024	.077	-.118	-.021	-.018	.037	-.063	-.157	.314	.037	-.031	-.043	-.039	-.065	.053
	Y.10	-.026	.000	.005	.104	.108	-.054	-.027	.005	.037	.596	-.192	.168	.040	-.078	-4.778E-5
	Y.11	-.049	.062	-.027	.007	.008	-.126	.079	.040	-.031	-.192	.655	-.092	.148	-.023	.020
	Y.12	-.057	-.037	.037	.037	.059	-.153	.001	-.066	-.043	.168	-.092	.392	.001	.032	-.100
	Y.13	-.103	-.011	.043	.049	-.029	-.074	-.016	.017	-.039	.040	.148	.001	.480	-.012	-.055
	Y.14	-.067	-.054	.058	-.081	-.018	.034	-.029	-.034	-.065	-.078	-.023	.032	-.012	.158	-.105
	Y.15	.015	.046	-.087	.012	-.025	-.005	.013	.029	.053	-4.778E-5	.020	-.100	-.055	-.105	.177
Anti-image Correlation	Y.1	.894 ^a	-.130	-.288	-.030	.186	.083	.018	-.010	.070	-.055	-.101	-.151	-.247	-.279	.060
	Y.2	-.130	.820 ^a	-.587	.237	-.107	-.111	-.144	-.115	.258	.000	.144	-.112	-.030	-.255	.207
	Y.3	-.288	-.587	.744 ^a	-.096	-.076	.114	.098	.199	-.450	.013	-.072	.128	.134	.310	-.440
	Y.4	-.030	.237	-.096	.765 ^a	-.173	-.347	.002	.200	-.047	.173	.011	.077	.092	-.261	.037
	Y.5	.186	-.107	-.076	-.173	.882 ^a	.045	-.424	-.186	-.055	.244	.017	.166	-.073	-.081	-.102
	Y.6	.083	-.111	.114	-.347	.045	.720 ^a	-.200	-.266	.093	-.098	-.219	-.344	-.149	.120	-.015
	Y.7	.018	-.144	.098	.002	-.424	-.200	.894 ^a	.080	-.178	-.056	.155	.001	-.036	-.116	.049
	Y.8	-.010	-.115	.199	.200	-.186	-.266	.080	.824 ^a	-.421	.010	.074	-.160	.036	-.130	.104
	Y.9	.070	.258	-.450	-.047	-.055	.093	-.178	-.421	.829 ^a	.085	-.068	-.123	-.101	-.291	.223
	Y.10	-.055	.000	.013	.173	.244	-.098	-.056	.010	.085	.611 ^a	-.307	.348	.074	-.254	.000
	Y.11	-.101	.144	-.072	.011	.017	-.219	.155	.074	-.068	-.307	.556 ^a	-.181	.265	-.072	.058
	Y.12	-.151	-.112	.128	.077	.166	-.344	.001	-.160	-.123	.348	-.181	.803 ^a	.002	.129	-.378
	Y.13	-.247	-.030	.134	.092	-.073	-.149	-.036	.036	-.101	.074	.265	.002	.916 ^a	-.045	-.189

Y.14	-.279	-.255	.310	-.261	-.081	.120	-.116	-.130	-.291	-.254	-.072	.129	-.045	.814 ^a	-.628
Y.15	.060	.207	-.440	.037	-.102	-.015	.049	.104	.223	.000	.058	-.378	-.189	-.628	.811 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)



UJI RELIABILITAS

➤ Keahlian Profesional (X₁)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	42	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	42	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.932	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	59.7619	34.966	.641	.929
X1.2	59.5714	34.934	.807	.925
X1.3	59.7143	34.014	.800	.924
X1.4	59.7143	34.892	.536	.932
X1.5	59.9048	31.405	.764	.926
X1.6	59.6190	35.022	.750	.926
X1.7	59.5952	34.832	.803	.925
X1.8	59.5952	34.979	.777	.925
X1.9	59.7857	35.246	.649	.928
X1.10	60.1429	33.589	.596	.932
X1.11	59.6905	35.195	.758	.926
X1.12	59.8333	34.289	.642	.929
X1.13	59.7619	33.405	.685	.928
X1.14	59.6429	36.040	.628	.929

➤ **Pengalaman Auditor (X₂)**

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	42	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	42	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.839	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	40.2857	13.429	.530	.825
X2.2	40.3810	12.632	.714	.809
X2.3	40.3810	12.876	.720	.811
X2.4	40.4286	12.592	.649	.813
X2.5	40.6429	12.723	.632	.815
X2.6	40.3810	12.437	.771	.804
X2.7	40.4286	12.739	.671	.812
X2.8	41.0476	13.998	.061	.910
X2.9	40.5000	12.598	.703	.809
X2.10	40.5238	13.085	.569	.821

➤ **Persepsi Etis (X₃)****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	42	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	42	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.845	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	22.7619	5.210	.495	.845
X3.2	22.6667	5.301	.612	.824
X3.3	22.8333	4.728	.643	.817
X3.4	22.7857	4.855	.589	.828
X3.5	22.7381	4.783	.852	.782
X3.6	22.7619	4.771	.626	.820

➤ **Audit Judgement (Y)****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	42	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	42	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.913	11

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	43.7381	27.613	.658	.906
Y.2	43.7381	26.979	.713	.903
Y.3	43.7143	27.185	.680	.905
Y.4	43.6667	27.593	.678	.906
Y.5	43.9524	25.559	.637	.908
Y.6	44.0000	27.171	.548	.911
Y.7	43.9048	26.039	.731	.902
Y.8	44.3571	25.991	.564	.913
Y.9	44.0714	25.970	.645	.906
Y.10	43.8333	25.996	.826	.898
Y.11	43.8810	24.790	.792	.898

UJI ASUMSI KLASIK

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		42
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.31616844
Most Extreme Differences	Absolute	.149

	Positive	.085
	Negative	-.149
Test Statistic		.149
Asymp. Sig. (2-tailed)		.021 ^c
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.287 ^d
	95% Confidence Interval	
	Lower Bound	.278
	Upper Bound	.296

- Test distribution is Normal.
- Calculated from data.
- Lilliefors Significance Correction.
- Based on 10000 sampled tables with starting seed 299883525.

Uji Multikolinearitas

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
1	(Constant)	.122	.609		.201	.842		
	Keahlian Profesional	-.022	.223	-.020	-.100	.921	.261	3.833
	Pengalaman Auditor	.067	.208	.052	.323	.748	.389	2.570
	Persepsi Etis	.894	.212	.764	4.211	.000	.305	3.282

a. Dependent Variable: Audit Judgement

Uji Heteroskedastisitas

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.303	.363		.836	.408
	Keahlian Profesional	.193	.133	.449	1.454	.154
	Pegalaman Auditor	-.119	.124	-.243	-.963	.342
	Persepsi Etis	-.090	.127	-.203	-.710	.482

a. Dependent Variable: Abs_Res

UJI HIPOTESIS

Regresi Linear Berganda

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables	Variables	Method
	Entered	Removed	
1	Persepsi Etis, Pengalaman Auditor, Keahlian Profesional ^b		Enter

a. Dependent Variable: Audit Judgement

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.786 ^a	.618	.588	.328

a. Predictors: (Constant), Persepsi Etis, Pengalaman Auditor, Keahlian Profesional

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.641	3	2.214	20.523	.000 ^b
	Residual	4.098	38	.108		
	Total	10.739	41			

a. Dependent Variable: Audit Judgement

b. Predictors: (Constant), Persepsi Etis, Pengalaman Auditor, Keahlian Profesional

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.122	.609		.201	.842
	Keahlian Profesional	-.022	.223	-.020	-.100	.921
	Pengalaman Auditor	.067	.208	.052	.323	.748
	Persepsi Etis	.894	.212	.764	4.211	.000

a. Dependent Variable: Audit Judgement