

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Tujuan penelitian ini adalah mengetahui “pengaruh tekanan anggaran waktu, pengalaman kerja, dan beban kerja auditor terhadap kualitas audit kap di Yogyakarta” telah dipaparkan pembahasan hasil penelitian, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Tekanan anggaran waktu auditor berpengaruh negatif terhadap kualitas audit KAP di Yogyakarta.
2. Pengalaman kerja auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit KAP di Yogyakarta.
3. Beban kerja auditor tidak berpengaruh terhadap kualitas audit KAP di Yogyakarta.

5.2. Implikasi

Hasil temuan pertama yang menunjukkan bahwa tekanan anggaran waktu berpengaruh negatif terhadap kualitas audit memberikan implikasi bagi KAP agar memperhatikan pengelolaan anggaran waktu dengan lebih cermat. Tekanan anggaran waktu yang terlalu ketat dapat mengurangi kualitas audit, karena auditor mungkin merasa tergesa-gesa dan tidak memiliki cukup waktu untuk melakukan audit secara menyeluruh. Oleh karena itu, KAP sebaiknya menetapkan jadwal audit yang realistis dan memberikan fleksibilitas yang cukup, sehingga auditor dapat bekerja dengan teliti dan meminimalkan risiko kesalahan.

Hasil temuan kedua mengenai pengalaman kerja yang berpengaruh positif terhadap kualitas audit memberikan implikasi bagi KAP untuk harus berinvestasi dalam pelatihan berkelanjutan dan pengembangan profesional auditor, terutama bagi mereka yang masih junior. Selain itu, mempertahankan auditor berpengalaman menjadi prioritas, karena mereka memiliki keterampilan dan pengetahuan yang diperlukan untuk menghasilkan audit berkualitas tinggi. KAP perlu membentuk tim yang efektif dan terkoordinasi dengan baik, serta menciptakan lingkungan kerja yang mendukung dan memberikan insentif yang memadai untuk memastikan auditor berpengalaman tetap termotivasi dan merasa dihargai.

5.3. Keterbatasan

Berdasarkan pengalaman langsung peneliti selama proses penelitian ini, terdapat beberapa keterbatasan yang dihadapi yang dapat menjadi pertimbangan penting bagi peneliti-peneliti berikutnya untuk lebih diperhatikan dalam upaya menyempurnakan penelitian mereka. Mengingat bahwa penelitian ini sendiri memiliki kekurangan, perbaikan lebih lanjut akan diperlukan dalam penelitian-penelitian di masa mendatang. Beberapa keterbatasan yang ditemukan dalam penelitian ini antara lain:

Jumlah responden dalam penelitian ini hanya mencakup 92 orang tentunya masih kurang untuk menggambarkan keadaan yang sesungguhnya dari seluruh karyawan KAP di Yogyakarta.

Pengaruh seluruh variabel independen terhadap variabel dependen adalah sebesar 20% sedangkan sisanya diluar faktor lain dalam penelitian ini yakni sebesar 80% sehingga sangat mungkin masih ada variabel lain yang juga mempengaruhi

kualitas KAP. Terdapat perbedaan skala pengukuran yang digunakan ada 5 skala dan 4 skala.

5.4.Saran

Berdasarkan hasil penelitian, maka peneliti memberikan saran kepada para pihak – pihak yang berkepentingan dalam penelitian ini diantaranya sebagai berikut :

1. Beban kerja tidak secara langsung mempengaruhi kualitas audit, penting bagi KAP untuk terus memonitor dan mengelola beban kerja auditor untuk mencegah potensi burnout. Burnout dapat berdampak negatif pada kinerja auditor dalam jangka panjang.
2. Penelitian selanjutnya disarankan menggunakan skala pengukuran yang sama agar tidak terdapat kesenjangan data.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, S. (2020) 'Pengaruh Beban Kerja Audit, Dan Task Complexity Terhadap Kualitas Audit Dengan Skeptisme Professional Audit Sebagai Pemoderasi', in *Prosiding Seminar Nasional Pakar*, pp. 2–40.
- Anita (2021) 'Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu terhadap Kualitas Audit Dimediasi Kemahiran Profesional', *Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu terhadap Kualitas Audit Dimediasi Kemahiran Profesional*, 11(03).
- Ariestanti, N.L.D. and Latrini, M.Y. (2019) 'Pengaruh Kompleksitas tugas, tekanan anggaran waktu dan pengalaman auditor terhadap kualitas audit', *E-Jurnal Akuntansi*, 27(2), pp. 1231–1262.
- Arikunto, S. (2010) *Prosedur penelitian suatu pendekatan praktek*, Rineka Cipta. Jakarta.
- Badollahi, I. *et al.* (2020) 'Time Budget Pressure, Kompleksitas Audit Dan Kualitas Audit', *BALANCE: Economic, Business, Management and Accounting Journal*, 17(2), pp. 65–69.
- Batari, A. *et al.* (2023) 'Pengaruh Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan, dan Pengalaman Kerja Terhadap Kualitas Audit Pada Inspektorat Kota Palopo', *Center of Economic Student Journal*, 6(3), pp. 2621–8186. Available at: <https://doi.org/10.56750/csej.v6i3.619>.
- Bouhawia, M.S., Irianto, G. and Baridwan, Z. (2015) 'The effect of working experience, integrity, competence, and organizational commitment on audit quality (Survey state owned companies in Libya)', *IOSR Journal of Economics and Finance (IOSR-JEF)*, 6(4), pp. 60–67.
- Boynton, W.C., Raymond, N.J. and Walter, G.K. (2002) 'Modern Auditing, edisi 7, Jilid 1, Terjemahan oleh Paul A', *Rajoe, dkk. Jakarta: Erlangga* [Preprint].
- Cahyadi, K.A. (2019) Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman Audit, Dan Beban Kerja Terhadap Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan (Fraud) (Studi empiris pada KAP di wilayah DKI Jakarta). Universitas Esa Unggul.
- Diana, D. and Majidah, M. (2019) 'Kualitas audit: audit tenure, beban kerja auditor, alignment dan entrenchment effect', *Jurnal Ilmiah Manajemen, Ekonomi, & Akuntansi (MEA)*, 3(2), pp. 1–15.
- Faradish, N. and Fachriyah, N. (2017) 'Pengaruh Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan Dan Kemampuan Kerja Auditor Terhadap Audit Judgement', *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 4(1), pp. 9–15.

- Ghozali, I. (2016) *Aplikasi analisis multivariete dengan program IBM SPSS 23*. Semarang: Univ. Diponegoro Press.
- Hardiningsih, I. and Purnamasari, P. (2021) 'Pengaruh Kualitas Audit dan Auditor Switching terhadap Kecurangan Pelaporan Keuangan', *Prosiding Akuntansi ISSN*, 2460, p. 6561.
- Hariani, S. (2019) 'Impact of Time Budget Pressure, Locus of Control, Independence, Professional Skepticism and Audit Judgement on Audit Quality in Indonesian', *European Journal of Business and Management*, 11(15), pp. 93–100.
- Hartono, J. (2017) *Metodologi penelitian bisnis: salah kaprah dan pengalaman-pengalaman*. Yogyakarta: BPFE UGM.
- Hidayanti, S. (2017) 'Pengaruh Workload dan Audit Fee Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Auditor di KAP kota Bandung)'. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unpas Bandung.
- Jensen, M.C. and Meckling, W.H. (1976) 'Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure', in *Corporate governance*. Gower, pp. 77–132.
- Koesomowidjojo, S. (2017) 'Panduan praktis menyusun analisis beban kerja', *Jakarta: Raih Asa Sukses* [Preprint].
- Kuntari, Y., Chariri, A. and Nurdhiana, N. (2017) 'The effect of auditor ethics, auditor experience, audit fees and auditor motivation on audit quality', *Sriwijaya International Journal of Dynamic Economics and Business*, pp. 203–218.
- Libby, R. and Frederick, D.M. (1990) 'Experience and the ability to explain audit findings', *Journal of accounting research*, 28(2), pp. 348–367.
- Nurbaiti, A. and Sabilla, R. (2022) 'Audit Quality: Client Importance, Audit Capacity Stress, and Audit Fee', in *Proceedings of the 5th European International Conference on Industrial Engineering and Operations Management*, pp. 2217–2225.
- Nurrasid, L.F. (2019) 'Pengaruh Independensi Dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit Di Kantor Akuntan Publik Jakarta Barat'. Universitas Negeri Jakarta.
- Pinto, M., Rosidi, R. and Baridwan, Z. (2020) 'Effect of competence, independence, time pressure and professionalism on audit quality (Inspeção

Geral Do Estado in Timor Leste)', *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 7(8), pp. 658–667.

Pratiwi, I.D.A.D., Suryandari, N.N.A. and Arie, A.A.P.G.B. (2019) 'Peran independensi, tekanan waktu, kompleksitas tugas, dan pengalaman auditor terhadap kualitas audit', *InFestasi*, 15(2), pp. 136–146.

Purba, R.B. and Umar, H. (2021) *Kualitas Audit & Deteksi Korupsi*. Merdeka Kreasi Group.

Putra, A.M.T. and Rani, P. (2016) 'Pengaruh Gender, Kompleksitas Tugas, Pengalaman Auditor dan Kompetensi Profesional Terhadap Audit Judgement (Studi Empiris Pada Auditor Kantor Akuntan Publik Di Wilayah DKI Jakarta dan Tangerang Periode 2016)', *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 5(2), pp. 80–100.

Putra, R.D. (2019) 'Pengaruh Objektivitas, Motivasi, Pengalaman Kerja Auditor, dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Jawa Timur)', *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 7(2).

Rama, S.T. and Yudowati, S.P. (2020) 'Pengaruh Profesionalisme, Objektivitas, Dan Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Audit (studi Kasus Pada Auditor Kantor Akuntan Publik Di Batam Tahun 2020)', *eProceedings of Management*, 7(3).

Ratna (2021) 'Pengaruh Integritas, Beban Kerja, Dan Tekanan Anggaran Waktu Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Wilayah Kota Bekasi Dan DKI Jakarta)', *Sentri* [Preprint].

Restiastutik, Y. (2019) Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu, Fee Audit Dan Pengalaman Kerja Auditor Terhadap Kualitas Audit. Universitas Esa Unggul.

Rico (2024) 'Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi dan Etika Profesi terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik', *Jakadara*, 4.

Scott, W.R. (2003) *Financial accounting theory*. Toronto: prentice hall.

Suprpta, K.R.A. and Setiawan, P.E. (2017) 'Pengaruh Beban Kerja, Kepuasan Kerja, Self Efficacy Dan Time Budget Pressure Pada Kinerja Auditor', *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 19(1), pp. 81–108.

Suprpto, F.M. and Nugroho, W.C. (2020) 'Pengaruh Kompleksitas Tugas Terhadap Kualitas Audit Dengan Disfungsional Auditor Sebagai Variabel Moderasi', *Akuntabilitas*, 13(2), pp. 151–164. Available at: <https://doi.org/10.15408/akt.v13i2.17364>.

- Susmiyanti, S. and Rahmawati, D. (2016) 'Pengaruh Fee Audit, Time Budget Pressure, Dan Kompleksitas Tugas Terhadap Kualitas Audit Dengan Pengalaman Auditor Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Yogyakarta)', *Jurnal Profita: Kajian Ilmu Akuntansi*, 4(7).
- Tan, H.-T. and Kao, A. (1999) 'Accountability effects on auditors' performance: The influence of knowledge, problem-solving ability, and task complexity', *Journal of Accounting Research*, 37(1), pp. 209–223.
- Tandilangi, O., Rura, Y. and Haerial, H. (2022) 'Pengaruh kompetensi auditor, beban kerja, pengalaman kerja, dan pengendalian internal terhadap kualitas audit', *Akrual: Jurnal Bisnis Dan Akuntansi Kontemporer*, pp. 33–42.
- Wardhani, V.K., Triyuwono, I. and Achsin, M. (2014) 'Pengaruh pengalaman kerja, independensi, integritas, obyektivitas dan kompetensi terhadap kualitas audit', *Journal of Innovation in Business and Economics*, 5(1), pp. 63–74.
- Wooten, T.C. (2003) 'Research about audit quality', *The CPA journal*, 73(1), p. 48.
- Yan, H. and Xie, S. (2016) 'How does auditors' work stress affect audit quality? Empirical evidence from the Chinese stock market', *China Journal of Accounting Research*, 9(4), pp. 305–319.
- <https://investor.id/national/274359/polres-bantul-masuki-babak-baru-dipraperadilan> (diakses tanggal 10 Agustus 2024)

Lampiran Daftar KAP di Yogyakarta

Daftar



Provinsi: Yogyakarta

No	Nama	Provinsi	Kota	No STTD	Status	Keterangan
1	KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji Dan Rekan	DI YOGYAKARTA	SLEMAN, KAB.	STTD.KAP-00044/PM.22/2017	Aktif	
2	KAP Drs. Hadiono	DI YOGYAKARTA	SLEMAN, KAB.	STTD.KAP-126/PM.22/2018	Tidak Aktif Tetap	KAP berganti nama menjadi KAP HAdiono & Rekan
3	KAP Drs. Henry & Sugeng	DI YOGYAKARTA	YOGYAKARTA, KAB.	STTD.KAP-128/PM.22/2018	Aktif	
4	KAP Drs. Soeroso Donosapoetro, M.M.	DI YOGYAKARTA	SLEMAN, KAB.	STTD.KAP-140/PM.22/2018	Aktif	
5	KAP Indarto Waluyo	DI YOGYAKARTA	BANTUL, KAB.	STTD.KAP-131/PM.22/2018	Tidak Aktif Tetap	KAP berubah nama menjadi KAP Indarto dan Yudhika.
6	KAP Sandra Pracipta	DI YOGYAKARTA	YOGYAKARTA, KAB.	STTD.KAP-025/PM.223/2019	Aktif	
7	KAP Hadiono dan Rekan	DI YOGYAKARTA	YOGYAKARTA, KAB.	STTD.KAP-037/PM.223/2019	Aktif	sebelumnya KAP Drs. Hadiono
8	KAP Agus Wahjono	DI YOGYAKARTA	YOGYAKARTA, KAB.	STTD.KAP-22/PM.223/2020	Aktif	
9	KAP R. D. Anto Widiyatmoko	DI YOGYAKARTA	YOGYAKARTA, KAB.	STTD.KAP-20/PM.223/2020	Aktif	
10	KAP Indarto dan Yudhika	DI YOGYAKARTA	BANTUL, KAB.	STTD.KAP-40/PM.223/2021	Aktif	
11	KAP Dian Utami	DI YOGYAKARTA	YOGYAKARTA, KAB.	STTD.KAP-12/PM.223/2022	Aktif	

LAMPIRAN

Kuesioner Penelitian

Kepada Yth. Bapak/Ibu
Auditor / Akuntan Publik
di tempat
Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir berupa skripsi di bidang Pengauditan, saya Louis Richardo (NPM:200425676), mahasiswa Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta memohon kesediaan Bapak/Ibu Auditor untuk melakukan pengisian kuesioner penelitian saya yang akan meneliti tentang berperilaku auditor. Kuesioner ini terdiri dari 5 bagian yang harus diisi oleh Bapak/Ibu/Sdr/Sdri sekalian sebagai responden. Data yang diperoleh dari kuesioner ini hanya akan digunakan untuk kepentingan akademis dan penelitian, sehingga kerahasiaan identitas responden penelitian akan kami jaga sesuai dengan etika penelitian. Oleh karena itu, saya berharap Bapak/Ibu Auditor dapat mengisi kuesioner ini sesuai dengan keadaan yang sebenarnya. Atas perhatian dan kesediaan Bapak/Ibu Auditor, saya ucapkan terima kasih.

Peneliti,



Louis Richardo

KUESIONER PENELITIAN

1. Petunjuk Pengisian

- a. Kuesioner ini ditujukan kepada auditor Kantor Akuntan Publik (KAP) di Yogyakarta dengan kriteria sebagai berikut:
 - 1) Auditor eksternal yang bekerja pada KAP di Yogyakarta.
 - 2) Auditor yang minimal telah bekerja selama satu tahun, pemilihan kriteria ini dimaksudkan bahwa responden sudah memiliki pengalaman dan kemampuan yang cukup untuk diteliti.
 - 3) Auditor pada KAP di Yogyakarta yang menjadi responden, bersedia untuk mengisi kuesioner yang diberikan.
- b. Bacalah dengan teliti setiap pertanyaan dan/atau pernyataan yang telah disediakan.
- c. Jawablah pertanyaan dan/atau pernyataan dengan misi titik-titik atau memberi tanda *checklist* (√) pada kolom yang telah disediakan.
- d. Terdapat 4 (empat) alternatif jawaban yang dapat dipilih, yaitu sebagai berikut:
 - 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)
 - 2 = Tidak Setuju (TS)
 - 3 = Setuju (S)
 - 4 = Sangat Setuju (SS)Untuk setiap butir pernyataan, silahkan pilih salah satu dari empat alternatif jawaban di atas yang paling sesuai dengan kondisi responden.
- e. Apabila terjadi kesalahan dalam menjawab, dimohon untuk melingkari (O) tanda *checklist* yang salah tersebut dan berikan tandachecklist yang baru pada jawaban yang benar.
- f. Mengingat data yang diberikan dapat mempengaruhi hasil penelitian, maka responden dimohon untuk mengisi kuesioner sejujur-jujurnya.
- g. Mohon periksa kembali semua jawaban dan pastikan tidak ada butir yang terlewatkan.

2. Identitas Responden

Nama :

Nama KAP :

Jenis Kelamin : L / P (Lingkari yang sesuai)

Umur : tahun

Lama Bekerja : tahun. (isi dan lingkari sesuai)

Jabatan :

Junior Auditor Manajer

Senior Auditor Partner

Pendidikan Terakhir :

SMA/SMK Sarjana Doktor

Diploma Master

Sertifikasi Yang Pernah Didapatkan :

CPA

Selain CPA

3. Pernyataan

a. Kualitas Audit

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
Deteksi kesalahan penyajian						
1.	Dalam memeriksa kesalahan audit saya menyesuaikan dengan fee yang diberikan oleh klien					
2.	Menurut saya dalam deteksi salah saji jika terdapat kesalahan merupakan sepenuhnya kesalahan auditor.					
3.	Saat menerima penugasan, auditor menetapkan sasaran, ruang lingkup, dan metode pemeriksaan					
4.	Saya mempertimbangkan berbagai aspek dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit					
Kesesuaian dengan standar umum yang berlaku						
5.	Dalam melaksanakan audit saya memahami dan melaksanakan tugas sesuai dengan SAK dan SPAP yang relevan.					
6.	Saya menjadikan Standar operasional prosedur acuan sebagai pedoman dalam					

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
	melaksanakan pekerjaan laporan sehingga menjadi teratur dan terarah.					
7	Saya mematuhi kode etik yang berlaku dalam melaksanakan proses audit.					
8	Dalam melakukan proses pemeriksaan sesuai kemauan diri saja tanpa melihat aturan yang berlaku.					
9	Dalam melaksanakan tugas, auditor merencanakan materialitas atas laporan keuangan berdasarkan standar auditing yang berlaku umum di Indonesia.					
Kepatuhan terhadap standar operasional dari perusahaan						
10	Besarnya pelanggaran yang saya temukan akan mempengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan klien.					
11	Semakin banyak jumlah klien yang saya audit menjadikan audit yang saya lakukan semakin lebih baik.					
12	Dalam melaksanakan audit SOP hanya menghambat saya dalam melakukan proses audit.					
13	Dalam melaksanakan audit, saya harus mematuhi kode etik yang ditetapkan perusahaan.					
14	Saya tidak pernah melakukan rekayasa, temuan apapun saya melaporkan apa adanya.					

Sumber : Wooten dalam Lucky Fahri Nurrasyid (2019)

Instrumen kuesioner :

<http://repository.unj.ac.id/12114/7/COVER.pdf>

b. Tekanan Anggaran Waktu

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
Pemahaman Auditor Atas Time Budget					
1.	Time budget dalam penugasan audit tidak pernah dikomunikasikan.				
2	Saya memandang time budget dalam penugasan audit sebagai sebuah beban.				
3	Saya memandang time budget sebagai kendala untuk pelaksanaan atau penyelesaian prosedur audit tertentu.				
Tanggung Jawab Auditor Atas Time Budget					
4	Dengan berpedoman pada time budget, saya mengetahui tanggung jawab yang harus diselesaikan dan target-target yang harus dicapai.				

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
5	Saya dituntut untuk dapat menyelesaikan pekerjaan proses audit tepat waktu sesuai dengan time budget .				
6	Saya merasa melaksanakan atau menyelesaikan suatu prosedur audit tertentu pada batas time budget merupakan suatu kewajiban.				
Penilaian Kerja Oleh Atasan					
7	Ditempat saya bekerja, time budget dipergunakan sebagai salah satu indikator pengukuran efisiensi kinerja.				
8	Ditempat saya bekerja, time budget merupakan keputusan yang mutlak dari atasan yang tidak dapat diganggu gugat.				
9	Ditempat saya bekerja, kesesuaian penugasan audit dengan time budget dijadikan indikator penilaian kinerja dari atasan.				
Alokasi Fee Untuk Biaya Audit					
10	Penyelesaian prosedur audit yang saya lakukan sangat tergantung pada fee yang saya terima untuk biaya audit.				
11	Biaya audit untuk menyelesaikan setiap program audit tidak selalu mencukupi, karena fee yang saya dapatkan tidak terlalu besar				
12	Ditempat saya bekerja, auditor tidak diberi kesempatan untuk dapat mengajukan anggaran waktu dan biaya dalam melakukan pekerjaan audit				
Frekuensi Revisi Untuk Time Budget					
13	Semakin saya sering melakukan revisi atas time budget, maka saya akan mendapatkan penilaian yang tidak baik dari atasan.				
14	Semakin banyak revisi atas time budget, akan menunjukkan kinerja saya yang semakin buruk.				
15	Target-target yang telah ditetapkan tidak dapat tercapai dengan banyaknya revisi time budget yang saya lakukan				

Sumber : (Susmiyanti and Rahmawati, 2016) dalam penelitian (Restiastutik, 2019)

Instrument kuesioner: <https://digilib.esaunggul.ac.id/public/UEU-Undergraduate-13483-lampiran1.Image.Marked.pdf>

c. Pengalaman Kerja

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
Lamanya Masa Kerja					

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
1.	Semakin lama menjadi auditor, saya semakin mengerti bagaimana menghadapi entitas/obyek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan.				
2.	Semakin lama bekerja sebagai auditor, saya merasa lebih mudah melakukan audit.				
3	Semakin lama menjadi auditor, saya semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan serta dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan / memperkecil penyebab tersebut.				
Pengalaman Mengikuti Pelatihan					
4	Saya merasa, setelah mengikuti pelatihan kerja, kemampuan saya bertambah.				
5	Semakin banyak mengikuti pelatihan, pengalaman saya semakin banyak.				
6	Dengan mengikuti pelatihan-pelatihan, saya semakin mudah melakukan audit karena telah menambah pengalaman saya				
Kemampuan dalam Mendeteksi Kekeliruan					
7	Semakin banyak pengalaman, saya semakin mudah dalam mendeteksi kekeliruan dalam laporan keuangan klien				
8	Semakin banyak pengalaman, saya semakin mudah dalam mencari penyebab munculnya kekeliruan tersebut				
9	Pengalaman yang semakin banyak membuat saya lebih dapat mendeteksi kesalahan yang tidak dapat dideteksi auditor lain.				
Banyaknya klien yang di audit					
10	Saya telah melakukan audit pada perusahaan dengan beragam jenis industrinya.				
11	Saya merasa pengalaman saya bertambah setelah melakukan audit di banyak perusahaan.				
12	Banyaknya klien yang telah saya audit, membuat laporan audit yang saya hasilkan semakin berkualitas.				

Sumber : (Susmiyanti and Rahmawati, 2016) dalam penelitian Restiastutik (2019)

Instrument kuesioner: <https://digilib.esaunggul.ac.id/public/UEU-Undergraduate-13483-lampiran1.Image.Marked.pdf>

d. Beban Kerja

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
Jumlah Klien					

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
1.	Saya merasa terbebani ketika jumlah klien yang terlalu banyak pada musim audit				
2.	Ketika terdapat klien baru menambah beban kerja saya				
3.	Jumlah auditor yang terbatas dalam menyelesaikan audit menambah beban kerja saya				
Jam kerja auditor					
4.	Saya bekerja melebihi jam kerja normal (8 Jam) pada musim audit.				
5.	Bertambahnya jam kerja saya pada musim audit mempengaruhi semangat kerja saya				
6.	Saya merasa terbebani dengan jam kerja yang berlebih pada musim audit.				
<i>Dysfunctional audit behavior</i>					
7.	Tingginya beban kerja dapat menyebabkan terjadinya penyimpangan audit.				
8.	Saya merasa kelelahan pada saat beban kerja yang tinggi				
Menurunnya kemampuan auditor menemukan kesalahan					
9	Keterbatasan waktu dalam melakukan audit berpengaruh terhadap hasil audit saya				
10	Tingginya beban kerja (workload) berdampak pada menurunnya kemampuan saya dalam menemukan kesalahan				

Sumber : Hidayati dalam penelitian (Cahyadi, 2019)

Instrument kuesioner :

<https://digilib.esaunggul.ac.id/public/UEU-Undergraduate-13479-lampiran.Image.Marked.pdf>

LAMPIRAN HASIL ANALISIS DATA

Hasil Uji Kualitas Data

Kualitas Audit Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.584
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	208.608
	df	91
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
KA1	1.000	.560
KA2	1.000	.621
KA3	1.000	.840
KA4	1.000	.624
KA5	1.000	.793
KA6	1.000	.763
KA7	1.000	.707
KA8	1.000	.649
KA9	1.000	.666
KA10	1.000	.647
KA11	1.000	.616
KA12	1.000	.771
KA13	1.000	.594
KA14	1.000	.429

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.846	20.331	20.331	2.846	20.331	20.331
2	1.580	11.285	31.617	1.580	11.285	31.617
3	1.492	10.657	42.274	1.492	10.657	42.274
4	1.242	8.873	51.147	1.242	8.873	51.147
5	1.085	7.751	58.898	1.085	7.751	58.898
6	1.035	7.390	66.288	1.035	7.390	66.288
7	.863	6.165	72.453			
8	.749	5.349	77.803			
9	.710	5.075	82.877			
10	.691	4.934	87.811			
11	.590	4.216	92.027			
12	.444	3.175	95.202			

13	.365	2.609	97.811			
14	.306	2.189	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component					
	1	2	3	4	5	6
KA1	.239	-.131	.406	.416	.353	-.150
KA2	.620	.189	.304	-.299	-.131	.028
KA3	.371	.210	-.230	.331	-.103	.696
KA4	.448	-.560	.193	-.124	.091	.222
KA5	.490	.468	-.246	.305	.020	-.424
KA6	.520	-.289	-.037	-.590	.232	.071
KA7	.629	-.072	-.032	.365	-.382	.162
KA8	.072	.652	.371	-.028	.202	.197
KA9	.485	.197	-.498	-.343	-.157	.042
KA10	.497	-.202	.024	.032	-.468	-.372
KA11	.498	.372	-.041	-.126	.460	-.026
KA12	.231	.056	.811	-.012	-.234	.032
KA13	.302	-.454	-.170	.366	.351	.102
KA14	.529	-.094	-.075	.102	.223	-.274

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 6 components extracted.

Tekanan Anggaran Waktu Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.649
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	387.898
	df	105
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
TA1	1.000	.493
TA2	1.000	.479
TA3	1.000	.390
TA4	1.000	.570
TA5	1.000	.772
TA6	1.000	.661
TA7	1.000	.698
TA8	1.000	.701
TA9	1.000	.657
TA10	1.000	.571
TA11	1.000	.689
TA12	1.000	.770
TA13	1.000	.775
TA14	1.000	.409
TA15	1.000	.851

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.458	23.052	23.052	3.458	23.052	23.052
2	2.101	14.004	37.056	2.101	14.004	37.056
3	1.574	10.496	47.552	1.574	10.496	47.552
4	1.316	8.773	56.325	1.316	8.773	56.325
5	1.039	6.927	63.252	1.039	6.927	63.252
6	.958	6.383	69.636			
7	.890	5.937	75.572			
8	.848	5.651	81.223			
9	.701	4.674	85.897			
10	.517	3.447	89.345			
11	.497	3.311	92.656			
12	.367	2.445	95.101			
13	.292	1.944	97.045			
14	.250	1.665	98.710			
15	.194	1.290	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component				
	1	2	3	4	5
TA1	.353	.343	-.495	.043	-.069
TA2	.634	.183	-.193	-.066	.050
TA3	.436	.083	-.328	.025	.290
TA4	-.136	.668	.024	.097	-.308
TA5	.112	.262	.265	-.142	.775
TA6	-.062	.654	.123	-.385	-.257
TA7	-.278	.331	.135	.671	.205
TA8	.063	.435	.196	-.681	.078
TA9	-.379	.633	-.078	.317	-.080
TA10	.578	.208	-.380	.134	.177
TA11	.666	.150	-.463	.021	-.092
TA12	.776	.003	.406	.009	-.052
TA13	.659	.050	.503	.216	-.195
TA14	-.295	.481	.198	.095	.206
TA15	.762	.026	.468	.206	-.089

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 5 components extracted.

**Pengalaman Kerja
Factor Analysis**

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.604
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	289.418
	df	66
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
PK1	1.000	.568
PK2	1.000	.797
PK3	1.000	.817
PK4	1.000	.735
PK5	1.000	.710
PK6	1.000	.781
PK7	1.000	.705
PK8	1.000	.724
PK9	1.000	.774
PK10	1.000	.736
PK11	1.000	.780
PK12	1.000	.364

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.201	26.679	26.679	3.201	26.679	26.679
2	1.815	15.124	41.803	1.815	15.124	41.803
3	1.243	10.355	52.158	1.243	10.355	52.158
4	1.119	9.322	61.480	1.119	9.322	61.480
5	1.113	9.276	70.756	1.113	9.276	70.756
6	.889	7.409	78.165			
7	.780	6.500	84.666			
8	.463	3.861	88.526			
9	.457	3.811	92.337			
10	.409	3.411	95.749			
11	.283	2.355	98.104			
12	.228	1.896	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component				
	1	2	3	4	5

PK1	.584	.186	-.094	-.322	-.283
PK2	.229	-.168	.666	.459	-.249
PK3	.465	-.358	-.162	.165	.648
PK4	.410	.653	-.002	-.109	-.359
PK5	.596	-.348	.470	-.110	-.024
PK6	.412	.574	-.397	.321	.146
PK7	.619	-.396	-.071	-.381	.124
PK8	.291	.507	.347	.396	.324
PK9	.751	-.310	-.157	.126	-.270
PK10	.298	.400	.315	-.435	.446
PK11	.729	-.148	-.336	.325	-.091
PK12	.498	.236	.149	-.194	-.025

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a. 5 components extracted.

Beban Kerja Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.657
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	277.123
	df	45
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
BK1	1.000	.750
BK2	1.000	.804
BK3	1.000	.715
BK4	1.000	.944
BK5	1.000	.743
BK6	1.000	.841
BK7	1.000	.714
BK8	1.000	.516
BK9	1.000	.596
BK10	1.000	.549

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Total	Initial Eigenvalues		Total	Extraction Sums of Squared Loadings	
		% of Variance	Cumulative %		% of Variance	Cumulative %
1	2.640	26.400	26.400	2.640	26.400	26.400
2	2.382	23.815	50.215	2.382	23.815	50.215
3	1.141	11.407	61.622	1.141	11.407	61.622
4	1.008	10.076	71.698	1.008	10.076	71.698
5	.795	7.950	79.648			
6	.601	6.011	85.658			
7	.528	5.275	90.933			

8	.388	3.883	94.816			
9	.354	3.543	98.359			
10	.164	1.641	100.000			

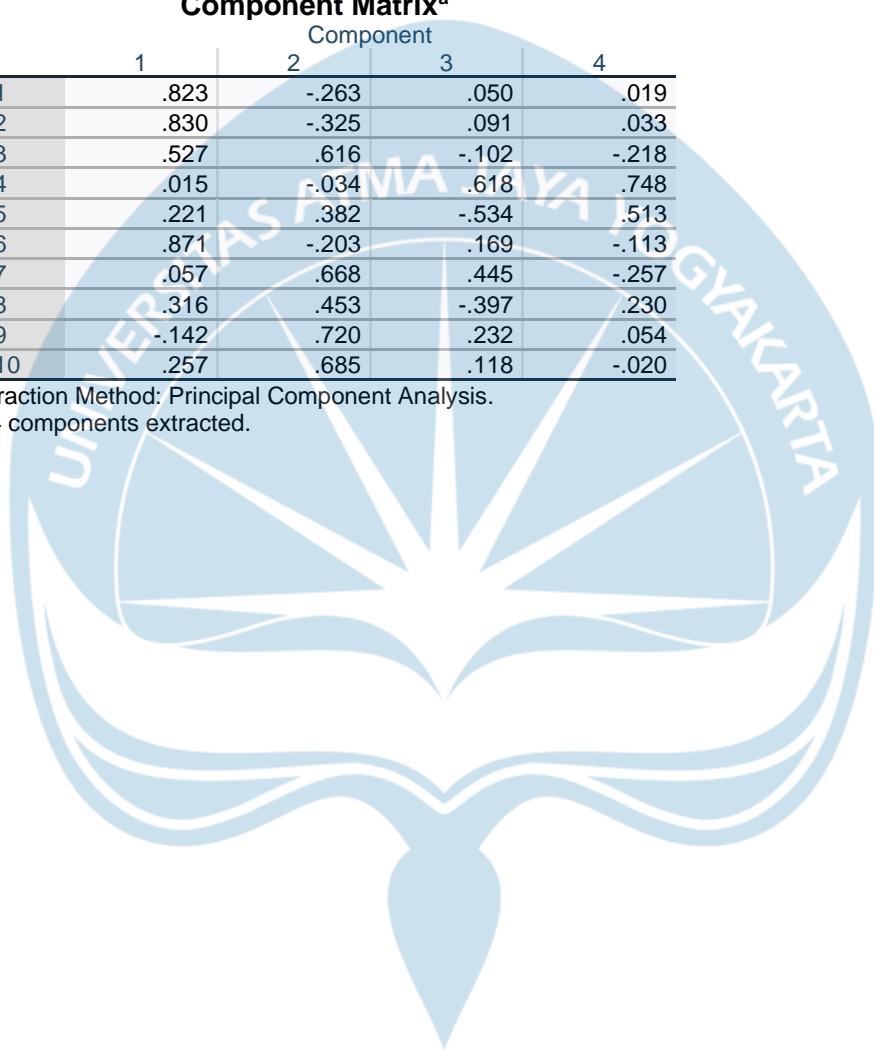
Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component			
	1	2	3	4
BK1	.823	-.263	.050	.019
BK2	.830	-.325	.091	.033
BK3	.527	.616	-.102	-.218
BK4	.015	-.034	.618	.748
BK5	.221	.382	-.534	.513
BK6	.871	-.203	.169	-.113
BK7	.057	.668	.445	-.257
BK8	.316	.453	-.397	.230
BK9	-.142	.720	.232	.054
BK10	.257	.685	.118	-.020

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 4 components extracted.



Hasil Uji Reliabilitas

Kualitas Audit Reliability Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	92	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	92	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.619	14

Tekanan Anggaran Reliability Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	92	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	92	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.665	15

Pengalaman Kerja Reliability Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	92	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	92	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
------------------	------------

.733	12
------	----

**Beban Kerja
Reliability
Scale: ALL VARIABLES**

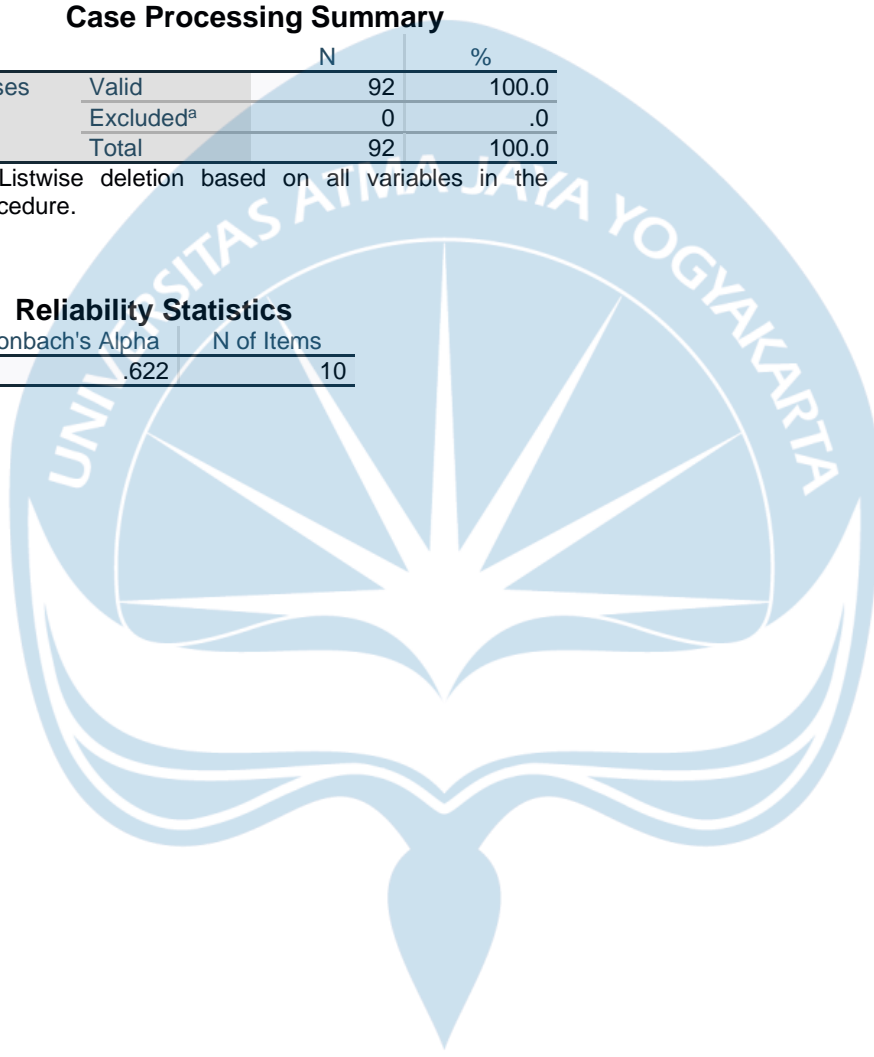
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	92	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	92	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.622	10



Statistic Deskriptif

Descriptives

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kualitas_Audit	92	3.00	4.71	4.1838	.25215
Tekanan	92	1.93	3.47	2.5926	.27328
Pengalaman	92	2.50	4.00	3.3310	.25402
Beban	92	2.00	4.00	2.9750	.33500
Valid N (listwise)	92				

Hasil Uji Normalitas

NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual	
N		92	
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.3323	
	Std. Deviation	.12982	
Most Extreme Differences	Absolute	.074	
	Positive	.074	
	Negative	-.063	
Test Statistic		.074	
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c		.200 ^d	
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^e	Sig.	.662	
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.650
		Upper Bound	.674

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

e. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 926214481.

Hasil Uji Multikolinieritas

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Beban, Pengalaman, Tekanan ^b		Enter

a. Dependent Variable: Kualitas_Audit

b. All requested variables entered.

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3.789	.522		7.262	.000		
	Tekanan	-.296	.102	-.321	-2.902	.005	.722	1.384
	Pengalaman	.263	.103	.265	2.546	.013	.813	1.230
	Beban	.096	.076	.127	1.263	.210	.871	1.148

a. Dependent Variable: Kualitas_Audit

Hasil Heteroskedastisitas

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Beban, Pengalaman, Tekanan ^b		Enter

a. Dependent Variable: AbsResi

b. All requested variables entered.

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.025	.392		.063	.950
	Tekanan	.049	.077	.080	.639	.524
	Pengalaman	.030	.078	.046	.388	.699
	Beban	-.035	.058	-.070	-.609	.544

a. Dependent Variable: AbsResi

Hasil Uji Regresi

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Beban, Pengalaman, Tekanan ^b		Enter

a. Dependent Variable: Kualitas_Audit

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.474 ^a	.224	.198	.22583

a. Predictors: (Constant), Beban, Pengalaman, Tekanan

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.297	3	.432	8.480	.000 ^b
	Residual	4.488	88	.051		
	Total	5.786	91			

a. Dependent Variable: Kualitas_Audit

b. Predictors: (Constant), Beban, Pengalaman, Tekanan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.789	.522		7.262	.000
	Tekanan	-.296	.102	-.321	-2.902	.005
	Pengalaman	.263	.103	.265	2.546	.013
	Beban	.096	.076	.127	1.263	.210

a. Dependent Variable: Kualitas_Audit

SURAT BALASAN PENELITIAN



KANTOR AKUNTAN PUBLIK Drs. SOEROSO DONOSAPOETRO

IZIN USAHA : KEP. MENKEU NO. 254/KM.06/2004
JL. BEO No. 49 DEMANGAN BARU TELP/FAX : 0274-589283 YOGYAKARTA 55281
e-mail : soerosods@gmail.com

SURAT KETERANGAN

Bersama ini, KAP Drs. Soeroso Donosapoetro menerangkan bahwa :

Nama : LOUIS RICHARDO
NIM / NIRM : 200425676
Fakultas : Ekonomi/Akuntansi
Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Telah melakukan penelitian dengan metode pengisian kuesioner yang berjudul "*Penelitian Keperilakuan Auditor*" di KAP Drs. Soeroso Donosapoetro.

Surat Keterangan ini kami keluarkan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 08 Juli 2024

KAP DRS. SOEROSO DONOSAPOETRO
Staf Administrasi/Keuangan



Dewanggi Ira Veolita, SE

**KANTOR AKUNTAN PUBLIK
KUMALAHADI, KUNCARA, SUGENG PAMUDJI & REKAN**
Kantor Pusat
Jl. Kranji No. 90 Serang Baru, Mudal
Sariharjo, Ngaglik, Sleman, Yogyakarta
Telp/Fax. (0274) 4463648

SURAT KETERANGAN

Yang bertandatangan di bawah ini menerangkan bahwa:

Nama : Louis Richardo
NIM/NIRM : 200425676
Program Studi : Akuntansi
Universitas/Instansi : Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya
Yogyakarta

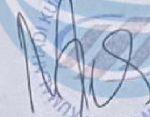
Yang bersangkutan telah melakukan penelitian dalam rangka menyelesaikan penelitian ilmiah untuk penyusunan skripsi di KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji & Rekan dengan topik:

"Penelitian Keperilakuan Auditor"

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Yogyakarta, 8 Juli 2024

Administrative Staff



(Mauliza Rahma, S.Sos)



Drs. HENRY & SUGENG
Registered Public Accountants
Tax and Management Consultants
Kep-1365/KM.I/2009

SURAT KETERANGAN

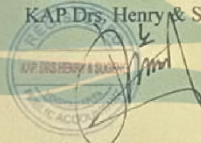
Yang bertandatangan dibawah adalah *Partner* KAP Drs. Henry & Sugeng menerangkan bahwa :

Nama : Louis Richardo
NIM : 200425676
Prodi : S1 Akuntansi
Fakultas : Ekonomi
Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Adalah benar telah mengirimkan kuesioner untuk penelitian dengan judul "Penelitian Keperilakuan Auditor" di KAP Drs. Henry & Sugeng.

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 08 Juli 2024
KAP Drs. Henry & Sugeng



Luthfi Khairuna Putra Asmara, SE., Ak., M.Ak., CA., CPA.
Partner

Kantor Pusat : Jl. Gajah Mada No. 22 Purwokinanti, Pakualaman, Kota Yogyakarta 55112
Telp. (0274) 514883 Fax. (0274) 514883
Kantor Cabang : Perum Pondok Tjandra Indah
Jl. Delima Barat V No. 37, Tambakrejo, Waru, Sidoarjo, Jawa Timur 61256
Telp. (031) 9969 0222